

Ignacio Ellacuría en las fronteras, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot

Luis Mauro Izazaga Carrillo
*Universidad Iberoamericana,
Ciudad de México*

Mi pasión por Ignacio Ellacuría viene de la sensibilidad y la opción preferencial que él tuvo para con los excluidos, los pobres, los y las analfabetas, los oprimidos de la tierra. De la lista de los pensadores de la liberación -vivos o muertos- uno no prefiere arbitrariamente unos u otros. Ellacuría me aportó del pensamiento y acción para la transformación de una sociedad en más justa y solidaria. Pues como afirma Michel Onfray: “Lo que se aprecia en el otro es siempre uno mismo, o lo que nos enseña de nosotros... la claridad con la que formula lo que se mantenía oscuro en nosotros; el orden que establece con palabras en el caos que nos atormenta. Donde primero me siento requerido es allí donde imagino el placer de la lectura de un pensador.”¹

“En este sentido, para él la filosofía no era un mero producto intelectual ni el mero resultado de una dialéctica de conceptos, tenía que ver, más bien, con una inteligencia vital comprometida y con una existencia en búsqueda de la realización de la verdad en la realidad histórica.”²

De esta forma el libro que aquí reseño trata de responder a este interés y pasión por Ignacio Ellacuría y los mártires de la UCA. Este texto se divide en cuatro grandes apartados: 1) Fronteras de la vida, obra y martirio; 2) Fronteras con los escritos universitarios; 3) Fronteras con los derechos humanos y los procesos de paz; 4) Fronteras filosóficas. En esta exposición abordaré los cuatro apartados realizando una breve explicación de cada uno de los artículos que componen esta obra.

1. Fronteras de la vida, obra y martirio

Las fronteras de la vida, obra y martirio la abordan tres autores. En primer lugar, Teresa Sevilla expone la genealogía del pensamiento de ellacuriano en su texto “Ignacio Ellacuría, un hombre a la altura de su tiempo”. Este texto recupera la historia de Ellacuría como un “trozo de historia” de la Iglesia en Latinoamérica y en segunda parte sintetiza la biografía de Ellacuría como filósofo, teólogo, y rector universitario y sacerdote católico. Para entender su pensamiento es necesario entender su contexto, “en América Latina se inició por entonces un “movimiento de los miembros del clero que se denominó Teología de la Liberación (TL): una reacción moral ante la pobreza, la injusticia social y la opresión de los gobiernos... Desde sus orígenes, hace más de 40 años, la TL tuvo gran resonancia y se difundió a lo largo de todo el subcontinente latinoamericano.”³

Teresa Sevilla indaga en el papel que tuvo la Iglesia católica salvadoreña: “no fue sino hasta después de la Conferencia de Medellín que las cosas comenzaron a cambiar en la Iglesia salvadoreña (...) una de las características esenciales de los hechos ocurridos dentro de la Iglesia católica salvadoreña fue el papel prominente del arzobispo Óscar Arnulfo Romero.”⁴

Como afirma Sevilla Zapata, “Ellacuría asumió sus circunstancias históricas y se encargó de la difícil hora que le tocó vivir. Su vida fue una respuesta a su realidad social específica.”⁵ La autora de este capítulo nos acerca no solo al contexto de la Teología de Liberación, sino también al compromiso del filósofo y teólogo, Ignacio Ellacuría, comprometido con su contexto y con época del pensamiento y acción transformadora desde la UCA de El Salvador.

El segundo artículo que compone el primer apartado se titula “Ignacio Ellacuría: martirio moderno y martirio colectivo” escrito por Marisol López Menéndez. Ahí esboza la importancia del martirio dentro de la tradición cristiana (memoria, historia y narrativa) y las causas que llevaron a Ellacuría y los mártires de la UCA al martirio por la lucha de la fe y la justicia. “Rutilio Grande, Óscar Romero y los sacerdotes de la UCA son presentados como mártires por la justicia, líderes, pastores y representantes del más amplio universo de víctimas, en cuyos cuerpos se encarna la absurda violencia de los victimarios.”⁶

El tercer artículo de este primer apartado se titula “Filosofía de la acción-formación social en el horizonte de la espiritualidad. Claves

desde Ellacuría, Martín-Baró y los jesuitas mártires de la UCA”, escrito por Agustín Ortega Cabrera. Quien expone el camino fronterizo que va de la espiritualidad, el martirio y el compromiso social, pasado historia desde Rutilo Grande, Óscar Romero hasta los mártires de la UCA. Como señala Jon Sobrino la matanza de los mártires de la UCA puso de manifiesto y en evidencia la violencia que sufría el pueblo por parte del Estado represor.

“Los jesuitas de la UCA son mártires de la fe en el seguimiento de Jesús, en especial, de la espiritualidad profunda que se efectúa en la ética y la conocida como doctrina social de la iglesia; la cual ellos encarnaron proféticamente y testimonialmente, hasta el martirio, en su entrega, servicio y compromiso solidario, en la caridad política y la justicia liberadora con los pobres.”⁷

2. Fronteras con los escritos universitarios

Esta sección la componen tres artículos dedicados a las fronteras y márgenes de los escritos universitarios y la manera de concebir una universidad para el presente, así como su relación hechos coyunturales y la lucha por la justicia desde y para las mayorías populares.

El primer trabajo lo presenta Juan Luis Hernández Avendaño y su texto lleva por nombre “Descifrando al rector mártir. Ignacio Ellacuría y la educación como acto de liberación.” El autor plantea el contexto de la Guerra Fría en América Latina y sus resultados en los diferentes países de la región, así como de los diferentes actores en este hecho histórico y remarca el papel que jugaron las universidades y sus respectivas autoridades. “En este sentido, cabe preguntar: ¿qué papel jugaron los rectores de las universidades públicas en aquellos tiempos

convulsos en que estaba en juego el destino social, político y económico de los países de la región?”⁸ Hace hincapié en que solo dos rectores en función fueron asesinados durante esa época, ambos de El Salvador. Félix Antonio Augusto Ulloa, rector de la Universidad de El Salvador e Ignacio Ellacuría, rector de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, universidad jesuita en El Salvador.

Para Hernández Avendaño siguen vigentes las preguntas: ¿qué significan los legados de Ellacuría tanto para los jesuitas como para los actores universitarios hoy en día?, ¿qué sigue estando en juego en las investigaciones judiciales abiertas por el poder judicial español con quienes mandaron asesinar a los jesuitas? Las respuestas a estas preguntas se van desarrollando a través de este trabajo.

Los *escritos universitarios* son la guía no solo conceptual y operativa de la universidad sino también el marco teórico, categorías conceptos y principales postulados que anuncian una universidad excepcional comprometida con el contexto histórico desde las exigencias de las mayorías populares y su compromiso con la justicia que emana desde la fe. Juan Luis Hernández esboza diez axiomas sobre la universidad que parten el paradigma universitario original, novedoso y revolucionario desde el contexto latinoamericano y desde la opción por los excluidos de la sociedad, un paradigma de lo que significa ser universidad desde la visión ellacuriana.

“Casi treinta años después, el testimonio del rector mártir no sólo sigue siendo pertinente sino necesario... El ejemplo a seguir es ser y hacer de nuestras universidades lugares útiles para las mayorías excluidas y violentadas. Hay mucho por hacer, quizá ahora más que antes, ante la complejidad de los procesos sociales.”⁹

El segundo trabajo que compone el bloque de las fronteras con escritos universitarios de la autoría de Helena Varela Guinot y lleva por título “El quehacer universitario en tiempos revueltos. Una propuesta desde el pensamiento de Ignacio Ellacuría.” La autora se cuestiona sobre la función que tiene las diferentes instituciones o universidades

frente al problema de la justicia en relación o frente a un Estado fallido o un Estado ausente con lo que se trata de explicar la situación de ingobernabilidad en México. Las universidades cumplen una función fundamental frente a la sociedad pues se posicionan como agentes de cambio para apoyar a quienes menos tienen o por el contrario como espacios al servicio de una minoría privilegiada, por esta razón, Helena Varela analiza la misión y visión de las universidades más importantes de México para ver cuáles hacen un énfasis en la opción por los más desprotegidos.

La propuesta ellacuriana sobre la universidad hace una diferencia importante pues nos ayuda a entender la universidad desde la dimensión de la acción humana: como agente, como actor, como autor capaz de incidir y transformar la realidad. “Ellacuría partía de la premisa que la universidad debe contribuir a una sociedad más justa y de que se puede concebir un mundo más justo, pero para ello es necesario ponerse del lado de los que menos tienen, de las mayorías oprimidas.”¹⁰ La investigación, la vinculación y la gestión deberán tener una proyección social integral en beneficio de quienes menos tienen.

Helena Varela cuestiona si es posible conciliar el ser universidad ellacuriano para con las exigencias del mercado. Es claro que frente a esta pregunta que hace la autora

no hay respuestas fáciles, pero se puede afirmar que uno de los retos es llevar la universidad a la realidad y la realidad a realidad, esto quiere decir que no solo nos educamos, sino que nos educamos en perspectiva de transformar la realidad. “La universidad no puede vivir aislada, no puede cerrarse en sus propias paredes, al margen de lo que ocurre; como universidad, tenemos que entendernos en nuestra propia realidad, porque ésta nos interpela constantemente para actuar... La apuesta es no limitarse a hacerse cargo de la realidad, sino llegar a cagar con ella y a encargarse de ella. Ellacuría dio la vida por esas ideas y nosotros debemos rendir tributo a lo que supuso su muerte, haciendo realidad la universidad como agente de cambio social.”¹¹

Por otro lado, Juan Antonio Senent de Frutos en su artículo titulado “Ellacuría transdisciplinario: hacia la justicia desde la filosofía, la teología y la espiritualidad” plantea la posibilidad del carácter transdisciplinario de la obra de Ellacuría. El autor indaga en la justicia desde diferentes perspectivas como la filosofía, la teología, la espiritualidad y los derechos humanos. Sostiene que la actual sociedad de suele caracterizarse por ser una sociedad del conocimiento, pero no una sociedad de la espiritualidad o bien una sociedad de la justicia. “Este conocimiento del mundo en el que vivimos, así como de los comportamientos y los modos

de vida: nuestras *prácticas sociales sabidas* no son *prácticas sociales sabias*.”¹² Es aquí donde los esfuerzos de Ellacuría pueden ayudar a construir un saber más humanizador, así también como crítico, denunciante y profético de la crisis civilizatoria a la que conduce la modernidad capitalista.

Por esta razón, Juan Antonio Senent propone un intento de los límites de la racionalidad modernas a partir del florecimiento de las ‘ecologías de saberes’ y la ‘transdisciplinariedad’. Esta ecología de saberes supone una revolución epistemológica, consiste procurar y promover diálogos entre saberes científicos y humanísticos, saberes populares, tradicionales o de otras culturas. Se trata de promover una justicia cognitiva para que se dé una justicia social.

Juan Antonio Senent considera que Ellacuría puso en práctica esa ecología de saberes al situar su matriz cristiana en diálogo con la ciencia y el pensamiento moderno desde el contexto centroamericano. Ellacuría fue un pensador transdisciplinario -en opinión de Senent de Frutos- capaz de articular el pensamiento desde la filosofía, la teología y la teoría jurídica e integrar saberes con la praxis de liberación.

“Desde ahí, artículo una praxis universitaria en la que, en particular, la “inspiración cristiana” tenía para él

una especial fecundidad en ella, no por “cristianizar” confesionalmente a la universidad o a la sociedad, sino por estar efectivamente enraizada

en una experiencia que le permitió otro modo de hacer ciencia, universidad y proyección social.”¹³

3. Fronteras con los derechos humanos y los procesos de paz

Este tercer apartado abre la posibilidad de las fronteras de reflexión de los derechos humanos y los procesos de paz desde el pensamiento de Ellacuría y la teoría crítica. Alejandro Rosillo Martínez en su texto titulado “Universidad, liberación y derechos humanos desde el pensamiento de Ignacio Ellacuría”, analiza los conceptos de liberación y derechos humanos como conceptos históricos, así como la relación que tiene con la universidad y la realidad histórica.

Rosillo indaga en el concepto de liberación desde la realidad histórica y desde la propia dialéctica. “La liberación es, entonces, un proceso a través del cual el ser humano va ejerciendo su libertad y va haciéndose cada vez más libre, gracias a su estructura esencialmente abierta.”¹⁴ La liberación constituye un concepto integral que no sólo se ubica en el ámbito político o en el económico, sino también lo encontramos un proceso práxico de liberación desde el ámbito ético, político y social. Con esto la liberación vista desde el pensamiento ellacuriano amplía el panorama. La liberación es un proceso que busca establecer las

condiciones de posibilidad materiales y objetivas. La liberación supone reconocer: la liberación de las necesidades básicas, cuya satisfacción es necesaria para una vida humana; liberación de las ideologías y de las instituciones jurídico-políticas deshumanizantes; liberación personal y colectiva de todo tipo de dependencia que impide una autodeterminación plena; liberación de sí mismo.

La lucha y reflexión por los derechos humanos fue tratada por Ignacio Ellacuría como lucha por la praxis de liberación de los pueblos latinoamericanos y específicamente del pueblo salvadoreño. “Esta conceptualización no se inscribe en ninguna tradición liberal y moderna que centre su atención en la distinción entre el orden jurídico y la moral -es decir, en la tradicional disputa entre iuspositivismo e iusnaturalismo.”¹⁵ Las mayorías populares serán el punto de partida de la lucha por los derechos humanos.

El segundo artículo de este tercer apartado escrito por David Sánchez Rubio lleva por título “Derechos humanos, luchas y praxis de libe-

ración. Algunos aportes a partir del pensamiento de Ignacio Ellacuría”. Sánchez Rubio señala que la lucha por los derechos humanos desde la Ellacuría –y la teoría crítica como Helio Gallardo, Hinkelammert– se dan desde la subalternidad. Ellacuría reconoce la complejidad que hay en los derechos humanos pues están enfocados desde diferentes perspectivas, de tal forma que su comprensión será también amplia. Hay aquí algunos elementos que ayudan a entender esa complejidad como:

“a) necesidades de la convivencia social y política, en tanto elemento biológico; b) como exigencia física antes que moral -aludiendo a su carácter material-; c) como producto histórico y que continuamente se debe historizar al ser fruto y parte de procesos y praxis de colectivos humanos, expresando una dimensión de producción sociohistórica y relacional; d) como aspiraciones naturales que se van actualizando de manera desigual; d) como aspiraciones éticas, valores e ideales utópicos, que se cumplen o no, se aplican o no, provocando mayores o menores dosis de humanidad; f) como una minoría -los derechos humanos pueden ser el privilegio de unos pocos y no estar garantizados ni cumplirse para muchos-; g) como derechos positivos gestionados por instancias estatales e internacionales, y h) como convenciones y contratos entre individuos o estados.”¹⁶

Para evitar la ideologización de los derechos humanos es necesario el proceso de historización de ellos, esto con el fin de ver cómo se están dando una situación concreta a favor de las mayorías populares y no a favor de un grupo privilegiado.

El tercer artículo de las fronteras con los derechos humanos y los procesos de paz, escrito por Óscar Arturo Castro Soto, autor y uno de los coordinadores de este libro, lleva por título “Fundamentación de la universalidad de los derechos humanos desde Ignacio Ellacuría”. Castro Soto analiza las características universal y pluriversal de los derechos humanos desde la visión ellacuriana y desde lo que él denomino el *locus* como lugar de enunciación. En lugar que parte de las mayorías populares desde América Latina. Óscar Castro rescata la idea de una universalidad situada para poder pensar y actuar los derechos humanos.

“Lo que hace universales a los derechos es esta condición de animal de realidades, por lo que corresponder a la especie. Lo que los hace pluriversales es la construcción histórica de las prescripciones morales en sociedades determinadas.”¹⁷

Para Castro Soto es importante historizar los derechos humanos desde un locus determinado pero que respete la pluriversidad y la

pretensión de universalidad que hay en los derechos humanos.

El cuarto y último artículo de este apartado es escrito por José Sols Lucía y se titula “El pensamiento de Ignacio Ellacuría acerca de los procesos de paz”. Sols subraya que Ellacuría conocía muy bien las condiciones objetivas y afectivas que se vivían en El Salvador durante la guerra civil, y que para llegar a la paz el diálogo no solo debía centrarse en la desideologización del contrincente sino también en establecer

las condiciones materiales de posibilidad para una paz permanente. Reconocer al otro es reconocerlo como otro histórico y ontológico, es decir en amplio renacimiento del otro. “En cualquier tipo de conflicto, Ellacuría veía la necesidad de reconocer la existencia del otro y de reconocer también que ninguna posición representa a la totalidad de la sociedad.”¹⁸ Para José Sols, Ellacuría fue un hombre de paz en tiempo de violencia estructural, represiva, revolucionaria y bélica. Fue un hombre luchó por la pacificación y por una paz por-venir en El Salvador.

4. Fronteras filosóficas

La producción filosófica de Ignacio Ellacuría fue muy amplia y fecunda. Una frontera del pensamiento filosófico es la discusión o debate sobre la filosofía de la historia. En este sentido Héctor Samour reflexiona acerca de la posibilidad de una filosofía crítica de la historia, entendida como una filosofía sustantiva que se proponga establecer diálogo o frontera teóricas y normativas que ofrezcan posibilidad de emancipación.

“Una reflexión filosófica crítica de la historia debe considerar articuladamente esos tres campos principales que caracterizan el curso actual de la historia mundial -subordinación, dominación y violencia estructural; y empezar a trazar líneas de acciones emancipadoras,

según las posibilidades reales en los diferentes contextos de la realidad histórica.”¹⁹

Por otra parte, José Luis Villacañas en su artículo titulado “Ellacuría: reflexiones sobre las condiciones de posibilidad de la historia” establece diálogo-frontera con el pensamiento de Reinhardt Koselleck y Hans Blumenberg con Ellacuría desde *Filosofía de la realidad histórica* con la idea de la construcción de la Historia -*Historik*-. Villacañas logra elaborar un diálogo fronterizo desde la teoría de la historia con la teología de la liberación en perspectiva liberadora desde los *pueblos crucificados*.

“Ellacuría ha incorporado como elementos de su teología aspectos que la filosofía había dejado anclados

en el pasado, en tanto fuente de las secularizaciones propias de la filosofía de la historia, al estilo de Karl Löwith, y ha destacado su fuerza mesiánica vinculante en un sentido que se aproxima más a las teorizaciones de Walter Benjamin y de Jacob Taubes.”²⁰

Por otra parte, el tercer artículo que compone esta frontera filosófica es de la autoría de María Elizabeth de los Ríos, donde establece un diálogo también desde la filosofía de la historia y los conceptos de liberación y redención desde Ellacuría y Walter Benjamin. “Walter Benjamin, desde la teoría crítica, e Ignacio Ellacuría, desde la filosofía y teología de la liberación, aunque desconocidos el uno para el otro y anacrónicos en sus propuestas filosóficas, convergen en el mismo intento de buscar un momento histórico que se sitúe fuera de la espiral de violencia y que lleve, por tanto, a una felicidad actual en el tiempo presente.”²¹

Finalmente, Dante Ariel Aragón, Roberto Giodano Longoni y Mauro

Izazaga Carrillo escriben en conjunto el artículo titulado “Comunidad, esperanza y utopía en Ignacio Ellacuría”. En este artículo reflexionan desde las fronteras de la filosofía y la teología en perspectiva de la utopía como principio motor para pensar las condiciones de posibilidad de un mundo más justo y solidario; así como una utopía y una esperanza desde el pensamiento y praxis comunitaria que ofrezca una vida digna y justa para las personas y el mundo que les rodea.

“Partir de la esperanza, la utopía y el profetismo nos coloca más allá de la narrativa dominante. Al respecto, la apuesta es por una interdependencia (muy semejante a la solidaridad), que rompa con la dinámica del imperialismo y la opresión. Ellacuría propone, contra la civilización anti-evangélica del capital, universalizar la civilización de la pobreza y el trabajo. Por supuesto que esto no debe recaer en una propuesta que busque homogeneizar, uniformar o subordinar. La apuesta es más bien por un *universalismo no reductor*.”²²

Referencias bibliográficas

- Castro Soto, Óscar Arturo, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Varela Varela Guinot (2019). *Ignacio Ellacuría en las fronteras*. México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco- Universidad Iberoamericana México.
- Onfray, Michel (2009). *Fisiología de Georges Palante*. Madrid: Errata Naturae.
- Rosillo Martínez, Alejandro (2009). *Los derechos humanos desde el pensamiento de Ignacio Ellacuría*. Madrid: Editorial Dykinson-Universidad Carlos III de Madrid.

Notas

- 1 Onfray, Michel. *Fisiología de Georges Palante*. Primera. Traducido por Claudia Scrimieri Rodríguez. Madrid: Errata Naturae, 2009, p. 13.
- 2 Rosillo Martínez, Alejandro. Los derechos humanos desde el pensamiento de Ignacio Ellacuría. Madrid: Dykinson-Universidad Carlos III de Madrid, 2009, p. 25.
- 3 Sevilla Zapata, Teresa. «Ignacio Ellacuría, un hombre a la altura de su tiempo.» En *Ignacio Ellacuría en las fronteras*, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 17-29. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana, 2019, p. 19.
- 4 *Ibidem*, p. 22-23.
- 5 *Ibidem*, p. 27.
- 6 López Menéndez, Marisol. «Ignacio Ellacuría; martirio moderno y martirio colectivo.» En *Ignacio Ellacuría en las fronteras*, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 31-46. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 43.
- 7 Ortega Cabrera, Agustín. «Filosofía de la acción social en el horizonte de la espiritualidad. Claves desde Ellacuría, Martín-Baró y los jesuitas mártires de la UCA.» En *Ignacio Ellacuría en las fronteras*, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 47-63. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 47.
- 8 Hernández, Juan Luis. «Descifrando al rector mártir: Ignacio Ellacuría y la educación como acto de liberación.» En *Ignacio Ellacuría en las fronteras*, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 67-82. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana, 2019, p. 68.
- 9 *Ibidem*, p. 81.
- 10 Varela, Helena. «El quehacer universitario en tiempos revueltos: una propuesta desde el pensamiento de Ignacio Ellacuría» En *Ignacio Ellacuría en las fronteras*, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 83-99. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana, 2019, p. 92.
- 11 *Ibidem*, p. 98.
- 12 *Ibidem*, p. 103.
- 13 *Ibidem*, p. 106.
- 14 Rosillo, Alejandro. «Universidad, liberación y derechos humanos desde el pensamiento de Ignacio Ellacuría.» En *Ignacio Ellacuría en las fronteras*, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 125-149. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana, 2019, p. 130.
- 15 *Ibidem*, p. 132.
- 16 Sánchez Rubio, David. «Derechos humanos, luchas y praxis de liberación. Algunos aportes a partir del pensamiento de Ignacio Ellacuría y otros autores críticos.» En *Ignacio Ellacuría en las fronteras*, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 151-171. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 156.

- 17 Castro Soto, Óscar Arturo. «Fundamentación de la universalidad de los derechos humanos desde Ignacio Ellacuría.» En Ignacio Ellacuría en las fronteras, de Óscar Arturo Castro Soto, 173-194. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 190.
- 18 Sols Lucia, José. «El pensamiento de Ignacio Ellacuría acerca de los procesos de paz.» En Ignacio Ellacuría en las fronteras, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 195-212. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 199.
- 19 Samour, Héctor. «Reflexiones para pensar una filosofía crítica de la historia hoy.» En Ignacio Ellacuría en las fronteras, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 215-249. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 244.
- 20 Villacañas Berlanga, José Luis. «Ellacuría: reflexiones sobre las condiciones de posibilidad la historia.» En Ignacio Ellacuría en las fronteras, de Óscar Arturo Castro Soto, Izazaga Carrillo, Luis Mauro y Helena Varela Guinot, 251-276. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 273.
- 21 De los Rios Uriarte, María Elizabeth. «Redención o liberación: consideraciones en torno a la posibilidad de la justicia.» En Ignacio Ellacuría en las fronteras, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Helena Varela Guinot, 277-302. Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, p. 277.
- 22 Aragón Moreno, Dante Ariel, Luis Mauro Izazaga Carrillo, y Roberto Giordano Longoni Martínez. «Comunidad, esperanza y utopía en Ignacio Ellacuría.» En Ignacio Ellacuría en las fronteras, de Óscar Arturo Castro Soto, Luis Mauro Izazaga Carrillo y Varela Varela Guinot, 303-319. Ciudad de México: Tecnológico Universitario del Valle de Chalco; Universidad Iberoamericana México, 2019, 308.