

### *Las propuestas programáticas de la coalición FMLN-USC y ARENA*

Una evaluación rápida o, lo que sería lo mismo, algunos comentarios acerca de los programas de ARENA y del FMLN no deberían enfocarse en las propuestas más generales de los partidos, como tampoco en aquellas acciones que en rigor escapan a la voluntad de los gobernantes, por más que estos no lo piensen así, e igualmente en las medidas de política macroeconómica, las que más bien responden a determinados lineamientos dados por los organismos internacionales —Fondo Monetario, Banco Mundial, BID, etc.— y que dejan poco espacio de maniobra a cualquier gobierno.

No dudamos tampoco que la determinación de lo más importante en cada propuesta programática, puede dar lugar a disentimientos o desacuerdos, de allí que sea importante establecer un determinado criterio que nos conduzca a un correcto punto de vista y este, para nosotros, está íntimamente vinculado con los intereses de las mayorías populares.

Es por ello que pensamos que, para evaluar mejor las propuestas de los dos partidos políticos elegidos por sus posibilidades reales de alcanzar el poder, lo más indicado sea detenemos a considerar la manera cómo los mismos enfrentan los problemas que aquejan a los sectores populares.

El establecimiento de tales problemas podríamos hacerlo de manera personal; sin embargo, al hacerlo de esa forma siempre cabría la posibilidad de que se considerara a nuestro listado de problemas como subjetivo, incompleto o superficial. Para evitar tales consideraciones, hemos optado por tomar aquellos *problemas* que, como resultado de la “consulta ciudadana”, informan los encargados del *Plan de Nación*<sup>1</sup>, estos son:

- Desempleo
- Pobreza, marginación e incomunicación departamental
- Delincuencia e inseguridad ciudadana
- Inadecuado sistema educativo
- Estancamiento de la producción agropecuaria
- Concentración de poder y recursos
- Pérdida de recursos naturales

Podríamos sostener que, de alguna manera, los tres primeros son parcialmente explicables a partir de los tres subsiguientes, y que el séptimo a su vez está vinculado a los restantes, a excepción de la delincuencia e inseguridad ciudadana. ¿Cómo entendemos lo antes señalado? Bueno, que los problemas educativos inciden en el desempleo y éste, a su vez, es causa de pobreza y marginación y al existir pobreza y marginación, pues hay condiciones para la delincuencia de la que se deriva la inseguridad ciudadana. En cuanto al problema agropecuario, incide en la situación de desempleo, del cual se sigue lo señalado anteriormente. En lo que a la concentración se refiere, ésta afecta directamente a la pobreza y marginación, las cuales posibilitan la delincuencia. Y los problemas de deterioro ambiental, pues, tienen a la base una sociedad con los problemas antes señalados.

De tal manera, pues, que las posibles soluciones de los aspirantes a gobernar nuestro país por los próximos cinco años, deberían considerar explícitamente propuestas que tengan que ver con: el sistema educativo, el agro y la concentración. De no tocarse estos tres problemas básicos, no sólo no se haría frente a ellos mismos, sino que se les dejaría actuando y, en consecuencia, generando los otros problemas enumerados.

### **1. Programa del gobierno de concertación nacional: FMLN-USC**

Luego de una lectura rápida de las 120 páginas del documento de la coalición, se comprende el por qué se ha sostenido que la campaña ha sido fría. Y es que el calor de la campaña, ciertamente, no iba a provenir de ARENA, sino de la oposición y particularmente de la llamada oposición real. Resultaba razonable esperar que ésta aprovechara los errores y deficiencias del partido en el poder, pero sobre todo que tuviera propuestas novedosas, creativas y populares.

Ahora bien, como la campaña es el reflejo de los contenidos programáticos, ocurre que si la campaña carece de contenidos novedosos, creativos y populares, generantes de expectativas y reacciones, es obvio que la campaña fuera lo que ha sido.

Y es que el programa de la coalición, bien podría ser el programa del Partido Demócrata Cristiano, de ARENA o del CDU, no tiene nada espectacular, nada que lo pudiera hacer exclusivo de la supuesta izquierda salvadoreña.

Es un programa que cubre casi todos los campos, ciertamente es un programa ordenado, moderado y muy, pero muy convencional, lo cual más que una virtud es un grave defecto, en especial tratándose del programa del "Frente". Ocurre que los problemas detectados en la realidad salvadoreña, de los cuales nos acabamos de ocupar, e inclusive, compartidos algunos en su importancia singular por el programa de la coalición, se ha visto históricamente que no pueden ser resueltos con medidas convencionales.

¿Cómo enfrentar la pobreza y marginación social? Para la coalición, la "búsqueda de la equidad estructural" se puede enfrentar por la generación masiva de puestos de trabajo y por la generación de iniciativas de autoempleo. Aunque se puede seguir siendo pobre, aun teniendo empleo, si el ingreso es bajo. Aceptemos esta propuesta como válida. Al fin y al cabo, aquí la discusión no es teórica sino práctica. Por tanto la pregunta es: ¿cómo pretenden lograrlo los coaligados? A nivel de políticas puede decirse que tocan elementos claves, tales como capacitación de la fuerza de trabajo, reactivación del agro, modernización de la planta industrial, apoyo a la micro, pequeña y mediana empresa, fortalecimiento de la estructura de salarios reales y nominales y promoción de la inversión externa en maquila. Sin embargo, las medidas concretas que son las que cuentan, dejan mucho que desear.

Existe mucho énfasis en la capacitación de la fuerza de trabajo vía *Insaforp*, profundización de la reforma educativa, capacitación a las micro, pequeña y mediana empresas, el estímulo de la demanda del recurso calificado, pero, ¿será que existen oportunidades que se pierden por falta de capacitación, o el problema es la falta de oportunidades de empleo? Parece que priva la idea del desempleo friccional, ya que se plantea la formación de una Bolsa de Trabajo. Por otra parte, los esfuerzos de calificación posibilitan resultados a mediano y largo plazo, cuando la condiciones económicas son favorables, de lo contrario se puede tener un ejército de trabajadores muy bien calificado como el cubano y existir desempleo.

Otra medida, muy curiosa por cierto, es que el Ministerio de Trabajo desarrolle una política de generación de empleo. Por mucho que se modernicen, los ministerios de trabajo no generan más empleos que aquellos ocupados por sus propios burócratas.

Las empresas no generan puestos de trabajo motivadas por incentivos fiscales, cuando contratan trabajadores es porque los necesitan para incrementar sus ganancias, de modo que la medida de ofrecer incentivos fiscales es absurda. Como lo es la propuesta de más incentivos y ventajas arancelarias a las maquiladoras, o su desplazamiento geográfico a las zonas de más desempleo, como si las maquiladoras fuesen algo parecido a los organismos no gubernamentales, tan familiares del Frente.

En síntesis, la única medida del Frente con la que podrían generar unos cuantos puestos de trabajo sería: "Diseñar y desarrollar un programa de inversión pública que tome en cuenta la oferta local de fuerza de trabajo". Ciertamente está limitada a los recursos con que dispongan, pero sí lo pueden hacer y generar algunos nuevos puestos de trabajo.

Sin embargo, una línea para combatir la pobreza que podría considerarse como exclusiva del Frente, por su experiencia en las comunidades de repobladores y repatriados, de desmovilizados, etc. y que señalan como "iniciativas de autoempleo", queda en el olvido a la hora de las medidas, renunciando así a la posibilidad de presentar alternativas viables, populares y originales.

Si el desempleo, que es un problema clave, sin ser un elemento conflictivo, es tratado con tanta superficialidad, no resulta extraño que la concentración de poder y recursos ni siquiera sea tratado explícitamente como un problema.

Otro gran problema que amerita ser estudiado es el referido a la forma en se busca la reactivación agropecuaria. El programa de la Coalición que describe bastante bien la importancia del sector, a la hora de las medidas concretas no encontramos aquellas medidas de las que pudiera esperarse una posible reactivación. Por ejemplo, el gran problema de la producción agropecuaria tradicional es un problema de precios, el grave deterioro que existe en los términos de intercambio, ¿cómo lo piensa enfrentar la Coalición? Ni siquiera lo consideran.

De las diez medidas propuestas, solamente tres guardan relación directa con la reactivación, estas son: incentivos fiscales, banca de desarrollo, inversión en infraestructura, pero son tan tradicionales que si no han funcionado en el pasado no vemos cómo pudieran producir resultados en el presente. El resto de medidas, algunas son discutibles —como la forma de enfrentar los desastres nacionales—, otras son complemento de los planes de ajuste estructural —Plan de Compensación Social—, otras medidas, si, pero... —modernizar el MAG, el marco jurídico; regular el uso de las tierras agrícolas, etc. La reactivación del agro es una tarea todavía pendiente en materia de propuestas.

Con un gobierno que implementara el programa denominado: Gobierno de Concertación Nacional, ciertamente, cabría esperar que siguiera: el desempleo, la pobreza y la marginación social, la delincuencia e inseguridad ciudadana, así como el estancamiento del sector agropecuario, la concentración de recursos y el deterioro ecológico nacional.

## **2. Propuesta del programa de gobierno: la *nueva alianza***

Al igual que lo hiciéramos con la propuesta de la Coalición, nos importa ahora establecer cómo pretende ARENA enfrentar la problemática antes apuntada, esto es, los problemas del desempleo, de la pobreza y marginación, la delin-

cuencia e inseguridad, el problema educativo, el estancamiento del agro, la concentración y el problema ecológico.

Como ya lo apuntáramos, el problema fundamental es el desempleo, incluyendo en el mismo el subempleo; resolviendo éste se ataca la pobreza y la delincuencia. Pero a su vez veíamos que son determinantes también la educación, el agro y la concentración. Pero veamos la propuesta de ARENA denominada: *la Nueva Alianza* que está constituida por cuatro "alianzas". En la primera, denominada "Alianza por el trabajo", se busca enfrentar el desempleo y ocupa la mitad de todo el espacio destinado a las cuatro alianzas. Luego está la "Alianza con el futuro", que es la respuesta a los problemas ambientales, seguida por la "Alianza por la seguridad", que busca enfrentar la delincuencia y, finalmente, la "Alianza solidaria", que busca enfrentar los problemas sociales y de participación ciudadana.

Debemos apuntar que al nivel esquemático en que se presentan estas propuestas, la de ARENA parece estar muy bien estructurada y articulada. Sus técnicos nacionales tal parece que conocen el funcionamiento de la economía salvadoreña y, adicionalmente, están al tanto de los últimos planteamientos en materia de desarrollo humano sostenible, al estilo del PNUD.

Resultaría excesivo e inútil, para los fines propuestos, entrar a considerar las distintas "alianzas" propuestas, sobre todo que tratándose de ARENA, ya sabemos que "entre el dicho y el hecho existe un gran trecho". La experiencia histórica nos está diciendo que las propuestas de ARENA pueden parecer muy buenas, inclusive, excelentes en el papel, pero se quedan en meras propuestas. De modo, pues, que aunque en términos teóricos la "Nueva Alianza" se presente muy promisoría, recordemos que las propuestas del primero y segundo gobiernos de ARENA también lo fueron; sin embargo, los problemas que enfrentan las mayorías populares siguen siendo los mismos de antes.

Las dificultades que enfrentan los gobiernos areneros, tal parece que no se originan en limitaciones técnicas, sino en la corrupción, en los intereses enfrentados de distintos grupos económicos, en la voracidad de la gran mayoría de empresarios a quienes busca servir el gobierno y en los límites propios de una sociedad capitalista tercermundista.

Pero bien, vayamos a estudiar cómo Arena pretende enfrentar el desempleo y el subempleo. Siendo como es el principal problema nacional, se busca atacar mediante: (a) acciones sectoriales —desarrollo del sector agropecuario, del sector construcción, de la micro y pequeña empresa y promoción de exportaciones e inversiones—, (b) apoyo a la productividad, (c) nuevas relaciones laborales y (d) aprovechamiento de los emigrantes.

Nos ocuparemos tan sólo del primer literal, ya que es clara la relación íntima que guardan tales acciones sectoriales y la generación de empleo, y si además se

mejora la productividad, la infraestructura física, los servicios a la producción y comercialización, así como el marco legal e institucional, es seguro que El Salvador saltaría del tercer o cuarto mundo al primero. Esta situación nos lleva a preguntarnos: ¿y por qué no lo habían hecho antes? Si no lo hicieron en el pasado, ¿qué garantía existe de que lo hagan ahora?

(a) En el caso de la reactivación del agro, nos parece que se ha comprendido cuáles son las principales dificultades que éste enfrenta, por ejemplo, entre los objetivos se menciona: mejorar la rentabilidad, mejorar los precios relativos, nuevo modelo de extensionismo agropecuario, etc.

Sin embargo, a la hora de pasar a las medidas concretas, no se encuentra cómo se “propiciará la estructura de precios relativos más favorables”, problema que es crucial en el agro; en cambio se propone facilitar el acceso a la tierra a los pequeños agricultores vía créditos, desarrollo de nuevas tecnologías crediticias y fortalecimiento del BFA, seguros de cosecha, propiciar alianzas estratégicas entre proveedores, productores y comercializadores, diversificación agropecuaria y agroindustrial, descentralización de los servicios agropecuarios, vinculación entre productor y consumidor o mayorista para obtener mejores precios. Eliminar el sesgo contra el agro, etc. Muchas de esas propuestas son novedosas en el país, se han probado con éxito en otros países e, inclusive, más de alguna constituye una experiencia exitosa en las comunidades de repobladores y repatriados, atendidas por CORDES, pero inexplicablemente no valorada por la Coalición FMLN-USC.

Ahora bien, no obstante haber observado una serie de medidas novedosas y muy interesantes, principalmente para la agricultura tradicional, nos parece que aún no se encuentra la manera de enfrentar la problemática de la gran explotación ganadera, cafetalera, cañera y algodонера. Tampoco se observa por ningún lado una propuesta tendiente a promover exportaciones agrícolas no tradicionales, como podrían ser las de añil, probadas con éxito en la comunidad Ellacuría de Chalatenango.

Con todo, ARENA sigue sin apostarle al sector agropecuario y, en este sentido, no logrará aprovechar todo el potencial generador de empleo propio del sector.

(b) La otra gran propuesta de ARENA para combatir el desempleo se relaciona con el desarrollo de la micro y pequeña empresa. Y las medidas propuestas: crédito y asistencia técnica, además de tradicionales, no logran captar que en materia crediticia lo que es preciso superar es el sistema de garantía tradicional. No obstante, si resulta novedosa la propuesta de la asociatividad, la cual ha sido promovida en el país por la cooperación europea y ARENA, ahora la hace suya, con lo cual se podría contribuir a mejorar las condiciones de las microempresas existentes, si se lograra desarrollar la asociatividad y obtener los beneficios que ella posibilita.

Sin embargo, se sabe que las microempresas no son generantes de nuevos puestos de trabajo, de modo que se podría esperar alguna mejoría en las condiciones de las microempresas existentes mediante la asociatividad, pero como estrategia contra el desempleo resulta inútil e ineficiente, y si tenemos presente que el 50 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) se ubica en este sector, avanzar por esa línea para combatir el desempleo no resultaría ser una medida muy racional.

(c) La promoción de exportaciones e inversiones es la tercera medida sectorial para combatir el desempleo. Teóricamente son válidas, ya que para incrementar las exportaciones se requiere de nuevas inversiones y estas, son generantes de nuevos puestos de trabajo.

En materia de exportaciones, la propuesta arenera no acude a los tradicionales incentivos fiscales, sino que comprendiendo la nueva realidad global, limitan su apoyo en materia de mercados y desburocratización de los negocios. Si se cuenta con empresarios dispuestos a invertir en nuevos productos para la exportación, se logrará el objetivo último; sin embargo, es precisamente en esta área donde no ha funcionado el modelo buscado por ARENA-FUSADES.

Y en lo que respecta a la promoción de inversiones, si devenga el candidato a vicepresidente por ARENA, pudieran esperarse algunos resultados; sin embargo, no hay medidas serias ni novedosas, pero sí demagógicas, como pretender "convertir a los salvadoreños en el exterior en inversionistas privilegiados en El Salvador".

(d) La construcción es de los sectores que mayor demanda fuerza de trabajo, además de contribuir a dinamizar otros sectores, por lo que resultaría interesante lograr su desarrollo, pero cuidando de no seguir destruyendo el medio ambiente.

Si las medidas anteriores fueran un éxito, y hubiera más personas con empleo e ingresos, es seguro que la construcción se desarrollaría, ya que existe un enorme déficit habitacional. De no ser así, las medidas propuestas para el sector contribuirán a que el sector se mantenga dentro de los niveles actuales. No hay nada en la propuesta que no se haya dicho; sin embargo, no se ha hecho.

Bien, pensamos que no amerita seguir revisando y valorando, punto por punto, las distintas propuestas de ARENA; como ya lo señalábamos, parece una propuesta interesante, e inclusive, mucho más progresiva y actualizada que la propuesta de concertación racional del FMLN-CSC; sin embargo, cinco años después de otro gobierno de ARENA, los problemas apuntados, en el mejor de los casos, se mantendrán iguales, eso sí y sólo si se mantienen las remesas en los volúmenes históricos, de lo contrario habrá crisis.

Pero no se crea que con cualquier otro partido la cosa sería mejor, al contrario, sería peor. En consecuencia, las opciones no están en las propuestas de los partidos. Las propuestas hay que buscarlas en los distintos sectores sociales

organizados. Algo se ha logrado con el *Plan de nación*, ciertamente, mucho menos de lo que creen sus autores y coordinadores; sin embargo, ese es el camino...<sup>2</sup>

### Notas

1. Síntesis de las consultas territorial e intersectorial, *Bases para el plan de nación*, febrero/octubre, 1998, p. 10.
2. Materiales consultados: "Programa del gobierno de concertación nacional", FMLN-USC, febrero de 1999, y "Programa de gobierno: la nueva alianza" de ARENA, noviembre de 1998.

