

ANALISIS COMPARATIVO DE LA MATRIZ INSUMO-PRODUCTO 1990: APORTES A LA PROGRAMACION ECONOMICA NACIONAL

Enrique Rubio Romero
Rony Hervin Aguilar Rivera

Introducción

Tres fueron los motivos que nos indujeron a realizar la investigación: En primer lugar, elaborar un análisis comparativo de las dos matrices publicadas por el BCR, con el fin de describir la evolución de la estructura productiva para el período 1978-1990; y segundo, integrar las conclusiones del mismo análisis con las propuestas de política económica recomendadas por institutos de investigación en sus planes de desarrollo.

Este análisis hubiera podido ser más actualizado, si existieran las MIP 1991, 1992, 1993; que están en proceso de elaboración. Por otro lado, pudo hacerse un análisis más detallado si hubiéramos contado con las seis sábanas restantes de la Matriz Insumo-Producto 1990.

Vale la pena hacer la aclaración, que algunos datos con los que se trabaja en el análisis comparativo, no coinciden con los de la

Revista Trimestral del BCR por razones de orden metodológico, pues ahora se trabaja con la metodología del Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales. En este Nuevo Sistema, cambia la ponderación de los Sectores dentro de la formación del PIB, lo cual debe tomarse muy en cuenta en la interpretación del análisis comparativo.

El último que nos llevó a realizar la presente investigación, fue la manera del BCR de interpretar el Coeficiente Técnico de 37.2%, en cuanto dicen que el país ha entrado en un proceso de mejoramiento tecnológico, logrando así mayor complejidad e integración económica; afirmación por nosotros cuestionada, ya que para la MIP 1978 el mismo coeficiente tenía un valor de 38.0% (a precios de 1962). Y aún tomando como referencia el año de 1962, el coeficiente de 1990 disminuye hasta un 31.9%; lo cual no nos indica desde esa óptica que nuestra economía en general haya experimentado un avance económico.

1. Análisis comparativo

Para realizar el análisis de la estructura productiva nacional tomaremos como punto de partida la forma de producción, la cual será desagregada en los siguientes elementos: Valor Bruto de la Producción (VBP), Valor Agregado (VA) y el Consumo Intermedio (CI) a partir de la consideración de los sectores más importantes como oferentes y demandantes de insumos.

1.1 Principales sectores por el valor bruto de la producción

Comenzamos el análisis comparativo a partir del VBP porque éste representa el total de la producción a precios corrientes que realiza la economía salvadoreña; además de que en ésta macrovariable se encuentran incluidos dos de los componentes que describen la forma de producción de nuestra estructura técnica de producción, los cuales son: El Consumo Intermedio (CI) y el Valor Agregado (VA).

Pueden ser dos los factores que influyen la comparación; en primer lugar, las variaciones de la estructura productiva y en segundo lugar, los cambios metodológicos que sufre la MIP 1990. Factores que deben considerarse a la hora de la interpretación de los cuadros.

PRINCIPALES SECTORES POR VBP 1978 (EN MILES DE COLONES)	
RAMA O SECTOR	VBP
1 CAFE	1,338,596
2 CONSTRUCCION	767,848
3 SERVICIOS DEL GOBIERNO	762,345
4 ALQUILER DE VIVIENDAS	607,920
5 TRANSPORTE Y ALMACENAJE	531,376
6 TEXTILES, ARTICULOS CONFECCIONADOS	528,018
7 QUIMICA DE BASE	458,244
8 OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	408,823
9 GRANOS BASICOS	391,125
10 BIENES INM.Y SERV. PRESTADOS	382,333
11 SERV.COMUNALES, SOC Y PERSONALES	354,687
12 PRODUCTOS DE MOLINERIA Y PANADERIA	337,465
13 GANADERIA	327,533
14 BANCOS, SEGUROS Y OTRAS INST.	305,166
15 ALGODON	276,520
16 PRODUCTOS METALICOS	268,370
17 PRODUCTOS DE LA REFINERIA DE PETROLEO	260,597
18 CARNE Y SUS PRODUCTOS	256,387
19 BEBIDAS	229,271
20 RESTAURANTES Y HOTELES	204,825
TOTAL	8,997,449

FUENTE:Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

Al comparar la estructura productiva que presentan las MIP 1978 y 1990 podemos observar que ambas son similares en cuanto a la contextura de los sectores; pero no en cuanto a la importancia relativa ya que comienza a percibirse un fenómeno de terciarización.

En las 20 ramas consideradas como más importantes de la MIP 1978, se concentra un 77.6% del total del VBP, las cuales se repiten en la MIP 1990, concentrando un total del 76.4%; con la única diferencia que muchas de las ramas que conforman el cuadro de la MIP de 1990 han cambiado de posición, lo cual se debe en gran

PRINCIPALES SECTORES POR VBP 1990 (EN MILES DE COLONES)	
RAMA O SECTOR	VBP
1 ALQUILERES DE VIVIENDA	4,255,049
2 SERVICIOS DEL GOBIERNO	3,630,380
3 TRANSPORTE Y ALMACENAJE	3,312,065
4 CONSTRUCCION	2,825,822
5 SERV.COMUNALES,SOC Y PERSONALES	2,265,646
6 PRODUCTOS DE MOLINERIA Y PANADERIA	2,018,973
7 CAFE	1,919,935
8 RESTAURANTES Y HOTELES	1,918,079
9 GRANOS BASICOS	1,659,011
10 BIENES INM.Y SERVICIOS PRESTADOS	1,637,381
11 PRODUCTOS QUIMICOS	1,631,466
12 OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS	1,614,310
13 TEXTILES	1,488,654
14 GANADERIA	1,395,424
15 PRODUCTOS DE LA REFINERIA DE PETROLEO	1,309,972
16 AVICULTURA	1,180,339
17 BEBIDAS	1,166,538
18 BANCOS, SEGUROS Y OTRAS INSTITUCIONES	1,074,096
19 OTROS PRODUCTOS AGRICOLAS	1,058,656
20 CARNE Y SUS PRODUCTOS	1,027,995
TOTAL	38,398,791

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990. (BCR)

medida a la acción de los precios y a la devaluación (que afecta a los sectores que utilizan mayor cantidad de insumos importados).

Ahora bien, si hacemos un análisis pormenorizado entre ambas MIP los cambios se pueden explicar de la siguiente manera:

1º) El Café que era considerado como el principal sector de la economía salvadoreña, que para 1978 ocupaba el primer lugar en cuanto a su aporte al VBP, en la MIP 1990 pasa a ser el séptimo lugar en importancia relativa; lo que fundamentalmente se debe a los altibajos del grano en el mercado internacional.

2º) Con respecto al Algodón, que en 1978 se encontraba dentro de los 20 sectores más dinámicos, en la MIP 1990 desaparece dentro de los 20 importantes debido a causas internas, a la importancia de la fibra sintética en el mercado internacional y en buena parte a los problemas medioambientales que su cultivo traía para el país.

En ese sentido, sectores como textiles que dependen en gran medida de ese sector descienden drásticamente de un sexto lugar a un décimo tercero para 1990.

3º) Se puede observar que dentro de estos sectores de mayor importancia por su aporte al VBP para 1990, los tres primeros lugares se encuentran dentro del área de los servicios, con lo cual se aprecia que existe una tendencia creciente hacia la terciarización de la economía.

4º) Respecto a la inclusión de dos nuevos sectores como lo son Avicultura y Otros Productos Agrícolas que sustituyen al Algodón y a Otros Productos Metálicos para 1990, podemos decir que una de las causas que los introduce como importantes puede ser la expansión que dichos productos han experimentados dentro de sus mercados, y la mayor promoción que como política de gobierno han recibido los productos agrícolas de exportación no tradicionales; sin olvidar que en la nueva metodología el sector agrícola hoy contabiliza como propios sus márgenes de ganancia que antes pertenecían al Comercio.

En general, puede concluirse que simplemente han existido cambios de posición por importancia relativa e inclusión de dos nuevos sectores, lo que evidencia la tendencia a mantener similar estructura productiva que en 1978; pero con la diferencia que en la MIP 1990 se percibe desde ya, un cambio en la orientación económica que refleja la tendencia hacia la terciarización.

1.2 Principales sectores por el valor agregado (VA): comparación 1978-1990

El Valor Agregado (VA), equivaldría de manera aproximada a lo que es el Producto Interno Bruto a precios corrientes (calculado vía oferta), definiéndose éste como el valor de la producción de bienes y servicios generados en un país en un determinado

período de tiempo, generalmente un año.

El VA, es el componente más importante dentro del VBP, ya que supera en proporción al Consumo Intermedio, (representando el VA para 1978 y 1990, el 61.96% y el 62.34% respectivamente). Siendo el componente de mayor importancia dentro del VBP, su análisis dinámico es clave para la interpretación de los procesos productivos del país.

Para elaborar el análisis hemos considerado los sectores más importantes por su VA en ambas matrices (1978 y 1990). Nuestro criterio para elegir la muestra fue el de contar con un número de sectores que sumados representasen un alto porcentaje del Valor Agregado Total, siendo seleccionados los 20 sectores que en su conjunto sumaban el 84.8% del total del VA para 1978 y el 84.0 % para 1990.

Por último, cabe mencionar que algunos de los cambios que a continuación se podrán observar en los cuadros, pueden ser influenciados por los cambios metodológicos explicados en la introducción.

En este análisis hemos tomado los 20 sectores de mayor peso en cuanto al VA para las dos matrices en estudio, teniendo significativas diferencias entre sí.

De manera general, 4 sectores han sido desplazados como ramas principales, debido a la evolución que ha tenido la estructura productiva durante el período 1978-1990. Los sectores que han perdido su importancia son: Otros Productos Alimenticios Elaborados, Algodón, Electricidad y Productos Metálicos de Base.

Con respecto al sector Algodón, su caída puede ser explicada por los aspectos comentados anteriormente, como lo son los efectos de reducción del área cultivable y la baja en los precios de exportación que se experimentaron durante la década de los 80, llevándolo de ser partida exportadora a partida importadora.

**PRINCIPALES SECTORES POR EL VALOR AGREGADO 1978
(EN MILES DE COLONES)**

LUGAR	RAMA O SECTOR	VA
1	CAFE ORO	1,263,889
2	COMERCIO	1,185,730
3	ALQUILERES DE VIVIENDA	560,994
4	SERVICIOS DE GOBIERNO	542,412
5	CONSTRUCCION	346,925
6	BNES.INM. Y SER.PREST	308,832
7	TRANSPORTE Y ALMACENAJE	308,390
8	GRANOS BASICOS	273,365
9	GANADERIA	250,062
10	BANCOS, SEGUR.OTRAS INST	247,470
11	TEXTILES Y ARTIC.CONFECC	236,064
12	SERVI.COMU, SOCIAL, Y PER	210,029
13	OTROS PROD.ALIMEN.ELAB.	195,305
14	QUIMICA DE BASE Y ELAB	182,055
15	BEBIDAS	162,050
16	ALGODON	158,140
17	OTROS PROD. AGRICOLAS	141,848
18	ELECTRICIDAD	122,770
19	PRODUCT.METAL.DE BASE	116,149
20	SERVICIOS DOMESTICOS	109,253
	TOTAL	6,921,732

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

PRINCIPALES SECTORES POR EL VALOR AGREGADO 1990
(EN MILES DE COLONES)

LUGAR	RAMA O SECTOR	VA
1	COMERCIO	5,542,323
2	ALQUILERES DE VIVIENDA	4,125,113
3	SERVICIOS DE GOBIERNO	2,693,000
4	TRANSPORTE Y ALMACENAJE	1,938,561
5	CAFE	1,656,925
6	SERV.COMUN,SOC Y PER.	1,464,010
7	BIEN.INMUEB. Y SERV.PRE	1,279,928
8	CONSTRUCCION	1,284,133
9	GRANOS BASICOS	1,219,147
10	GANADERIA	1,133,128
11	RESTAURANTES Y HOTELES	1,070,431
12	OTROS PROD.AGRICOLAS	882,736
13	BCOS, SEG. Y OTRAS INST.	845,093
14	BEBIDAS	844,364
15	SERVICIOS DOMESTICOS	783,025
16	COMUNICACIONES	745,251
17	PROD.DE MOLIN.Y PANAD.	734,248
18	PRODUCTOS QUIMICOS	661,282
19	TEXTILES	633,565
20	AVICULTURA	555,506
	TOTAL	30,091,769

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

Los otros 3 sectores, que esencialmente ocupan maquinaria en su proceso productivo, han disminuido su aporte al VA principalmente por el conflicto bélico. La guerra, con sus principales efectos de destrucción de maquinaria pesada, sabotajes a estaciones eléctricas, etc, generó un ambiente de inseguridad económica, que desencadenó una reducción drástica del equipo productivo y que al disminuir la inversión provocó entonces la contracción de la capacidad productiva global de nuestra economía. Este fenómeno ocurrido en los 80, afectó a toda la estructura productiva, pero desde la óptica de la MIP los tres sectores industriales antes mencionados sobresalen como los más afectados durante el período de análisis.

En su lugar, en la MIP 1990 dichos sectores se ven sustituidos por los siguientes sectores: Restaurantes y Hoteles, Comunicaciones, Productos de Molinería y Panadería y Avicultura.

Junto a estos cambios, ha habido también durante los 80, reacomodos notables en la estructura de producción, que perfilan un poco la tendencia que ha seguido la actividad económica nacional. El primer cambio notable es el traslado del sector Café del primero al quinto lugar; y dicho cambio se explica por la baja en el precio internacional que durante la totalidad de la década pasada y parte de la presente se ha mantenido; pero aún con ello, el Café se mantiene dentro de la estructura económica actual como uno (si no el primero) de los principales sectores que generan ingresos y empleos para nuestra economía.

Siempre dentro del mismo Sector Primario, el sector Otros Productos Agrícolas presenta un cambio notable al ubicarse cinco peddaños arriba en la estructura que presenta la MIP 1990 (décimo segundo); este cambio puede explicarse a partir de la política de promoción e impulso de las exportaciones no tradicionales, que tenía como objetivo ampliar el "abanico" de posibilidades en la captación de divisas.

Considerando otros sectores, son 3 los que reportan bajas sensibles en cuanto a su participación dentro del VBP, siendo ellos:

- Construcción (Que pasa del 5° al 8° lugar).
- Productos Químicos (Del 14° al 18° lugar).

—Textiles (Del 11° al 19° lugar).

La causa común de su retroceso pareciera ser la misma, de la década pasada (Guerra). Este fenómeno causó estragos de gran envergadura para la estructura productiva, y como antes mencionábamos no es sólo por sus efectos destructivos, sino también por el ambiente de inseguridad que generaba lo que afectó la producción nacional durante los años 80. La construcción, como sector productivo, disminuyó por la destrucción de infraestructura, sin embargo se vió impulsada por las migraciones internas a la capital que el mismo conflicto generaba; y al verse incrementado el precio de la tierra se indujo la presencia fuerte de la construcción dentro del Valor Agregado Total para 1990.

Aunque en la MIP 1990, el sector Construcción aparece como uno de los sectores más afectados por el conflicto, desde la firma de los acuerdos de paz, dicho sector ha experimentado tasas de crecimiento elevadas en comparación con los sectores relativos a la industria (Siendo las tasas de crecimiento de dicho sector, 9.6% y 9.7% para 1992 y 1993 respectivamente).

Resulta interesante observar la tendencia que describe la estructura productiva salvadoreña para 1990, donde los sectores de servicios resultan ser los que predominan entre los 20 sectores más importantes por el VA. Y para demostrarlo, presentamos una lista de 6 sectores que aumentaron en importancia en la estructura del Valor Agregado para 1990 en comparación con la de 1978:

- Comercio (Del 2° al 1° lugar).
- Alquileres de Vivienda (Del 3° al 2° lugar).
- Servicios de Gobierno (Del 4° al 3° lugar).
- Transporte y Almacenaje (Del 7° al 4° lugar).
- Servicios Comunales, Soc. y Personales (Del 12° al 6°).
- Servicios Domésticos (Del 20° al 15° lugar).

Para reforzar más el proceso de la terciarización, se integran dos nuevos sectores dentro de los 20 sectores dinámicos por su VA; siendo éstos también pertenecientes al área de los servicios: Restaurantes y Hoteles por un lado, y por otro Comunicaciones.

Parece entonces que dado un proceso de terciarización económica existe también una marcada tendencia a la concentración de

las actividades de servicios en la capital. Nos atrevemos a decir que la economía salvadoreña ha tomado como medio de escape la inserción al mercado mundial a través de los servicios, y que como fuente de ingreso las actividades agrícolas han dejado de ser por lo tanto, la fuente más importante de ingresos que por tradición ha existido en El Salvador.

La tendencia de la terciarización se comienza a presentar a partir de 1990, tal como lo destaca el Dr. Joaquín Arriola, cuando dice: “..Que a pesar de estar prácticamente implementada la reforma estructural neoliberal, y que el capital ha recuperado el control del sistema político y de los principales mecanismos de captación del excedente, y pese a una demanda privada de consumo superior al nivel de desarrollo y de utilización de las fuerzas productivas, que genera expectativas empresariales muy favorables, el capital no invierte en generar capacidad productiva nueva. Por tanto, esa demanda privada... está siendo convertida por el capital en ganancia comercial, en ganancia rentista; pero no en oferta productiva”.¹

Lo cual pone en evidencia que nuestro sistema económico ha dejado de ser desde hace mucho un sistema agrícola de producción, y que en la actualidad las actividades menos productivas, pero si rentables en términos individuales, como el comercio y los servicios en general son el aparente nuevo eje sobre el cual gira la economía.

Si analizamos la MIP 1990 y 1978, que nos describen un mapa de relaciones que existen entre los sectores primario, secundario y terciario; podemos observar que no existe mayor integración entre el sector primario y secundario; en cambio existe entre el secundario y terciario, con la característica de que tal integración se da en las últimas fases del proceso productivo industrial por ser nuestra industria de punto final.

1.3 Principales sectores dinamizantes como demandantes: comparación 1978-1990

El aporte típico que nos dan las matrices insumo-producto, es la descripción de la estructura productiva y la estructura de costos de producción de una economía.

La estructura productiva de una economía queda más clara en el análisis de los sectores claves como demandantes de insumos (columna de una MIP), y como oferentes de insumos (fila de una MIP); pues ahí se describe típicamente la estructura de producción que tiene un país o economía. Adelantamos la afirmación de la existencia de una relativa constancia o inercia en cuanto a los que son los sectores claves de nuestra economía; lo cual nos lleva a entender que no ha habido una reestructuración sensible en el modo de producción; en otras palabras, la lectura de los cuadros fundamenta la afirmación con la que terminamos el apartado anterior, de una deficiente integración económica.

A continuación se presentan dos cuadros que indican de manera descriptiva cómo los 20 sectores más importantes por su dinamismo, en cuanto a la demanda de insumos (nacionales e importados) se encuentran ubicados dentro de la estructura productiva para las MIP de 1978 y 1990.

En ambos cuadros, se describe cómo los 20 sectores más dinámicos realizan su demanda de insumos conocida como demanda in-put, pero no queda claro, si es de insumos nacionales o importados; más específicamente, la MIP 1990 no cuenta con las sábanas de insumos-(nacionales e importados), que pudiesen servir de referencia para hacer un mejor análisis.

Resulta interesante analizar estos cuadros a partir del número de sectores a los que demandan insumos, y no sólo a partir del valor monetario que cada sector tiene en la demanda, porque el cálculo de dicho monto se ve afectado por el proceso inflacionario que la economía salvadoreña ha experimentado desde 1979 y por las devaluaciones que desde 1986 experimentó el Colón. Pero aún cuando el análisis se realizara a partir del monto de insumos que los sectores demandan, en estos 20 sectores se concentra aproximadamente el 71.07% del total de la demanda o consumo intermedio para los datos de la MIP 1978 y el 78.18% del total del consumo intermedio de la MIP 1990.

**SECTORES MAS DINAMIZANTES COMO DEMANDANTES
SEGUN MIP 1978
(CONSUMO INTERMEDIO Y SECTORES A LOS QUE DEMANDAN)**

LUGAR	RAMA O SECTOR	C.I.	#
1	CONSTRUCCION	394,389	24
2	COMERCIO	369,502	20
3	QUIMICA DE BASE	293,843	31
4	TEXTILES Y ARTICULOS ELAB.	293,369	27
5	SERVICIOS DE GOBIERNO	234,103	33
6	PROD.MOLINERIA Y PANADERIA	229,506	32
7	TRANSP.Y ALMACENAJE	220,566	26
8	PROD.REFINERIA DE PETROLEO	205,662	20
9	OTROS PROD.ALIMENT.ELABORADOS	204,619	35
10	CARNE Y SUS PRODUCTOS	178,320	33
11	ALGODON	149,239	23
12	SERV.COMU, SOC, Y PERSONALES	144,658	35
13	PRODUCTOS METALICOS DE BASE	141,091	26
14	AZUCAR	128,359	26
15	GRANOS BASICOS	117,760	15
16	RESTAURANTES Y HOTELES	116,100	25
17	MAQUINARIA,EQUIPOS Y SUMIN.	98,052	24
18	AVICULTURA	97,887	25
19	CAFE	94,640	16
20	PAPEL,CARTON Y SUS PRODUCTOS	85,634	23
	TOTAL (En miles de Colones)	3,563,196	

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

SECTORES DINAMIZANTES COMO DEMANDANTES
MIP 1990
(CONSUMO INTERMEDIO Y SECTORES A LOS QUE DEMANDAN)

LUGAR	RAMA O SECTOR	C.I.	#
1	COMERCIO	394,389	24
2	CONSTRUCCION	1,446,302	24
3	TRANSPORTE Y ALMACENAJE	1,363,369	26
4	PROD.MOLINERIA Y PANADERIA	1,283,867	32
5	PRODUCTOS QUIMICOS	1,038,135	31
6	PROD.REFINERIA DE PETROLEO	1,021,854	20
7	SERVICIOS DE GOBIERNO	979,793	34
8	OTROS PROD ALIMENT.ELABOR.	943,030	35
9	GANADERIA	916,086	24
10	TEXTILES	870,204	27
11	RESTAURANTES Y HOTELES	847,648	27
12	SER.COMU,SOC Y PERSONALES	801,636	36
13	AVICULTURA	686,593	24
14	CARNE Y SUS PRODUCTOS	632,263	33
15	AZUCAR	469,921	26
16	CUERO Y SUS PRODUCTOS	458,123	27
17	PRODUCTOS METALICOS	454,602	26
18	GRANOS BASICOS	441,413	15
19	PRENDAS DE VESTIR	436,965	26
20	CAFE	351,560	14
	TOTAL (En miles de Colones)	16,926,069	

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

Más interesante que cualquier otro dato de los cuadros, está el hecho que de los 20 sectores más dinámicos por su demanda de insumos para la MIP 1978, se repitan 18 de ellos en la MIP 1990; dato curioso que obliga a reflexionar con el objetivo de despejar la duda de si la economía salvadoreña está estancada tecnológicamente, o como dicen los técnicos del BCR, hoy es una economía que experimenta un mejoramiento tecnológico.

Si entendemos por sector dinamizante aquel sector que realiza un mayor volumen de demanda de insumos, y que ésta sea hecha a un mayor número de sectores, en el cuadro de la MIP para 1990 los primeros 6 sectores aumentaron el monto de su Consumo Intermedio, pero mantienen idéntico número de sectores a los que demandaban insumos en 1978.

Si bien es cierto que dos nuevos sectores entran al juego en 1990 (Cuero y sus Productos y Prendas de Vestir), la verdad es que tal vez no sea por ellos mismos como sector, sino que su ingreso se deba más que todo a que sectores como el Algodón, hayan dejado de ser un sector importante, o porque el otro sector que salió, como lo es Papel, Cartón y sus Productos ha dejado de ser relevante por la posibilidad del reciclaje y la sustitución que ha sufrido, a raíz de las nuevas formas de empaques surgidas y porque hoy las propias empresas importan directamente sus empaques.

Parece ser entonces que en el lapso de 12 años, la economía salvadoreña ha experimentado un proceso de estancamiento tecnológico, más que de una modernización, y que la guerra y los aspectos que coyunturalmente afectan a un economía han obstaculizado su capacidad de renovación tecnológica en el camino hacia el proceso de desarrollo.

Algo similar se describirá al analizar los sectores dinamizantes como oferentes.

1.4 Principales sectores dinamizantes como oferentes: comparación 1978-1990

En este apartado se analizan los sectores claves como oferentes de insumos al conjunto de ramas productivas, considerados así porque al dinamizar secuencialmente el proceso productivo contribuyen a mejorar cualitativa y cuantitativamente las cadenas de

producción.

Vale la pena recordar que los sectores dinamizantes como oferentes y demandantes de insumos nos indican los cauces por donde el efecto multiplicador puede ejercer efectos crecientes sobre el producto nacional.

Al igual que en el anterior apartado, en este análisis hemos considerado los 20 sectores más importantes por su servicio a la demanda intermedia. En realidad, estos 20 sectores integran respectivamente el 86.63% y el 84.18% de los suministros intermedios en 1978 y 1990.

Al emitir juicios sobre la evolución de la estructura productiva, ponderamos más el número de sectores a los cuales ofrece insumos cada sector, que el valor monetario registrado para cada sector dentro de la Demanda Intermedia; esto debido a que dentro de la evolución de los montos entran en juego factores ajenos al interés de este estudio tales como las devaluaciones y el proceso inflacionario mencionados anteriormente, así como también cambios derivados del nuevo sistema metodológico de Cuentas Nacionales.

Comenzamos el análisis diciendo que se vuelve a presentar el fenómeno señalado anteriormente en los sectores dinamizantes como demandantes, y es que se aprecia de nuevo la inercia de la estructura productiva salvadoreña.

Dentro de los principales sectores como oferentes se han mantenido 17 de ellos para el período en análisis (78-90), aunque se aprecian ciertos cambios de importancia relativa.

Dentro de los cambios más importantes se pueden señalar la disminución en la importancia relativa de los sectores **Bancos, seguros y otras instituciones financieras y otros productos agrícolas**. Ambos sectores se ven afectados por el proceso coyuntural por el que atraviesa el país durante los 80; el sistema financiero se vió afectado por el proceso de devaluación, así como también por la nacionalización de la banca, que vino a cuestionar su credibilidad. Tales hechos no sólo provocaron que este sector ofreciera sus servicios a un menor número de sectores en 1990, sino también que disminuyera su importancia respecto a los demás sectores.

SECTORES DINAMIZANTES COMO OFERENTES
MIP 1978
(CONSUMO INTERMEDIO Y SECTORES A LOS QUE OFRECEN)

LUGAR	RAMA O SECTOR	C.I.	#
1	PRODUCTOS QUIMICOS	679,782	42
2	BNES.INMU.Y SERV.PRESTADOS	390,267	36
3	PRODUCTOS METALICOS	293,075	40
4	BCOS,SEGUROS Y OTRAS INST.	276,063	40
5	PROD.REFINERIA DE PETROLEO	263,906	42
6	TRANSPORTE Y ALMACENAJE	260,920	42
7	MINERIA	244,770	29
8	TEXTILES	236,482	39
9	GANADERIA	205,887	11
10	PROD.MINERALES NO METALIC.	203,385	38
11	OTROS PROD.ALIMENTIC.ELAB.	192,853	27
12	PAPEL,CARTON Y SUS PRODUCTOS	181,429	37
13	GRANOS BASICOS	156,914	10
14	OTROS PROD.AGRICOLAS	126,605	19
15	MAQUINARIA,EQUIPO Y SUMINIST.	123,413	39
16	PROD. MOLINERIA Y PANADERIA	105,888	12
17	ELECTRICIDAD	103,228	38
18	CAÑA DE AZUCAR	102,366	2
19	PROD.DE CAUCHO Y PLASTICO	101,944	40
20	CONSTRUCCION	93,656	24
	TOTAL (En miles de Colones)	4,342,833	

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

SECTORES DINAMIZANTES COMO OFERENTES
MIP 1990
(CONSUMO INTERMEDIO Y SECTORES A LOS QUE OFRECEN)

LUGAR	RAMA O SECTOR	C.I.	#
1	PRODUCTOS QUIMICOS	1,850,025	41
2	PROD.DE REFINERIA DE PETROL.	1,424,562	42
3	TRANSPORTE Y ALMACENAJE	1,358,452	41
4	BNES.INM.Y SERV.PRESTADOS	1,223,746	34
5	GANADERIA	1,222,825	12
6	MINERIA	1,164,829	29
7	PRODUCTOS METALICOS	1,145,673	40
8	OTROS PROD.ALIMENT.ELAB.	1,106,675	26
9	BCOS,SEG,Y OTRAS INST.FIN	1,052,044	39
10	GRANOS BASICOS	1,051,971	10
11	PROD.MOLINERIA Y PANADERIA	811,751	12
12	PROD.MINERALES NO METALICOS	806,741	38
13	TEXTILES	786,662	38
14	PAPEL,CARTON Y SUS PRODUCT.	644,524	37
15	PROD.DE CAUCHO Y PLASTICO	511,766	39
16	SER.COMU,SOC Y PERSONALES	467,767	37
17	MAQUINARIA EQUIPO Y SUMIN.	466,825	38
18	MATERIAL DE TRANSPORTE	409,339	38
19	BEBIDAS	363,900	13
20	OTROS PROD.AGRICOLAS	355,397	18
	TOTAL (En miles de Colones)	18,225,474	

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

El sector **Otros productos agrícolas** reduce significativamente su importancia, explicada principalmente por el conflicto bélico de la década pasada, y que afectó duramente a la zona agrícola. Tal situación ocasionó también que para 1990 ofreciera sus productos a un menor número de sectores. A pesar de los golpes ocasionados por el conflicto este sector aún se mantiene dentro de los sectores más dinámicos como oferentes, debido tal vez al auge naciente de las exportaciones no tradicionales (1989), que incentivan más que todo la producción agrícola.

Un sector que aumenta en importancia es **Productos de la refinería de petróleo**, ésto explicado por las devaluaciones que durante el período en estudio ha experimentado el Colón; aunque dicho aumento no contribuyó en propiciar una mayor integración económica, dado que mantiene el mismo número de sectores a los que ofrece sus productos como insumos.

De manera general, es evidente la "evolución estática" de la estructura productiva, pues en su gran mayoría se mantienen los mismos sectores dinámicos de 1978. Dato curioso resulta ser que a la par de esta inercia de la estructura productiva se va realizando un proceso de "menor integración nacional"; esto se demuestra al observar que 9 de los 20 sectores principales reducen el número de sectores a los que abastecen dentro del proceso productivo.

Dentro de los sectores que dejan de ser considerados dinamizantes como oferentes aparecen los más afectados por la guerra: **Construcción, Electricidad y Caña de Azúcar**; ya que por la destrucción de infraestructura, o por ser considerados como "blancos estratégicos", o por estar dentro de los límites del campo de guerra, se viera afectada su producción sectorial y consecuentemente su importancia relativa.

En cuanto a los nuevos sectores dinamizantes, los sectores **Servicios comunales, sociales y personales y Material de transporte** podrían significar indicios de una presunta tendencia a la terciarización de la estructura productiva salvadoreña.

En resumen, aunque existió el fenómeno de la guerra, nos parece un dato estructural el hecho de una menor integración económica; dato confirmado en recientes análisis de varios institutos de investigación, donde advierten que El Salvador posee una econo-

mía trunca, dependiente y desintegrada.

2. La dependencia externa desde la óptica de la MIP

En esta sección realizamos la descripción y análisis del grado de dependencia que tiene la estructura productiva salvadoreña en insumos importados, a partir de los datos señalados en las MIP. Como hemos expuesto anteriormente, un análisis más profundo sobre este punto se lograría si contáramos con las sábanas de insumos nacionales e importados para la MIP 1990. Para suplir la ausencia de tales datos, tomaremos del cuadrante de la Oferta, la columna de Importaciones C.I.F, que se encuentra en la matriz de valores monetarios absolutos para ambas MIP (1978-1990).

Lo que se pretende con este análisis, es evaluar en qué medida nuestra economía depende de insumos importados para realizar su producción; lo cual es importante porque a partir de esto podemos observar cual es el grado de autosuficiencia y apertura de nuestra estructura productiva. A continuación, también analizaremos las exportaciones.

2.1 Sectores económicos mas dependientes de importaciones: comparación 1978-1990

A continuación presentamos los cuadros que detallan los 20 sectores con el mayor monto de importaciones para las MIP 1978 y 1990; que por añadidura reflejan los sectores con menor dependencia en cuanto a importaciones.

Es importante señalar que durante casi 12 años de adversa coyuntura y guerra las importaciones han tendido a aumentar su precio y su valor, pues la capacidad productiva de la economía se vió reducida; y hubo que compensar la demanda insatisfecha con importaciones, lo cual permitió mantener el consumo.

Con certeza nos atrevemos a decir, que lo que contribuyó a que a través de los años aumentara el consumo, fue la posibilidad de captación de ingresos provenientes de las remesas familiares, que en verdad se dedican en su mayoría al consumo.²

SECTORES CON MAYOR IMPORTACION MIP 1978
(EN MILES DE COLONES)

RAMA O SECTOR	MONTO	%
1. PRODUCTOS QUIMICOS	533,284	17.74
2. MAQUIN., EQUI. Y SUMINISTROS	503,243	16.74
3. MATERIAL DE TRANSPORTE	333,985	11.11
4. OTRAS COMP. DE BNES Y SERV.	256,787	8.54
5. PROD. METALICOS	239,252	7.96
6. MINERIA	205,757	6.84
7. TEXTILES	130,605	4.34
8. OTROS PROD. ALIMEN. ELAB.	88,825	2.95
9. GRANOS BASICOS	80,532	2.68
10. PAPEL, CARTON Y SUS PROD.	69,210	2.30
11. PROD. MINERAL. NO METALIC.	69,198	2.30
12. BNS. INM. Y SERV. PRESTADOS	65,842	2.19
13. PROD. DE CAUCHO Y PLASTICO	62,210	2.07
14. PRODUCTOS LACTEOS	49,728	1.65
15. PROD. REF. DE PETROLEO	45,652	1.52
16. OTROS PROD. AGRICOLAS	39,324	1.31
17. BCOS, SEG. Y OTRAS INST. FIN.	35,533	1.18
18. MADERA Y SUS PRODUCTOS	30,055	1.00
19. TRANSPORTE Y ALMACENAJE	28,235	0.94
20. CUERO Y SUS PRODUCTOS	19,867	0.66
T O T A L E S	2,887,124	96.02

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

**SECTORES CON MAYOR IMPORTACION MIP 1990
(EN MILES DE COLONES)**

RAMA O SECTORES	MONTO	%
1. PRODUCTOS QUIMICOS	1,885,312	16.59
2. MAQUI,EQUIPO Y SUMINISTROS	1,060,198	9.33
3. MATERIAL DE TRANSPORTE	1,011,137	8.90
4. PROD.REFIN.DE PETROLEO	1,010,187	8.89
5. MINERIA	966,780	8.51
6. PRODUCTOS METALICOS	846,860	7.45
7. OTRAS COMPRAS DE BNES Y SER	691,049	6.08
8. OTROS PROD.ALIMENT.ELABORAD.	510,422	4.49
9. TEXTILES	345,700	3.04
10. GRANOS BASICOS	322,492	2.84
11. TRANSPORTE Y ALMACENAJE	295,634	2.60
12. PAPEL,CARTON Y SUS PROD.	288,772	2.54
13. PROD.DE CAUCHO Y PLASTICO	283,513	2.49
14. BNES.INMU.Y SERV.PRESTADOS	251,279	2.21
15. PRODUCTOS LACTEOS	230,601	2.03
16. PROD.MINERALES NO METALIC.	153,195	1.35
17. IMPRENTAS E INDUST.CONEXAS	153,045	1.35
18. OTROS PROD.AGRICOLAS	141,589	1.25
19. PROD.DE MOLIN.Y PANADERIA	128,944	1.13
20. CUERO Y SUS PRODUCTOS	116,368	1.02
T O T A L E S	10,693,077	94.06

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

En los cuadros que anteriormente presentamos, podemos observar que los datos de los sectores más importadores para 1990

son prácticamente una fotografía de los sectores que para el 78 se presentaron, con la diferencia de que en algunos casos las posiciones han variado pero no en forma significativa.

Una vez más nos encontramos con que en los 20 sectores para ambos años, se engloban la mayoría de las importaciones que realiza nuestra economía, ya que para 1978, de las importaciones totales en los 20 sectores que presentamos se concentra el 96.02% del total; y para 1990, un 94.06% del total de las importaciones nacionales.

Referente a la inclusión del sector **Otras compras de bienes y servicios** dentro de los sectores más importadores, podemos decir que aunque en las MIP 78 y 90 no se le asigne un número como sector propiamente dicho, su importancia viene dada porque en él se incluyen los gastos que realiza nuestro servicio diplomático acreditado en el exterior, y que en la contabilidad nacional se asigna como un gasto de importación.

Dentro de los sectores más importadores se encuentran aquellos que en realidad necesitan de insumos que no son producidos en El Salvador, como lo son: Productos Químicos, Maquinaria-equipo y suministros, Material de transporte, Productos Metálicos, Minería, Productos refinados de petróleo, etc.

Más difícil de aceptar es el hecho de que en una economía catalogada como eminentemente agrícola, aparezca dentro de los sectores más importadores para ambas MIP, el sector "Granos básicos", que denota la problemática de dar satisfacción a la necesidad de alimentación de la población.

Otro aspecto importante es que al incluir en ambos cuadros al sector **Otras compras de bienes y servicios**, si se excluyera como relevante, en el año 1990 aparecerá dentro de los más importadores el sector Algodón; sector que como ya se dijo ha dejado de ser exportador y en la actualidad ocuparía un lugar como importador (20), con un monto de €110,189,000 y casi un 1.0% del total de las importaciones del país.

Entonces, si bien es cierto que sólo hemos explicado en forma general los 20 sectores más importadores para ambas MIP, a los que corresponde aproximadamente un 95.0% del total de importaciones, pero además creemos o consideramos como importante el señalar la gran similitud que existe en ambas MIP en cuanto a la repetición de sectores importadores.

También es hecho conocido ya de sobra, que la brecha comercial es deficitaria, no hay que olvidar que las remesas contribuyen a tener una balanza de pagos estable que propicia una visión engañosa de lo que es nuestra economía, que hoy por hoy se mantiene gracias a los famosos flotadores internacionales, que CENITEC señala irán en disminución en los años venideros.³

Desde otra óptica, también las importaciones pueden ser analizadas a partir del peso que éstas tienen respecto de la demanda final. Debido a que no contamos con la matriz de insumos importados, y en orden a conocer mejor la estructura de nuestra dependencia externa, hemos recurrido a la elaboración de un cuadro explicativo en el que se describen para cada rama productiva sus importaciones específicas, sus exportaciones y su nivel de demanda final; y en la última columna se determina el peso de dichas importaciones como porcentaje de la demanda final.

Como podrá observarse en el cuadro, algunos sectores aparecen con "cero" importaciones, lo cual no significa que no las necesiten, sino que tales importaciones no corresponden al producto típico de esos sectores. A manera de ejemplo, el sector **Café** registra cero importaciones, lo que no significa que no requiera de ellas, sino que no se importa café para transformar o vender; en el proceso de producción y cosecha del grano se demanda una serie de importaciones, como productos químicos, maquinaria, etc, que demanda de otros sectores y que las adquieren como importaciones propias. Lo mismo sucede con el sector **Agua y Alcantarillados**, pues como sector no importa ese recurso natural, sino que requiere de maquinaria y equipo contabilizada como importaciones de los sectores que lo abastecen.

De igual modo, la totalidad de importaciones contabilizada en el cuadro para cada rama no son todas utilizadas por ella misma, sino que en parte se convierten en suministros e insumos de otros sectores productivos. Habrá sectores o ramas que cederán más insumos que los que recibe, pero a nivel general se compensan esas diferencias; es por tanto, la misma estructura productiva la que absorbe y diluye el conjunto de importaciones que se derivan hacia la demanda final. En ese sentido, con el siguiente cuadro se hace un análisis sectorial aproximado de nuestra dependencia.

**ANALISIS DE LA DEPENDENCIA SEGUN MIP 1990
(EN MILES DE COLONES)**

RAMA O SECTOR	IMPORT.	EXPORT.	DEM. FINAL	%N/DF
1. CAFE	0	1,935,381	1,816,302	0.00
2. ALGODON	110,189	10,875	10,875	1013.23
3. GRANOS BASICOS	322,492	2,963	1,178,588	27.36
4. CAÑA DE AZUCAR	0	0	0	
5. OTROS PRODUCTOS AGRICOLAS	141,589	134,412	1,520,812	9.31
6. GANADERIA	1,499	10,138	290,012	0.52
7. AVICULTURA	14,159	10,882	1,239,061	1.14
8. SILVICULTURA	12,597	20,172	413,897	3.04
9. PRODUCTOS DE LA CAZA Y LA PESCA	3,455	4,822	158,699	2.18
10. MINERIA	966,780	2,768	34,546	2798.53
11. CARNE Y SUS PRODUCTOS	55,313	18,873	871,223	6.35
12. PRODUCTOS LACTEOS	230,601	815	1,193,293	19.32
13. PRODUCTOS ELABORADOS DE LA PESCA	21,257	116,768	136,689	15.55
14. PRODUCTOS DE MOLINERIA Y PANADERIA	128,944	19,936	1,622,295	7.95
15. AZUCAR	1,239	158,702	605,887	0.22
16. OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS ELABORADOS	510,422	272,402	1,369,872	37.26
17. BEBIDAS	52,587	69,706	1,112,207	4.73
18. TABACO	11,744	1,457	574,591	2.04
19. TEXTILES	345,700	447,456	1,574,164	21.96
20. PRENDAS DE VESTIR	49,621	175,856	1,056,000	4.70
21. CUERO Y SUS PRODUCTOS	116,368	126,842	1,057,179	11.01
22. MADERA Y SUS PRODUCTOS	69,002	13,111	255,961	26.96
23. PAPEL, CARTON Y SUS PRODUCTOS	288,772	155,784	336,717	85.76
24. IMPRENTAS E INDUSTRIAS CONEXAS	153,045	84,315	811,692	18.86
25. PRODUCTOS QUIMICOS	1,885,312	362,584	2,580,090	73.07
26. PRODUCTOS DE LA REFINERIA DE PETROLEO	1,010,187	103,134	1,332,571	76.38
27. PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLASTICO	283,513	60,210	630,334	44.98
28. PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS	153,195	11,791	57,205	257.80
29. PRODUCTOS METALICOS	846,860	230,663	913,943	92.66
30. MAQUINARIA, EQUIPO Y SUMINISTROS	1,060,198	149,669	1,597,583	66.36
31. MATERIAL DE TRANSPORTE	1,011,137	48,710	1,944,590	52.00
32. ELECTRICIDAD	4,747	4,772	159,420	2.98
33. AGUA Y ALCANTARILLADOS	0	0	114,051	0.00
34. CONSTRUCCION	0	0	2,546,969	0.00
35. COMERCIO	16,910	232	232	7288.79
36. RESTAURANTES Y HOTELES	16,910	232	232	7288.79
37. TRANSPORTE Y ALMACENAJE	84,040	1,362	1,920,480	4.38
38. COMUNICACIONES	295,634	384,285	2,249,247	13.14
39. BANCOS, SEGUROS Y OTRAS INST. FINANCIERAS	42,332	438,566	664,111	6.37
40. Bienes inmuebles y servicios prest. a empresas	251,279	359,895	664,914	37.79
41. Alquileres de viviendas	0	0	4,255,049	0.00
42. Servicios comunales, sociales y personales	13,863	0	1,811,742	0.77
43. Servicios domesticos	0	0	783,025	0.00
44. Servicios del gobierno	0	0	3,630,380	0.00
Otras compras de bienes y servicios	691,049	780,000	663,249	104.19
T O T A L	11,363,383	6,738,375	47,877,441	23.73

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

Del cuadro anterior podemos destacar lo siguiente: De manera general podemos distinguir que la mayoría de ramas productivas requieren en gran medida de la importación de insumos específicos (Aproximadamente un 55.0% de todas las ramas dependen de más de un 10.0% de importaciones respecto de la Demanda Final). Haciendo un análisis más específico, se puede observar que existen sectores con elevados niveles de dependencia de importaciones, tal es el caso del sector **Algodón**, en el que las importaciones que necesita, superan en 10 veces a su demanda final; este caso en particular demuestra que las importaciones que realiza el sector no son únicamente utilizadas por él, sino que a la vez van sirviendo de insumos a los diferentes sectores relacionados con él. Así mismo, el sector **Minería** depende mucho de importaciones, ya que nuestro país en este aspecto, posee escasos recursos, y en la actualidad en El Salvador la única extracción minera es la de la piedra caliza, que sirve de base para la fabricación de cemento y concreto. De igual forma, el sector **Comercio** es el que tiene mayor peso en cuanto a sus importaciones respecto de la demanda final; lo que puede ser explicado por su carácter de intermediario entre las importaciones que realiza y los sectores con que se relaciona.

A estos sectores, les siguen otros que aún cuando no son extremadamente importadores tienen elevados niveles de dependencia; entre ellos podemos señalar al sector **Granos Básicos**, que tiene como porcentaje de dependencia un 27.36% de importaciones para suplir su demanda final; dato que es muy significativo, puesto que nos hacemos llamar una economía "agrícola", pero que tiene que importar alrededor de 1/3 de sus granos básicos, lo cual pone en evidencia el problema de inseguridad alimentaria que vivimos los salvadoreños.

Otro sector con elevados niveles de importación es el denominado **Otros Productos Alimenticios Elaborados**, sector que para satisfacer a su demanda final, requiere de un 37,26% de importaciones pero su peculiaridad está en que a su vez con dichas importaciones logra realizar algunos procesos industriales que le permiten reexportar productos.

Podemos entonces destacar a sectores como **Papel, Cartón y sus productos, Productos Químicos, Productos de la Refinería de Petróleo, Productos Minerales no Metálicos, Productos Metáli-**

cos y al sector **Bancos, Seguros y Otras instituciones Financieras** como sectores que tienen capacidad de exportación, pero que para realizarla tienen que importar demasiadas cantidades de insumos y materias primas, y en algunos casos maquinaria sofisticada, como es el caso del sector **Bancos y Seguros** (que importa tecnología en computadoras).

De este breve vistazo sectorial, podemos advertir el elevado nivel de dependencia que posee nuestra estructura productiva. Sin embargo, existen ramas con escaso nivel de dependencia de importaciones (Bebidas, Tabaco y Prendas de vestir por mencionar algunos) que pueden servir de base en el proceso de reconstrucción y modernización de un aparato productivo menos importador o dependiente; lamentablemente todavía no se cuenta con la Matriz de insumos importados, matriz que pudiera servir de base para la formulación de una política de selección de importaciones.

Por último, no quisiéramos cerrar el análisis de las importaciones sin señalar nuestra inquietud sobre la conveniencia o no de una devaluación y sus efectos sobre nuestra economía; punto importante a la hora de pensar en la forma de inserción al mercado mundial.

3. Distribución sectorial de las exportaciones

En este apartado se analizará la Demanda Externa de los productos elaborados en nuestro país, es decir que se tratará de evaluar las exportaciones que realiza nuestra economía, tanto a nivel global como sectorial.

Tomando en consideración el período en estudio (1978-1990), se evaluará si la estructura económica se ha mantenido o ha experimentado cambios en la forma de inserción al mercado mundial; evaluación que cobra especial énfasis en la actualidad, al presentarse los nuevos rumbos del Comercio Internacional. En ese orden, se hace necesario analizar los impactos específicos derivados de las medidas económicas adoptadas a partir de 1978 hasta 1990. Por lo tanto nos parece conveniente realizar una comparación de las exportaciones entre las ramas productivas para ambas MIP, lo que permite distinguir en forma individual los avances que en materia de exportaciones ha tenido la economía salvadoreña.

3.1 Análisis sectorial de las exportaciones: comparación 1978-1990

Para desarrollar dicho análisis, tomamos una muestra representativa de las ramas productivas, a fin de caracterizar los sectores con el mayor volumen de exportación según los datos proporcionados por las MIP de 1978 y 1990. Tal representatividad se logró con 20 sectores, que para 1978 alcanzan un 96.5% de todas las exportaciones, y un 97.2% en 1990.

SECTORES CON MAYOR EXPORTACION MIP 1978 (EN MILES DE COLONES)

RAMA O SECTORES	MONTO	%
1. CAFE	964,107	42.84
2. ALGODON	251,175	11.16
3. TEXTILES	163,821	7.82
4. OTRAS COMPRAS DE BNES Y SERV.	109,740	4.88
5. PRODUCTOS QUIMICOS	91,298	4.06
6. TRANSPORTE Y ALMACENAJE	60,732	2.70
7. PRODUCTOS METALICOS	54,875	2.44
8. PAPEL,CARTON Y SUS PRODUCTOS	53,326	2.37
9. AZUCAR	51,878	2.31
10. MAQUINARIA,EQUIP.Y SUMINISTROS	51,080	2.27
11. BNES INM.Y SER.PRESTADOS A EMP	48,542	2.16
12. OTROS PROD.ALIMENT.ELABORADOS	39,339	1.75
13. PRENDAS DE VESTIR	38,101	1.69
14. PRODUCTOS DE CAUCHO Y PASTICO	36,499	1.62
15. CARNE Y SUS PRODUCTOS	33,668	1.50
16. CUERO Y SUS PRODUCTOS	30,435	1.35
17. PROD.ELABORADOS DE PESCA	27,379	1.22
18. MATERIAL DE TRANSPORTE	24,902	1.11
19. PROD.MOLINERIA Y PANADERIA	23,083	1.03
20. PROD.DE REFIN.DE PETROLEO	17,686	0.79
T O T A L E S	2,171,666	96.50

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

**SECTORES CON MAYOR EXPORTACION MIP 1990
(EN MILES DE COLONES)**

RAMA O SECTORES	MONTO	%
1. PRODUCTOS QUIMICOS	1,885,312	16.59
2. OTRAS COMPRAS DE BNES Y SERV.	780,000	11.58
3. TEXTILES	447,456	6.64
4. COMUNICACIONES	438,566	6.51
5. TRANSPORTE Y ALMACENAJE	384,285	5.70
6. PRODUCTOS QUIMICOS	362,584	5.38
7. BNES.INM.Y SER.PREST.A EMP.	359,895	5.34
8. OTROS PROD.ALIMENT.ELABORAD.	272,402	4.04
9. PRODUCTOS METALICOS	230,663	3.42
10. PRENDAS DE VESTIR	175,856	2.61
11. AZUCAR	158,702	2.36
12. PAPEL,CARTON Y SUS PRODUCTOS	155,784	2.31
13. MAQUINARIA,EQUI.Y SUMINISTROS	149,669	2.22
14. OTROS PROD.AGRICOLAS	134,412	1.99
15. CUERO Y SUS PRODUCTOS	126,842	1.88
16. PROD.ELABORADOS DE PESCA	116,768	1.73
17. PROD.REFIN.DE PETROLEO	103,134	1.53
18. IMPRENTAS E INDUS.CONEXAS	84,315	1.25
19. BEBIDAS	69,706	1.03
20. PROD.DE CAUCHO Y PLASTICO	60,210	0.89
T O T A L E S	6,546,630	97.20

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

Al realizar el análisis sectorial se evidencian varios aspectos importantes. Uno de ellos es, que para el período en estudio 4 sectores han dejado de ser principales exportadores, y han sido sustituidos por igual número de sectores; dentro de los que se encuentran en tal situación están: **Algodón, Carne y su productos, Material de transporte, y Productos de molinería y panadería.**

En su lugar aparecen nuevos sectores, dentro de los cuales se destaca **Comunicaciones**, que adquiere el 4º lugar en importancia según la MIP 1990. Tan repentino auge se explica básicamente por el incremento de las comunicaciones internacionales vía telefónica entre E.U.A y El Salvador.

Otro de los sectores que surge como uno de los principales exportadores es **Otros productos agrícolas**, cuyo auge vendrá explicado por el apoyo del gobierno por impulsar las exportaciones no tradicionales, como "fuentes de divisas". Los otros sectores que surgen como nuevos sectores fuertes de exportación son: **Imprentas e industrias conexas y Bebidas.**

Con la variante de que el sector Algodón ha venido a ser reemplazado por el sector Comunicaciones, se mantienen los 6 primeros sectores (Ver tabla), habiendo simplemente leves variaciones en cuanto a su posición. Tal situación nos vuelve a reflejar el efecto de **inercia** que existe dentro de la estructura exportadora de la economía salvadoreña. Dentro de ellos, el sector **Café** se ha mantenido en la cima; no obstante, su participación dentro de las exportaciones totales se ha reducido considerablemente, de un 42.84% en 1978, a un 28.72% en 1990, en razón de la baja del precio del café en el mercado internacional, aún cuando sigue siendo el principal rubro de exportación.

Otro rubro de gran importancia es el de **Otras compras de bienes y servicios**, que eleva su participación dentro de las exportaciones totales. Tal crecimiento se explica por la llegada de **Organismos y Misiones Internacionales**, cuyos gastos se contabilizan en las MIP, como ingresos por exportación.

Los sectores **Textiles, Productos químicos, Transporte y almacenaje** siempre permanecen como principales exportadores; inclusive incrementan su participación dentro de las exportaciones totales, excepto Textiles.

Los demás sectores, sólo han realizado cambios en cuanto a importancia relativa. Algunos de ellos bajan considerablemente, por ejemplo: **Papel, cartón y sus productos; Maquinaria, equipo y suministros y Productos de caucho y plástico.** Pero su caída se explica porque en su mayoría son productos en los que realizan transformaciones finales en El Salvador; aunque el conflicto bélico no dejó de afectar negativamente a la industria. (sectores que simultáneamente aparecen como principales exportadores e importadores).

Pero muy a pesar de la guerra y otras adversidades coyunturales, tanto nacionales e internacionales, existen sectores que han incrementado su importancia relativa, propiciando nuevas pautas de inserción al mercado mundial, dentro de esos sectores podemos mencionar: **Bienes inmuebles y servicios prestados a empresas y Otros productos alimenticios elaborados.**

En conclusión, podemos decir que existe una gran similitud en los sectores de mayor exportación e importación. No observamos un cambio profundo en las estructuras de importación y exportación; situación que se explica por la adversa coyuntura internacional y centroamericana, afectada ésta por la guerra y la adversidad en la apertura del Mercado Común Centroamericano.

Se mantiene para 1978 y 1990 el problema del deficit comercial. En razón de tal problema, se ha promovido actualmente la exportación no tradicional como paleativo del problema.

3.2 Análisis de las exportaciones como proporción de la demanda final: comparación 1990-1978

Al analizar las exportaciones como proporción de la demanda final nos daría la base para determinar qué proporción de la producción nacional está siendo destinada a la satisfacción de necesidades de otros países.

Podemos señalar que para 1978, las exportaciones representaban el 19.84% de la demanda final; mientras que para 1990 representó el 14.07%.

Partiendo de lo anterior observamos que gran parte de nuestra producción es destinada al consumo interno (aproximadamente el

80.0%); es decir que una quinta parte de ella es demandada por el resto del mundo, siendo en esa proporción la forma en que nuestra economía se inscribe en el mercado mundial, y la que servirá de parámetro para observar cambios dentro de la política comercial.

Haciendo un análisis más profundo, es evidente una caída de la demanda externa de nuestros productos. La reducción en cinco puntos de las exportaciones, se puede explicar principalmente por dos factores: Uno de ellos es el conflicto bélico, ya que en el transcurso del período (78-90) la destrucción de infraestructura, de cultivos y su impacto negativo en la inversión, redujo las cantidades destinadas a la exportación ocasionando no sólo pérdidas considerables a los exportadores, sino también a la nación desestimulando además a nuevos y posibles exportadores. El otro factor coyuntural, fue la baja internacional de los precios de los productos agrícolas de exportación durante la década de los 80, y como nuestra economía es eminentemente agrícola, la mayoría de nuestras exportaciones son de carácter agropecuario (por ejemplo el café), lo cual afectó los ingresos de exportación.

Ambos factores afectaron a las exportaciones directamente durante los años 80; en la actualidad dichos factores han disminuido en intensidad, y el nuevo impulso que se le ha dado a las exportaciones no tradicionales, puede apuntar a una mayor representatividad de las exportaciones respecto de la demanda final en años posteriores.

Consideramos entonces necesario, hacer un análisis general de los destinos de la producción nacional, con el objetivo de explicar la distribución de la producción por sus destinos.

3.2.1 Análisis de la demanda final (DF)

Para realizar un análisis más completo de las MIP, es necesario tomar en cuenta la evolución que ha tenido la DF de 1978 a 1990; ya que tal estudio permitiría observar el destino de la producción generada por nuestro aparato productivo.

La DF, que no es más que el PIB vía demanda restadas las importaciones; tendría que experimentar efectos similares a los señalados anteriormente, ya que fenómenos como la guerra, la ad-

versa coyuntura internacional y la inflación afectaron profundamente el aparato productivo.

Antes de realizar un análisis sectorial de la DF, queremos presentar sus componentes, a fin de proporcionar una visión general de la evolución de 1978 a 1990.

COMPONENTES DE LA DEMANDA FINAL 1978	MILES %	%
Consumo Privado	6,153,313	54.25
Consumo de Gobierno	753,992	6.65
Formación Bruta de Capital Fijo	1,636,910	14.43
Variación de Existencias	547,312	4.83
Exportaciones	2,250,452	19.84
DEMANDA FINAL TOTAL	11,341,979	100.00

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

COMPONENTES DE LA DEMANDA FINAL 1978	MILES %	%
Consumo Privado	32,401,924	67.68
Consumo de Gobierno	3,617,681	7.56
Formación Bruta de Capital Fijo	5,031,484	10.51
Variación de Existencias	87,977	0.18
Exportaciones	6,738,375	14.07
DEMANDA FINAL TOTAL	47,887,441	100.00

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 11990 (BCR).

Basados en estos cuadros (a precios corrientes), podemos apreciar que pasada la década de los 80 el consumo se vió incrementado, y dentro de esta variable el consumo privado es el que mayor

incremento experimentó. Aunque no es descartable que los ingresos de la población se dirigieran en mayor medida al consumo como consecuencia de la guerra, tal incremento en el nivel de consumo se ve influenciado por el proceso inflacionario de la década pasada, que elevó el índice de precios de 100 a 788.8; lo que demuestra que en su mayor parte el consumo no fue **consumo efectivo**.

Se observa a la vez una caída en la Formación Bruta de Capital Fijo; ésto se explica por 2 razones: Una de ellas, el efecto de la destrucción y el ambiente de inseguridad generado por la guerra, que desmotiva la inversión nacional y extranjera durante esa década; otra razón, propiciada por la misma guerra, es la orientación del ingreso hacia el consumo (propensión marginal a consumir cercana a la unidad), que dificulta el ahorro interno, reduciendo la capacidad de inversión.

No entraremos en mayor detalle en cuanto a la Variación de Existencias, pues dicho rubro se ve influido no solo por factores coyunturales, sino también por aspectos de mercado; situación que entorpece cualquier apreciación en el análisis.

Por último, como se explicó en el apartado anterior, se observa una caída de las exportaciones.

Una vez analizada la DF en forma general, pasamos a hacer el análisis en forma más específica, que nos permitirá ver el destino de la producción nacional.

A continuación hemos incorporando dos cuadros explicativos del monto de la DF y los sectores que mayor demanda de bienes y servicios hacen dentro de nuestra economía.

En ambos cuadros se han seleccionado los 20 sectores con mayor importancia en cuanto a su aporte a la DF; para 1978 en ellos se concentraba el 80.47% del total de la demanda final, y para 1990 el 78,52%.

NOTA: En los siguientes cuadros aparecen en una columna, las siglas de los sectores más importantes en cuanto al monto demandado de la siguiente manera: C= Consumo Privado, CP= Consumo Público, I= Inversión o Formación Bruta de Capital Fijo, X= Exportaciones.

SECTORES IMPORTANTES POR LA DEMANDA FINAL (1978)
(EN MILES DE COLONES)

RAMA O SECTOR	MONTO	DESTINO
1. CAFE	1,317,672	X,C
2. SERVICIOS DE GOBIERNO	762,345	C,CP
3. MAQUINARIA,EQUIP.Y SUMIN.	731,667	C,X,I
4. CONSTRUCCION	674,192	I
5. ALQUILER DE VIVIENDAS	607,920	C
6. MATERIAL DE TRANSPORTE	580,988	I,C,X
7. TEXTILES	558,259	C,X
8. QUIMICOS DE BASE	515,977	C,X
9. GRANOS BASICOS	384,427	C,X
10. OTROS PROD.ALIM.ELABOR.	375,768	C,X
11. PRODUCTOS METALICOS	310,443	I,C,X
12. TRANSPORTE Y ALMACENAJE	298,691	C,X
13. SER.COMU,SOC.Y PERSONAL.	291,334	C
14. BEBIDAS	291,153	C,X
15. PROD.MOLINERIA Y PANAD.	290,168	C,X
16. PRENDAS DE VESTIR	250,603	C,X
17. CARNE Y SUS PRODUCTOS	240,057	C,X
18. OTROS PROD.AGRICOLAS	232,768	C,X
19. ALGODON	228,596	X,C
20. RESTAURANTES Y HOTELES	183,815	C,X

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

SECTORES IMPORTANTES POR LA DEMANDA FINAL (1990)
(EN MILES DE COLONES)

RAMA O SECTOR	MONTO	DESTINO
1. ALQUILER DE VIVIENDA	4,255,049	C
2. SERVICIOS DE GOBIERNO	3,630,380	C,CP
3. PRODUCTOS QUIMICOS	2,580,090	C,X
4. CONSTRUCCION	2,546,969	I
5. TRANSPORTE Y ALMACENAJE	2,249,247	C,X
6. MATERIAL DE TRANSPORTE	1,944,590	I,C,X
7. RESTAURANTES Y HOTELES	1,920,480	C,X
8. CAFE	1,816,302	X
9. SER.COMU,SOC.Y PERSONAL.	1,811,742	C
10. PRODUCTOS DE MOLIN.Y PANAD	1,622,295	C,X
11. MAQUINARIA,EQUI.Y SUMINIST	1,597,583	I,C,X
12. TEXTILES	1,574,164	C,X
13. OTROS PROD.AGRICOLAS	1,520,812	C,X
14. OTROS PROD.ALIM.ELABORADOS	1,369,872	C,X
15. PROD.REFINERIA DE PETROLEO	1,322,571	C,X
16. AVICULTURA	1,239,061	C,X
17. PRODUCTOS LACTEOS	1,193,293	C,X
18. GRANOS BASICOS	1,178,588	C,X
19. BEBIDAS	1,112,207	C,X
20. CUERO Y SUS PRODUCTOS	1,057,179	C,X

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

Al analizar comparativamente ambos cuadros, es notorio la profunda caída de varios sectores. Dentro de éstos, el Café, que del

primer puesto pasa a ocupar un octavo lugar, lo cual se explica por la adversa coyuntura internacional; otro sector afectado por el mismo fenómeno es el **Algodón**, que deja de ser sector importante desde la óptica de la Demanda Final.

De igual manera cae en importancia **Maquinaria, Equipo y Suministros**, que se ve afectado más que todo por la guerra.

Otro fenómeno que se manifiesta es el problema de la inseguridad alimentaria, ya que se aprecia una baja profunda del sector **Granos Básicos**, derivado de los efectos de la guerra, y que apareciera dentro de los 20 sectores más importadores.

Al igual que el Algodón, desaparecen de los principales sectores para 1990 los rubros **Productos metálicos, Carne y sus productos y Prendas de vestir**.

Algo muy importante de señalar es que mediante el análisis comparativo se percibe cierta tendencia a la terciarización de la estructura productiva: **Alquileres de vivienda** llega al primer lugar; se mantienen en el segundo lugar los **Servicios del Gobierno**, adquiriendo mayor importancia también **Transporte y almacenaje**; manteniéndose en el mismo lugar **Material de transporte**, y elevándose en importancia en la Demanda Final **Restaurantes y hoteles al igual que Servicios comunales, sociales y personales**. El resto de sectores no presentan mayores variaciones.

Como último punto a señalar, está el hecho de la caída de la inversión (formación Bruta de Capital Fijo), pues de 14.43% en 1978, se reduce a 10.51% para 1990. Este hecho cuestiona la afirmación del BCR donde se plantea la entrada de nuestra economía a un proceso de mejoramiento tecnológico.⁴ En tal sentido, nuestra opinión es que durante el período que analizamos no hubo mayor estímulo hacia la inversión productiva, en su lugar se ha tendido a favorecer la inversión especulativa (Terciarización), pues aunque existe una demanda privada de consumo superior al nivel de desarrollo y de utilización de las fuerzas productivas, que generan expectativas empresariales favorables, al capital no le interesa invertir en generar nueva capacidad productiva; sino más bien dirige su atención hacia actividades con rápido retorno del beneficio.

Ante la evidente necesidad de incrementar la inversión productiva para lograr el crecimiento, surge la actual estrategia de Reconversión Industrial, encaminada a renovar la muy deteriorada infraestructura física y construir las bases de un desarrollo sostenido.

4. Análisis de los componentes del valor agregado

4.1 Composición global del valor agregado: el cambio en la metodología

En este apartado se describirá el Valor Agregado (VA) desde sus componentes, y los cambios que han experimentado al utilizar el Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales.

Cabe señalar dos aspectos: El monto de cada componente se ha incrementado significativamente; incremento que tiene como origen a partir de los elevados niveles de inflación experimentados en la década de los años 80, sin descartar cierto nivel de crecimiento como aporte nominal de cada componente del VA para 1990.

En segundo lugar, el cambio metodológico en los componentes del VA de la MIP 1990 se manifiesta ya que a diferencia de la MIP 1978, no se detallan los **Pagos al Seguro Social** y el **Consumo de Capital**; componentes que pierden relevancia dentro del nuevo esquema metodológico utilizado por el BCR en la elaboración del Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales.

4.2 Análisis de la distribución porcentual de ingresos factoriales: comparación 1978-1990

A continuación se presentan dos cuadros que muestran la forma de distribución factorial de la estructura productiva salvadoreña:

DISTRIBUCION FACTORIAL DEL VALOR AGREGADO 1978

COMPONENTES DEL VALOR AGREGADO	MILES ₡	%
Remuneraciones	2,949,161	36.12
Consumo de Capital Fijo	379,721	4.65
Impuestos indirectos netos	504,467	6.17
Excedentes de explotación	4,331,997	53.05
TOTAL DE VALOR AGREGADO	8,165,346	100.00

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

DISTRIBUCION FACTORIAL DEL VALOR AGREGADO 1978

COMPONENTES DEL VALOR AGREGADO	MILES ₡	%
Remuneraciones	11,659,122	30.52
Consumo de Capital Fijo	1,693,700 *	4.43
Impuestos indirectos netos	2,284,384 **	5.98
Excedentes de explotación	4,331,997	53.05
TOTAL DEL VALOR AGREGADO	38,207,758	100.00

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

NOTA:(*) En la MIP 1990 no se detalla el valor del Consumo de Capital Fijo, por lo que en el cuadro se toma el valor de la Depreciación de la Revista Trimestral del BCR.

(**) A los Impuestos Indirectos Netos se le agregó ₡ 672,223 por Impuestos Indirectos CIF y Otros Impuestos por Importaciones.

Analizando comparativamente los cuadros anteriores, podemos observar cambios significativos en cuanto a la distribución factorial

del VA durante el período 1978-1990. Al estudiar los principales componentes del Valor Agregado, observamos que las Remuneraciones al trabajo reducen su peso dentro de la distribución; pues pasan de 36.12% para 1978 a un 30.52% en 1990.

Refiriéndonos al Consumo de Capital Fijo, este componente ha experimentado una leve reducción en su importancia relativa, ya que aunque nominalmente su valor aumenta como proporción del VA, pasa de un 4.65% en 1978, a un 4.43% en 1990. Lo mismo sucede con los Impuestos Indirectos Netos, ya que si bien es cierto que el monto recaudado aumenta, su peso dentro del VA cae de 6.17% a un 5.98%. Esta caída puede derivarse de varias razones; una de ellas puede ser, la ineficiencia de la estructura impositiva en cuanto a la recaudación de impuestos debido al exceso de burocracia y al ineficiente tratamiento de la base impositiva durante la década pasada.

Otra explicación puede ser el problema de la evasión fiscal, que limita en muchos casos la recaudación. Por esos y otros factores poco relevantes podría explicarse la menor importancia de este componente.

El componente que mayor incremento ha experimentado en cuanto a la importancia relativa fue el del Excedente de Explotación, pues pasa de 53.05% a 59.07%. Tal situación demuestra que dentro del avance de la estructura productiva, el excedente logrado en el proceso productivo ha sido apropiado en mayor medida por los propietarios de los medios de producción. Ahora si incluimos aquí el fenómeno de la creciente inflación experimentada durante los años 80, resulta evidente que este fenómeno no afectó a todos por igual; ya que los propietarios de los medios de producción pudieron afrontar de mejor manera el problema de la inflación, trasladando al precio del consumidor final el efecto inflacionario; medida que los empleados no pueden igualar, ya que los salarios se ajustan con mayor rezago ante variaciones de precios.

Pero si bien es cierto que el excedente de explotación se distribuye entre los propietarios de los medios de producción, no todo ese excedente se convierte en ganancia neta, pues parte se diluye entre algunos de sus componentes como Alquileres, Primas Netas

de Seguros de Riesgo, Indemnizaciones, Tasas, Multas y Sanciones y pago de Impuestos Directos entre otros; lo que nos indica que al hacer un análisis más profundo del Excedente de Explotación, y considerando los diferentes rubros que lo componen, éste sigue siendo elevado en comparación con el Monto registrado para 1978. Del mismo modo, dicho Excedente supera aún con sus respectivos gastos al total de remuneraciones de 1990, dentro de las cuales también se encuentran registradas las remuneraciones de los dueños de los Medios de Producción.

Cabe destacar que dentro de las cuentas que componen el excedente de explotación, algunas se transforman en Excedentes Netos para la misma empresa y en ingresos para otras. Tal es el caso de Retiro de Renta Empresarial, Renta de la Propiedad, Intereses, dividendos, y Alquileres.

4.3 Factores que originan el problema de la demanda deficiente

Al analizar el VA dinámicamente desde sus componentes, observamos un claro problema de inequidad.

Frecuentemente se menciona como causa de la inflación el exceso de demanda generado en nuestra economía, pero tal afirmación pierde validez si se analiza la demanda desde la óptica de la MIP. En El Salvador el problema no parece ser de exceso de demanda, sino por el contrario, es un problema de **Demanda Deficiente** resultante de algo más profundo como lo es la inequidad en la distribución de los ingresos.

La desigualdad se muestra más evidente al observar la evolución de las Remuneraciones y el Excedente de Explotación; ya que la remuneraciones disminuyen su peso dentro del VA; mientras que el excedente aumenta en importancia, llegando a ser casi el doble de lo que alcanzan las remuneraciones a empleados.

Si consideramos como demanda al Consumo Privado, podemos ver que en 1978 y 1990, dicho rubro no logra ser cubierto ni en un 50% con las remuneraciones. Por lo tanto, el exceso de demanda se descarta como la causa fundamental de la inflación, desde la óptica de la MIP.

5. Los coeficientes técnicos globales de las ramas productivas: comparación 1978-1990

A continuación, se presentan los cuadros de los Coeficientes Técnicos Globales para las MIP 1978 y 1990.

COEFICIENTES TECNICOS GLOBALES DE 1978

COMPONENTES	COEFICIENTE
CONSUMO INTERMEDIO TOTAL	38.04%
REMUNERACIONES A EMPLEADOS	22.38%
CONSUMO DE CAPITAL FIJO	2.88%
IMPUESTOS INDIRECTOS NETOS	3.83%
EXCEDENTE DE EXPLOTACION	32.87%
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION	100.00%

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1978 (BCR).

COEFICIENTES TECNICOS GLOBALES DE 1978

COMPONENTES	COEFICIENTE
CONSUMO INTERMEDIO TOTAL	37.66%
REMUNERACIONES A EMPLEADOS	20.28%
CONSUMO DE CAPITAL FIJO	2.94% *
IMPUESTOS INDIRECTOS NETOS TOTALES	3.97% **
EXCEDENTE DE EXPLOTACION	35.15%
VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION	100.00%

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

NOTAS: (*) Como la MIP 1990 no detalla, por separado, el valor del Consumo de Capital Fijo, tomamos el valor de la Depreciación de la Revista Trimestral del BCR de ₡ 1,693,700, para un Coeficiente Técnico de 2.94%.

(**) De igual manera a los Impuestos Indirectos Netos le agregamos ₡ 672,223, por impuestos indirectos CIF y otros impuestos por importaciones, que figuran en otra columna de la MIP 1990, restándolos a su vez del Excedente Bruto de la Producción, con el fin de compaginar datos similares.

Dado que los Coeficientes Técnicos Globales nos presentan la estructura de producción de una economía, entonces se ha querido hacer una comparación sobre la estructura productiva salvadoreña. De ahí el por qué de las correcciones de los Coeficientes Técnicos Globales de 1990.

A simple vista se podría decir que la economía salvadoreña mantiene similar estructura productiva que en 1978; pero si se observa con más detenimiento lo referente a las Remuneraciones a Empleados y al Excedente de Explotación nos podemos dar cuenta que durante doce años de inflación, tal fenómeno discriminó a favor del excedente de Explotación; convirtiéndose éste en el principal rubro del VA. Se dice lo anterior, debido a que el Excedente de Explotación pasó de 32.87% en 1978 a 35.15% en 1990; mientras que las remuneraciones se redujeron de 22.38% en 1978 a 20.28% del total del VBP. En contra de lo que parecería lógico, como sería el ajuste de los salarios al nivel de inflación, los que se apropiaron del Excedente de Explotación fueron los únicos capaces de adecuarse a tal inflación.

A pesar de que en los Coeficientes Técnicos Globales se refleja cierta similitud, y que con ella se haya alcanzado ciertos niveles de crecimiento macroeconómico, éste no se ha distribuido equitativamente entre los componentes que participan en la producción. En cuanto al componente del Consumo Intermedio, el diferencial no es tan notable puesto que aunque ha jugado la Inflación, en el Coeficiente Técnico se anula cualquier efecto ya que éste es un porcentaje.

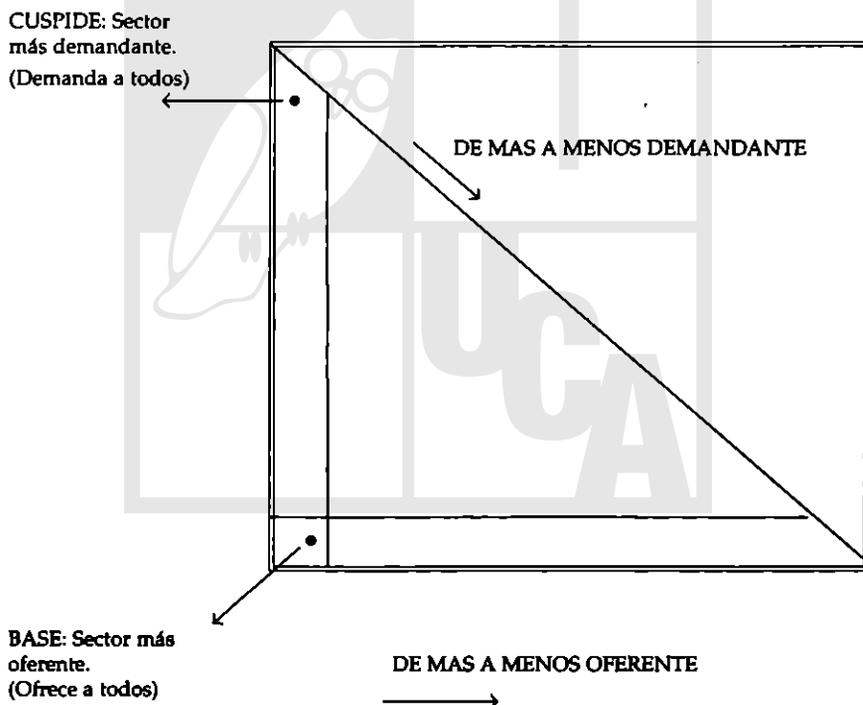
Llama la atención lo que sucede con las Remuneraciones dentro del VBP, ya que tienden a contraerse y reflejan cómo la inflación es un efecto discriminante que contrae los salarios reales e incrementa los excedentes de los capitalistas. De lo que se deduce que nuestra inflación no es una inflación de demanda, en cuanto que como se anotó anteriormente, ese monto de remuneraciones no cubría ni el 50.0% del consumo privado; mientras que podemos concluir que nuestra inflación es en buena parte una inflación vía costos de producción (ya que tenemos la misma estructura productiva que en 1978), y de márgenes de beneficios que de manera general obligan a los comerciantes o productores a generar más inflación.

6. Triangulación de la matriz insumo-producto 1990

La triangulación nos proporciona un ordenamiento del proceso productivo; en ella se distinguen tres grupos de sectores: 1º Sectores Demandantes de Insumos, 2º Sectores Oferentes y 3º Sectores Intermedios.

De acuerdo a la teoría económica, una economía bien integrada presentaría un diseño triangular, donde en la base del triángulo se ubicarían los sectores más oferentes de insumos, y en la cúspide los sectores más demandantes de insumos, para que en el centro se encontrasen los sectores intermedios que son los oferentes de las ramas superiores y demandantes de las inferiores.

FIGURA DE UNA TRIANGULACION



La triangulación en su diseño invierte el orden lógico del proceso económico conocido como: Proceso Económico de Desarrollo Río Abajo-Río Arriba. Es necesario advertir que en ninguna economía se da una triangulación perfecta debido al Principio de Circularidad, donde determinados sectores son mutuamente demandantes y oferentes de insumos; un ejemplo de ellos sería el de Productos Metálicos (Siderurgia), que necesita de la minería, y ésta a su vez necesita de productos de la siderurgia. Por lo tanto, una triangulación mide la posición preponderante de las diversas ramas productivas de una economía, sin negar en ningún momento el principio de la circularidad.

El hecho de realizar una triangulación surge de la necesidad de clasificar el nivel de relaciones entre los 3 grupos de sectores que posee nuestra economía; hablamos pues del sector primario, de extracción minera y agropecuario; del secundario, industrial-manufacturero y el terciario, conformado por los servicios. También con ella se pretende establecer cadenas de producción, conocidas anteriormente como Familias de Bloques Industriales, con el objetivo de eliminar el carácter trunco y dependiente de nuestra economía; para así llegar a alcanzar un crecimiento económico armónico planificado.

Para presentar los cuadros de donde se origina la triangulación de la MIP 1990, queremos introducir también la dimensión geográfica que ha caracterizado nuestro proceso económico, y que se ha profundizado con el conflicto armado. De tal manera que no sólo nos encontramos con el problema de la desintegración económica, sino también con el problema de la dislocación geográfica.

La importancia de presentar la triangulación de la MIP 1990 surge a partir de la búsqueda de las "Sendas para el Desarrollo", ya que con ellas se puede planificar la distribución secuencial de los sectores económicos que en determinado momento pudieran servir como impulsores del crecimiento sostenido.

A través de una triangulación podemos extraer grupos de ramas o sectores que están íntimamente relacionados entre sí, ya sea porque comparten materias primas o porque se encuentran relacionados geográficamente.

Al realizar una primera observación de la MIP 1978 y 1990 podemos visualizar la existencia de una gran concentración de relaciones entre las ramas que comprenden el sector secundario y terciario; mientras que, dentro de las ramas que comprenden el sector primario existe una débil integración que provoca el carácter trunco de nuestra economía, al existir un "menor eslabonamiento" entre sectores.

Para ayudar a la lectura e interpretación del ordenamiento triangular de la MIP 1990, trasladamos el cuadro general de las 44 ramas productivas, adjuntando en columnas el número de sectores a quienes se demanda y suministra insumos. Consideramos que este cuadro facilita más el análisis de la integración económica y geográfica de la estructura productiva.

El cuadro representaría en orden inverso a la triangulación, en cuanto que ésta ubica en primer orden (Cúspide) a los sectores más demandantes, siguiendo los intermedios y por último (Base) los sectores más oferentes. En el cuadro por el contrario, se sigue un esquema "río abajo", donde se ubican primero las ramas que conforman al sector primario, considerado primordialmente como oferente, luego los sectores intermedios (Oferentes y demandantes a la vez), y por último las ramas del sector terciario, primordialmente demandante.

Queremos demostrar que nuestro sistema productivo es trunco económica y geográficamente. Si observamos en la MIP 1990, las ramas que comprenden el sector primario están ubicadas en su mayoría en el campo, mientras que las ramas que comprenden los sectores secundario y terciario se encuentran ubicados generalmente en el área urbana.

Esto quiere decir que El Salvador económica y geográficamente se divide en dos: Por un lado El Salvador eminentemente agrícola (Rural), y por otro lado El Salvador manufacturero, comercial y de servicios (Urbano); lo cual ha traído consigo una total desarticulación entre los sectores, dificultando que nuestra economía alcance los niveles necesarios de crecimiento para llegar al desarrollo económico.

**NUMERO DE SECTORES DEMANDADOS Y
OFRECIDOS POR RAMA
(SEGUN MIP 1990)**

RAMA O SECTOR	DEMANDADOS	OFRECIDOS
1 CAFE	16	2
2 ALGODON	23	2
3 GRANOS BASICOS	15	10
4 CAÑA DE AZUCAR	18	2
5 OTROS PRODUCTOS AGRICOLAS	14	18
6 GANADERIA	24	12
7 AVICULTURA	24	10
8 SILVICULTURA	7	30
9 PRODUCTOS DE LA CAZA Y LA PESCA	29	6
10 MINERIA	17	29
11 CARNE Y SUS PRODUCTOS	33	10
12 PRODUCTOS LACTEOS	32	7
13 PRODUCTOS ELABORADOS DE LA PESCA	5	1
14 PRODUCTOS DE MOLINERIA Y PANADERIA	32	12
15 AZUCAR	26	13
16 OTROS PRODUCTOS ALIMENTICIOS ELABORADOS	35	26
17 BEBIDAS	30	13
18 TABACO	24	4
19 TEXTILES	27	38
20 PRENDAS DE VESTIR	26	31
21 CUERO Y SUS PRODUCTOS	27	29
22 MADERA Y SUS PRODUCTOS	23	38
23 PAPEL, CARTON Y SUS PRODUCTOS	21	37
24 IMPRENTAS E INDUSTRIAS CONEXAS	21	36
25 PRODUCTOS QUIMICOS	31	41
26 PRODUCTOS DE LA REFINERIA DE PETROLEO	20	42
27 PRODUCTOS DE CAUCHO Y PLASTICO	26	39
28 PRODUCTOS MINERALES NO METALICOS	24	38
29 PRODUCTOS METALICOS	26	40
30 MAQUINARIA, EQUIPO Y SUMINISTROS	24	38
31 MATERIAL DE TRANSPORTE	27	38
32 ELECTRICIDAD	20	38
33 AGUA Y ALCANTARILLADOS	19	32
34 CONSTRUCCION	24	23
35 COMERCIO	20	2
36 RESTAURANTES Y HOTELES	27	33
37 TRANSPORTE Y ALMACENAJE	26	41
38 COMUNICACIONES	25	36
39 BANCOS, SEGUROS Y OTRAS INST.FINANCIERAS	26	39
40 BIENES INMUEBLES Y SERV. PRESTADOS A EMP.	21	34
41 ALQUILERES DE VIVIENDA	1	0
42 SERVICIOS COMUNALES SOCIALES Y PERSONALES	36	37
43 SERVICIOS DOMESTICOS	0	0
44 SERVICIOS DEL GOBIERNO	34	0

FUENTE: Elaboración propia, según MIP 1990 (BCR).

La guerra profundizó más la desarticulación económica-geográfica; hecho de todos conocido es que la guerra se instaló primeramente en el campo, afectando directamente al sector primario, y no fue sino hasta fines de la década de los años 80 cuando los sectores secundario y terciario sufrieron los efectos de manera directa.

En el cuadro anterior podemos observar que el sector primario (Primeras 10 ramas) en lugar de ser eminentemente oferentes como teóricamente se esperaría, la mayoría de esas ramas son principalmente demandantes; es decir, que dicho sector está poco ligado con los otros dos "Río abajo", lo cual se debe esencialmente a que el primario dedica su producción en mayor medida a la exportación.

Se evidencia entonces el problema de la poca fluidez del proceso económico, el cual va acompañado a su vez, del problema de la dislocación geográfica. Lo anterior refuerza la desintegración ya que impide una mejor articulación entre el sector primario y secundario por la distancia existente entre insumos e industria. La Guerra provocó que estos sectores se separaran aún más.

Al ser nuestra economía eminentemente agrícola, y al dedicar ésta la mayor parte de su producción a la exportación, nuestra economía se volvió muy dependiente de las decisiones internacionales, lo cual se vio reflejado en la Balanza de Pagos. Esta forma Agroexportadora profundizó la desintegración económica durante los años 80, como a la vez nuestra dependencia. Al mismo tiempo se desarrolló un proceso de migración interna del campo a la ciudad, debido principalmente a dos factores: 1° Al ser nuestra economía eminentemente agrícola, la población rural se acopló a la estacionalidad de los períodos de cosecha, y en los de no-cosecha se dirigió hacia los sectores que tenían mayor actividad (secundario y terciario), que estaban ubicados principalmente en la ciudad; 2° El fenómeno de la guerra acrecentó aún más el problema migratorio debido a que golpeó fuertemente el campo, aumentando no sólo el desempleo en el campo sino también la ciudad.

Observamos en el cuadro que las siguientes 20 ramas productivas, que representarían al sector manufacturero y el resto al terciario, dan la percepción de una mayor interrelación entre los secto-

res. Aquí los sectores coinciden como oferentes y demandantes, lo cual demuestra el principio de circularidad que imposibilita la triangulación perfecta de la MIP.

Sin embargo esta mayor interrelación entre las ramas no significa un mayor o mejor encadenamiento productivo entre los sectores, para que de ello se conduzca hacia un desarrollo sostenido. Si bien ambos sectores están interrelacionados, ninguno de ellos está plenamente desarrollado; el secundario sigue manteniendo una industria de punto final, que transforma insumos importados; mientras que el terciario que actualmente goza de un gran auge, continúa tranzando bienes importados, demostrando así el poco desarrollo alcanzado.

Este carácter trunco (Entre sector secundario y terciario) se ve acompañado de nuevo junto al de la dependencia, pues el secundario para funcionar necesita de importar maquinaria y equipos básicos; y el terciario adopta patrones internacionales tanto en el comercio (por el lado del consumo), como para los servicios.

Tal dependencia profundiza más el problema ya estructural de la balanza comercial, que durante toda la década de los años 80 ha sido deficitaria y que al analizar datos para la presente década, la tendencia continúa siendo la de mantener el déficit comercial.

Como se puede observar, en nuestra economía se da un alto grado de desarticulación sectorial, que reduce las posibilidades de crecimiento económico; para resolver esta problemática estructural, insistimos en la utilización de la MIP y su triangulación como instrumentos para la planificación de la acción coordinada de las ramas productivas. La MIP y la triangulación de la misma, resultan ser elementos importantes para el desarrollo económico, de tal manera que en países más desarrollados se han dado cuenta de la valiosa información que una MIP suministra, llegando a utilizarla como un medio para lograr alcanzar altos niveles de crecimiento.

En el presente trabajo, estamos utilizando la división tradicional de los tres sectores económicos (Primario, Secundario y Terciario), que actualmente debido a los avances tecnológicos ha cambiado su estructuración. Muchas ramas del sector Terciario se están industrializando debido a las nuevas técnicas de informática. En tal sentido, hay sectores dentro del Terciario que adquieren

características del Secundario (Por ejemplo los bancos, restaurantes y comunicaciones); igualmente, en el Secundario se va dando un aporte tecnológico que conduce no tanto a incrementar el Capital Físico, sino que lleva más a enfatizar el Capital Humano (Dando mayor paso a la Inventiva Humana), con lo que se da lugar a la reorganización empresarial. El Secundario invade al Terciario, pero a la vez, la innovación técnica la afecta.

Desde el punto de vista de la Contabilidad Nacional, aparecemos con un amplio sector Terciario, pero al igual que el Secundario, depende para su funcionamiento de crecientes importaciones de equipo, lo que profundiza más la dependencia.

Esta perturbación ocasionada por la tecnología, no descalifica nuestras afirmaciones, ya que tanto el sector Terciario como el Secundario necesitan de la importación de dicha maquinaria y tecnología.

Después de haber hecho el análisis de la demanda y oferta de insumos de nuestra economía, podemos afirmar que la estructura productiva señalada por la MIP 1990 es similar a la estructura presentada por la MIP 1978; donde las actividades con coeficientes de desarrollo menos elevados persisten como actividades preponderantes según nuestro análisis hecho para 1990. Con el apoyo del cuadro anterior podemos observar que las economías más desarrolladas tratan de realizar las actividades con mayores coeficientes, mientras que las menos dinámicas se relegan a un segundo término; nuestro análisis nos permite observar que éstas últimas conforman gran parte de las actividades principales de nuestra economía.

7. La estructura productiva salvadoreña se encamina hacia la terciarización

Después de haber hecho un análisis comparativo entre las MIP de 1978 y 1990, que describen en forma general la estructura productiva de nuestra economía, se observa que a pesar de los esfuerzos realizados por modernizar y desarrollar la economía, en la actualidad ésta continúa siendo trunca y dependiente; característica principal de economías frágiles y desintegradas que dan poca importancia a la formación de capital o inversión.

Acompañamos la afirmación anterior con el siguiente testimonio: "...En un país terciarizado se puede observar la proliferación de pequeños negocios, el surgimiento de actividades informales y el incremento desmedido del comercio en relación con el crecimiento de actividades productivas de origen primario y secundario. En tal sentido, la terciarización puede dar la apariencia de plena ocupación de recursos, especialmente del recurso humano porque éste participa directamente en dicha actividad; pero en verdad se encubre el problema del desempleo, característica siempre presente en la economía salvadoreña.

Se puede observar también la aparición de nuevas actividades generadoras de ingresos, como los nuevos restaurantes y hoteles que traen con sí un sinnúmero de beneficios para los dueños e inversionistas, pero que en realidad no provocan mayor nivel de actividad interna, pues en su mayoría consumen productos importados.

Y acompañado a lo anterior, proliferan las actividades financieras y de servicios que tienen como objetivo el de auxiliar a las actividades que permitan la rápida circulación del dinero, apropiándose de ganancias que ya en otras ocasiones se ha dicho no tienen soporte productivo real....."⁵.

Si bien es cierto que durante el período 78-90, las expectativas que generó la guerra desestimularon la inversión, nuestra economía siempre ha tendido a fomentar actividades donde las ganancias se puedan obtener lo más rápido posible, y con la menor cantidad de inversión. Decimos esto porque en el análisis realizado de la demanda final, aparecen como sectores más importantes aquellos que pertenecen al área de los servicios, y porque en la mayoría de análisis realizados individualmente siempre aparecían dentro del grupo de los más importantes ya sea por su aporte al valor agregado, al valor bruto, etc; razón por la cual se hace necesario reflexionar sobre cuál será el rumbo correcto a tomar por nuestra economía dentro del nuevo contexto nacional e internacional en que hoy se vive. Ya que como señala el Dr. Hodara "Los países que no se adapten a las nuevas modalidades verán comprometida su viabilidad como entidades nacionales y económicas"...pues sostiene en la descripción del nuevo contexto nacional "que la aper-

tura gradual de los mercados debe ser acompañada por nuevas fuentes de innovación en materia técnica, gestión, mercadeo, infraestructura e información comercial. Sin ellas la apertura puede provocar el desmantelamiento de la planta industrial más que su perfeccionamiento y competitividad. Superado el aislamiento de la economía y reducido el proteccionismo, las empresas deberán preservar y ganar posiciones con el auxilio de estas nuevas herramientas. De lo contrario, los empresarios manifestarán otras preferencias como la discontinuidad de sus inversiones, sus traslado a sectores especulativos, y/o el desempeño de papel de importadores con franco entendimiento con empresas transnacionales. A la racionalidad de los empresarios debe oponerse la racionalidad de la gestión gubernamental. En otras palabras, el Estado debe redefinir sus funciones y sus procedimientos conforme a las exigencias de la nueva cultura económica. De momento el sector productivo salvadoreño presenta los rasgos característicos de un esquema sustentado en la protección, en regulaciones excesivas, en la falta de criterios de calidad, y en un desarrollo manufacturero tecnológicamente poco innovador. Y ya comienza a transitar a otro más abierto y competitivo, sin contar con los auxilios necesarios para un tránsito atinado. Es aspiración básica el tener criterios, procedimientos, orientaciones y recursos dirigidos a facilitar la transformación estructural de la economía".⁶

Ante esta situación, instituciones de investigación como FUNDE, IIES y CENITEC recomiendan como necesario un proceso de reconversión industrial, que sea acompañado de procesos de capacitación humana que permitan un nivel al menos aceptable de calificación en actividades de orden productivo, que permitan también una mejor integración entre los sectores primario y secundario con el fin de abandonar la tendencia a la terciarización y lograr así encaminar la economía hacia actividades productivas que lleven al país a salir del subdesarrollo.

7.1 Análisis comparativo de la estructura productiva de El Salvador: 1978-1990

Sin duda alguna, a pesar de los cambios provocados por la utilización de un nuevo sistema de cuentas, y algunos problemas

metodológicos y de interpretación, la MIP 1990 proporciona una visión más actualizada de la estructura productiva salvadoreña, y por lo tanto merece la pena tomarla en cuenta como un instrumento más descriptivo para el diagnóstico económico nacional.

A manera de comentario general, en la elaboración del análisis comparativo que hemos venido realizando, se advierte una gran similitud entre las estructuras productivas de 1978 y 1990.

Así podemos ver que en la mayoría de los análisis individuales realizados anteriormente, en los cuadros se repetían un promedio de 17 ó 18 sectores para ambos años; situación que tiene explicación sólo a partir de las expectativas generadas por la guerra, que no permitieron una modificación en la forma de producción nacional.

Tenemos pues una economía con los mismos hábitos de producción, pero con diferentes pautas de consumo; mantenemos la misma estructura de exportaciones, sin diversificación en cuanto a la ampliación de productos, excepto por los reducidos esfuerzos de promoción de exportaciones no tradicionales, que poseen reducidas posibilidades en cuanto a competitividad, pues esos mercados son muy estrechos.

En cuanto a las posibilidades de crecimiento y desarrollo, los sectores claves se repiten al igual que en todas las áreas analizadas, y en su mayoría demandan y ofrecen insumos a las mismas ramas que en 1978. Es decir, que El Salvador vive en los años 90, con similar estructura que en los 70, incapaz de propiciar un crecimiento autosostenido que le permita alcanzar el desarrollo; sino que por el contrario sigue siendo una economía trunca y dependiente.

Trunca porque posee un alto grado de desintegración sectorial que limita el crecimiento; y dependiente porque para realizar producción necesita hacer grandes volúmenes de importación. Así pues CENITEC señala que el crecimiento económico experimentado durante éste período no se debe a la aplicación y puesta en práctica de medidas puramente económicas, sino que más bien se debe a que nuestra economía descansa sobre "flotadores", que han permitido mantenerla en forma artificial, ocultando problemas como los de poseer un aparato productivo poco competitivo; mantener

un elevado nivel de importaciones, que descansa en la posibilidad de consumo que proporcionan las ayudas y las remesas; una frágil estructura de exportaciones; un alto grado de desempleo y una baja capacidad de inversión productiva.

8. Enlace de la matriz insumo producto con la programación económica

El análisis comparativo de las MIP 1978 y 1990 nos ha llevado a una serie de conclusiones generales sobre la estructuración y comportamiento de nuestra economía, período en el cual han jugado fenómenos como la guerra, la adversa coyuntura internacional, la fuga de capital y otros conflictos internos; lo cual nos muestra un relativo estancamiento de la estructura productiva que durante casi doce años no pudo obtener elevados niveles de crecimiento. Este análisis termina en 1990, fecha a partir de la cual el gobierno y las "nuevas" políticas económicas han logrado positivas tasas de crecimiento del PIB, acumulación de reservas internacionales, cierto freno en la tasa de crecimiento de la inflación, refiriendonos a algunos datos positivos que el gobierno gusta repetir.

Esta evolución de la superficie macroeconómica ha llevado a concluir oficialmente que ya podemos hablar de recuperación, expansión y consolidación de nuestra economía.

En realidad nosotros discrepamos con los eufemismos gubernamentales publicitados, ya que nuestra investigación señala serias deficiencias e inercias en nuestra estructura productiva.

Aceptamos las referencias estadísticas de crecimiento real del PIB y la evolución positiva de algunas variables macroeconómicas, pero anotando que esos resultados se deben en buena parte a los "flotadores externos" y a los flujos de capital para inversión social. Por ello, la pregunta de fondo es si dichos crecimientos globales han llegado a reformar la estructura productiva de manera tal, que podamos hablar de consolidación económica, que asegure la sostenibilidad futura o si más bien siguen en pie las mismas deficiencias estructurales, deficiencias que pondrán en tela de juicio el actual crecimiento y el supuesto desarrollo económico alcanzado.

Como ya dijimos en la introducción de este resumen, hubiésemos querido culminar la investigación con las matrices 1991, 1992 y 1993, pero en su ausencia enlazamos los resultados globales de nuestro análisis comparativo, con recientes propuestas y programas de desarrollo de algunas instituciones de investigación nacional, que también tienen reconocimiento a nivel internacional. La idea nuestra es la de constatar si las conclusiones y deficiencias más notorias emanadas del análisis comparativo que hicimos, las encontramos hoy como deficiencias, desafíos u objetivos fundamentales que nuestra economía debe de superar, según dichos institutos de investigación.

Aún cuando dichos institutos poseen diferentes tendencias ideológicas, lo importante de destacar es la coincidencia de señalar las mismas áreas como prioritarias en la búsqueda del desarrollo.

Obviamente, hacer un análisis más extenso sería adentrarnos en políticas y recomendaciones señaladas por dichos institutos, pero nuestro objetivo no es hacer un tratado sobre política económica nacional, sino que hacer ver la importancia que tiene la Matriz de Insumo-Producto en la programación del crecimiento económico. Para ello entonces, elaboramos un cuadro resumen de 4 áreas o aspectos económicos sugeridos en repetidas ocasiones, como los puntos claves a tomar en cuenta por cualquier programa de desarrollo.

TEMAS \ INST.DE INVESTIG.	CENITEC	FUNDE	FUSADES	IIES-UCA
1- INTEGRACION ECONOMICA	*	*	*	*
2- TRANSFORMACION PRODUCTIVA	*	*	*	*
3- EQUIDAD	*	*	*	*
4- FUNCIONES DEL ESTADO	*	*	*	*

NOTA:

En el cuadro, se señalan los puntos claves, que a juicio de esos Institutos de Investigación deben tomarse en cuenta dentro de el proceso de desarrollo económico salvadoreño.

Las publicaciones que desarrollan más ampliamente los anteriores temas o tópicos de investigación, están sugeridos dentro de la bibliografía de este artículo.

BIBLIOGRAFIA

- Alvarado Pineda, S. (1987). "Análisis Global de la Matriz Insumo-Producto e Identificación del Modelo Económico Salvadoreño". San Salvador: Tesis de Grado, UCA.
- ARENA (1993). "Propuesta del Plan de Gobierno 1994-1999".
La Prensa Gráfica, Domingo 30 de Mayo de 1993.
- Arias, S. y Jované, J. (1992). "MOCECA: Modelo de Coherencia Económica del Istmo Centroamericano". PFSA-CADESCA-CCE.
- Arriola Palomares, J. (1993). "La Industria en El Salvador: Análisis y Propuestas". Revista Avances # 4. FUNDE.
- Arriola Palomares, J. (1991). "Sobre la Reconversión Industrial". Realidad Económico-Social # 19-20.
- Banco Central de Reserva de El Salvador (1993). "Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales".
- Banco Central de Reserva de El Salvador (1986). "Matriz Insumo-Producto 1978 de la Economía Salvadoreña".
- Banco Central de Reserva de El Salvador (1993). Revista Trimestral Octubre-Diciembre 1993.
- Brand, S.O. (1994). "Modernización Industrial en el Próximo Quinquenio". Boletín económico BCR # 70.
- CENITEC (1993) "Propuesta de un Programa Económico-Social de Consenso para El Salvador". Revista Política Económica # 17.
- Donis, J.A. (1988). "Estructura y Articulación Agroindustrial en El Salvador". San Salvador: Tesis de Grado, UCA.
- FUSADES (1994). "Soluciones Sociales y Reformas Económicas. El Salvador Estrategia 94-99.
- Hodara, J. (1992). "Programa Nacional de Ciencia y Tecnología de El Salvador-1992". PNUD/CEPAL/ILPES. Proyecto ELS/90/004. Versión Borrador.
- Ibarra, R. (1984). "Un Sistema Integral de Contabilidad Nacional". CEMLA.
- Ibiate, F.J. (1986). "El Modelo Económico Salvadoreño en la Matriz Insumo-Producto 1978". Boletín de Ciencias Económicas y Sociales Septiembre-Octubre 1986. UCA.
- Ibiate, F.J. (1991). "La Ley de Privatización Bancaria: ¿De la Privatización a la Privatización? Realidad Económico- Social # 16.
- Ibiate, F.J. (1992). "Tecnología para un Economía Nacional". Realidad Económico-Social # 27.

- Ibísate, F.J. (1993) "Piezas para un Modelo Económico". Realidad Económico-Social # 35.
- IIES-UCA (1991). "Plan de Investigación del IIES-UCA". Realidad Económico-Social # 21.
- IIES-UCA (1987). "Necesidades Básicas y Reactivación de la Economía". Boletín de Ciencias Económicas y Sociales #4.
- León, P. y Marcóni, S. (1985). "La Contabilidad Nacional. Teoría y Métodos". Editorial EDIPUCE.
- Morán, A. y Contreras, L. (1992) "Competitividad en Sector Industrial Salvadoreño, 1988-1990". Realidad Económico-Social # 30.
- Sánchez Valencia, P. (1994) "Metodología para la enseñanza de las Cuentas Nacionales en El Salvador"

Notas

1. Arriola, Joaquín. Realidad Económico-Social # 31. "Coyuntura económica de El Salvador -1992". pp 6.
2. Según Funde: El 77% de los ingresos por remesas se dedican al consumo, un 20% al ahorro y un 3% a actividades productivas. ALTERNATIVAS PARA EL DESARROLLO-N. 20.
3. CENITEC. Revista Política Económica N. 17. "Propuesta de un programa económico-social de consenso para El Salvador". pp# 7-11.
4. Nuevo Sistema de Cuentas Nacionales. BCR pp# 22.
5. Algunas notas sobre la terciarización de las economías. FUNDE.
6. Hodara, J. "Programa Nacional de Ciencia y Tecnología de El Salvador -1992". PNUD/CEPAL/ILPES. Proyecto ELS/90/004. Borrador (1992).