

# La esfera intelectual en la disputa por la hegemonía entre las principales fuerzas sociales durante la década de los años setenta en El Salvador

**Palabras claves:** hegemonía, esfera intelectual, historia intelectual

**Keywords:** hegemony, intellectual sphere, intellectual history

*The intellectual sphere in the hegemonic struggle among the main forces during the seventy's in El Salvador*

**Danilo Alberto Miranda Baires**

Doctor en ciencias sociales,  
profesor del Departamento de Sociología y Ciencias Políticas  
[dmiranda@uca.edu.sv](mailto:dmiranda@uca.edu.sv)  
ORCID 0000-0003-4881-3740.

Investigaciones UCA  
2021 - 2022  
Memoria bienal  
Año 2, Vol. 2  
Agosto 2023  
p (276-279)  
e-ISSN: 2789-4061

El objeto de estudio de esta tesis es la esfera intelectual en la lucha por la hegemonía entre las principales fuerzas sociales durante la década de los años setenta en El Salvador. Se entenderá *lo intelectual* en esta investigación como una dimensión de la hegemonía y es un concepto equivalente a espacio, campo o ámbito. Se trata de un componente social con sus propias especificidades dentro de una totalidad de relaciones sociales, un campo con sus propias dinámicas pero que a la vez se entrelaza con los otros ámbitos del poder social. Esta investigación parte del supuesto que los conflictos por el control de la economía y la esfera político-militar no se pueden comprender sin el estudio de los procesos intelectuales que contribuyeron a configurar la lucha por la hegemonía y posibilitaron la articulación de fuerzas sociales hegemónicas y contrahegemónicas. En esta dirección, el objetivo es comprender cómo se configuró el campo intelectual en el marco de la lucha por la hegemonía entre las principales fuerzas sociales en El Salvador durante el período 1969-1980 en torno a la disputa por el sentido y cuáles fueron sus implicaciones para el proceso sociohistórico.

En este trabajo se retoma ontológica y epistemológicamente a Danemark *et al* (2016: 15) en el sentido de que la "tarea básica en la explicación de los procesos sociales es descubrir los mecanismos que generan el fenómeno que se estudia". En lugar de dar respuesta al problema planteado ofreciendo una cronología tupida de observaciones "positivas" para que los datos "hablen", la investigación pretende ir más allá de ese dominio empírico de mera recolección de hechos y realizar una evaluación crítica de todo el período sociohistórico de la década, identificando la malla de relaciones sociales que subyacen al fenómeno social en cuestión. La realidad no es asequible tal cual y los datos están necesariamente mediados por las representaciones teóricas que se construyen en la definición del objeto y de sus observables.

La investigación se inscribe en una línea de investigación que han seguido estudios previos (Wood, 2003; Casaús y García, 2005; Ellacuría, 2005; Chávez, 2010, Chávez, 2017; López, 2012; Mejía, 2005; Binford, 2004) pero se deslinda de ellos

organizando la realidad bajo otros lentes ontológicos, epistemológicos y teóricos. Con algunos de ellos habrá espacios de convergencia; con otros, puntos de quiebre. Se trata de un período y unas dimensiones de análisis que aún no se han estudiado lo suficiente y sobre todo, cuyos abordajes no están exentos de problemas.

La investigación de la que acá se da cuenta intenta superar las fronteras rígidas y compartimentos estancos de las disciplinas y poner a dialogar a las ciencias sociales con la filosofía bajo una mirada transdisciplinaria. También busca superar algunas de las dicotomías clásicas: materialismo-idealismo, macro-micro, nivel subjetivo y objetivo de análisis. También es importante señalar que trata de deslindarse de las perspectivas deterministas y asumir un método dialéctico, que estudia la realidad social en su naturaleza dinámica, contradictoria y relacional. El estudio conjugó la teoría de la hegemonía con la teoría del campo intelectual para estudiar el caso salvadoreño. Se había usado la hegemonía como concepto rector de otros trabajos, pero no se le había otorgado la relevancia suficiente a la dimensión intelectual, sino que se agotaban en la óptica militar o político-institucional, que conceptualmente no bastan para la consecución de la hegemonía. Por otro lado, se observaban estudios sobre “los intelectuales” que no destacaban satisfactoriamente su papel en la disputa por la hegemonía. A partir de ahí fue posible examinar cómo las dinámicas intelectuales contribuyeron a la conformación de sentido sobre los problemas y la definición de los problemas socioeconómicos, políticos y militares.

Para acometer estos desafíos se presenta en un primer momento, y cómo se tratara de una representación dramática, el elenco de actores y sus guiones, es decir las principales fuerzas sociales, sus discursos, y el contexto ideológico de sus posiciones intelectuales. Se describen los procesos más amplios que anteceden al período elegido y se identifican los vasos comunicantes entre el debate global, latinoamericano y salvadoreño con una perspectiva multinivel. Se trata de un estudio de casos que observa una diversidad de procesos sin caer en la trampa de la narrativa cronológica. Se dibuja primero el panorama o telón de fondo de la lucha hegemónica y su elenco de actores. El punto de partida es el fracaso de la reforma agraria y las contradicciones en la alianza hegemónica económica-política-militar-intelectual, expresadas en disputas por la tierra, el conflicto capital-trabajo y la configuración del régimen político.

Se procedió metodológicamente a una minuciosa selección de sujetos y procesos clave. La estrategia incorpora en su centro la investigación archivística (el CIDAI-CRAI de la UCA fue el más valioso para los fines de la investigación) y se construyó un corpus de material documental cualitativamente seleccionado para ser sometido a análisis con miras a identificar los énfasis y orientación del campo intelectual salvadoreño y articular los componentes de la lucha por la hegemonía. Incluye fuentes primarias y secundarias, entre ellas periódicos y revistas, piezas audiovisuales, documentos programáticos y propagandísticos, testimonios, memorias, correspondencia, declaraciones, debates, textos literarios y políticos. Esa información conduce a la identificación de proyectos intelectuales, rasgos ideológicos, orientaciones de política, defensa o cuestionamiento de un determinado estado de cosas. Para la historiadora intelectual Claudia Gilman (2012:13) un problema que se presenta a la hora de delimitar este tipo de objetos de investigación es “directamente proporcional a la proliferación del material estudiado y la convicción de que ninguno es un dato en sí mismo”. Si bien son notorias las dificultades conceptuales y terminológicas que pueden emerger se requiere brindar una articulación “a objetos que han sido ya pensados y descriptos” y hacer dialogar perspectivas anteriormente separadas en un “campo unificado de análisis” (14).

Danilo Alberto  
Miranda Baires

La esfera intelectual  
en la disputa por la hege-  
monía entre las principales  
fuerzas sociales durante la  
década de los años setenta  
en El Salvador

Investigaciones UCA  
2021 - 2022  
Memoria bienal  
Año 2, Vol. 2  
Agosto 2023  
p (276-279)  
e-ISSN: 2789-4061

Daniilo Alberto  
Miranda Baires

La esfera intelectual  
en la disputa por la hege-  
monía entre las principales  
fuerzas sociales durante la  
década de los años setenta  
en El Salvador

Investigaciones UCA  
2021 - 2022  
Memoria bienal  
Año 2, Vol. 2  
Agosto 2023  
p (276-279)  
e-ISSN: 2789-4061

El año 1969 se abrió el telón debido a que la guerra entre El Salvador y Honduras exacerbó una serie de conflictos con raíces estructurales y profundas de carácter histórico. La unidad nacional y el discurso patriótico que buscaba construir el gobierno militar fueron incapaces de atenuar las demandas sociales, sobre todo por la tierra. Hubo una enconada disputa por el sentido y la definición del problema socioeconómico y agrario. Se analizaron discursos representativos como los del Congreso de la Reforma Agraria, las publicaciones de actores involucrados, las declaraciones oficiales y comunicados clandestinos. Fueron identificados distintos elementos de carácter organizativo, articulación y alianzas de las fuerzas sociales protagónicas. Las visiones radicalmente contrapuestas y los intereses en pugna se evidenciaron en variadas estrategias discursivas y organizativas. Se distinguía entre la defensa a ultranza del *statu quo*, las agendas moderadas y las revolucionarias, que buscaban una redistribución más radical de la tierra y los medios de producción en general. A partir de la evidencia disponible se ha hecho una aproximación distinta que aportó la articulación de elementos que no siempre dialogaban entre sí de forma satisfactoria.

Con respecto a la lucha por la definición del régimen político, entre una mayor autocratización o democratización del régimen político, así como el establecimiento de reglas para regir el acceso y ejercicio del poder. Se analizaron los desafíos al régimen y sus reacciones violentas frente a las demandas sociales. La investigación también muestra la reconfiguración de las organizaciones populares y político-militares de carácter revolucionario que se rebelaron contra el orden vigente para construir una sociedad nueva. Los procesos de concientización en las comunidades campesinas fueron la base de poderosos movimientos de masas. Se pudo observar una relación entre intelectuales, pedagogía popular, teología de la liberación y variados métodos críticos de análisis. También se consideró el agitado año que iba desde el golpe de Estado en octubre de 1979 hasta la conformación del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) bajo una bandera, estrategia política y mando militar unificados, en octubre de 1980. Ambos procesos tuvieron un fuerte asidero en el terreno intelectual. Resulta rico el contenido programático de la Proclama del 79 y de los debates de las organizaciones populares y político militares que se encontraron en un espacio de convergencia posibilitado por la dimensión intelectual de la disputa hegemónica y el conflicto social.

La investigación problematiza el período anterior a los doce años de guerra, que han sido más estudiados. Los años setenta importan en la medida en que abonaron el terreno y mostraron condiciones objetivas y subjetivas del proceso sociohistórico. Permite historizar las plataformas programáticas de las fuerzas sociales en su contexto social para evitar anacronismos. El estudio también muestra una aproximación que invita a seguir estudiando la historia intelectual del Salvador de forma transdisciplinaria y a revistar el pasado como antídoto contra la desmemoria y la manipulación del pasado. El terreno merece seguir siendo desbrozando.

## Referencias

- Binford, L. (2004). "Peasants, catechists, revolutionaries: Organic Intellectuals in Salvadorean revolution 1980-1992", en Lauria-Santiago, Aldo y Binford, Leigh. *Landscapes of struggle: politics, society, and community in El Salvador*. Pittsburgh: Pittsburgh University Press, pp. 105-125.
- Danermark, B., Ekström, M., Jakobsen, L., Karlsson, J. (2016). *Explicando La Sociedad: El Realismo Crítico En Las Ciencias Sociales*. San Salvador: UCA Editores.
- Casaús M. y García T. (2005). *Las redes intelectuales centroamericanas: un siglo de imaginarios nacionales*. Ciudad de Guatemala: F&G Editores.
- Chávez, J. "The Pedagogy of Revolution: Popular Intellectuals and the Origins of the Salvadoran Insurgency", 1960-1980. A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy, Department of History, New York University, May 2010.
- Chávez, J. (2017). *Poets & prophets of the resistance. Intellectuals & the Origins of El Salvador's Civil War*. New York: Oxford University Press.
- Ellacuría, I. (2005) "Universidad y política". En *Escritos políticos: veinte años de historia de El Salvador (1969-1989). Tomo I*. San Salvador, UCA Editores, pp. 17-45.
- Gilman, C. (2012). *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina* [2ª Edición]. Siglo XXI: Buenos Aires.
- López, C. "Universidad, Estado e intelectuales en El Salvador: encuentros y desencuentros". *Universidad*, núm. 18-19: abril - septiembre, 2012, pp. 29-39.
- Mejía, O. (2015). *Aliados con Martínez: el papel de los intelectuales tras la matanza de 1932*. San Salvador: UCA Editores.
- Wood, E. (2003). *Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador*. Cambridge: Cambridge University Press.

Danilo Alberto  
Miranda Baires

La esfera intelectual en la disputa por la hegemonía entre las principales fuerzas sociales durante la década de los años setenta en El Salvador

Investigaciones UCA  
2021 - 2022  
Memoria bienal  
Año 2, Vol. 2  
Agosto 2023  
p (276-279)  
e-ISSN: 2789-4061