

Desarrollo territorial y conflictos. Estudio del conflicto originado en el contexto de la administración del sistema de agua en Tacuba, Ahuachapán, durante el periodo 2004-2020

*Territorial development and conflicts.
Study of the conflict originated in the context
of the water system administration of Tacuba,
Ahuachapán, El Salvador, during 2004-2020 period*

<https://doi.org/10.51378/iuca.v1i2.7798>

Larissa Nataly Ventura Peñate

Maestra en Desarrollo Territorial, Universidad Centroamericana
José Simeón Cañas, UCA, El Salvador
larissaventura85@gmail.com
ORCID: 0000-0001-7529-2341

Palabras claves: conflicto social, participación comunitaria, comunidad, gobierno municipal

Keywords: social conflicts, community participation, communities, municipal government

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (247-251)
e-ISSN: 2789-4061

I. Introducción

En el año 1995, en el municipio de Tacuba, departamento de Ahuachapán, con apoyo de la cooperación internacional se fundó un sistema de agua potable para las comunidades de La Puerta, La Pandeadura, San Rafael, San Francisco, Loma Larga, Rodeo I y Rodeo II, que sería administrado por la Asociación de Desarrollo Comunal Bendición de Dios (ADESCOBOD) (Ramírez *et al.*, 2019).

Desde los primeros años, en dicha gestión comunitaria del sistema de agua se generó un conflicto dentro de la asociación y con la municipalidad. En este intervinieron otros actores territoriales y externos. La serie de conflictos fueron más evidentes desde el año 2004, cuando se elevó la tensión entre los actores territoriales y no lograron soluciones a largo plazo para dirimir los problemas (FESPAD, 2020), de manera que se llegó a procesos judiciales de diferente naturaleza.

A partir de lo anterior, surgió la inquietud de analizar el enfoque de abordaje del conflicto manifestado en torno a la administración del agua en el territorio de Tacuba, precisamente, por su impacto en el desarrollo territorial, los recursos del territorio y las correlaciones de fuerzas de los actores locales.

Larissa Nataly Ventura
Peñate

Desarrollo territorial y conflictos. Estudio del conflicto originado en el contexto de la administración del sistema de agua en Tacuba, Ahuachapán, durante el periodo 2004-2020

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (247-251)
e-ISSN: 2789-4061

II. Objetivos

El objetivo general de la investigación fue analizar las consecuencias del enfoque utilizado por los actores territoriales para abordar los conflictos surgidos en el contexto de la gestión del agua, en Tacuba, Ahuachapán, en cuanto a si han contribuido a cambios sustanciales en las relaciones de los actores involucrados en el conflicto. Los objetivos específicos fueron los siguientes: a) identificar el enfoque utilizado para abordar el conflicto por la gestión del agua, entre la alcaldía y ADESCOBD, en Tacuba; b) determinar el rol de los actores locales y externos en el conflicto entre la alcaldía y ADESCOBD; c) profundizar en el alcance de las capacidades institucionales en el abordaje de la conflictividad en el territorio; y d) deducir si se han logrado transformaciones en el territorio a partir del conflicto.

III. Metodología

Desde mediados de marzo de 2020 hasta el mes de junio del mismo año fue implementada una cuarentena estricta en todo el territorio nacional, y posteriormente se vivió un período caracterizado por la incertidumbre ante el aumento de los casos de personas contagiadas por el virus de COVID-19. En consecuencia, hubo obstáculos para hacer trabajo de campo orientado a conocer las diferentes perspectivas de los actores del conflicto en Tacuba.

Por tanto, para este estudio de caso descriptivo se seleccionó la revisión bibliográfica como principal herramienta de recolección de datos. Un documento que fue considerado como principal en este estudio, dada la complejidad de la temática, fue el denominado "Expedientes acumulados AH-0005-2005/AH-0062-2008", elaborado por la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH), con base en las denuncias hechas por el Comité de Defensa del Sistema de Agua de las siete comunidades del municipio de Tacuba.

En general, el referido expediente contiene documentación que refleja el recorrido del conflicto, sus actores y las acciones adoptadas por cada uno para intentar satisfacer sus intereses. Se compila la intervención de las entidades estatales y algunos entes no gubernamentales. Esta información refleja la experiencia del conflicto a través de la vivencia de los distintos actores: tanto intervinientes con un rol activo, como de algunos pobladores que no tomaron parte, pero que sí eran beneficiarios del sistema de agua; e incluso las instituciones estatales instaladas en el ámbito local que desde sus competencias actuaron para intentar dirimir los estallidos acontecidos.

Por otra parte, para este trabajo se recopilaron notas periodísticas e informes elaborados sobre el caso en cuestión, para constatar y completar la información contenida en el expediente mencionado. Finalmente, también se realizó una entrevista cualitativa abierta a uno de los líderes defensores del sistema de agua y asociado de ADESCOBD, procesado penalmente en el contexto del conflicto por la administración del sistema de agua.

La información recopilada se analizó desde el modelo propuesto por Lederach y Chupp (1995), consistente en la estructura de los conflictos, con el propósito de tener un panorama claro sobre los problemas, personas/actores y procesos de cada una sus fases. Esto se debe a que, como todo conflicto, este no permaneció inmóvil, por lo que se desglosaron los momentos cruciales del conflicto para estructurar el triángulo de cada etapa para su estudio. Asimismo, se analizó, por

los resultados de cada etapa, si el enfoque utilizado era el de la transformación de los conflictos o si únicamente se había pretendido la resolución de sus estallidos.

La primera etapa (1992-1996) estaba constituida por la ejecución del proyecto, la construcción del sistema de agua y la constitución de ADESCOBD. Tras una aparente calma, se inició la tensión por la manera en que la asociación fue conformada, al incluir como fundadores del sistema de agua únicamente a una parte de las personas organizadas y de las beneficiarias del proyecto (Díaz, David, comunicación personal, 27 de agosto 2021). En esta fase, se identificaron los siguientes elementos: a) personas: CREA Internacional/USAID y las siete comunidades organizadas de Tacuba; b) problema: tensión inicial por participación desigual y por relaciones de poder; y c) proceso: conformación de ADESCOBD sin preparación del tejido social. En este punto, también se analizaron las intervenciones de agencias de cooperación por medio de proyectos de desarrollo, respecto a si estas analizaron y trabajaron los factores que podrían causar conflictos o intensificarlos, desde la mirada de la Acción sin Daño (Anderson, 2009).

En la segunda etapa (2004-2007), se incrementó la tensión a partir de un proyecto de la cooperación canadiense para mejorar el sistema de agua. Esto acentuó las críticas a la Junta Directiva de ADESCOBD relacionadas a falta de transparencia y pocos espacios de participación, tanto para el resto de las personas que formaban parte de la asociación como para otras que habían quedado excluidas pero que pertenecían a las comunidades beneficiarias, quienes conformaron el Comité de Defensa del Sistema de Agua Potable. Esta fase concluyó con uno de los principales estallidos: acciones de protesta con actos beligerantes y la destitución de la Junta Directiva. En ese sentido, se estructuró el triángulo del conflicto de la siguiente manera: a) personas: Junta Directiva de ADESCOBD y Comité de Defensa del Sistema de Agua Potable; b) problema: relaciones de poder y gestión excluyente del sistema de agua; y c) proceso: acciones de protesta e intervención mediadora de la Fiscalía General de la República (FGR), la Procuraduría General de la República (PGR), la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH) y el Juzgado de Paz y Municipalidad.

La tercera fase del conflicto (2007-2020) se enfocó en los estallidos relacionados con la denegatoria, por parte de la Alcaldía de Tacuba, de registrar e inscribir a la nueva Junta Directiva electa. Esto llevó a la disolución y liquidación de ADESCOBD —por decisión de la Junta Directiva que continuaba vigente— y traspaso de bienes, entre ellos el sistema de agua, a la municipalidad; posteriormente, a acciones penales contra miembros de la Junta Directiva, que no fue inscrita ni reconocida por la municipalidad, y a las intenciones de negociación una vez se hizo efectivo el cambio de gobierno municipal. Entonces se identificaron los siguientes elementos del conflicto: a) personas: municipalidad, población afectada por las inestabilidades en la administración del sistema de agua y las Juntas Directivas de ADESCOBD; b) problema: exclusión en la gestión del agua y falta de representación comunitaria en espacios de toma de decisión; c) proceso: procesos judiciales ante Corte Suprema de Justicia, mediaciones y procesos penales.

Finalmente, se determinó que, por la evolución del conflicto —condicionado en gran medida por el papel de los actores—, el enfoque utilizado para su abordaje fue de la resolución de cada estallido y no de la transformación de las relaciones, dado que estas se fueron menoscabando, en lugar de generar espacios de diálogo que conllevaran a fortalecer el tejido social para la consecución de fines comunes en beneficio de toda la comunidad.

Larissa Nataly Ventura
Peñate.

Desarrollo territorial y conflictos. Estudio del conflicto originado en el contexto de la administración del sistema de agua en Tacuba, Ahuachapán, durante el periodo 2004-2020

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (247-251)
e-ISSN: 2789-4061

Larissa Nataly Ventura
Peñate

Desarrollo territorial y conflictos. Estudio del conflicto originado en el contexto de la administración del sistema de agua en Tacuba, Ahuachapán, durante el periodo 2004-2020

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (247-251)
e-ISSN: 2789-4061

IV. Conclusiones

En el conflicto por la gestión del sistema de agua potable en Tacuba, Ahuachapán, las entidades que intervinieron para abordarlo se centraron en los episodios que se iban presentando, aplicando así un enfoque de resolución y no de transformación de conflictos. En consecuencia, su objetivo principal fue pacificar los problemas emergentes manifestados en las condiciones momentáneas de beligerancia o exigencias puntuales que los actores del conflicto requerían a estas instituciones. Por lo tanto, no se identificaron los aspectos esenciales del conflicto, tales como: su estructura, las etapas que había atravesado, ni la vinculación del estado actual con el recorrido histórico, para comprender sus orígenes y evolución.

El resultado de dicha intervención enfocada en la resolución del conflicto se tradujo en manejar cada problema emergente como situaciones aisladas y desde una mirada superficial descontextualizada del menoscabo producido en las relaciones entre los actores. De esta manera, se propició el deterioro de dichas relaciones, dado que cada episodio o estallido sin resolver contribuía al surgimiento de un próximo detonante por la profundización de la desconfianza y por las manifestaciones del ejercicio de poder. Además, se impidió el fortalecimiento de la cohesión del tejido social, fundamental para el desarrollo del territorio.

Así, los actores locales —como la FGR, el Juzgado de Paz y la PDDH— se delimitaron a atender los estallidos según sus competencias y atribuciones legales, pero sin integrar el enfoque de transformación de los conflictos en sus participaciones. Contrario a ello, pese a que conocían su contexto, sus acciones fueron puntuales durante los estallidos o configurándose dentro de los componentes detonantes, como el caso de la FGR con las acciones penales contra los directivos de ADESCOBD.

Respecto a las agencias de cooperación y ayuda, es importante subrayar que los territorios no son ajenos a los conflictos ni a las potencialidades para que estos se presenten; por lo tanto, las entidades que pretenden apoyar iniciativas de desarrollo deben intervenir con mecanismos que favorezcan las capacidades para la paz y disminuyan los divisores que causen tensión y que potencien la escalada de conflictos, abordándolos antes de que se deterioren las relaciones entre los actores involucrados.

Al haberse agudizado el conflicto en Tacuba, Ahuachapán, se revelaron algunas de las causas originarias y estructurales que lo favorecieron, siendo estas las relaciones de poder dentro del territorio y las estructuras que sostienen los conflictos por agua, vinculados a la débil institucionalidad, la desigualdad en el acceso a servicios básicos y a que el agua se ha vuelto un recurso escaso o de difícil acceso para toda la población. En consecuencia, aunque no siempre es posible atender a los factores estructurales de los conflictos, porque no depende de las partes directamente involucradas dentro de los territorios, sí se puede aspirar a alcanzar estándares mínimos de transformación en las comunidades, trabajando en sus relaciones para fortalecer el tejido social y que, así, se promuevan iniciativas de desarrollo a nivel local y logren cumplir con su objetivo.

V. Referencias

- Anderson, M. (2009). *Acción sin daño. Traducido por la Universidad Nacional. Revisión edición y publicación: Convenio Tripartito Universidad Nacional de Colombia. GTZ- COSUDE.*
- Fundación de Estudios para la Aplicación de Derecho (2020). *Situación del Derecho Humano al Agua en El Salvador: una aproximación.*
- Lederach, J. P., y Chupp, M. (1995). *¿Conflicto y violencia?: Busquemos alternativas creativas!: Guía para facilitadores.* Ed. Semilla.
- Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (2005). *Expediente AH-0005-2005/AH- 0062-2008.*

Larissa Nataly Ventura Peñate.

Desarrollo territorial y conflictos. Estudio del conflicto originado en el contexto de la administración del sistema de agua en Tacuba, Ahuachapán, durante el periodo 2004-2020

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (247-251)
e-ISSN: 2789-4061