

Evolución de la relación entre la élite económica salvadoreña con el partido Arena (1979-2021)

Evolution of the relationship between the Salvadoran economic elite and the ARENA party (1979-2021)

<https://doi.org/10.51378/iuca.v1i2.7796>

Fátima Peña

Maestra en Ciencia Política,
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), El Salvador.
fpena@uca.edu.sv
ORCID: 0000-0003-0442-3433

La historia política de El Salvador no podría entenderse ni explicarse sin el partido Arena. El ascenso de dicho partido y su posterior llegada al poder Ejecutivo en 1989 determinaron el desarrollo de la vida política, social y económica del país en las siguientes dos décadas. Por ello, entender la forma en que un partido político establece y sostiene, a través del tiempo, relaciones con la élite económica del país permitiría comprender cómo estos vínculos determinan la vida interna de los partidos, su forma de articularse con otros actores y sus decisiones en materia electoral y gubernamental. De acuerdo con Bull, Durand y Scott citados en Robles Rivera (2017), “se entiende a las élites como aquellos individuos cuyo capital económico los ubica en una posición de privilegio en la sociedad salvadoreña, el cual, a su vez, se traduce en otros recursos políticos, sociales e ideológicos” (pp. 101-102). Por su parte, Alianza Republicana Nacionalista se fundó el 30 de septiembre de 1981. De acuerdo con Artiga (2015), Arena surgió tras la convergencia de diferentes organizaciones de derechas que mostraron una fuerte oposición al proyecto de reforma agraria de la segunda Junta Revolucionaria de Gobierno y al surgimiento del FMLN.

Metodología

Esta investigación es de carácter descriptivo, lo que ha permitido visualizar la evolución de la relación entre el partido Arena (en sus etapas de génesis, institucionalización, madurez y declive) con la élite económica salvadoreña. La búsqueda y recolección de los datos para esta investigación ha tenido, como base, indicadores que buscan establecer cómo han participado los miembros de la élite económica salvadoreña y sus grupos empresariales en tres ámbitos importantes del partido: estructura organizativa, ámbito electoral y ámbito gubernamental. Para ello, se ha buscado información que permita establecer el nivel de presencia y participación que los miembros de la élite económica salvadoreña han tenido en los ámbitos anteriormente mencionados.

Palabras claves: élites económicas, coalición dominante, ámbito gubernamental, ámbito electoral, ámbito organizativo, partido político

Keywords: economic elites, dominant coalition, governmental sphere, electoral sphere, organizational sphere, political party

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (237-241)
e-ISSN: 2789-4061

Fátima Peña

Evolución de la relación
entre la élite económica
salvadoreña con el partido
Arena (1979-2021)

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (237-241)
e-ISSN: 2789-4061

Análisis de resultados

La relación entre la élite económica con Arena no ha sido estática y puede haber estado influenciada por distintos factores a través del tiempo. Por su parte, también es importante tener en cuenta que la élite económica ha sido un actor fundamental de la coalición dominante del partido, como se podrá observar en las siguientes líneas.

Ámbito organizacional

En la etapa de génesis del partido, la élite económica estableció una relación de alianza o articulación con otros sectores que constituyeron Arena (paramilitares, militares, profesionales, pequeños y medianos empresarios). En un inicio, esta articulación o alianza se vio reflejada en la participación de miembros de la élite económica, en conjunto con representantes de otros sectores, en la fundación del partido y en la dirigencia del mismo. Desde la primera conformación del Coena, personas vinculadas a la élite económica del país se encargaron, por ejemplo, del manejo de las finanzas.

Por su parte, en la etapa de institucionalización, la élite económica mantuvo una relación de negociación con Arena. Se comenzó a hacer evidente la consolidación de otros liderazgos al interior del partido, además de Roberto d'Abuisson. Algunos de estos liderazgos eran personas vinculadas al sector agroexportador, que había ido perdiendo relevancia en la vida económica del país. Por su parte, un sector de la élite económica más vinculado al sector de la banca, la industria y los servicios comenzó a cobrar más relevancia en la vida económica del país y del partido. En ese contexto, Alfredo Cristiani, un empresario con vínculos con este último sector de la élite económica, se posicionó con cierto protagonismo al interior del partido. Este cambio de liderazgo fue producto de la negociación entre los líderes partidarios y el sector dominante de la élite económica que, con miras a la consolidación de Arena y a las elecciones de 1988 y 1989, vieron en Cristiani la posibilidad de que su trayectoria ayudara a mejorar la imagen del partido ante los electores y ante otros actores que no veían con buenos ojos el liderazgo de Roberto d'Abuisson, como el gobierno de los Estados Unidos, por mencionar un ejemplo. Así, Arena sobrevivió al cambio de liderazgo y atravesó la etapa de institucionalización.

La etapa de madurez es la más extensa del partido. Con fines analíticos, esta fue dividida en tres partes: abril 1989-febrero 2003, marzo 2003-marzo 2009, marzo 2009-enero 2019. Durante la primera fase de la etapa de madurez, la élite económica sostuvo una relación de permeabilidad o dominio sobre el partido Arena. Entre 1989 y 1997, la dirigencia trató de mantener cierto equilibrio en la integración del Coena. De hecho, en estos años, se puede afirmar que el Coena era controlado por los líderes partidarios que habían estado vinculados al sector agroexportador, puesto que los gabinetes de gobierno, especialmente las carteras relacionadas con la economía, fueron controladas por el sector vinculado a la banca, industria y servicios, como se describirá en el ámbito gubernamental. No obstante, a partir de 1997, este sector dominante de la élite económica comenzó a ocupar una mayor cantidad de cargos dentro del Coena. Finalmente, desde septiembre de 2001 hasta febrero de 2003, destacados miembros de la élite económica ocuparon más de la mitad de cargos del Coena. Por tanto, en esta fase, la élite económica controlaba el financiamiento del partido, los aspectos ideológicos, organizativos (referidos a estructuras territoriales) y de campañas electorales.

En la segunda fase de la etapa de madurez, la relación entre la élite económica y el partido Arena se volvió conflictiva. Tras la derrota sufrida por Arena en las elecciones municipales y legislativas de 2003, emergió la figura de Antonio Saca. En noviembre de 2003, Saca se convirtió en el nuevo presidente del Coena y colocó en la dirigencia del partido a personas cercanas a su entorno. Esto tiene como consecuencia un cambio en la coalición dominante del partido y, por ende, el desplazamiento de los grupos que habían controlado Arena. En la última etapa de madurez del partido, la élite económica intentó retomar el control del partido y estableció, nuevamente, una relación de permeabilidad con Arena. Alfredo Cristiani es nombrado presidente del Coena y el empresario vinculado a la familia Poma, Jorge Velado, fue nombrado vicepresidente de ideología, el segundo cargo más importante del Coena. En esta fase controlaron la presidencia del partido, los aspectos relacionados con la difusión de la ideología y el financiamiento. Finalmente, en la etapa de declive, la élite económica se independizó del partido tras la derrota en las elecciones presidenciales de 2019 y en las elecciones legislativas y municipales de 2021. En esta etapa, no se pudo observar participación de personas vinculadas a la élite económica del país en la dirigencia del partido.

Ámbito electoral

El ámbito electoral de Arena ha sido uno de los de mayor interés de la élite económica. En la etapa de génesis del partido, la relación de alianza o articulación que los miembros de la élite económica sostuvieron se manifestó a través de las aportaciones económicas que los grupos empresariales dieron a Arena para financiar las actividades encaminadas al surgimiento del partido y a su participación en las elecciones para la Asamblea Constituyente en 1982. En la etapa de institucionalización, como se ha mencionado anteriormente, la relación de negociación se manifestó en el ámbito electoral cuando los líderes del partido y el sector dominante de la élite económica negociaron para aceptar y promover la candidatura de Alfredo Cristiani para las elecciones presidenciales de 1989. Además, retomando a Meléndez (2015), se puede observar que es a partir de esta etapa en donde, a través de procesos de negociación entre la élite económica y los liderazgos del partido (sobre todo aquellos provenientes del sector agroexportador), se decidieron las candidaturas a la vicepresidencia de la República, diputaciones, presidencia del partido y el manejo de los fondos del partido.

En la segunda fase de la etapa de madurez del partido Arena, como resultado de la relación conflictiva que la élite económica tenía con Arena, esta perdió su capacidad de influencia en la selección de las candidaturas a cargos de elección popular. En esta fase, el expresidente Antonio Saca y su círculo cercano, que eran la dirigencia del partido, determinaban las candidaturas, tal como se demostró en la selección del candidato para las elecciones presidenciales de 2009. En la última fase de la etapa de madurez, la élite económica entabló nuevamente una relación de permeabilidad con Arena. En esta fase se manifestó con mayor intensidad esta clase de relación. En 2013, destacados miembros de la élite económica decidieron aspectos claves en torno a la campaña electoral de Norman Quijano y aportaron fuertes cantidades de dinero para potenciar su candidatura presidencial. Finalmente, en torno a las elecciones presidenciales de 2019, la élite económica se encontraba ya dividida en dos facciones y cada una de ellas promovió su propio candidato a la presidencia de la República. En la etapa de declive no se encontró evidencia de participación de miembros de la élite económica en la selección de candidaturas a cargos de elección popu-

Fátima Peña

Evolución de la relación entre la élite económica salvadoreña con el partido Arena (1979-2021)

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (237-241)
e-ISSN: 2789-4061

Fátima Peña

Evolución de la relación
entre la élite económica
salvadoreña con el partido
Arena (1979-2021)

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (237-241)
e-ISSN: 2789-4061

lar. No obstante, según reportes periodísticos, para las elecciones legislativas y municipales de 2021, algunas candidaturas recibieron aportes monetarios por parte de algunos grandes financistas del partido.

Ámbito gubernamental

La relación entre la élite económica y el partido Arena en el ámbito gubernamental solo pudo observarse en las primeras dos fases de la etapa de madurez, período en que Arena estuvo en el Ejecutivo. En ese sentido, en la primera fase de la etapa de madurez, la élite económica sostuvo una relación de permeabilidad con Arena. Esto también pudo evidenciarse a través de la amplia presencia de miembros de la élite económica o personas vinculadas a este grupo en ministerios, instituciones autónomas y comisiones gubernamentales. Es especialmente notable el control que este sector tuvo en las áreas del gobierno relacionadas con la política económica y productiva del país, pues carteras como el Ministerio de Hacienda, Economía, bancos estatales y empresas estatales fueron dirigidos por miembros de la élite económica o por tecnócratas de Fusades o gerentes de empresas de grupos empresariales vinculadas a las familias de la élite. En la segunda fase de la etapa de madurez, durante el gobierno de Antonio Saca, la relación de conflicto entre la élite económica y el partido se manifestó también en la conformación del gabinete de gobierno, ya que la participación de miembros de la élite económica o personas vinculadas a este sector disminuyó considerablemente. En términos generales, así se muestra la evolución de la relación entre la élite económica del país con el partido Arena en sus ámbitos organizativo, electoral y gubernamental:

Tabla 1
Evolución de la relación entre la élite económica del país con el partido Arena en sus ámbitos organizativo, electoral y gubernamental

Etapa / Ámbito	Génesis	Institucionalización	Madurez	Declive
Ámbito organizativo	Alianza / Articulación	Negociación	Permeabilidad / Conflicto / Permeabilidad	Independencia / Indiferencia
Ámbito electoral	Alianza / Articulación	Negociación	Permeabilidad / Conflicto / Permeabilidad	Independencia / Indiferencia
Ámbito gubernamental	N/A	N/A	Permeabilidad / Conflicto / Permeabilidad	N/A

Conclusiones

Analizar la relación entre la élite económica salvadoreña y el partido Arena permite comprender, de alguna manera, los juegos de poder al interior de las organizaciones partidarias y el dinamismo existente en la coalición dominante de un partido. En esa línea, estudiar estos juegos de poder también ha permitido entender algunos cambios organizacionales ocurridos al interior de Arena y algunas decisiones en materia electoral que tomó el partido. Sin embargo, analizar esta relación no solo permite comprender cambios al interior de un partido específico, sino también los mecanismos por medio de los cuales las élites económicas ejercen su capacidad de influencia en la vida política de un país.

Referencias

- Artiga, Á. (2015). *El Sistema Político Salvadoreño*. San Salvador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.
- Meléndez, M. (2015). "Toward an Institutional Theory of Conservative Party Schisms: El Salvador's Nationalist Republican Alliance (ARENA) in Comparative Perspective, 1980-2010." WCFIA Undergraduate Thesis Conference. Cambridge, MA: Weatherhead Center for International Affairs.
- Robles Rivera, F. (2017). Élités en El Salvador: cambios y continuidades (2000-2016). *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 43, 99-124.

Fátima Peña

Evolución de la relación
entre la élite económica
salvadoreña con el partido
Arena (1979-2021)

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (237-241)
e-ISSN: 2789-4061