

Conflictos socioambientales en El Salvador: Un abordaje desde la ciencia política

*Socio-environmental conflicts:
A Political Science approach*

<https://doi.org/10.51378/iuca.v1i2.7793>

Daniel Alberto Nieto Ramos

Máster en Ciencia Política, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA, El Salvador

nietodanr@gmail.com

ORCID: 0000-0003-3455-4194

Palabras claves: conflictividad socioambiental, representación de intereses, decisiones

Keywords: socio-environmental conflicts, political representation, resolutions

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (219-224)
e-ISSN: 2789-4061

Introducción

La “política”, entendida como el conjunto de relaciones sociales de poder, está lejos de ser un modelo pluralista de democracia y toma de decisiones en El Salvador. La política salvadoreña, más bien, funciona como un entramado de violencia y corrupción que enfrenta a actores con claras desigualdades de recursos y capacidades, inmersos en una institucionalidad que no responde igualitariamente a todas las demandas de la sociedad civil. La presente investigación trata de aportar evidencia para entender la forma en que se toman las decisiones políticas y las relaciones ulteriores entre los diferentes actores políticos que intentan lograr sus objetivos.

Para lograr este fin, esta investigación se centró en una arena específica de confrontación política: la lucha por los recursos naturales. Analizando el conjunto de fenómenos que suceden diariamente en el país, y que pueden ser objetos de estudio de la ciencia política, se visualizó un tipo determinado de conflictos que presentaban casi siempre las mismas características y expresiones sociales. Fue así como, al indagar un poco más sobre este fenómeno, se pudo constatar que distintos autores, académicos, periodistas, programas de estudio u organizaciones no gubernamentales han adoptado como tema central de trabajo a estos fenómenos y los han nombrado *conflictos socioambientales*, un concepto útil y metodológicamente adecuado para englobar a las luchas alrededor de los recursos de la naturaleza. Desde este concepto se exploran los principales factores políticos que determinan los resultados que favorecen a uno u otro actor social. De esta forma, la investigación busca responder a una pregunta de investigación simple: ¿Cuáles son los factores políticos que determinan los resultados de los conflictos socioambientales en El Salvador?

Daniel Alberto Nieto Ramos.

Conflictos socioambientales en El Salvador: Un abordaje desde la ciencia política

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (219-224)
e-ISSN: 2789-4061

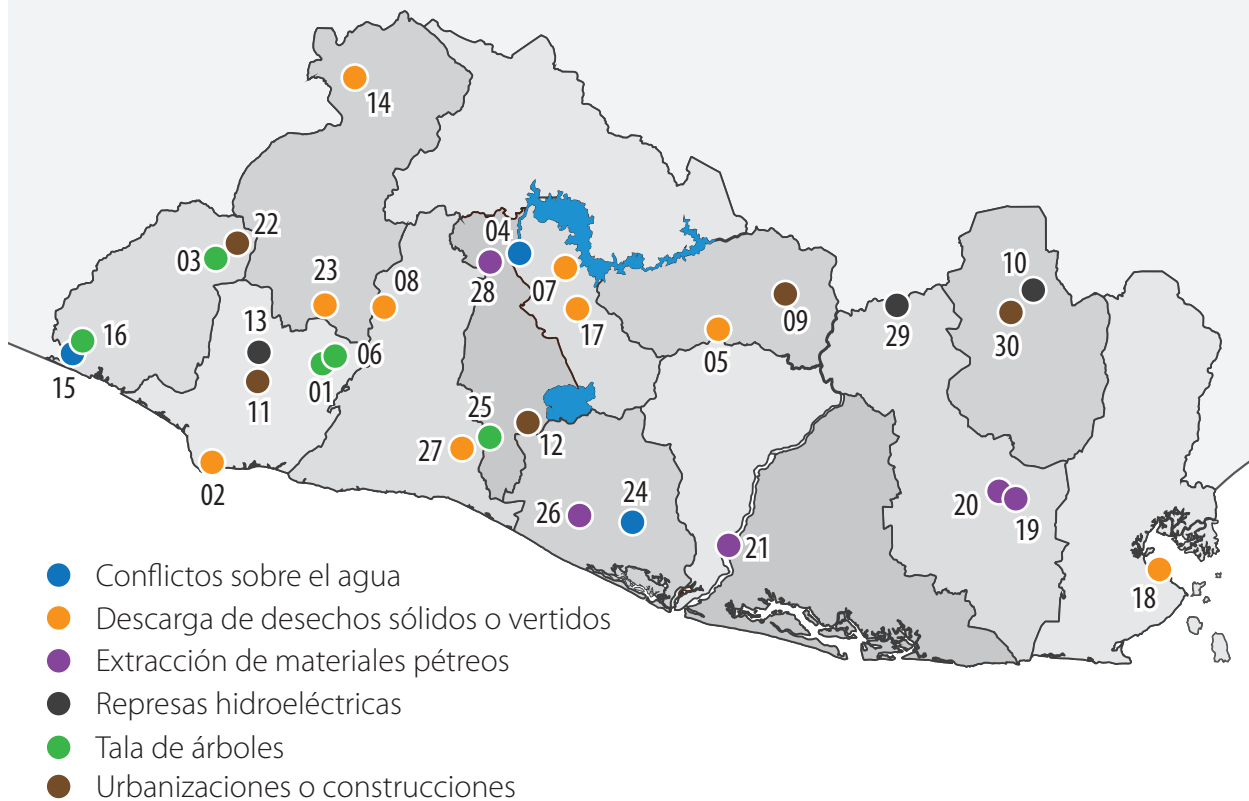
Metodología

Para lograr los objetivos de esta investigación, se utilizó una metodología que combinó la recolección de datos cuantitativos con entrevistas semiestructuradas a actores claves y expertos en el tema. La utilización de datos cuantitativos generó la identificación de factores o parámetros significativos, y las entrevistas brindaron hallazgos importantes que sostienen dichos datos.

Con respecto a los datos cuantitativos, se seleccionaron 30 casos de conflictos socioambientales a nivel nacional, los cuales fueron investigados a través de fuentes primarias y la información obtenida fue sistematizada en una base de datos. Desde el inicio, se estableció un total de 30 casos a estudiar. Es importante indicar que este número no responde a una muestra estadística, ya que no existe actualmente un marco muestral del total de conflictos que ocurren en El Salvador. Además, atendiendo a razones técnicas de tiempo y recursos, se estableció este número como una cantidad factible de estudio. En el Mapa 1 se puede visualizar todos los conflictos abordados en esta investigación, geográficamente identificados.

Mapa 1.

Total de casos de conflictos socioambientales abordados en esta investigación, según actividad generadora de conflictividad



Fuente: Elaboración propia

Además de la base de datos de corte cuantitativo, se obtuvo información cualitativa a través de entrevistas semiestructuradas a actores claves, recopilando datos de importancia que facilitaron contrastar hipótesis y obtener resultados varios. En total, se sostuvieron 17 entrevistas con actores claves (funcionarios públicos, comunidades organizadas, organizaciones de la sociedad civil, periodistas, académicos, etc.) del 25 de marzo al 15 de junio de 2022.

Daniel Alberto Nieto Ramos.

Conflictos socioambientales en El Salvador: Un abordaje desde la ciencia política

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (219-224)
e-ISSN: 2789-4061

Marco teórico: perspectivas de abordaje del problema

El tema central de esta investigación son los conflictos socioambientales, los cuales, como todo fenómeno social, presentan una gran complejidad y diversidad de elementos que los componen. Surge, así, la pregunta: ¿desde qué perspectiva estudiar la conflictividad ambiental?, ¿cómo abordar el estudio de este fenómeno?

En primer lugar, los conflictos socioambientales pueden ser abordados como cualquier otro tipo de conflicto político. A pesar de su componente ambiental y ecológico, los conflictos en estudio involucran a colectivos de personas con intereses, influencias y estrategias políticas. En segundo lugar, estos casos de conflictividad presentan una serie de demandas ciudadanas dirigidas a autoridades estatales, solicitando su intervención. Como tercer punto, casos como la lucha contra la minería o la construcción de la octava presa hidroeléctrica en el Río Sensunapán han presentado decisiones estatales como respuesta a los reclamos ciudadanos.

Para tratar de enmarcar la discusión teórica de este estudio, se utilizó tres elementos esenciales desde los cuales se abordó toda la discusión teórica: *el régimen político* (entendiéndolo como las relaciones entre Estado y sociedad que se reflejan en las decisiones políticas), *la sociedad civil* (la diversidad de actores e intereses sociales) y *la cultura política* (la modalidad específica y concreta que adoptan estas relaciones).

Análisis de la información y hallazgos importantes

1. En términos generales, solo el 10 % de los conflictos presentan resultados definitivos y favorables hacia las comunidades. El 90 % de los casos presenta resultados inconclusos o favorables a la empresa privada. Estos datos visibilizan una desproporción significativa de los resultados de los conflictos. La problemática es aún más radical: no es una cuestión de interrogarse sobre qué factores determinan un resultado a favor de las empresas y qué factores determinan resultados a favor de las comunidades, es una cuestión de interrogarse sobre qué factores posibilitan un *desbalance generalizado* en el acceso al poder en el tema medioambiental. Uno de los primeros hallazgos importantes es que, en El Salvador, claramente los resultados de los conflictos socioambientales favorecen en su mayoría a las empresas privadas.
2. Cada caso de conflictividad socioambiental, al introducirse como demanda social al sistema político, se convierte en un proceso de tres etapas, determinadas por el tipo de intervención de las autoridades estatales: la primera etapa se compone de acciones que no requieren medidas vinculantes, como las visitas a campo o las entrevistas a actores involucrados. La segunda etapa presenta medidas temporales y la tercera incorpora decisiones vinculantes y decisivas. Con el análisis de los datos, se encontró un fenómeno común y generalizado que en esta investigación se denominó

Daniel Alberto Nieto Ramos.

Conflictos socioambientales en El Salvador: Un abordaje desde la ciencia política

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (219-224)
e-ISSN: 2789-4061

proceso decisorio decreciente, que demuestra que los conflictos socioambientales, de manera agregada, cuentan con una gran cantidad de acciones decisorias por parte de autoridades estatales en las primeras etapas, pero van disminuyendo a medida que se avanza hacia las etapas 2 y 3.

3. Se identificaron tres tipos de actores fundamentales de la sociedad civil: las empresas privadas, las comunidades y las organizaciones ambientalistas. Estos actores poseen capacidades y recursos desiguales. Por un lado, se encontró que la mayoría de los casos de conflictos socioambientales involucran a empresas ligadas a grandes grupos de poder económico. La sobreexplotación de recursos naturales, al contrario de lo que se podría pensar, no es ejecutada por medianas o pequeñas empresas, sino por la gran empresa salvadoreña.

Con respecto a las comunidades, estas en su mayoría están poco organizadas y cuentan con grandes déficits de recursos y capacidades. Para el caso de los conflictos socioambientales estudiados, se evidencia la presencia de líderes, en su mayoría mujeres, que conducen las luchas desde su cotidianidad. Las personas defensoras de recursos naturales manifestaron en las entrevistas que la falta de conocimiento técnico y jurídico son las principales barreras que les dificulta iniciar un proceso de defensa de sus recursos naturales.

Del lado de las organizaciones ambientalistas, se encontró un proceso común en estas: el seguimiento y dedicación de recursos a casos emblemáticos. Dada la restricción de recursos, estas organizaciones priorizan algunos casos en contraposición de otros. La focalización de recursos en conflictos emblemáticos genera simultáneamente un detrimento de la atención hacia otros casos, lo cual, sumado a la falta de recursos técnicos y económicos de la mayoría de las comunidades locales, hace que estas desarrollen sus estrategias de manera autónoma y enfrenten mayores dificultades como los desconocimientos legales y técnicos de la materia.

4. La violencia, la corrupción y la impunidad son factores decisivos en las luchas por los recursos naturales. Con esta investigación se evidenció algunas de las prácticas violatorias a los derechos humanos cometidas por grandes empresas salvadoreñas involucradas en casos de conflictos socioambientales, que van desde las amenazas y los homicidios, hasta el desplazamiento interno forzado por violencia. Estos factores son decisivos a la hora de frenar una lucha comunitaria y desarticular a la organización social.

Conclusiones

En El Salvador, el estudio de la conflictividad social abre paso importante para un mayor entendimiento de lo político. Con el estudio sistemático de los conflictos socioambientales se evidencia que, efectivamente, la sociedad no es armónica, sino que está determinada por relaciones de fuerza y muchas veces por la violencia y corrupción. Además, tampoco existe un equilibrio de recursos políticos en la sociedad salvadoreña. Del análisis de los 30 casos abordados y de las entrevistas con actores claves se concluye que existe una desigual distribución de recursos entre los actores al momento de iniciar un conflicto, y que dicha desigualdad determina en gran medida el resultado de estos: del total de casos, solo el 10 % tuvo resoluciones definitivas que favorecieron a las comunidades afectadas.

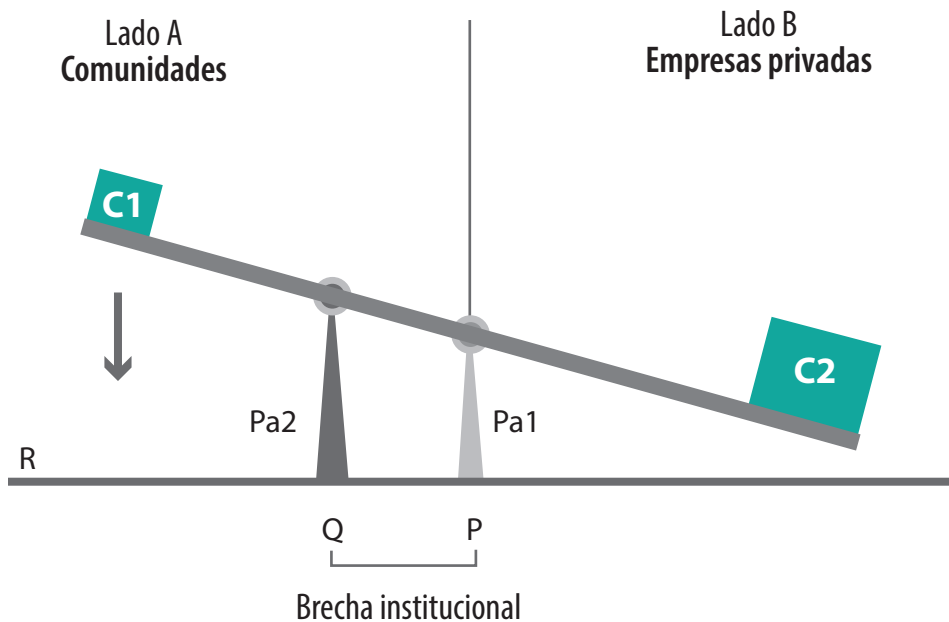
De lo anterior, y luego de analizar toda la evidencia de este estudio, se concluye que la conflictividad salvadoreña, al menos en el tema medioambiental, presenta un modelo de relaciones, procesos y resultados que es posible visualizar mediante lo que se denominará en este estudio el *modelo de subibaja* (Figura 1). Este mecanismo visual permite identificar dos lados claramente definidos de la lucha: el lado A (lado derecho), representado por las empresas o titulares de proyectos, obras o actividades, y el lado B (lado izquierdo), por las comunidades y organizaciones no gubernamentales.

Daniel Alberto Nieto Ramos.

Conflictos socioambientales en El Salvador: Un abordaje desde la ciencia política

Investigaciones UCA 2021 - 2022
 Memoria bienal
 Año 2, Vol. 2
 Agosto 2023
 p (219-224)
 e-ISSN: 2789-4061

Figura 1.
Modelo del funcionamiento político de los conflictos socioambientales en El Salvador



Como se observa en la figura 1, en medio de la figura se presenta un punto de apoyo (*Pa1*) deteniendo todo el mecanismo, simbolizado por una especie de triángulo o soporte que representa la institucionalidad política, entendida como el conjunto de reglas, adecuaciones o puntos de vista sobre cómo resolver lo político. Este punto de apoyo, en una sociedad ideal, plural y democrática donde las oportunidades de acceso al poder se reparten más o menos equitativamente, se ubica en un punto *P*, generando un *equilibrio* entre los actores de la sociedad. Este equilibrio solo es logrado suponiendo la igualdad de recursos y capacidades (pesos) de ambas partes, los cuales están compuestas de todos aquellos elementos que permiten el acceso al poder, como los activos u otros medios económicos; la creación de redes, la vinculación con tomadores de decisiones; la movilización social, la organización comunitaria, los conocimientos técnicos, entre otros. En este modelo ideal, a pesar de que las empresas cuentan con un gran potencial de poder, las comunidades pueden activar un proceso de incidencia política por medio del cual igualan en condiciones al sector privado. Esta pugna, establecida en estos términos, igualaría las condiciones políticas de ambas partes.

Daniel Alberto Nieto Ramos.

Conflictos socioambientales en El Salvador: Un abordaje desde la ciencia política

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (219-224)
e-ISSN: 2789-4061

Sin embargo, en el país, la política no funciona de esta forma: las entrevistas cualitativas y los datos cuantitativos de 30 conflictos socioambientales permiten sostener que la institucionalidad política del país está lejos de ubicarse en el punto de equilibrio P , lo que genera una brecha de desigualdad en el acceso al poder entre los actores de la sociedad. Esta situación estaría representada por la distancia entre un nuevo punto de apoyo real ($Pa2$), ubicado en un punto Q y el punto ideal P . La distancia $Q-P$ es la brecha institucional (violencia, corrupción, proceso decisorio decreciente) que impide en gran medida la obtención de resultados positivos a favor de las comunidades y permite en algunos casos la imposibilidad total de continuar con los esfuerzos de incidencia. El modelo, en general, indica que los esfuerzos de incidencia de las comunidades tienen que ser el doble, o el triple, que los esfuerzos de las empresas, para lograr mover la balanza a su favor. El punto de apoyo $Pa2$ refleja precisamente esta doble dificultad, tanto en su expresión de ecuación física (con variables como *fuerza*, *peso* o *masa*) como en la realidad política del país.