

Análisis histórico de la violencia en El Salvador No. 2, 1972-2023 (Proyecto CAFOD-UCA)

Historical analysis of violence in El Salvador No. 2, 1972-2023 (CAFOD-UCA Project)

<https://doi.org/10.51378/iuca.v1i2.7785>

Sajid Herrera

Doctor en Historia de América. Coordinador UCA Editores, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA, El Salvador. (Coordinador de la investigación)

sherrera@uca.edu.sv

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5998-9541>

Claudia Ivón Rivera Andrade

Máster en Comunicación. Investigadora del Departamento de Comunicaciones y Cultura, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA, El Salvador.

irivera@uca.edu.sv

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9641-7796>

Leonel Armando Hernández Sánchez

Máster en Historia de América Latina. Investigador externo Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, UCA, El Salvador.

leonel.hdz@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8777-1136>

Resumen

Esta investigación explora la relación entre violencia simbólica, desprestigio del enemigo político y legitimación del poder, como elementos claves de una cultura política, han sido temas que la academia no ha profundizado, es justamente en este escenario donde vale preguntarse: ¿Cómo la comunicación oficial presidencial ha construido al enemigo político desde mediados del siglo XX a la actualidad? ¿Cómo han variado en el discurso oficial el uso de conceptos y significados para desprestigiar al enemigo? ¿Cuáles han sido los sinónimos de los adversarios al Estado y cómo se han transmitido a la población en distintas épocas?

Desde esa perspectiva, nos interesará analizar el contraste de las antiguas formas de violencia simbólica con las que fue legitimado el poder de los mandatarios de mediados del siglo XX, con las formas actuales más sofisticadas, basadas en las nuevas tecnologías de la información, para mostrar las continuidades y rupturas de ciertas prácticas, y para evidenciar la importancia que ha tenido y sigue teniendo la comunicación en la edificación de una cultura de violencia y

Palabras clave: violencia política, adversario político, opinión pública, populismo, Arturo Molina, Nayib Bukele.

Keywords: political violence, political adversary, public opinion, populism, Arturo Molina, Nayib Bukele

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (189-193)
e-ISSN: 2789-4061

Sajid Herrera, Claudia Ivón
Rivera Andrade y Leonel
Armando Hernández
Sánchez

Análisis histórico de la
violencia en El Salvador
No. 2, 1972-2023 (Proyecto
CAFOD-UCA)

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (189-193)
e-ISSN: 2789-4061

en la legitimación del poder. De este entramado de dinámicas nos centraremos en analizar aquellos mecanismos, aquellas prácticas discursivas y cambios semánticos que sirvieron para anular y desprestigiar al enemigo, entendido este proceso como la necesidad de construir la figura del monstruo político (adversario o traidor), para poder legitimarse, dar cohesión al pueblo y sobre todo para mantenerse en el poder.

Objetivo o propósito de la investigación

Caracterizar la violencia simbólica y política en los discursos y la comunicación presidencial para legitimar el poder, ubicados en el tiempo en determinadas coyunturas políticas a lo largo de un periodo de 50 años (1973-2020).

Demostrar cómo los significados de los conceptos de aliados y enemigos se mantienen en el tiempo dependiendo del interés de sus difusores; sin embargo, el medio a través del cual se promocionan los discursos, se mantiene.

Evidenciar que las funciones del discurso de violencia política y de legitimación de la violencia por parte del estado, está basada en la misma construcción arquetípica del adversario político posicionada en la opinión pública a través de los medios predominantes en la época.

Método

Las claves metodológicas de esta investigación se basan en los fundamentos y procedimientos de la historia conceptual cuyo propósito es estudiar las sociedades del pasado y el cambio social mediante el examen de cómo los conceptos sociales y políticos mutan, mantienen o perpetúan sus significados con el tiempo. Su objeto de estudio es el lenguaje y las prácticas discursivas a través de los conceptos enraizados en una sociedad y su extracción para excavar sus capas de significado.

La historia conceptual ofrece cuatro momentos analíticos: seleccionar el concepto histórico, profundizar en el lenguaje utilizado para referirse al concepto, ubicar el término en el contexto social y específico y detectar opuestos o conceptos asimétricos dentro del corpus que fueron complementados con el análisis documental (fuentes primarias) y el análisis de contenido cualitativo en archivos análogos y digitales. La elección del concepto histórico - "el enemigo político"- se hizo con base en la definición de Koselleck (2004a) es un "concepto que, en combinación con varias docenas de otros conceptos de similar importancia, dirige e informa por entero el contenido político y social de una lengua" (pág. 35).

Bajo esta lógica, el análisis del enemigo político de Armando Molina se basa en las herramientas de análisis del discursos planteados por la metodología de este trabajo se basa en las herramientas de análisis del discursos planteadas por Teun Van Dijk, Manuel Poblete y Ignacio Martín Baró, quienes señalan que el líder político necesita de estrategias discursivas para la construcción de imágenes y símbolos colectivos, estableciendo fronteras imaginarias entre el "nosotros" y el "ellos", mostrando una visión polarizada de la sociedad. (Van Dijk, Abril-Junio 2005, pág. 12).

La militarización de la seguridad pública durante las ceremonias de la independencia salvadoreña, además del enemigo político, utilizan el análisis de contenido cuantitativo y cualitativo de tuits de la cuenta de Nayib Bukele (junio 2019-diciembre 2020) con el propósito de profundizar en el lenguaje para extraer la red semántica de conceptos o términos relacionados con este.

Para el caso del archivo digital de tuits del presidente salvadoreño, se ubicó la expresión codificada como “amigo, enemigo, neutro o ambos” para ubicarlo en el contexto social y específico. En pocas palabras, se contextualizó cada tuit a partir de la búsqueda de artículos periodísticos que proporcionaran más detalles sobre la comunicación del presidente. La codificación cuantitativa anterior se realizó simultáneamente, con base en la detección de opuestos o conceptos asimétricos dentro del corpus en los que se rastreó, tuit por tuit, cómo “una agencia política o social se constituye primero a través de conceptos por medio de los cuales se circunscribe a sí mismo y, por lo tanto, excluye a otros, y, por lo tanto, por medio del cual se define a sí mismo” (Feres, 2010, Pág. 160-161).

Sajid Herrera, Claudia Ivón Rivera Andrade y Leonel Armando Hernández Sánchez

Análisis histórico de la violencia en El Salvador No. 2, 1972-2023 (Proyecto CAFOD-UCA)

Investigaciones UCA 2021 - 2022 Memoria bienal Año 2, Vol. 2 Agosto 2023 p (189-193) e-ISSN: 2789-4061

Muestra, procedimientos de muestreo y procesos de análisis

Para el caso de la investigación sobre la performatividad discursiva de la militarización de la seguridad pública en la conmemoración de los rituales y ceremoniales de la conmemoración del 198 aniversario de la independencia salvadoreña, se retomó todos los tuits de la cuenta del presidente Bukele del mes de septiembre, y, finalmente, se seleccionó tres días específicos: 14, 15 y 16 de septiembre de 2019. Se categorizó la vinculación con el tema del desfile cívico militar y, finalmente, la muestra analizada fue de 97 tuits relacionados directamente o en parte al desfile cívico militar.

La investigación sobre los enemigos políticos del presidente salvadoreño analizó 4858 tuits de junio 2019 a diciembre 2020, se analizaron, en primera instancia con las categorías “amigo, enemigo, neutro y ambos,” se identificó el actor (FMLN, ARENA, UCA, entre otros) y, finalmente, se detalló los adjetivos utilizados como atributos para registrar la detección de opuestos o conceptos asimétricos.

Finalmente, en el marco del proyecto, también se realizó una investigación con base en fuentes secundarias sobre el rol de la desinformación como estilo de gobernar en El Salvador desde la firma de los acuerdos de paz.

Principales hallazgos

En ambos casos (enemigos del presidente Molina y Nayib Bukele), se encontraron los siguientes patrones analíticos:

1. La cercanía del presidente con el pueblo y la capacidad de dar solución a los problemas que se le planteaban, así como la creación ficticia de una imagen pacífica del país.
2. las estrategias para descalificar al enemigo político, desde acciones de represión y censura, hasta los discursos de polarización de las corrientes políticas, así como las reacciones ante acciones del enemigo y asignación de responsabilidades.

Sajid Herrera, Claudia Ivón
Rivera Andrade y Leonel
Armando Hernández
Sánchez

Análisis histórico de la
violencia en El Salvador
No. 2, 1972-2023 (Proyecto
CAFOD-UCA)

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (189-193)
e-ISSN: 2789-4061

3. Percepción paternalista y populista del poder presidencial, donde el mandatario se presentaba como protector del pueblo, hacedor de los cambios y las reformas.
4. El posicionamiento, frente a la opinión pública de que el país, controlado por una fuerza política diferente a la suya era ineficaz, y en última instancia la solución a sus problemas dependía de la voluntad del líder político.
5. La polarización como una táctica para reforzar la dinámica de los “buenos y los malos” y entre los aliados (Pueblo, Gobierno, Fuerza armada, Policía Nacional Civil, entre otros) y los enemigos (terroristas, criminales, comunistas, pacto ARENA-FMLN, los mismos de siempre, 3%, opositores, asesinos, delincuentes, entre otros).
6. La violencia política (Barreto & Borja, 2007) se instituye así, como acciones ordenadas y aprobadas por las autoridades legítimas a través de la figura del presidente (autorización), la rutinización, mención constante de los errores de los enemigos y la deshumanización (asociación negativa o contraria hacia el sistema de valores del ciudadano o político “de bien” que solo quiere el crecimiento del país, son tácticas utilizadas por ambos presidentes para deslegitimar a su adversario político y, de este modo, legitimar sus políticas públicas.

Conclusiones

1. Ambas figuras presidenciales, generan un poder propagandístico a través de la fundación o renovación de un sistema nacional de medios públicos y la alineación de otros medios para la difuminación de su mensaje.
2. Ambos presidentes se convierten en el vocero de su gobierno y sus mensajes dominan la agenda informativa, dando mayor alcance a los medios afines a su gestión y limitando el rango de acción de la disidencia.
3. Ambos mandatarios utilizan manejo del ritual y la performatividad que consolidan la presencia de la personalización en el ejercicio de política, aspecto que hace referencia a líderes con gran carisma y habilidad para conseguir el apoyo de la población
4. Históricamente, el uso de la desinformación, teorías de la conspiración y deslegitimación del enemigo no son herramientas nuevas de la comunicación política ni gubernamental de los mandatarios. A través del presente proyecto, con tres productos de investigación, se evidencia que la desinformación se ha utilizado, en el caso salvadoreño, como forma de gobernar y posicionar, frente a la opinión pública, la popularidad y eficiencia del ejecutivo.

Publicaciones

Cristancho Cuesta, A., & Rivera Andrade, C. I. (2021). La personalización y la legitimación discursiva de la militarización de la seguridad pública, en el gobierno de Nayib Bukele en El Salvador. *Anuario De Estudios Centroamericanos*, 47, 1-39. <https://doi.org/10.15517/aeca.v47i0.49384>. Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/view/49384>

Ramos, C., & Rivera, C. I. (Torrealba). AMÉRICA LATINA: Desinformar para gobernar: el caso salvadoreño. En A. Cañizález, M. Torrealba, & L. Hernández, *Fake News, poder político y desinformación en tiempos de COVID-19* (págs. 127-149). Publicaciones UCAB, Venezuela. Disponible en: <https://saber.ucab.edu.ve/xmlui/bitstream/handle/123456789/20510/Fake%20news%20America%20Latina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ensayos expuestos en coloquio para capítulo de libro: Seminario Permanente de Historia de Chiapas y Centroamérica

«Los enemigos del presidente Bukele: la violencia política desde el régimen oficialista salvadoreño en Twitter.»

Populismo de papel: Retórica de la violencia y construcción del enemigo en el gobierno de Arturo Armando Molina. El Salvador 1972-1977

Sajid Herrera, Claudia Ivón Rivera Andrade y Leonel Armando Hernández Sánchez

Análisis histórico de la violencia en El Salvador No. 2, 1972-2023 (Proyecto CAFOD-UCA)

Investigaciones UCA 2021 - 2022 Memoria bienal Año 2, Vol. 2 Agosto 2023 p (189-193) e-ISSN: 2789-4061

Referencias

Barreto, I., & Borja, H. (2007). Violencia política: algunas consideraciones desde la psicología social. *Diversitas*, 3(1), 109-119.

Feres, J. (2010). Theory and Methodology. En J. Feres, *The Concept of Latin America in the United States : Misrecognition and Social Scientific Discourse* (págs. 15-36). New York: Nova Science Publishers, Inc.

Koselleck, R. (2004a). Historia de los conceptos y conceptos de la historia. *Ayer*, 53(1), 27-45 .

Martín Baró, I. (s.f.). La institucionalización de la calumnia.

Ramos, C., & Rivera, C. I. (Torrealba). AMÉRICA LATINA: Desinformar para gobernar: el caso salvadoreño. En A. Cañizález, M. Torrealba, & L. Hernández, *Fake News, poder político y desinformación en tiempos de COVID-19* (págs. 127-149). Publicaciones UCAB, Venezuela.

Van Dijk, T. A. (Abril-Junio 2005). Ideología y análisis del discurso. *Utopía y Praxis Latinoamericana Año 10, No. 29*.