

Una nueva lectura de *Filosofía de la Realidad Histórica* de Ignacio Ellacuría desde las «posibilidades» y la «realidad histórica»

A new reading of Filosofía de la Realidad Histórica, by Ignacio Ellacuría, from possibilities and historical reality

<https://doi.org/10.51378/iuca.v1i2.7772>

Marcela Lisseth Brito de Butter

Doctora en Filosofía.
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas,
Departamento de Filosofía.
mbrito@uca.edu.sv
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5801-3301>

Palabras claves: Ellacuría, realidad histórica, posibilidades históricas, salvación histórica, metafísica intramundana

Keywords: Ellacuría, historical reality, historical possibilities, historical salvation, intramundane metaphysics.

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (121-124)
e-ISSN: 2789-4061

Objetivo de la investigación

El propósito de la investigación doctoral –presentada y aprobada en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile) en 2019, con el título “La «realidad histórica» desde las «posibilidades». Una nueva lectura para *Filosofía de la realidad histórica* de Ignacio Ellacuría”– fue fundamentar una lectura de la categoría de «realidad histórica» como horizonte metafísico, a partir de la categoría de «posibilidad» como su constitutivo dinamismo histórico, que eleva la historia a sus máximas posibilidades de apertura y por ello, vehiculan la posibilidad de una liberación histórica integral o una salvación histórica, partiendo de la única obra filosófica sistemática ellacuriana, *Filosofía de la Realidad Histórica*, publicada en 1990. Esto implicó elaborar un lectura hermenéutico-crítica de la categoría de «realidad histórica» en *Filosofía de la Realidad Histórica*, a partir de la categoría de «posibilidad» como fundamento de una comprensión novedosa del pensamiento filosófico de Ignacio Ellacuría, desde las posibilidades como dinamismo liberador de la realidad por la vía de la praxis histórica como fundamento metafísico de su planteamiento más maduro: la «civilización de la pobreza» como horizonte histórico-utópico que abarca y da sentido a todo el sistema.

Este objeto de estudio partió del planteamiento de la hipótesis siguiente: Ellacuría no sólo esbozó hasta un grado muy acabado su propio sistema metafísico, sino que también la radicalidad de este le llevó a abrir la realidad intramundana a una dimensión teologal de encuentro con lo absoluto, y a proponer la posibilidad de una ruptura respecto de la metafísica occidental tradicional y del sistema económico capitalista que se sustenta en la primera, para dar paso a una

Marcela Lisseth Brito
de Butter

Una nueva lectura de
Filosofía de la Realidad
Histórica de Ignacio
Ellacuría desde las
«posibilidades» y la «realidad
histórica»

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (121-124)
e-ISSN: 2789-4061

nueva forma de comprender la realidad y transformarla efectivamente. Cuando Ellacuría habla de las «posibilidades» como dinamismo de la realidad histórica, lo hace en términos de un dinamismo liberador de posibilidades que dan vida, porque dan paso a nuevas formas de realidad y sus respectivos dinamismos. Por esta razón, la dimensión de pecado imbricada en una altura histórica determinada implica la actualización de un sistema de posibilidades que trae muerte. En el sentido de que la persona no puede capacitarse, históricamente, para hacer de sí misma una realidad más humana y, en este sentido, más religada. Así, podríamos afirmar que la realidad histórica es la forma más alta de realidad. Por ser liberadora, es dadora de más vida para la humanidad. La liberación es un momento procesual de la posibilidad histórica en la realidad histórica, pero no puede haber liberación sin un dinamismo posibilitador que le confiera su carácter procesual y liberador, y viceversa.

Metodología

La metodología empleada parte de la delimitación del período de estudio del pensamiento ellacuriano comprendido entre los años de 1970 a 1989. Esto posibilitó la formulación de una propuesta de evolución filosófica original que guíe la revisión hermenéutico-crítica de la obra *Filosofía de la Realidad Histórica* (1990), hacia una aproximación al problema de la salvación histórica desde la fundamentación metafísica de la «realidad histórica» y las «posibilidades» como dinamismo histórico de liberación desde la praxis.

Esta lectura nos conduce a una nueva hermenéutica del pensamiento ellacuriano, desde Ellacuría mismo. La hipótesis nos llevó a proponer una periodización evolutiva alterna a las de Samour y Valdés, cuyos esquemas evolutivos han constituido la base de varios estudios doctorales del pensamiento ellacuriano pero que, a nuestro juicio, no consideran su producción intelectual como la constitución de una filosofía primera o una metafísica.

Nuestra periodización comprendió tres etapas:

- Primera etapa: juventud y años de formación (1951-1962)
- Segunda etapa: la gestación del proyecto de madurez y el acercamiento a la filosofía zubiriana (1962-1974)
- Tercera etapa: etapa de madurez. La radicalidad de la filosofía de la realidad histórica (1974-1989)

Asimismo, una consideración metodológica fundamental para constituir la propuesta evolutiva como la base del análisis hermenéutico de la obra ellacuriana, fue la profunda interrelación entre su vida y labor intelectual, dado el peculiar carácter de su *corpus* escrito total. Por lo que no es posible comprender el área filosófica sin remitirse a otros campos que también trató. Desde esta propuesta evolutiva, enfocamos el despliegue de la metodología en cuatro momentos que dibujaron cada capítulo de la investigación. En un primer momento, se precisó la génesis y evolución de la categoría de «realidad histórica» en el pensamiento filosófico de Ignacio Ellacuría, para proponer una periodización que respondiera a las deficiencias encontradas en otras propuestas.

Sobre la base del desarrollo de la periodización evolutiva, en un segundo momento desarrollamos un análisis de la categoría de «realidad histórica» a partir de una revisión crítica de *Filosofía de la realidad histórica* y el corpus bibliográfico publicado de Ignacio Ellacuría, abarcando los años de 1970-1989. Esto

nos permitió, en el tercer momento, fundamentar la categoría de «posibilidad» como dinamismo de la categoría de «realidad histórica». Como cuarto momento, fundamentamos la «civilización de la pobreza» como punto culmen y propuesta utópica desgajada del dinamismo liberador de la «realidad histórica» como objeto metafísico. Este análisis es lo que nos dio la pauta para articular las dimensiones filosófica, política y teológica de su pensamiento en una unidad cuyo fundamento es una metafísica que tiene por eje la categoría de «realidad histórica».

Principales hallazgos

Nuestra propuesta subraya el carácter interdisciplinario y complejo de su pensamiento, pero permite comprender la realidad histórica como una metafísica fuerte nacida de la necesidad de la liberación histórica de las grandes mayorías oprimidas, a las que Ellacuría sirvió con su vida y también con su muerte. La revisión y discusión de los textos nos permitió establecer la consistencia de nuestra hipótesis: la madurez intelectual de Ellacuría arranca con su intento por esbozar su propio sistema metafísico entre 1974-1976, pero cuyo punto culmen arranca en 1980 a causa de diversos hechos históricos.

Una novedad que aporta nuestra investigación es la constatación de *Filosofía de la realidad histórica* como un texto publicado para uso estudiantil al interior de la UCA durante 1984, en forma de cuaderno de clase y con el título de *Filosofía de la historia*. No se sostiene, pues, la consideración de esta obra como póstuma e inédita hasta su publicación en 1990. Tras su muerte, casi todo el texto se ha publicado íntegro (Ellacuría no realizó cambios significativos al borrador redactado entre 1974 y 1976), con la excepción de algunos cambios realizados por González en el formato y segmentación de contenidos.

Por otra parte, pudimos distanciar nuestra lectura respecto de la sistematización de Samour en su obra *Voluntad de liberación: el pensamiento filosófico de Ignacio Ellacuría* (libro resultante de su tesis), porque consideramos que su enfoque filosófico no contempla la totalidad del pensamiento ellacuriano, ya que, al seguir la lectura de González, adscribe la *Filosofía de la realidad histórica* a una filosofía de la liberación con base en una filosofía de la historia, y esto es insuficiente a nivel hermenéutico. Aunque pueda considerarse que la praxis es lo más fundamental del decurso histórico, sin su imbricación con las posibilidades como dimensión mediadora entre la nuda realidad y el ser humano, esta no sería posible. Por ello, no se puede reducir lo histórico a pura praxis, ni tampoco dar primariedad a esta por encima de lo histórico o la nuda realidad, como afirma González, quien considera su praxeología como continuación y radicalización de la filosofía de Ellacuría.

La novedad del pensamiento ellacuriano descansa, a nuestro juicio, en su originalidad y en su carácter totalizador, articulado por la primacía de la realidad histórica del mal, frente a la inteligencia y al carácter práxico de ésta. Ellacuría cobra relevancia y actualidad como filósofo al asumir un análisis de la totalidad de la realidad desde el lugar de negatividad histórica que constituye El Salvador y América Latina en general, sin caer por ello en reduccionismos totalizantes o individualizantes, ni desde imperativos categóricos que tomarían como universales condiciones que sólo están posibilitadas desde un contexto de los países desarrollados, como son los casos de la posmodernidad, la ética del discurso o la teoría crítica del siglo XX.

Marcela Lisseth Brito
de Butter

Una nueva lectura de
*Filosofía de la Realidad
Histórica* de Ignacio
Ellacuría desde las
«posibilidades» y la «reali-
dad histórica»

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (121-124)
e-ISSN: 2789-4061

Marcela Lisseth Brito
de Butter

Una nueva lectura de
Filosofía de la Realidad
Histórica de Ignacio
Ellacuría desde las
«posibilidades» y la «realidad
histórica»

Investigaciones UCA
2021 - 2022
Memoria bienal
Año 2, Vol. 2
Agosto 2023
p (121-124)
e-ISSN: 2789-4061

Conclusiones

La revisión bibliográfica realizada desde la metodología propuesta nos condujo a afirmar que hay una unidad intrínseca y procesual de desarrollo entre la filosofía, la teología y la política en el pensamiento ellacuriano, subtendida dinámicamente sobre la base metafísica de la «realidad histórica» como objeto metafísico y dinamismo más alto de lo real, siendo las «posibilidades» históricas el punto de apertura a la trascendencia desde la praxis histórica de liberación, correctamente situada desde los «pueblos crucificados» o «mayorías populares» del mundo.

El sistema ellacuriano alcanza su plena constitución en una metafísica a la misma altura de los sistemas clásicos, que asumen la realidad como su objeto último y en su análisis último y radical de lo que sean las cosas, conducen a la apertura de este ámbito a lo más trascendente o fundante, sea este fundamento un *Theós*, el Uno, el Absoluto, lo Sublime o el último Dios. Por tanto, el pensamiento de Ignacio Ellacuría constituye un sistema universal que, sobre todo, aspira a ser universalizable desde la recta situacionalidad de la inteligencia y la unidad teórico-praxica que es la filosofía. El abordaje sistemático que hemos intentado hacer en nuestra tesis, ha sido un esfuerzo por comprender la unidad sistemática del objeto metafísico ellacuriano, la «realidad histórica», y la forma cómo su metafísica, que parte de la apropiación situada de las categorías y sistemas de sus principales interlocutores, entronca con la encarnación histórica de una praxis salvífica que abre la realidad a sus máximas posibilidades liberadoras, al estar positivamente fundadas en lo más trascendente y liberador.

La «civilización de la pobreza» es el horizonte utópico propuesto por Ellacuría como lugar de salvación histórica a partir del análisis de la estructura de la realidad histórica como forma más alta de realidad. Esto puede comprenderse desde el análisis metafísico del poder de lo real y la religación al que conduce el problema de la apertura personal en el ámbito de lo histórico: en la nota de inteligencia queda actualizada la realidad que se le impone al hombre como poder, como fuerza que le impele a vivir y por la cual debe constituir su propia vida. Dicho poder se actualiza, en un nivel de intelección ulterior, como fundamento. Sin embargo, el enfoque zubiriano de la religación no se adentra en la experiencia del fundamento, pero para Ellacuría hay una encarnación histórica de la experiencia del fundamento en la realidad histórica, cuyo lugar por excelencia se encuentra en las experiencias históricas de liberación de las mayorías oprimidas, denominadas «pueblo crucificado» por Ellacuría. Esta fuerza que posibilita la irrupción de un futuro distinto para la humanidad no puede concentrarse en ningún movimiento particularista que busque la mera reivindicación de derechos e intereses en el marco de un capitalismo que busca parecer más “humano”, porque existe el peligro de que aquellos que fueron liberados de su opresión, se conviertan en los nuevos opresores. Por ello, lo que pudo haber sido una oportunidad de irrupción, puede constituirse en mera continuidad del mismo orden vigente.