

# CARACTERIZACIÓN DE LOS ESPACIOS RURALES EN EL SALVADOR A PARTIR DE ESTADÍSTICAS NACIONALES

## Expositor

César Sánchez

## Investigadores

Andrew Roberts Cummings

Celeste Molina

César Sánchez

Marielos García

*Departamento de Economía*

---

## 1. Resumen

El presente trabajo reflexiona y propone una caracterización alternativa del territorio rural en el Salvador. Un primer objetivo es establecer una comparativa de definiciones de espacios o territorios rurales en países de la región como Brasil, México, Chile y otros. Segundo, se elabora una revisión exhaustiva de las definiciones de territorio rural en El Salvador desde las estadísticas nacionales (censos, encuestas y otros). Tercero, con lo anterior y retomando los conceptos de la nueva ruralidad, se propone un esquema alternativo de conceptualización del territorio rural a partir del establecimiento de cuatro dimensiones: 1) densidad poblacional, 2) intensidad de luz a partir de metodología GIS, 3) funcionalidad territorial y 4) precariedad. Cada una de estas dimensiones comprenden diferentes variables que permiten establecer cuatro definiciones mensurables de territorio rural. La primera definición retoma la clásica caracterización dicotómica de definición de territorio rural y urbano mediante un monocriterio poblacional. La segunda definición,

mejora a la anterior, añadiendo la dimensión y variable de intensidad de luz obtenida por fotografías satelitales. La tercera agrega a las dos dimensiones anteriores la funcionalidad territorial, dimensión que comprende variables como la densidad de actividad económica, infraestructura y equipamiento del territorio, servicios públicos, entre otros. Es hasta la cuarta definición donde se agrega la dimensión de precariedad, esta contempla variables como la calidad de vivienda, ingreso, sostenibilidad y migración en el territorio. De este modo, el trabajo emula las caracterizaciones dicotómicas urbano-rurales determinando hasta ocho tipos de territorios diferentes y perfilando con ello un mejor instrumento de política territorial por parte del Estado.

En el primer capítulo se realiza una breve síntesis de la discusión del concepto de territorio rural en América Latina con base en una revisión de la literatura. Por una parte, se presenta un balance de las nuevas narrativas de la ruralidad surgidas en las últimas décadas. Por otra, se ofrece una revisión de algunas tipologías para caracterizar

y medir lo rural, propuestas desde el ámbito académico o implementadas por algunos países de la región, las cuales permiten visualizar los esfuerzos y buenas prácticas impulsadas en la región para superar la visión dicotómica de lo urbano y rural y, en algunos casos, identificar algunos aportes potenciales para el caso de El Salvador.

En el segundo capítulo se estudia la forma en que el concepto de territorio rural se ha comprendido en El Salvador. En la primera sección se caracterizan y analizan las fortalezas y debilidades de las definiciones de las áreas rurales y urbanas que son retomadas por los principales instrumentos de la estadística oficial del Gobierno de El Salvador, relacionadas con el tejido económico y utilizadas para describir la economía del país. En particular se caracterizan el Directorio Económico Nacional tomado como base para realizar el Censo Económico de 2005, el Directorio de Unidades Económicas de 2011-2012, el IV Censo Agropecuario de 2007 y la Encuesta Económica Anual. La caracterización se realiza con base en la documentación descriptiva de la metodología disponible para cada instrumento.

En la segunda sección se caracterizan y analizan de forma similar las definiciones de áreas rurales y urbanas en estadísticas, cuyo propósito es constituir un insumo para la medición de la pobreza y el diseño, focalización, seguimiento y

evaluación de programas sociales en el marco de la construcción del Sistema de Protección Social de El Salvador. En la tercera sección se analizan otras definiciones empleadas por instituciones del Gobierno, en colaboración con la cooperación internacional, que han realizado esfuerzos para generar estadísticas sobre la realidad territorial de El Salvador. En la cuarta sección se aborda la forma en que lo rural y lo urbano son retomados en la construcción de tipologías de municipios. Estas tipologías han sido diseñadas para orientar la política pública en el campo del desarrollo territorial. En la quinta sección se analizan los alcances y limitaciones de las definiciones en uso y se recogen las consideraciones de expertos en torno a sus fortalezas y debilidades.

En el tercer capítulo se retoman los elementos del debate regional que son particularmente relevantes para El Salvador, para plantear una propuesta conceptual y mensurable para delimitar y caracterizar diferentes tipos de territorios rurales y urbanos. Se proponen definiciones alternativas que superen las consideraciones dicotómicas a partir de tres escenarios orientados a avanzar gradualmente hacia conceptualizaciones más complejas de la realidad territorial, manteniendo a la vez la comparabilidad con las estadísticas actuales. Por último, en el cuarto capítulo se esbozan algunas conclusiones y recomendaciones con respecto a las implicaciones de política pública de la metodología propuesta.

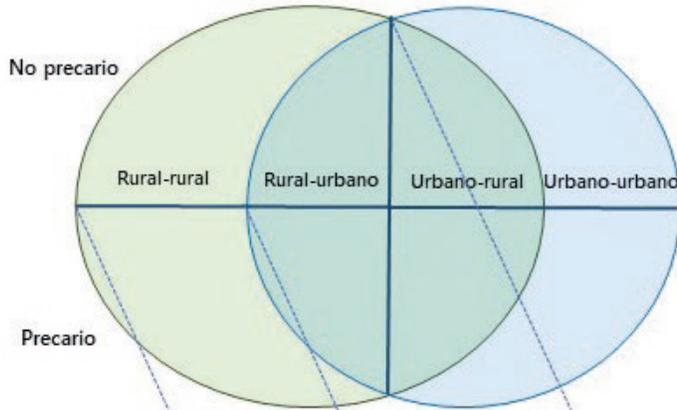
A continuación, se presenta un diagrama resumen de las caracterizaciones.

# El territorio rural bajo los tres escenarios conceptuales

## DIMENSIÓN DE DENSIDAD POBLACIONAL Y DE INTENSIDAD DE LUZ

(Definición de dos tipos de territorios con densidad poblacional y cuatro al agregar luces)

Tipos de territorio: Rural-rural, Rural-urbano, Urbano-rural, Urbano-urbano



**Escenario 1. Primera definición.** Distinción de lo urbano y lo rural mediante la dimensión de densidad poblacional rural < 1.000 hab/km<sup>2</sup>, urbano mayor o igual a 1.000 km<sup>2</sup>. Se añaden variables cualitativas como la presencia de cabeceras políticas (arrojará dos tipos de territorios).

**Escenario 1. Segunda definición.** Además de la dimensión de densidad poblacional, se ponderan las luces satelitales (arrojará cuatro tipos de territorios).

**Escenario 2.** Además de las dimensiones del escenario 1, en su segunda definición, se pondera la dimensión de funcionalidad territorial (arrojará cuatro tipos de territorios).

**Escenario 3.** Además de las dimensiones y variables del escenario 2, se añade la dimensión de precariedad y sus variables (arrojará hasta ocho tipos de territorios).

## DIMENSIÓN DE PRECARIEDAD

(Variables)

Definición de los ocho tipos de territorio

### Alto nivel

- Calidad de vivienda
- Inserción laboral
- Nivel y distribución del ingreso
- Sostenibilidad
- Migración

### Bajo nivel

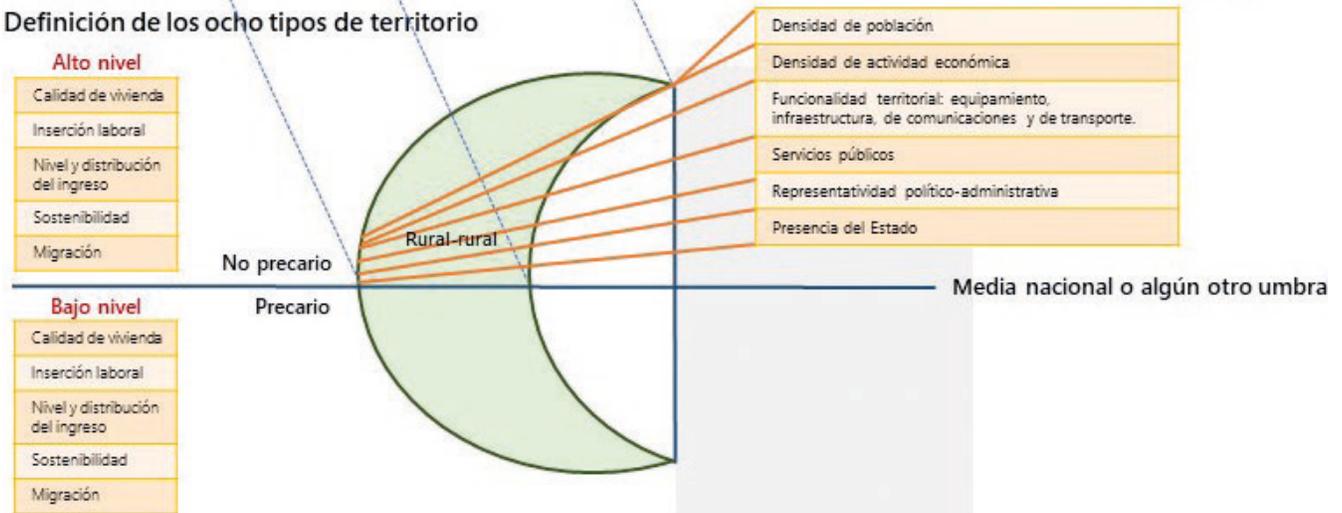
- Calidad de vivienda
- Inserción laboral
- Nivel y distribución del ingreso
- Sostenibilidad
- Migración

## DIMENSIÓN DE FUNCIONALIDAD TERRITORIA

(Variables)

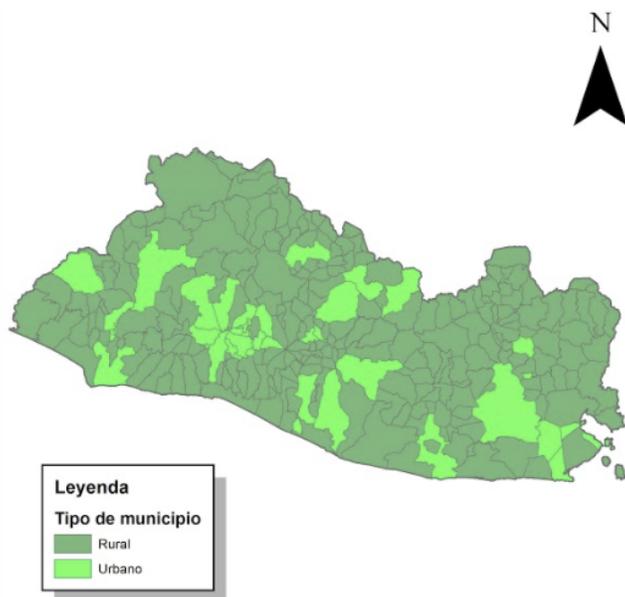
Redefinición de los cuatro tipos de territorio

- Densidad de población
- Densidad de actividad económica
- Funcionalidad territorial: equipamiento, infraestructura, de comunicaciones y de transporte.
- Servicios públicos
- Representatividad político-administrativa
- Presencia del Estado

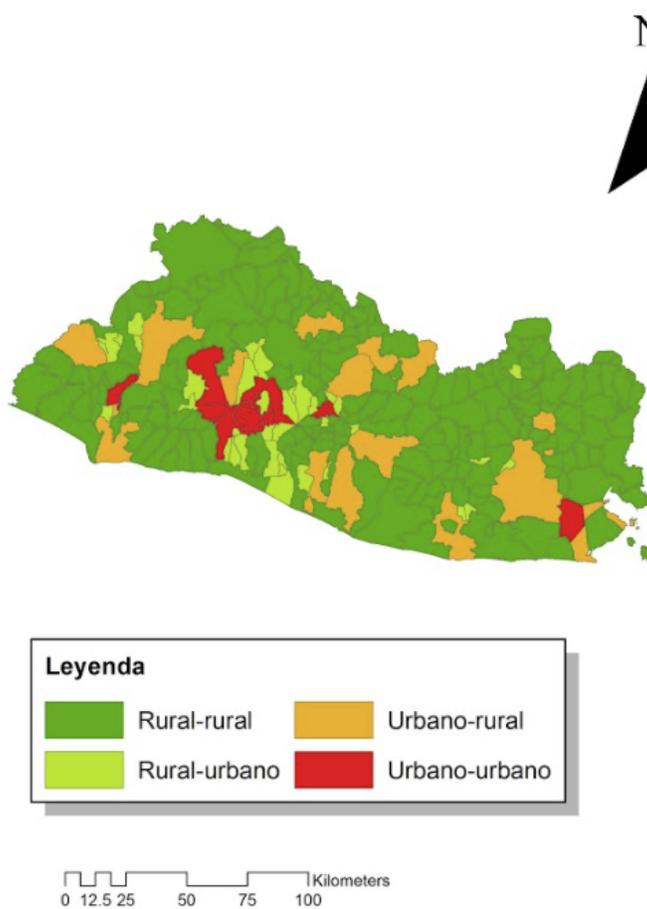


Fuente: Diagrama de elaboración propia.  
Nota: Ya se tienen algunos resultados eventuales.

### Caracterización según el escenario 1



### Caracterización según el escenario 2



## 2. Conclusiones y recomendaciones

La actual metodología oficial de identificación de lo rural en el país no permite tomar en cuenta la influencia de otras variables, a parte de la densidad de población y viviendas. Esto lleva a una definición restringida y residual de lo rural, sin tomar en cuenta la realidad compleja y cambiante en el espacio rural, situación que no es exclusiva de El Salvador. Lo mencionado tiene implicaciones en las políticas públicas porque no se identifican claramente los territorios rurales y sus condiciones.

Aunado a lo anterior, la disponibilidad limitada de estadísticas actualizada a nivel territorial restringe las posibilidades de contar con una mejor identificación de lo rural y de las condiciones de vida de la población en esa zona. De gran relevancia es la actualización y mejora de los instrumentos de los censos de población, vivienda, economía y agropecuario, y la encuesta de hogares de propósitos múltiples, entre otros.

Asimismo, no se cuenta con un enfoque territorial que tome en cuenta la complejidad y heterogeneidad de la realidad rural para guiar de manera articulada y vincular de forma efectiva las acciones de las diversas instituciones del Estado que están involucradas directamente con el desarrollo del espacio rural. Dadas las limitaciones de una definición dicotómica de lo rural, se propone una división en cuatro tipos de territorios municipales (aunque podrían ampliarse al análisis de áreas submunicipales). Además, para analizar interacciones económicas (y de otra naturaleza), dado que los territorios no

están aislados, se sugiere la incorporación de la identificación de territorios funcionales, ello con miras a fortalecer los vínculos e interacciones entre diferentes tipos de territorios municipales.

Por su parte, la identificación de territorios precarios y no precarios permitiría la focalización y el fortalecimiento de políticas públicas dirigidas a mejorar la calidad de vida de las personas que sufren mayores carencias en el área rural.

Lo antes mencionado implica voluntad política, apertura de las instituciones para la publicación y levantamiento de estadísticas, así como recursos financieros para fortalecer las capacidades de instituciones clave, como la DIGESTYC, para el levantamiento de información y la creación de indicadores. Asimismo, se requiere el fortalecimiento institucional en términos estadísticos (así como apertura para dar información) de instituciones estatales: ministerios, Órgano ejecutivo, instituciones judiciales, instituciones autónomas y municipalidades.

En este documento se sintetizan los primeros resultados de la iniciativa para una nueva caracterización de los espacios rurales en El Salvador a partir de estadísticas nacionales. En los meses siguientes, se continuará el trabajo conjunto con las autoridades del país para estimar los índices propuestos y generar una regionalización alternativa del territorio; posteriormente, se analizarán las implicaciones que esto tiene en diversas áreas de la política pública.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> La anterior investigación está predominantemente publicada en el sitio: [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46752/S2100156\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46752/S2100156_es.pdf)

\*Se ruega no difundir los resultados de los mapas.