

# CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN CENTROAMÉRICA: DINÁMICAS Y TENSIONES ENTRE LOS MODELOS DE EDUCACIÓN Y DE DESARROLLO, 2019

## Expositora

María Teresa Cruz

## Investigadores

María Teresa Cruz

Knut Walter

Luis Calero,

*Departamento de Ciencias de la Educación, UCA,  
El Salvador*

**Mónica Salazar Vides,**

*Universidad Rafael Landívar, Guatemala*

**Byron Antonio Delgado,**

*Universidad Centroamericana, UCA, Nicaragua*

**Carla Leticia Paz,**

*Universidad Francisco Morazán, Honduras*

**Brent Edward**

*Investigador externo*

---

## Presentación

El presente informe surge de los resultados de la investigación regional sobre el tema: Calidad de la educación en Centroamérica: dinámicas y tensiones entre los modelos de educación y de desarrollo. Esta investigación fue posible gracias al aporte económico del fondo de investigación de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas y las universidades encargadas a la Compañía de Jesús: Universidad Rafael Landívar de Guatemala, Universidad Centroamericana José Simeón Cañas de El Salvador, Universidad

Centroamericana de Nicaragua y Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras, con el apoyo de Fe y Alegría Centroamérica.

La investigación comprende el periodo de 1990 al 2010, esto es por la situación política que Centroamérica vivía en ese momento, que fue de mucha efervescencia social y política. Centroamérica se encontraba en periodo de posguerra, es decir, en reconstrucción. La investigación plantea la situación política de la realidad mundial, la influencia de

decisiones mundiales y como estas afectaron la realidad educativa en Centroamérica. Entre esas decisiones se encuentra el Consenso de Washington, que marcó la instauración del modelo “neo-liberal” a nivel mundial. Este cambio en el paradigma económico vino acompañado del proceso de globalización cultural y económico, y la impronta neoliberal en la economía mundial. Estos cambios se manifestaron de la siguiente manera: **1)** reformas o ajustes estructurales a nivel jurídico, económico y social, **2)** procesos de pacificación, desmilitarización y democratización de las sociedades, **3)** reto sobre el crecimiento y el desarrollo material de las economías, **4)** reducción del aparato del Estado con procesos de privatizaciones.

En esta ola de cambios, la educación no escapó de ser afectada en los países centroamericanos. De este modo, fue con base en estos sucesos que se instauraron las líneas de modernización en los diferentes países de Centroamérica. Así dieron inicio los procesos de reformas educativas de finales del siglo XX y principios del siglo XXI. Los procesos de Reformas Educativas en la región tuvieron ejes comunes, entre los que destacan: **a)** cobertura, **b)** acceso, **c)** reconstrucción, **d)** modificación curricular, **e)** autonomía y modificación jurídica, y **f)** calidad. En cada uno de los países centroamericanos, el eje central fue la calidad. La calidad es un objetivo que se propone oficialmente en los foros internacionales desde 1990, precisamente en la declaración de Voinovich de “Educación para Todos”.

Los estudios responden a las siguientes interrogantes: ¿Cómo se relaciona el modelo de desarrollo con el modelo de calidad educativa? ¿Cómo se configuró el concepto de calidad en cada caso? ¿Cómo se relacionan los actores internos y externos? ¿Cuál fue el papel de las agencias de cooperación en las reformas? ¿Cómo inciden en las reformas las visiones sobre desarrollo en los tiempos de posguerra? Estas preguntas fueron las que orientaron los estudios en los cuatro países. Por otro lado, lo que tienen en común los estudios centroamericanos es

la búsqueda del sentido de calidad desde sus particularidades.

### **Modelo de calidad educativa “superficial”: entre la seducción, la privatización y la continuación del pasado, Guatemala**

PRONADE fue la Reforma Educativa dominante (aunque no la oficial) durante la década de los 90 hasta mediados de la década del 2000 y, por ende, representó el modelo de calidad dominante de la época. Aunque a nivel internacional se mostró como el programa más exitoso e innovador de la educación en Guatemala y aunque a nivel nacional se usó la retórica de la Reforma Educativa oficial y de los Acuerdos de Paz, en la práctica PRONADE solo era un envoltorio. El primer pilar encubierto de este modelo de calidad educativa, que se puede catalogar como “superficial”, estaba constituido por lógicas empresariales en la gestión de las escuelas disfrazadas de “eficiencia” y por beneficios e injerencia directa de actores del sector privado, quienes eran considerados parte clave del “control de la calidad” de las escuelas y del sistema total del PRONADE. El segundo pilar encubierto se componía de un modelo pedagógico y curricular que, aunque decía ser culturalmente pertinente, nunca rompió con las lógicas ladino-céntricas del pasado. Si tratamos de darle nombre y rostro a PRONADE, sería un proceso de Reforma Educativa oficial acorde a la agenda de paz que pretendía reivindicar los derechos de los pueblos indígenas. Entonces, PRONADE fue la verdadera Reforma Educativa en Guatemala.

### **Calidad educativa, modelo de desarrollo y plan decenal de la Reforma Educativa, El Salvador**

#### **La Reforma Educativa disfrazada**

La reforma de la educación en El Salvador surge del contexto de posguerra y en el marco de los Acuerdos de Paz. Estos hechos fueron la

plataforma perfecta para su implementación; de este modo, fue un fenómeno multisectorial que estuvo marcado por muchos intereses y propósitos, por ende, los actores clave que participaron fueron públicos y privados, nacionales e internacionales, todos tuvieron un alto nivel de incidencia en su definición. La idea imperante en el discurso de la Reforma fue “la calidad”, la cual contemplaba dos variables: por un lado, la necesidad de ampliar la cobertura y, por el otro, la necesidad de modificar el sistema educativo en sus elementos administrativos, esto en función de la mejora de los aprendizajes. La bandera de la Reforma se proyectó disfrazada de buenas intenciones como “calidad educativa”, pero lo que se pretendía sinceramente era crear un modelo educativo con un perfil de ciudadano ajustado al modelo económico neoliberal ya instaurado en el país. Así se cambió el enfoque humano de la educación, por lo que el sistema educativo se condicionó para formar sujetos competentes y motivados para la producción.

### **Autonomía Escolar: participación, descentralización y calidad educativa, Nicaragua**

Sin lugar a dudas, Autonomía Escolar fue una de las políticas más sostenidas de la historia reciente en Nicaragua. Este país está acostumbrado a las rupturas sobre todo en el sector educativo; de este modo, la Autonomía fue una experiencia de muchas contradicciones, su propósito era la descentralización, pero el mecanismo de seguimiento para una empresa de esta naturaleza requirió de mucho personal y esfuerzo por parte del Ministerio. Su pretensión era generar incidencia como relación simbiótica entre descentralización y participación ciudadana (Montenegro y Cuadra, 2014) para la mejora del proceso educativo; sin embargo, la fiscalización de los colegios no se centró en el quehacer educativo, sino en la gestión administrativa. Su intención era formular un modelo de transparencia del rendimiento del gasto público en Educación, no obstante, terminó por ser permeado por una serie de prácticas susceptibles a la corrupción, esto debido a la

falta de mecanismos claros para el seguimiento real a su efectividad financiera. Su justificación fue explicada como una solución al problema de financiamiento de la educación, pero no se lograron grandes avances en este punto debido a la pobreza de los sectores que accedieron al servicio educativo público.

### **La política de evaluación y rendición de cuentas como sinónimo de calidad educativa, Honduras**

Teniendo en cuenta el marco de políticas globales, se efectuó un análisis crítico a la política de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño de los docentes como dispositivos de rendición de cuentas y, a su vez, como indicadores de calidad educativa en Honduras. Este proceso se valió de una serie de mecanismos, prevaleciendo la influencia directa de los organismos internacionales al condicionar el financiamiento de la adopción de las políticas educativas propias del movimiento de reformas educativas globales, en específico, la evaluación como mecanismo de control, estandarización y mejora de resultados de aprendizaje como crecimiento económico (Carnoy, 2016; Verger y Parcerisa, 2018). La política de evaluación se debe en primera instancia a los procesos de reforma educativa global que son empujados por los organismos internacionales y mediados con los actores nacionales. Este contexto refuerza las relaciones asimétricas, situación que obliga a aceptar las medidas sin poner alguna objeción. Un ejemplo de lo anterior es el caso de las pruebas internacionales como PISA que han adquirido un enorme poder de persuasión con base a juicios sobre la buena y mala calidad. De esta manera, cada Estado nacional puede ver dónde se ubica en un campo general de comparaciones que miden su potencial en la competitividad económica global.

### **Conclusiones**

- Se pueden apreciar los rasgos comunes en la región durante el periodo 1990-2010. Se trata de países en transición de posguerra, pobres,

con economías quebradas, con gobiernos cuestionados y con ausencia de calidad educativa. Con estos argumentos, BM financia las reformas educativas en Centroamérica, con el claro mandato de asumir la “calidad educativa”. Lo que no se dijo claramente fue la alineación que se buscaba entre los dos modelos: el modelo neoliberal y el modelo educativo. No se puede hablar de autonomía en la toma de decisiones en relación a las políticas educativas de las reformas entre los años 1999-2010.

- Las crisis de la década de 1980 y principios de la década de 1990, producida por la puesta en marcha del modelo neoliberal, afectó las dinámicas de los cuatro países analizados que se debatían entre el capitalismo y el nuevo modelo neoliberal. Esta dinámica generó transformaciones político-económicas y macroestructurales en la gestión pública de Centroamérica. Esta nueva orientación en la política social y económica combinó las agendas de los organismos internacionales y tanques de pensamiento nacionales, con el

fin de avanzar en las reformas en la nueva gestión pública.

- En los tiempos de la globalización, la educación fue considerada como la mejor política económica para asegurar la competitividad de las economías nacionales e internacionales. En este caso, las reformas fueron concebidas como el medio para mejorar la economía del nuevo modelo económico neoliberal imperante en el mundo.
- Las reformas en Centroamérica han sido medidas de carácter estructural que asumen los Estados condicionados por los organismos internacionales. Además, estas medidas han estado alineadas a la globalización.
- Los organismos con mayor influencia en los procesos de reformas han sido USAID, el Banco Mundial y el BID que han desempeñado un papel protagónico. Los gobiernos, por su parte, continúan su colaboración con estos organismos, buscando acuerdos para alinear sus teorías y preferencias de desarrollo.

## Referencias bibliográficas

**Arrién, J.** (Coordinador general). (1998). *La Educación y la reforma de la educación en cinco países centroamericanos*. Managua: Universidad Centroamericana.

**Carnoy, M.** (2016). *Políticas educativas ante la globalización: hacia dónde se dirige la nación. El manual de la política educativa global*, pp. 27-42.

**Edwards, D. B.** (2014). *¿Cómo analizar la influencia de los actores e ideas internacionales en la formación de políticas educativas nacionales? Una propuesta de un marco de análisis y su aplicación a un caso de El Salvador. Análisis de políticas educativas. Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, (22), pp. 1-34.

**Ministerio de Educación.** (1990). *Memoria de Labores 1989-1990*. MINED: San Salvador.

**Ministerio de Educación.** (1991). *Memoria de Labores 1990-1991*. MINED: San Salvador.

**Montenegro, S. y Cuadra, E.** (2004). *La descentralización en Nicaragua*. Managua: CINCO.

**Rizvi, F. y Lingard, B.** (2010). *Globalizing Education Policy*. New York: Routledge.

**Robertson, S. y Dale, R.** (2001). *Regulação e risco na governação da educação: gestão dos problemas de legitimação e coesão social em educação nos estados competitivos. Educação, Sociedade e Culturas* (15), pp. 117-147.

**Verger, A. y Parcerisa, L.** (2018). *Responsabilidad basada en pruebas y el aumento de la gobernanza reguladora en educación: una revisión de los impulsores globales. En A. Wilkins y A. Olmedo (Eds). Gobernanza educativa y teoría social: enfoques interdisciplinarios de la investigación. Londres: Bloomsbury.*