

CIUDAD INVISIBLE: ANÁLISIS DE LOS ASENTAMIENTOS URBANOS PRECARIOS EN EL ÁREA METROPOLITANA DE SAN SALVADOR

Expositor e investigador

Edgar Alexander Renderos Pineda

Departamento de Organización del Espacio

Esta investigación se enmarca en la elaboración de la tesis doctoral del mismo nombre, tiene como objetivo conocer la situación de los asentamientos urbanos precarios en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), así como realizar un análisis crítico, desde el urbanismo y la planificación, de la interacción entre estos asentamientos con la ciudad consolidada. Para este fin se realizan tres grandes actividades: a) análisis de la situación actual del AMSS en términos de la ubicación, extensión y características de sus asentamientos precarios, b) diagnóstico de los asentamientos precarios metropolitanos en función de sus relaciones con la ciudad consolidada, y c) estudio de campo en cuatro de los asentamientos precarios más representativos según los criterios de valuación de la investigación, ubicados en las vías del tren en Ciudad Delgado.

Encuadre metropolitano

El análisis parte de la construcción de cinco indicadores que definen las singularidades tanto en el ámbito de los asentamientos precarios como en el contexto general de su término municipal:

- **Magnitud y ocupación:** valoración cuantitativa de las características espaciales de los asentamientos y su comparación con las del área metropolitana.

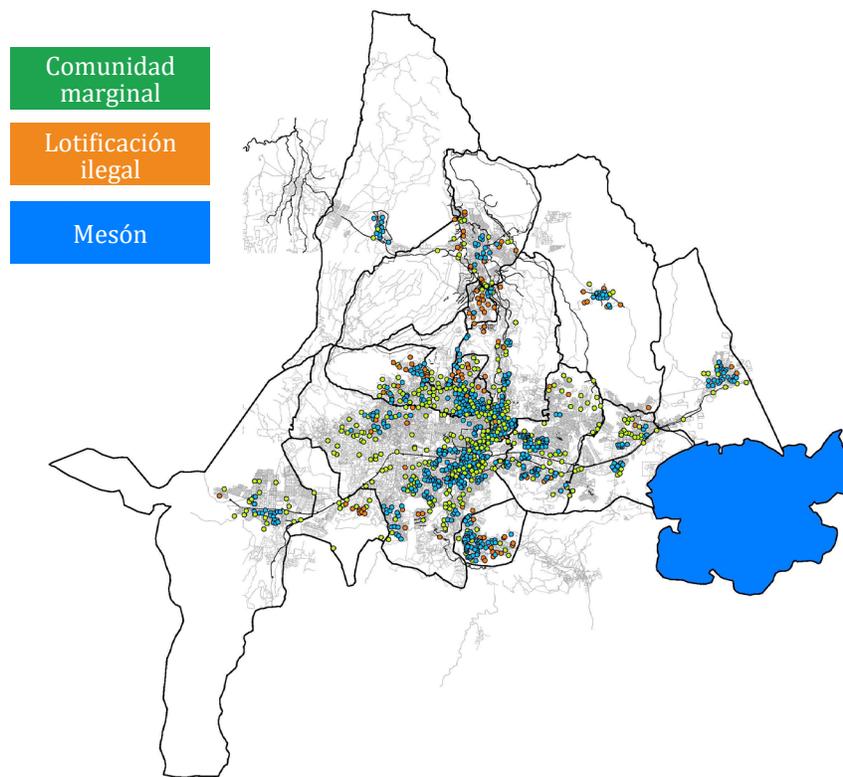
- **Distribución de la población:** con el fin de conocer la forma en que la población de los asentamientos precarios se distribuye a nivel municipal.
- **Calidad de materiales de la vivienda:** una herramienta para comprender el modo en que las viviendas han configurado su materialidad dentro de la precariedad.
- **Calidad de los servicios básicos:** conocer las facilidades y carencias en dichos servicios, así como las exposiciones a potenciales focos de contaminación.
- **Vulnerabilidad física:** indicador que resultó de vital importancia para conocer la vinculación y grado de exposición que los asentamientos tienen con las potenciales zonas de riesgo.

Un primer hallazgo inicial fue la extensión territorial de los asentamientos precarios en el Área Metropolitana, siendo de un total de 4,9 km², superficie equivalente al área urbana del municipio de Cuscatancingo (4,45 km²); es decir, que en el AMSS existe una superficie ocupada de forma precaria equivalente al área urbana de un municipio completo. Sin embargo, esta extensión precaria no es consistente en condiciones de habitabilidad mínimas que son requeridas

para garantizar las condiciones de vida de sus habitantes. Este fenómeno se complejiza aún más al estudiar la vinculación entre otros asentamientos, ya que se determina como parte del estudio que las diferentes tipologías de asentamientos tienen una relación espacial directa por cercanía, es decir, se encuentran núcleos consolidados importantes, configurados en su gran mayoría por estos asentamientos precarios. Estas aglomeraciones precarias

no respetan términos municipales, ni límites naturales porque no están sujetos a instrumentos de planificación, sino que se configuran en un continuo espacial que se describe como un corredor de precariedad que atraviesa el Área Metropolitana, lo cual pone sobre la mesa de debate temas importantes sobre la forma tradicional de gestionar el territorio desde los niveles municipales.

Figura 1: Distribución de las tipologías en el Área Metropolitana.



Fuente: Elaboración propia.

Un segundo dato relevante es que la cantidad de personas que habitan estos asentamientos (aproximadamente 192,000 habitantes para el año 2009), rivaliza con el mismo parámetro de municipios densamente poblados, como Mejicanos (140,751 habitantes). Esta situación describe condiciones iniciales importantes en las que se puede decir que los asentamientos precarios se desarrollan en un área relativamente reducida, pero con una densidad

habitacional importante. De este modo, los resultados obtenidos indican que existen 1,381 asentamientos precarios conformados por 46,015 viviendas, cifras que representan un 10% del parque habitacional del AMSS y un 9,6% del déficit habitacional nacional. Estas cifras suponen que en estos asentamientos reside el 9% de los habitantes del AMSS. Esta situación, sin embargo, no presenta una distribución homogénea respecto a la distribución municipal,

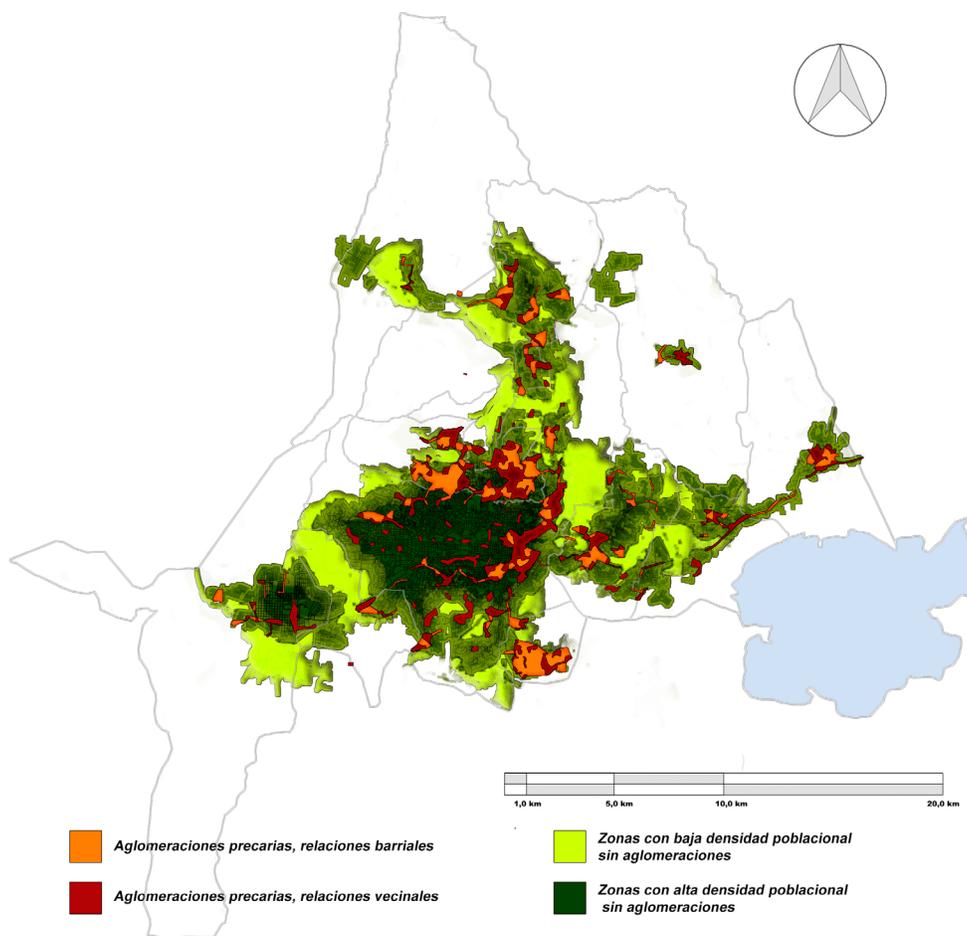
la cual alcanza porcentajes de hasta el 20% de los habitantes en APUs, en casos como los de Mejicanos y San Salvador.

Las relaciones tipológicas entre asentamientos

Este análisis aborda las condiciones físicas y urbanas de los asentamientos precarios desde sus particularidades tipológicas, dividiéndolos de forma inicial en comunidades marginales,

lotificaciones ilegales y mesones, con el objeto de conocer cuál es la tipología que presenta un escenario más crítico frente al fenómeno de la precariedad metropolitana. Para tal fin, y de modo similar al análisis metropolitano, se construyeron cinco indicadores que buscan dar respuesta a este planteamiento y que se describen como evaluación física y demográfica; distribución, densidad y magnitud; morfología y bordes; interacción y relaciones; y aglomeraciones precarias.

Figura 2: Identificación de zonas sin aglomeraciones precarias.



Fuente: Elaboración propia.

A nivel territorial, los mesones duplican en número a las comunidades marginales y superan en ocho veces la cantidad de lotificaciones ilegales. Esta superioridad numérica le confiere una mayor dispersión territorial, localizándose

de manera diseminada a lo largo de los centros urbanos y vinculándose entre sí por su mayor cercanía. Sin embargo, tanto la extensión superficial como la población residente y el número de viviendas existentes en las

comunidades marginales concentran mayores proporciones, ya que estas representan el 56,02% del área total de los asentamientos precarios, el 73% de todos los habitantes en esta condición y el 84,4% del total de las viviendas. Por tanto, aunque se reconoce la heterogénea situación entre tipologías, se concluye que son las comunidades marginales la tipología más representativa para el estudio de los fenómenos de la precariedad que atañen a esta investigación.

Con respecto a su morfología, los mesones presentan distribuciones espaciales más geométricas por encontrarse limitados a la parcela, mientras que las comunidades marginales y las lotificaciones ilegales sugieren formas más orgánicas que responden a las barreras físicas urbanas construidas a su alrededor, como muros, desarrollos habitacionales o infraestructura vial, y con una connotación más crítica como los accidentes geográficos: quebradas, ríos o laderas, donde las viviendas se construyen irrespetando los límites de separación y zonas de retiro, provocando escenarios de vulnerabilidad física por desastres naturales. Estas relaciones espaciales entre tipologías y entre el espacio urbano llevaron a acuñar el término Aglomeración precaria, entendiéndolo como las concentraciones de asentamientos precarios, independientemente de su tipología, que se encuentran dentro de un radio de hasta 400 m. El análisis permitió la identificación de las mayores concentraciones de asentamientos multi-tipológicos en el AMSS; concretamente se encontraron seis principales aglomeraciones, delimitando su perímetro y extensión. Las aglomeraciones de gran extensión están ubicadas en San Salvador, Soyapango y Ciudad Delgado; Ciudad Delgado, Apopa y Cuscatancingo, y una tercera en Mejicanos y Apopa. Las aglomeraciones de extensión intermedia fueron localizadas en San Marcos oriente, Soyapango, Ilopango y San Martín.

Aprendizajes del estudio de campo

Se exponen los grandes logros que esta incursión en campo generó en las comunidades y en la

articulación del trabajo con instituciones de gobierno municipal y con ONGs, así como las herramientas metodológicas y de organización adquiridas:

- Un primer mapa construido con promotores sociales que muestra por primera vez las zonas donde las pandillas ejercen control territorial; así como una primera localización de los “referentes”, término usado por la población local para describir los puntos de cambio de territorio. Cabe aclarar que, aunque este mapa se limita únicamente a las 10 comunidades identificadas, se constata que existe la capacidad técnica para poder sistematizar un mapa con alcance municipal.
- La coordinación de cuatro instituciones (Fundación Pablo Tesak, FUNDASAL, Alcaldía de Ciudad Delgado a través del Centro de Prevención para la Violencia, y la academia a través de la UCA).
- Un canal de comunicación común por el que se comparten noticias sobre el trabajo comunitario, invitaciones a eventos con temáticas afines, convocatorias a reuniones de coordinación y problemáticas que surgen dentro de las comunidades.

Asimismo, se identificaron temas prioritarios dentro de los que se puede mencionar la innegable necesidad de la mejora física de las viviendas y del espacio público que se encuentran en franco deterioro; primeramente, por la calidad de materiales de construcción, seguido por la mano de obra no calificada con la que se ejecuta la obra y transversalmente afectado por los altos niveles de vulnerabilidad física a derrumbes y deslaves por lluvias. Igualmente, dentro del ámbito físico es indispensable la mejora física de los espacios urbanos y comunitarios, reduciendo barreras físicas para la movilidad peatonal, garantizando obras que representen la disminución de la vulnerabilidad física a eventos naturales, considerando la integración progresiva y sostenible con la ciudad consolidada y generando espacios de convivencia dinámicos

que permitan la integración de los diversos usos que se desarrollan como fruto de los medios de vida en las comunidades.

En relación a temas de índole intangible, se vuelve importante la comprensión de aquellos factores vivenciales que decantaron en la construcción colectiva del hábitat contemporáneo de estos asentamientos, para ello es necesario estudiar los medios de vida de la población, las grandes fuentes de vulnerabilidad social presentes y, sobre todo, las interacciones sociales que históricamente se han desarrollado al interior de estos asentamientos. Estas interacciones conforman la columna vertebral del éxito en la supervivencia de la comunidad, pero se escapan al entendimiento de la planificación y el diseño urbano. Este último punto crea el debate de la importancia de generar espacios de discusión transdisciplinares.

Guía de discusión

Es posible identificar temas generadores de debate para la discusión urbana y que se desprenden de este trabajo de investigación. En primer lugar, la forma de gestión metropolitana, sobre todo cuando hay aspectos específicos, como en este caso los asentamientos precarios, no responden a una lógica municipal, hablando de temas eminentemente espaciales, debido a que por su tamaño y forma, los asentamientos

o aglomeraciones precarias responden hasta a tres municipios a la vez. Es importante replantear la forma de planificación para prevenir intervenciones sostenibles en el tiempo para estas temáticas en los niveles intermedios del ordenamiento y la planificación.

La micro planificación y la gestión social del hábitat son temas que se encuentran actualmente invisibilizados en la planificación contemporánea; los ejercicios que la OPAMSS se encuentra realizando para traer de nuevo la integración tecnocrática con los procesos de organización comunitaria para generar un hábitat más viable y sostenido en el tiempo deben de ser estudiados y abordados de manera sistemática con profundidad, ello desde la perspectiva técnica y los procesos sociales como medios para generar mejores ciudades.

Los diversos procesos históricos de exclusión y estigmatización social, acompañados de planes y proyectos sectoriales para el acceso a suelo de calidad, han generado la antesala a la situación tan arraigada de pobreza multidimensional y precariedad con la que nos enfrentamos en la actualidad. Por tanto, conocer desde el análisis histórico estas tendencias e identificar las progresiones naturales que los procesos económicos políticos y sociales adoptan, es una forma que desde la prospectiva urbana ayudará a identificar nuevos fenómenos de precariedad, pobreza y degradación de nuestras ciudades.