

APLICACIÓN DE LOS INDICADORES DE POBREZA PLANTEADOS POR FOSTER, GREER Y THORBECKE (FGT). ESTIMACIÓN DE PROYECCIONES ANTE UN ESCENARIO DE REDUCCIÓN DE LOS FLUJOS DE REMESAS Y ELABORACIÓN DEL MAPA DE POBREZA (50 MUNICIPIOS), EL SALVADOR, 2012-2016

Investigadores

Elías Omar Preza Roque

Oscar Rafael Villatoro Torres

Maestría en Estadística Aplicada a la Investigación

El estudio abarca tres componentes clave: 1) la aplicación y medición de los principales indicadores Foster, Greer y Thorbecke (FGT) a la medición de pobreza en El Salvador, en un periodo de análisis que comprende del 2012 al 2016, por medio de una metodología basada en una línea monetaria o brecha de ingreso y en una metodología de análisis multidimensional para el año 2016 y su comparación; 2) mapeo geográfico de la pobreza, observando en qué municipios autorrepresentados (50) se concentra en mayor proporción la pobreza y utilizando la aplicación de una técnica de clúster jerárquico para agrupar dichos municipios e identificar geográficamente los resultados de cada uno de los índices de pobreza FGT; y 3) aplicación de un modelo de regresión logística binomial para medir el impacto a la pobreza originado en un probable escenario de reducción de remesas.

A la luz de los primeros hallazgos de la investigación, se pueden establecer ciertos datos importantes en el marco de análisis de la pobreza nacional, por ejemplo: un primer elemento a ser discutido es que El Salvador debe de transitar a una actualización de la composición de la Canasta Básica Alimentaria (CBA), si bien esta acotación se establece como una recomendación, es importante hacer mención que la CBA actual data en su composición desde 1988, es decir que

aunque sus precios estén actualizados a la fecha, su conformación debe ser revisada y establecer los nuevos requerimientos calóricos. Esta investigación puede ser originada por medio de un estudio de dietas nacionales que esté apoyado por el Instituto Nutricional de Centro América y Panamá (INCAP) y por la indagación de los patrones de consumo a través de una Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), cuya última versión fue revelada en el 2005, pero solo sirvió principalmente para la actualización de la canasta de mercado para el cambio de año base para el Índice de Precios al Consumidor (IPC). Por tanto, lo importante es que la medición de pobreza por medio del coste de la CBA debe ser actualizada de forma urgente. Si la CBA sirve para tomar un referente parcial para ajustar salarios, entonces es importante también que se acelere su revisión; de este modo, esta atribución debería ser impulsada por la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC) a través del Ministerio de Trabajo.

Otro hallazgo que reveló la investigación es que la metodología de medición de la pobreza debe ser actualizada o ajustada de forma definitiva a la medición de pobreza multidimensional. A pesar de que la extinta Secretaría Técnica de la Presidencia (STP) y DIGESTYC realizaron un estudio y una adopción de la medición de pobreza

multidimensional en el año 2015, quedaron retos fuertes en su adopción, lo cuales pasan por obtener mayores recursos y, principalmente, por la adaptación de los instrumentos metodológicos como el formulario de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) hasta la robustez de su muestreo que ya fue expuesto con mayor detalle en (STP, 2015). Ahí la conformación de las dimensiones consideradas para la medición de pobreza multidimensional se observa con mayor apertura, lo que crea mayor dificultad en su logística de recolección de datos, lo cual no es incorrecto, sino al contrario porque se convierte con mayor integrabilidad; sin embargo, se pierde homogeneidad y comparabilidad internacional, por ejemplo: el programa de investigación de la Universidad Oxford llamado Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) realiza los cálculos de pobreza de varios países, por lo que sería importante conocer como El Salvador está comparado con países africanos o de renta media baja. A la luz de los resultados calculados en esa investigación existen municipios que se encuentran en mayor pobreza multidimensional que países extremadamente pobres como Nepal, India y de la zona de África; por tanto, la actual metodología multidimensional de pobreza que calcula DIGESTYC no es comparable con estas referencias a nivel internacional.

La propuesta de calcular los índices Foster, Greer y Thorbecke (FGT) obedece a la no exposición de mayores indicadores que exploten el significado o amplitud de las condiciones de pobreza; si bien es cierto, la interpretación de los 50 municipios autorrepresentados debe de ser leída con mucha cautela y de forma plausible por la estimación y expansión de los datos debido a las limitaciones del alcance del diseño muestral, pero aun así son un buen referente de cómo se comporta la pobreza a niveles geográficos más desagregados y en los que se concentran los mayores núcleos poblacionales. Los resultados de la investigación muestran que los indicadores FGT fueron bonancibles en los cinco años de referencia (2012-2016), ya que mostraron una medición referente a la incidencia bajo una tasa de 1.6 % por año, la brecha bajo una tasa de

1.7 %, mientras que la severidad tuvo el mejor desempeño, 3.06 %.

Al analizar esta tendencia se determina que, a pesar de los buenos resultados, el desempeño de los indicadores de pobreza está en términos de hogares absolutos en los 50 municipios, porque se incrementó en 2,775 de hogares pobres adicionales. Esta tendencia está impulsada o empujada mayormente por el crecimiento poblacional, pues su denominador fue que la población total de los 50 municipios pasó de 1.6 a 1.7 millones de hogares. Lo anterior indica que existen hogares que se sumaron a la pobreza porque sus ingresos no alcanzaron a cubrir una CBA, lo que resulta preocupante porque se puede inferir que son hogares de clase media que están entrando a esa población pobre, ya que los indicadores de brecha y severidad son positivos.

A esta tendencia hay que sumar que, en términos agregados, los ingresos para este grupo de 50 municipios (en el 2016) estuvieron arriba de la media de 34, es decir, 4 municipios fueron adicionales con respecto al 2012. El efecto de amortiguación que se ha detectado son los ingresos por remesas e ingresos vía programa de subsidios estatales; por ende, este factor ha incidido a que la severidad se revierta en -15,3 % y que la incidencia como la brecha se mantengan disminuidas. El monto de remesas reportado en el 2016 y agregado al nivel del grupo de los 50 municipios, se incrementó en USD 7 millones adicionales, pasando de USD 30 millones a USD 37 millones, siendo un factor determinante; mientras que los subsidios pasaron de USD 1.5 millones a USD 1.8 millones. Esta inyección en la liquidez de los hogares ha impedido que el impacto de la pobreza sea más fuerte, no obstante, se observa que ha sido lenta y exige mayores recursos a nivel de política social y redistributiva del ingreso por medio de los programas de subsidios. De este modo, preocupa que los hogares pobres se incrementen porque es la capa media la que está cediendo, lo que demuestra que son otros factores amenazantes los que están contribuyendo a incrementar el volumen de pobreza.

La incidencia de la pobreza medida o estimada por medio del FGT de ingreso se encuentra concentrada en los municipios de Jujutla, San Francisco Menéndez y Coatepeque. Además, hay 10 municipios que presentaron una subida de 2 dígitos en la tasa de crecimiento del indicador durante el periodo de referencia, por lo general y como denominador común, son los que presentan menores niveles de cuantía en el flujo de remesas o que tienen más hogares que reciben subsidios; por otro lado, para la brecha de pobreza FGT en similar tendencia, los municipios que presentan las mayores brechas son Jujutla, Coatepeque y San Francisco Menéndez. La severidad muestra otra recomposición en los tres primeros municipios, donde quedan Coatepeque, Ciudad Barrios y San Francisco Menéndez; mientras que los municipios que presentan la mayor tasa de crecimiento en severidad son Colón, San Marcos y Apopa. En ese sentido, la pobreza multidimensional pone a tres municipios a la cabeza: San Francisco Menéndez, Panchimalco y Ciudad Barrios. Sin embargo, hasta cierto nivel, la recomposición que generan en el ranqueo los municipios medidos multidimensionalmente versus la incidencia de pobreza por metodología de costeo monetario es similar en forma parcial, aunque en tendencia general es parecida. A nivel de pobreza multidimensional comparada con otros países, se muestra que el municipio de San Francisco Menéndez se ubica en la posición número 13 de los más pobres a nivel mundial; más pobre que Myanmar, Nepal y la India, y cinco escaños abajo (del más cercano en el ranking) de los países más pobres de África Subsahariana.

A nivel del mapeo, la técnica empleada fue el agrupamiento por medio del análisis de clúster jerárquico; así resultó el clúster 1 como el más pobre, el clúster 2 como el menos pobre y el clúster 3 en una posición intermedia. Aunque los resultados son sesgados por las mayores concentraciones poblacionales de cada grupo, es interesante ver en el mapa su distribución, ya que la pobreza se concentra en mayor grado en los municipios ubicados en la región occidental y paracentral del país. De forma similar, los agrupamientos por clúster indican que aquellos

que reciben menos remesas y poseen menor población de hogares con subsidios se ubican en el clúster 1, el grupo más pobre. Asimismo, dentro de la pobreza multidimensional se muestran las mismas tendencias respecto a la ubicación de los municipios con mayor pobreza: región occidental, pero aparecen otros municipios ubicados en la región paracentral y en menor cuantía en la región oriental. Además, se mantiene la tendencia de que los municipios con mayores flujos en remesas o cuantía de hogares con subsidios poseen los menores indicadores de pobreza multidimensional.

Otro hallazgo interesante de la investigación fue que a nivel de resultados del modelo de regresión logística en la medición de pobreza por medio de variable explicativa de mayor significancia como remesas, se determinó que los municipios, cuyos hogares perceptores de remesas se encuentran por arriba del promedio nacional de los 50 municipios autorrepresentados, tienen una ventaja en su probabilidad 7.5 veces mayor a poseer una proporción menor de hogares pobres y, por ende, son hogares que logran cubrir mejor el umbral de la pobreza. Por tanto, es importante poner atención a este elemento ante un probable escenario de deportación masiva de los hermanos salvadoreños radicados en los Estados Unidos o frente a una crisis de empleo o shock económico suscitada en el país del norte.

Finalmente, otro aspecto revelado en la investigación fue que la sensibilidad de recomposición de la pobreza ante un impacto de reducción de los flujos de remesas en un 20 % afecta principalmente a 26 municipios; de forma específica, ataca mayormente a los municipios de Santiago Nonualco, Metapán y Conchagua que tienen recomposiciones o brechas del 19 % hacia arriba. Al mismo tiempo, profundizaría aún más la situación de pobreza de San Francisco Menéndez, Sensuntepeque, Ciudad Barrios y Jujutla, que rondarían niveles de pobreza por arriba del 60 %, aunque su sensibilidad se registra como mínima por estar ya en una situación complicada, pero estos nuevos niveles de pobreza serían todavía más alarmantes.

Referencias bibliográficas

Foster, J., Greer, J., and Thorbecke, E. (1984). A class of decomposable poverty measures. *Econometrica: journal of the econometric society*, pp. 761–766.

INCAP. (1973). Recomendaciones dietéticas diarias para Centroamérica y Panamá. Documento Institucional, p. 33.

INCAP. (1980). Canasta familiar de alimentos para el Istmo centroamericano. definición y metodología. Documento provisional. INCAP Publication, p. 77.

INCAP. (1981). Istmo centroamericano. Los sistemas alimentarios de la canasta básica. México. INCAP Publication, p. 100.

MIPLAN. (1990-1991). Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. Departamento de Investigaciones Muestrales. S. E.

STP. (2015). Medición multidimensional de la pobreza. El Salvador. Secretaría Técnica y de Planificación de la Presidencia y Ministerio de Economía, a través de la Dirección General de Estadística y Censos.