# Élites mediáticas y captura del Estado en El Salvador y Nicaragua, 2012-2019

Media Elites and State Capture in El Salvador and Nicaragua, 2012-2019

DOI: https://doi.org/10.51378/iuca.v3i3.10348

#### **Andrea Cristancho Cuesta**

Doctora en Ciencias Sociales Departamento de Comunicaciones y Cultura Universidad Centroamericana José Simeón Cañas El Salvador acristancho@uca.edu.sv

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-3682-1906

Palabras clave: Élites mediáticas, captura del Estado, Centroamérica, legislación de medios.

**Keywords:** Media elites, state capture, Central America, media legislation.

Investigaciones UCA 2023 - 2024 Memoria bienal Año 3, Vol. 3 Julio 2025 p (197-203) e-ISSN: 2789-4061

# Propósito de la investigación

Esta investigación tiene como propósito explicar las dinámicas que se ciernes en la relación entre las élites mediáticas y el Estado, centrándose en la configuración del marco institucional que regula el sector de medios de comunicación en El Salvador y Nicaragua durante el periodo 2007-2019. A partir de este objetivo general, se busca analizar cómo las estructuras de poder mediático han influido en el diseño y funcionamiento de las normativas estatales que regulan el sector de medios en ambos países. Para ello, en primer lugar, se examinará la relación entre las élites mediáticas y las élites políticas como parte de un patrón histórico que refleja la concentración del poder y su incidencia en el control de las instituciones estatales. En este sentido, se estudiará el proceso de acumulación y concentración del poder económico por parte de los grupos mediáticos, con el fin de comprender su influencia en la toma de decisiones estatales y su papel en la configuración de marcos regulatorios. Asimismo, se identificarán los mecanismos específicos mediante los cuales estas élites mediáticas logran incidir en la formulación de políticas públicas y en el funcionamiento del aparato estatal. Este análisis permitirá evidenciar las estrategias de influencia que emplean los conglomerados de medios para consolidar su poder y modelar el entorno institucional en beneficio de sus intereses. A través de estos ejes de estudio, la investigación busca aportar un análisis crítico sobre la interdependencia entre medios de comunicación y estructuras de poder político y económico en la región, proporcionando claves para comprender la configuración del sector mediático en contextos de creciente concentración y captura estatal.

#### Método

El estudio adopta un diseño de investigación cualitativo y comparado, con el propósito de caracterizar las diferencias y similitudes en los procesos de acumulación de poder y los mecanismos de captura utilizados por las élites mediáticas en El Salvador y Nicaragua durante el período 2007-2019. Este enfoque se

Élites mediáticas y captura del Estado en El Salvador y Nicaragua, 2012 -2019

Investigaciones UCA 2023 - 2024 Memoria bienal Año 3, Vol. 3 Julio 2025 p (197-203) e-ISSN: 2789-4061 centra en una comparación intrarregional y sincrónica que tiene como objetivo analizar las variables y relaciones parcialmente compartidas, así como las disparidades en la manifestación de este fenómeno en el contexto centroamericano.

Los casos seleccionados para este estudio son El Salvador y Nicaragua, que representan tipos distintos de captura en la región bajo análisis: captura corporativa y captura política, respectivamente. En ambos países, se produjeron cambios políticos que generaron transformaciones en las dinámicas de poder durante el período de 2007-2019, con los gobiernos del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador y el Frente Sandinista para la Liberación Nacional (FSLN) en Nicaragua. Este estudio se adentrará en momentos clave de decisión política, tales como la reforma a la Ley de Telecomunicaciones en 2016 y la evolución del panorama mediático en Nicaragua durante los primeros gobiernos del FSLN entre 2007 y 2017.

Los casos se analizaron de forma intensiva con el objetivo de desentrañar los mecanismos que explican la captura del Estado. Este enfoque comparativo implica la recopilación de datos de las mismas variables en diversas unidades, lo que permitirá identificar similitudes y diferencias significativas (King et al., 2012). Para lograrlo, se empleó una lógica abductiva que integró un marco conceptual provisional que se ajustó o concretó a medida que se confrontó con los datos empíricos obtenidos (Verd y Lozares, 2016, p. 3). En este contexto, se combinarán los criterios teóricos proporcionados por la literatura sobre captura del Estado y los datos derivados de los casos estudiados. Este enfoque tiene como objetivo revelar de manera minuciosa las complejas relaciones entre las élites mediáticas y el Estado, así como los intrincados mecanismos de influencia que operan en esta dinámica.

Para profundizar en el estudio de los casos, se recopiló información de diversas fuentes documentales. El corpus de datos se conformó mediante el análisis de las políticas, los marcos normativos y los instrumentos que regulan la comunicación desde la década de los setenta del siglo XX hasta la fecha, en ambos países. Además, se realizó una revisión hemerográfica de las coyunturas analizadas y se profundizó en los trabajos que abordan las relaciones entre el Estado y las élites mediáticas en los casos seleccionados. El procesamiento y análisis de la información se llevó a cabo mediante el enfoque de Process Tracing Analysis (Collier, 2011), una perspectiva ampliamente utilizada en la investigación de "casos basados en datos cualitativos" (p. 823).

#### Los resultados

La investigación evidencia que las élites mediáticas en El Salvador y Nicaragua han ejercido una influencia significativa en la configuración de marcos normativos que regulan los medios de comunicación durante el periodo 2007-2019. En El Salvador, estas élites han mantenido su poder a través de la concentración económica y la consolidación de alianzas estratégicas con grupos políticos y empresariales. En Nicaragua, en cambio, la llegada al poder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) en 2007 marcó un proceso de reconfiguración en el sistema mediático, donde una élite emergente, vinculada a la familia Ortega Murillo, desplazó a los grupos tradicionales y estableció un control hegemónico sobre la información.

El estudio identifica dos elementos clave en el ejercicio de poder de las élites mediáticas: los recursos de poder acumulados y los mecanismos de captura empleados. En El Salvador, las élites mediáticas tradicionales han utilizado estrategias como el lobby y el control del conocimiento para influir en las reformas

a la Ley de Telecomunicaciones de 2016, logrando mantener su dominio en el sector sin alteraciones significativas. En Nicaragua, por el contrario, el poder presidencial discrecional y la cooptación del aparato judicial han sido herramientas fundamentales para la captura del sistema mediático, permitiendo la consolidación de un monopolio informativo favorable al gobierno.

Los mecanismos de captura en ambos países presentan diferencias significativas. Mientras que en El Salvador la estrategia predominante fue la configuración de alianzas con sectores empresariales y políticos para proteger sus intereses, en Nicaragua se implementó una estrategia de judicialización y censura contra medios opositores. Esta diferencia responde a la estructura del poder en cada país: en El Salvador, las élites mediáticas han mantenido autonomía frente al Estado, mientras que en Nicaragua el gobierno ha centralizado el control sobre el sector mediático, debilitando a las élites tradicionales.

En conclusión, la acumulación diferenciada de poder ha determinado las estrategias de influencia en cada contexto. En El Salvador, las élites mediáticas han logrado preservar su hegemonía mediante alianzas y control discursivo, mientras que en Nicaragua el FSLN ha rediseñado el mapa mediático en función de sus intereses, desplazando a las élites tradicionales y consolidando un modelo de captura estatal. La investigación resalta la importancia de estos procesos en la configuración del ecosistema mediático y su impacto en la democracia de ambos países.

### **Conclusiones**

Los casos analizados permitieron confirmar que los recursos de poder a disposición de las élites son los que les permiten poner en marcha mecanismos que se manifiestan en forma diferenciada en cada contexto. En el primer caso, con la victoria electoral del FMLN en el año 2009 en El Salvador, las élites mediáticas perdieron su acceso directo al aparato estatal, privilegio del que habían gozado durante los gobiernos de ARENA; sin embargo, el poder acumulado en ese periodo les permitirá activar mecanismos orientados a influir sobre la Ley de Telecomunicaciones y mantener una posición dominante en el mercado mediático. En el segundo caso, en cambio, la fragmentación y la debilidad de las élites mediáticas y la distribución del poder provocó disputas y diferencias marcadas en los mecanismos utilizados para redefinir el mapa mediático o contrarrestar este proceso, en coherencia con la politización de los distintos poderes del Estado a la llegada nuevamente al poder del FSLN. El surgimiento de una élite emergente relacionada con la familia Ortega Murillo tuvo como consecuencia que el control de las élites tradicionales fuera menor y, por tanto, su influencia sobre las normativas se redujera. En consecuencia, las élites tradicionales utilizaron su poder para contrarrestar el avance de este nuevo actor en el mapa mediático, lo que provocó una disputa por la hegemonía política, económica e ideológica de la que ya antes habían gozado.

La revisión sistemática sobre la captura del Estado y el poder de los medios permitió, pues, establecer que los mecanismos están asociados a los recursos del poder a disposición de los actores captores. De ahí la importancia que la investigación le otorgó a elaborar sobre el poder particular de influencia de las élites mediáticas. La cartografía de las élites mediáticas realizada en el marco de esta investigación (ver figura 1) arrojó evidencias que denotan que la acumulación de poder económico, político y simbólico es lo que les permiten a las élites mediáticas activar mecanismos de captura para incidir sobre las normativas. En particular, porque el poder concentrado de las élites mediáticas les otorga ventajas organizativas y de influencia sobre la opinión pública, que fortalece el po-

Andrea Cristancho Cuesta

Élites mediáticas y captura del Estado en El Salvador y Nicaragua, 2012 -2019

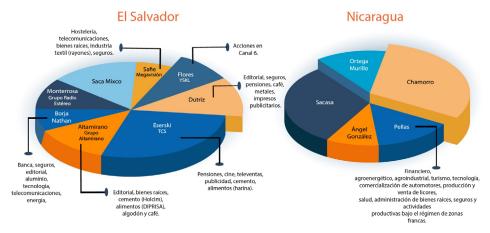
Élites mediáticas y captura del Estado en El Salvador y Nicaragua, 2012 -2019

Investigaciones UCA 2023 - 2024 Memoria bienal Año 3, Vol. 3 Julio 2025 p (197-203) e-ISSN: 2789-4061 der instrumental de las corporaciones mediáticas. Esta arista evidenció la forma diferenciada en la que se llevó a cabo la acumulación del poder y la necesidad de poner en marcha mecanismos coherentes con el contexto de cada caso.

Por tanto, en el proceso de captura corporativa que se desarrolló en El Salvador las élites mediáticas ejercieron en forma directa su influencia cuando sus intereses se vieron amenazados. Como mecanismos políticos se utilizaron la configuración de alianzas y el control del conocimiento. En El Salvador la configuración de alianzas constituyó un mecanismo eficaz para capturar el Estado, en virtud de la estructura relacional y cohesiva configurada en torno a ASDER, ANEP, FUSADES y el partido ARENA, que les ha permitido la protección de sus intereses económicos y políticos, como lo constata el resultado alcanzado: la concesión de reformas mínimas a la Ley de Telecomunicaciones sin modificar el paisaje mediático salvadoreño y cumpliendo, también, formalmente ante la opinión pública como respetuosos de las disposiciones de la Sala de lo Constitucional que por medio de sentencia ordenaba a la Asamblea Legislativa reformar la Ley que regula las telecomunicaciones en el país. En Nicaragua, el proceso de captura se desarrolló en el marco de las medidas que tomó el gobierno del FSLN para reconfigurar el sistema de medios-que inició con la venta del Canal 8 a la Familia Ortega Murillo en 2010 y con la venta del Canal 2 que pasó a manos de Ángel González en el 2012-. Por un lado, el partido en el poder utilizó mecanismos como el discrecionalismo presidencial y la judicialización de los medios opositores para favorecer la creación de una élite mediática emergente bajo su control y debilitar a las élites tradicionales. Por su parte, las élites mediáticas tradicionales utilizaron el cabildeo, que incluyó la lucha por el control del conocimiento, sin embargo, la influencia fue menor en virtud de la fragmentación y menor concentración de poder en comparación con el caso salvadoreño. En síntesis, el poder de influencia de las élites mediáticas depende de lo que las caracteriza y diferencia como minoría poderosa, esta condición se expresa en los mecanismos utilizados para capturar el Estado.

# Materiales gráficos

Figura 1. Las élites mediáticas tradicionales y su acumulación diferenciada de recursos de poder en El Salvador y Nicaragua



Nota. Elaboración propia basada en los estudios de Rockwell y Janus (2003), Mastrini y Becerra (2009), Pérez (2016), Robles Rivera (2018), Pérez y Carballo (2013), Canales (2021), Greco (2016), Superintendencia de Competencia (2016a), Starcom Mediavest Group (2015), Marenco (2010), Cuadra Lira (2016), Spalding (2018), Martí i Puig y Sánchez-Ancochea (2018), y Zúniga Gutiérrez y Hopmann (2013).

#### Tabla 1

Utilización diferenciada de mecanismos políticos de captura en El Salvador y Nicaragua

Mecanismo	El Salvador	Nicaragua
Alianzas	Utilizado bajo el liderazgo de ASDER, en alianza con los par- tidos de derecha PCN y ARENA.	No se presenta.
Discrecionalismo presidencial	No se presenta. El poder de influencia de las élites, en alianza con partidos políticos, sigue contrarrestando la intención del Ejecutivo para reformar el sector.	Se presenta con el retorno al poder del presidente Daniel Ortega, a partir de 2007. La acumulación de recursos del poder por parte de las élites tradicionales no es suficiente para frenar este mecanismo.
Control del conocimiento	Presente a través del <i>think tank</i> Fusades, vinculado a las élites tradicionales.	Presente a través del <i>think tank</i> CINCO, vinculado a las élites tradicionales.
Judicialización de la prensa	No se presenta.	Se presenta con el retorno al poder del presidente Daniel Ortega, a partir de 2007.

*Nota*. Elaboración propia a partir del análisis comparado de los mecanismos de captura puestos en marcha en ambos países.

## Referencias

- Blumler, J. G. y Gurevitch, M. (1995). *The crisis of public communication* (1.ª ed.). Routledge.
- Bull, B. y Kasahara, Y. (2017). La transnacionalización de los grupos empresariales diversificados y el rostro cambiante de las élites económicas centroamericanas. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 43, 37-69. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\_arttext&pid=S2215-41752017000100037
- Canales, L. C. (2021). Grupos empresariales familiares: cambios económicos y políticos en El Salvador. *Tiempo y economía*, 8(2), 162-189. https://www.redalyc.org/journal/5745/574572193007/html/
- Carpenter, D. y Moss, D. A. (eds.). (2014). *Preventing regulatory capture: Special interest influence and how to limit it.* Cambridge University Press.
- Collier, D. (2011). Understanding process tracing. *PS: Political Science and Politics*, 44(4), 823-830. https://polisci.berkeley.edu/sites/default/files/people/u3827/Understanding%20Process%20Tracing.pdf
- Cuadra Lira, E. (2016). Las élites y los campos de disputa en Nicaragua: una mirada retrospectiva. *Península*, 17(1), 85-101. https://www.revistas.unam.mx/index.php/peninsula/article/view/54080

Andrea Cristancho Cuesta

Élites mediáticas y captura del Estado en El Salvador y Nicaragua, 2012 -2019

Élites mediáticas y captura del Estado en El Salvador y Nicaragua, 2012 -2019

- Durand, F. (2019). La captura del Estado en América Latina: Reflexiones teóricas. Fondo Editorial de la PUCP.
- Freedman, D. (2014). *The Contradictions of Media Power*. Bloomsbury Academic.
- Garay Salamanca, L. J., Salcedo-Albarán, E., de León-Beltrán, I. y Guerrero, B. (2008). La reconfiguración cooptada del Estado: más allá de la concepción tradicional de captura económica del Estado. Fundación Método; Fundación Avina; Transparencia por Colombia. https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2018/01/Captura-y-Reconfiguracion-Cooptada-del-Estado-en-Colombia.pdf
- Greco, E. (2016). Condiciones de competencia en la televisión abierta en El Salvador. Superintendencia de Competencia. https://www.sc.gob.sv/wp-content/uploads/2017/12/Informe-Final-Publico-TV-Abierta-Enero-2016.pdf
- Hellman, J. y Kaufmann, D. (2001). La captura del Estado en las economías en transición. *Finanzas & Desarrollo*, *38*(3), 31-35. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3700908
- King, G., Keohane, R. O. y Verba, S. (2012). *El diseño de la investigación social: la inferencia científica en los estudios cualitativos*. Alianza Editorial. https://campusvirtual.icap.ac.cr/pluginfile.php/230874/mod\_resource/content/2/01%20KING-EL-DISEO-DE-LA-INVESTIGACION-CAPS.-1-Y-6. pdf
- Martí i Puig, S. y Sánchez-Ancochea, D. (2018). Democracia elitista y mercado excluyente en Centroamérica. En A. Codato y F. Espinoza (Comps.), Élites en las Américas, diferentes perspectivas (pp. 115-143). UFPR.
- Mastrini, G. y Becerra, M. (2009). Los monopolios de la verdad: Descifrando la estructura y concentración de los medios en Centroamérica y República Dominicana. Prometeo.
- Mayerhöffer, E. y Pfetsch, B. (2018). Media Elites. En H. Best y J. Higley (Eds.), *The palgrave handbook of political elites* (pp. 417-437). Palgrave Handbooks.
- Mills, C. W. (1973). La élite del poder (5.ª reimpr.). Fondo de Cultura Económica.
- Pérez, J. R. (2016). La estructura de los medios de comunicación en El Salvador. El espacio audiovisual: la sociedad mediáticamente invisibilizada [tesis de doctorado, Universidad de Málaga]. RiUMA Repositorio de la Universidad de Málaga. http://hdl.handle.net/10630/12107
- Pérez, R. y Carballo, W. (2013). El mapa de medios en El Salvador: Todo queda en familia. En R. Iglesias y A. Briñis Zambrano (Eds.), *Comunicación, información y poder en El Salvador. Claves para la democratización* (45-76). Fundación de la Comunicación para el Desarrollo; Fundación de Estudios para el Derecho; Asociación Mundial de Radios Comunitarias.
- Rockwell, R. y Janus, N. (2003). *Media power in Central America*. University of Illinois Press.

- Robles Rivera, F. (2018). *Media Capture: Elites' Cohesion and Media Networks in Costa Rica and El Salvador* [tesis de doctorado, Freie Universität Berlin]. Repositorio Institucional de la Universidad de Costa Rica.
- Spalding, R. (2018). Los empresarios y el Estado en la Nicaragua postrevolucionaria: el reordenamiento de las élites y la nueva estrategia de colaboración. En A. Codato y F. Espinoza (Comps.). Élites en las Américas, diferentes perspectivas (pp. 145-185). UFPR.
- Starcom Mediavest Group. (2015). *Media Fact Book: El Salvador 2015*. Starcom Mediavest Group.
- Segovia, A. (2018). *Economía y poder: recomposición de las élites económicas salvadoreñas.* F y G Editores; INCIDE.
- Subirats Humet, J., Knoepfel, P., Larrue, C. y Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Ariel.
- Verd, J. M. y Lozares, C. (2016). *Introducción a la Investigación Cualitativa. Fases, métodos y técnicas*. Síntesis.
- Waisbord, S. (2013). Vox populista: Medios, periodismo, democracia. Gedisa.
- Zúniga Gutiérrez, L. y Hopmann, C. (2013). Los medios digitales: Nicaragua. Open Society Foundations. https://www.opensocietyfoundations.org/uploads/61296fd3-7927-44b6-ae92-88588a70a045/mapping-digital-media-nicaragua-es-20140711\_0.pdf

Élites mediáticas y captura del Estado en El Salvador y Nicaragua, 2012 -2019