

Tendencias y períodos del siglo XX: una crisis histórica, el Conflicto Armado salvadoreño

Palabras clave: El Salvador, hegemonía, crisis histórica, conflicto armado, historia contemporánea.

Keywords: El Salvador, hegemony, historical crisis, armed conflict, contemporary history.

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (124-128)
e-ISSN: 2789-4061

*Trends and periods of the 20th century: a
historical crisis, the Salvadoran Armed Conflict*

DOI: <https://doi.org/10.51378/iuca.v3i3.10342>

Roberto Turcios

Licenciado en Filosofía
Investigador independiente
roberto.turciosh@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5368-9003>

Roberto Carlos Deras Melgar

Doctor en Derechos Humanos: retos éticos, sociales y políticos
Departamento de Filosofía
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
El Salvador
rderas@uca.edu.sv
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1356-1678>

Herberth Stanley Morales Herrera

Maestro en Ciencias Sociales y Humanísticas
Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
El Salvador
hmorales@uca.edu.sv
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8973-0621>

Óscar Armando Meléndez Ramírez

Maestro en Historia Contemporánea
Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
El Salvador
omelendez@uca.edu.sv
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6147-3133>

Gabriel Ernesto Escolán Romero

Maestro en Historia del Mundo
Departamento de Ciencias Jurídicas
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
El Salvador
gescolan@uca.edu.sv
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-7661-6704>

Margarita Haydeé Escalante Linares

Estudiante de Licenciatura en Ciencias Jurídicas
 Departamento de Ciencias Jurídicas
 Universidad Centroamericana José Simeón Cañas
 El Salvador
 00008820@uca.edu.sv
 ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-2331-9463>

Roberto Turcios, Roberto
 Carlos Deras Melgar,
 Herberth Stanley Morales
 Herrera, Óscar Armando
 Meléndez Ramírez,
 Gabriel Ernesto Escolán
 Romero, Margarita Haydeé
 Escalante Linares

Introducción

Existe abundante bibliografía de estudios sobre el Conflicto Armado salvadoreño, con contenidos diversos y complementarios, que podrían facilitar la formulación de una propuesta sobre el proceso en el que se formó la crisis previa a la guerra. No obstante, una formulación de este tipo no puede construirse a partir de una sumatoria, tampoco el trazado de una media, sino que requiere la argumentación sobre los acontecimientos que configuran el proceso en que se anidó la guerra. Tal esfuerzo exige el aprovechamiento de la variedad de contenidos y, al mismo tiempo, sobreponerse a ellos mediante el estudio de las tendencias y los periodos, así como de las fuerzas decisivas en el dinamismo político. El análisis debe incorporar, además, las prácticas violentas, crecientes e implacables conforme avanzó el proceso. ¿Cómo pudo formarse un fenómeno tan inexorable en la sociedad después de la liberalización política y el crecimiento económico de la década de 1960? ¿O aquella fue solo otra manifestación de la tendencia histórica a la solución violenta (y autoritaria) de todos los conflictos? El problema tiene, entonces, varias facetas, las cuales requieren la perspectiva del siglo XX para hacer propuestas sobre su interpretación y sobre los modos culturales salvadoreños de larga duración.

Tomando como base lo anterior, esta investigación ha propuesto un abordaje multidisciplinar que ha permitido aprovechar las herramientas metodológicas de la historia para aproximarse a nuevas interpretaciones e interrogantes sobre el Conflicto Armado. De ahí entonces que el objetivo principal ha sido “Identificar y analizar las tendencias y los procesos políticos, económicos, sociales y culturales de la segunda mitad siglo XX salvadoreño que provocaron una crisis que condujo a la mayor guerra de la historia del país”. En otros términos, una de las aspiraciones de este proyecto ha sido lograr un acercamiento riguroso a los procesos que condujeron al Conflicto Armado. En esa línea, y como parte de ese acercamiento, se ha trabajado en la recopilación de fuentes, su sistematización, la propuesta de los periodos y las coyunturas; la identificación de las fuerzas y actores principales, de los bloques de poder y de las tendencias dominantes.

La investigación partió de la formulación de una hipótesis: la crisis histórica (Diamond, 2019; Turcios, 2018; Gramsci, 1987). Una crisis que surgió entre 1968 y 1969 —que tuvo como trasfondo la huelga de ANDES 21 de junio y la guerra entre El Salvador y Honduras—, que fue escalando y se agudizó hasta llevar a su desenlace: la instalación de una crisis histórica y, en consecuencia, la guerra civil. Para atender este problema se decidió trabajar a partir de cinco componentes: una lectura general del proceso (1968-1979) caracterizando sus tendencias; una lectura desde la propaganda política (y el tratamiento de la violencia y las reivindicaciones por los derechos humanos) y del movimiento social (en específico, una partícula de las organizaciones universitarias: el FUR-30); un debate conceptual que gira alrededor de los conceptos utilizados para referirse al periodo que surgió tras la instalación de la crisis histórica (revolución, guerra civil o conflicto armado); por último, una lectura a partir del vacío hegemónico que

**Tendencias y periodos
 del siglo XX: una crisis
 histórica, el Conflicto
 Armado salvadoreño**

Investigaciones UCA
 2023 - 2024
 Memoria bienal
 Año 3, Vol. 3
 Julio 2025
 p (124-128)
 e-ISSN: 2789-4061

Roberto Turcios, Roberto
Carlos Deras Melgar,
Herberth Stanley Morales
Herrera, Óscar Armando
Meléndez Ramírez,
Gabriel Ernesto Escolán
Romero, Margarita Haydeé
Escalante Linares

**Tendencias y períodos
del siglo XX: una crisis
histórica, el Conflicto
Armado salvadoreño**

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (124-128)
e-ISSN: 2789-4061

generó la crisis histórica en la institucionalidad, esto es, los cambios que suscitó el golpe de Estado del 15 de octubre de 1979.

Metodología

Esta investigación recurrió al enfoque cualitativo. Se propuso configurar conocimiento, a través de la obtención de datos narrativos a partir de fuentes primarias y bibliográficas derivadas de contextos o procesos complejos; que, a su vez, requerían de un tratamiento profundo (Vasilachis, 2006). La revisión de esas fuentes acredita el análisis e interpretación de la historia; a su vez, ha aportado veracidad en tanto que reconstruye los aspectos esenciales para entender el contexto estudiado.

Atendiendo a esta idea, la estrategia metodológica consistió en la utilización de dos técnicas. En primer lugar, revisión y análisis de documentos (fuentes primarias) pertenecientes al Archivo Histórico del Conflicto Armado Salvadoreño (Ahcas). Implicó examinar exhaustivamente en archivos y literatura especializada el proceso con sus periodos y coyunturas. Tras acceder al material documental en distintos soportes, se organizó y se seleccionó las fuentes más relevantes para comprender las implicaciones políticas, económicas y sociales que posibilitaron trabajar en la hipótesis de la crisis histórica. En segundo lugar, se recurrió al diálogo con actores que fueron protagonistas durante el periodo. Para ello se han realizado entrevistas en profundidad con el propósito de conocer y analizar la experiencia y reflexiones de tres grupos de informantes: exmilitantes de la organización política estudiantil Fuerzas Universitarias Revolucionarias 30 de Julio (FUR-30); exmilitantes de la Coordinadora Revolucionaria de Masas (CRM) con especial interés en el Bloque Popular Revolucionario (BPR), Frente de Acción Popular Unificado (FAPU) y Ligas Populares de Liberación (LP-28); finalmente, políticos que integraron el gabinete de la Junta Revolucionaria de Gobierno (1979-1981) y académicos (historiadores).

Finalmente, en el marco del proyecto se ha desarrollado un seminario, esto es, un espacio de intercambio académico del equipo de investigación y, además, con otros especialistas de los distintos componentes que ha abordado la investigación.

Resultados

Uno de los primeros resultados de esta investigación ha sido caracterizar al bloque de poder que ostentó la dirección del modelo político que entró en crisis a finales de la década de los sesenta. En esa línea, en tal bloque se distingue un grupo dirigente que tendió a estar formado por el presidente, el mando militar, empresarios de la agroexportación e intelectuales. Este grupo impulsó un modo de desarrollo que se centró en el fomento industrial y la agroexportación; no obstante, eludió la modernización rural y agraria en perjuicio de amplios sectores populares. Por ese motivo la reforma agraria siempre estuvo fuera de esta construcción hegemónica. Ahora bien, siempre en esa caracterización, en específico, en lo referente a la sostenibilidad del poder, la investigación ha permitido identificar que la funcionalidad de ese modo de desarrollo se logró a merced de dos factores: la emigración hacia Honduras y el Mercado Común Centroamericano.

La emigración masiva hacia Honduras, en definitiva, se volvió la alternativa de acceso a la tierra para los salvadoreños. Esta emigración era principalmente campesina y permitió descompresionar las relaciones conflictivas en torno al acceso a la tierra. El otro proceso que brindó funcionalidad al modo de desarro-

llo fue el Mercado Común Centroamericano (MERCOSUR), que le permitió a El Salvador un desarrollo industrial muy ligero y que consistió en importar piezas, armar el equipo y exportarlo a Centroamérica con ventajas arancelarias. Esta funcionalidad llegó a tener un componente vulnerable en las relaciones entre El Salvador y Honduras. Frente a ese escenario, el grupo dirigente trató de mantener el modo de desarrollo mediante la guerra contra Honduras; sin embargo, en estas condiciones se produjo un inusitado retorno forzoso de familias salvadoreñas, esencialmente campesinas, al país.

El segundo resultado reside en que la confluencia de dinámicas económicas, políticas, sociales y culturales fortaleció la evolución de la crisis histórica durante la década de 1970. Por ejemplo, el intento de reforma agraria afectó al bloque de poder y la efervescencia social cambió al bloque subalterno que, en el curso de cinco años, optó por la vía armada. Ese es el planteamiento de la crisis histórica: se operó una fractura en el modo desarrollo que el grupo dirigente no supo resolver y al no lograr una solución perdió su capacidad hegemónica. En esa línea, y como tercer resultado, se establece que entre 1972 y 1976 hubo un proceso de reajuste al modo de desarrollo; por una parte, comprendieron medidas reformistas y, por otra, la adopción del enfoque de seguridad nacional. La gestión autoritaria redujo los espacios político-electorales y los ejercicios de ciudadanía crítica. Eso se manifiesta con mayor claridad en la segunda mitad de la década (por ejemplo, en organizaciones universitarias como el FUR-30 o en el mensaje implícito y explícito de la propaganda utilizada por un sector del bloque subalterno) y tuvo su culmen con el rompimiento institucional en 1979.

Por último, un hallazgo interesante resulta del seguimiento al debate que escaló durante la década respecto a si la crisis empujaba a una reforma o a una revolución. Desde la historia conceptual, la investigación propone continuar con esa discusión; es decir, estudiar si lo que deviene en la década de 1980 responde más a una u otra categoría. Del mismo modo, ha interesado discutir cuál es el mejor concepto para definir el periodo abierto desde 1980, es decir, ¿se trató de un conflicto armado o una guerra civil?

Conclusión

La hipótesis de la crisis histórica alude a que esta fue el antecedente de la década de 1980. En ese sentido, expresa la pérdida de hegemonía por parte del grupo dirigente después de que hubiera un desajuste en el modo de desarrollo a raíz de la guerra contra Honduras. Si bien durante dos décadas, desde 1948 hasta 1969, el país registró las tasas de crecimiento más altas del siglo XX y el mayor gasto social, no evitaron el ascenso ni la instalación de una crisis histórica durante la década de 1970.

Un ápice de ese contexto en crisis se puede observar en la organización FUR-30. A pesar de su diminuta dimensión esta agrupación logró articular una experiencia estudiantil de corte revolucionario en el seno de la comunidad universitaria de la UCA. Lo interesante es que dicha propuesta se estructuró pese a no contar con un reconocimiento formal por parte de la institucionalidad. Sin embargo, el FUR-30 fue capaz de hacer vida al interior del campus y así expresar su marco ideológico revolucionario convirtiéndose no sólo en una novedad para la universidad, sino en un auténtico reflejo de los cambios más complejos del rumbo ideológico por el que transitaban los diversos movimientos sociales salvadoreños de la segunda mitad de 1970. En sintonía con esos cambios y virajes, la propaganda implementada por las organizaciones populares o frentes de masa (BPR, FAPU, LP-28, MLP) a través de algunos de sus impresos (carteles

Roberto Turcios, Roberto Carlos Deras Melgar, Herberth Stanley Morales Herrera, Óscar Armando Meléndez Ramírez, Gabriel Ernesto Escolán Romero, Margarita Haydeé Escalante Linares

Tendencias y períodos del siglo XX: una crisis histórica, el Conflicto Armado salvadoreño

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (124-128)
e-ISSN: 2789-4061

Roberto Turcios, Roberto
Carlos Deras Melgar,
Herberth Stanley Morales
Herrera, Óscar Armando
Meléndez Ramírez,
Gabriel Ernesto Escolán
Romero, Margarita Haydeé
Escalante Linares

Tendencias y períodos
del siglo XX: una crisis
histórica, el Conflicto
Armado salvadoreño

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (124-128)
e-ISSN: 2789-4061

o volantes) dan cuenta de que los principales mensajes transmitidos durante el periodo (1975-1980) estaban relacionados con la coyuntura, la denuncia y —en diálogo con otros componentes de la crisis histórica— con fomentar contenidos identitarios en aras de movilizar a la población y aumentar así la capacidad de las distintas expresiones del bloque subalterno.

Como ya se apuntó, la crisis alcanzó su máximo punto a finales de la década de 1970. Frente a los proyectos radicales que abogaban por la guerra, la primera Junta Revolucionaria de Gobierno propuso medidas de emergencias, tanto políticas como económicas, con el propósito de conducir a una solución intermedia a la crisis que se había instalado. No obstante, la situación devino en otra crisis y, en consecuencia, fue insuficiente para estabilizar al país y evitar el estallido bélico.

Referencias

- Acevedo, C. (2019). *Siglo XX visión económica de El Salvador*. INFOD.
- Almeida, P. (2011). *Olas de movilización popular: movimientos sociales en El Salvador 1925-2010*. UCA Editores.
- Diamond, J. (2019). *Crisis. Cómo reaccionan los países en los momentos decisivos*. Penguin Random House.
- Gramsci, A. (1987). *Antología*. Siglo XXI Editores.
- Menjívar Ochoa, M. y Sprenkels, R. (2017). *La Revolución Revisitada. Nuevas perspectivas sobre la insurrección y la guerra en El Salvador*. UCA Editores.
- Montgomery, T. S. (1995). *Revolution in El Salvador: from Civil Strife to Civil Peace*. Westview Press.
- Pearce, J. (1986). *Promised land: peasant rebellion in Chalatenango, El Salvador*. Latin America Bureau.
- Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Informe sobre Desarrollo Humano El Salvador 2013*. PNUD.
- Torres-Rivas, E. (1993). *Historia inmediata*. FLACSO.
- Turcios, R. (2018). Entreguerras. En R. Laínez, S. Hernández y C. Rodríguez (Eds.), *Miradas para repensar el siglo XX. El Salvador: 1880-1990. Historiografía contemporánea* (pp. 257-293). MINED.