

Artilugios Discursivos de la Seguridad Pública durante la Administración Bukele: El Caso del Régimen de Excepción¹

Discursive Devices in Public Security during the Bukele Administration: The Case of the State of Exception

Palabras clave: seguridad pública, discurso gubernamental, estado de excepción, comunicación política, estrategias discursivas.

Keywords: public security, government discourse, state of exception, political communication, discursive strategies.

DOI: <https://doi.org/10.51378/iuca.v3i3.10312>

Claudia Ivón Rivera Andrade

Máster en Comunicación

Departamento de Comunicaciones y Cultura

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas

El Salvador

irivera@uca.edu.sv

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9641-7796>

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (108-112)
e-ISSN: 2789-4061

Resumen

El artículo analiza los mecanismos discursivos empleados por el gobierno de Nayib Bukele para legitimar el control de la fuerza pública bajo el régimen de excepción. A través de un análisis cualitativo de medios, redes sociales y documentos oficiales, se identifican estrategias discursivas como la metáfora de guerra, la justicia rápida, la construcción del enemigo interno y la espectacularización de la seguridad. Estos “artilugios discursivos” refuerzan un modelo de gobernanza basado en el miedo, legitimando prácticas de control social y represión. El estudio vincula estas prácticas a marcos teóricos como el populismo punitivo (Garland, 2001), el estado de excepción (Agamben, 2005; 2006) y la biopolítica de la seguridad (Foucault, 2007).

Abstract

The article analyzes the discursive mechanisms employed by Nayib Bukele's government to legitimize the control of public security forces under the state of exception. Through a qualitative analysis of media, social networks, and official documents, discursive strategies such as the war metaphor, swift justice, the construction of an internal enemy, and the spectacularization of security are identified. These “discursive devices” reinforce a governance model based

¹ Este resumen forma parte del texto en elaboración titulado “Mecanismos discursivos utilizados por la administración Bukele para legitimar la militarización de la seguridad pública a través del Plan Control Territorial” como resultado del “Taller de publicación en revistas académicas internacionales” organizado por la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas en colaboración con el Centro de Estudios Latinoamericanos y del Caribe (CLACS) de la Escuela de Estudios Avanzados de la Universidad de Londres llevado a cabo en El Salvador en febrero y marzo del 2024.

on fear, legitimizing practices of social control and repression. The study links these practices to theoretical frameworks such as punitive populism (Garland, 2001), the state of exception (Agamben, 2005; 2006), and the biopolitics of security (Foucault, 2007).

Claudia Ivón Rivera
Andrade

Artilugos Discursivos
de la Seguridad
Pública durante la
Administración Bukele:
El Caso del Régimen
de Excepción

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (108-112)
e-ISSN: 2789-4061

Objetivo o propósito de la investigación

El estudio tiene como objetivo analizar los mecanismos discursivos utilizados por el Órgano Ejecutivo de El Salvador para justificar y consolidar el control de la fuerza pública bajo el régimen de excepción. Se busca identificar las estrategias retóricas y narrativas implementadas para legitimar acciones gubernamentales en materia de seguridad, así como su impacto en la percepción pública.

Método

La investigación se basa en un análisis cualitativo de tuits de la cuenta de la red social X -antes Twitter- del presidente salvadoreño Nayib Bukele. Con este propósito se filtraron las publicaciones de junio del 2019 al 31 de mayo del 2023 (80.064 posts), y se construyó un corpus documental mediante muestreo teórico (Strauss & Corbin, 1998) de todas aquellas publicaciones con contenido explícito relacionado con la seguridad pública y el régimen de excepción, se rastrearon eventos simbólicos y fases del Plan Control Territorial que marcaron hitos discursivos relevantes y se priorizaron fuentes como Diario El Salvador –periódico oficialista y La Prensa Gráfica -medio tradicional- para comparar narrativas. El **proceso de análisis combinó monitoreo y registro sistemático** de publicaciones oficiales, noticiosas y en redes sociales, **análisis de contenido temático**, en el que se identificaron categorías discursivas principales (por ejemplo, metáfora de guerra, justicia rápida, enemigo interno, espectacularización de la seguridad). Seguidamente, se aplicó **marcos teóricos** para fundamentar las categorías que fueron interpretadas a la luz de conceptos como “sociedad del espectáculo” (Debord, 1967), “estado de excepción” (Agamben, 2006), “populismo punitivo” (Garland, 2007) y “biopolítica de la seguridad” (Foucault, 2001). En última instancia, se comparó **enfoques narrativos** entre medios favorables y críticos hacia el gobierno para identificar variaciones en el encuadre discursivo.

Principales hallazgos

Los mecanismos discursivos forman parte de los mecanismos ideológicos, los cuales, según Crabtree y Durand (2017), operan en la dimensión simbólica del poder. Estos mecanismos construyen significados que legitiman acciones gubernamentales, moldean la opinión pública y refuerzan estructuras de autoridad. Los mecanismos discursivos son una manifestación de esta dimensión ideológica, pues permiten a los gobiernos posicionar narrativas, promover acciones y desactivar oposiciones.

Se han denominado “artilugos discursivos” porque son construcciones retóricas diseñadas para justificar, validar o hacer aceptable una política pública en un contexto determinado. Estos artilugos emplean estrategias de persuasión que apelan a valores compartidos, principios de autoridad o a una supuesta evidencia incuestionable. Se convierten en herramientas clave para consolidar apoyo ciudadano, gestionar crisis o neutralizar oposiciones.

Los mecanismos discursivos forman parte de los mecanismos ideológicos, los cuales, según Crabtree y Durand (2017), operan en la dimensión simbólica del

Claudia Ivón Rivera
Andrade

Artilugios Discursivos
de la Seguridad
Pública durante la
Administración Bukele:
El Caso del Régimen
de Excepción

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (108-112)
e-ISSN: 2789-4061

poder. Estos mecanismos construyen significados que legitiman acciones gubernamentales, moldean la opinión pública y refuerzan estructuras de autoridad. Los mecanismos discursivos son una manifestación de esta dimensión ideológica, pues permiten a los gobiernos posicionar narrativas, promover acciones y desactivar oposiciones. Se han denominado “artilugios discursivos” porque son construcciones retóricas diseñadas para justificar, validar o hacer aceptable una política pública en un contexto determinado. Estos artilugios emplean estrategias de persuasión que apelan a valores compartidos, principios de autoridad o a una supuesta evidencia incuestionable. Se convierten en herramientas clave para consolidar apoyo ciudadano, gestionar crisis o neutralizar oposiciones. El análisis identificó diversos mecanismos discursivos utilizados en la administración Bukele para justificar políticas de seguridad, agrupados en tres dimensiones principales: estructurales, institucionales y discursivas. Entre los mecanismos discursivos encontrados destacan:

El **marco de guerra** consiste en la construcción de una narrativa bélica que justifica el combate al crimen como una necesidad existencial. El gobierno ha utilizado sistemáticamente metáforas de guerra para describir su lucha contra las pandillas, presentando sus acciones como una “batalla por la seguridad”. Esta narrativa moviliza el apoyo ciudadano, posiciona a la administración como un “ejército defensor” del pueblo y deslegitima a cualquier oposición al ser presentada como aliada del “enemigo interno”.

La estrategia de **justicia rápida** busca generar la percepción de eficacia y control gubernamental mediante la aceleración de procesos judiciales. Se han implementado procedimientos exprés para la detención y procesamiento de presuntos delincuentes, reforzando así la idea de una respuesta inmediata del Estado. Esta percepción de eficiencia fortalece el respaldo popular hacia medidas extraordinarias de seguridad, incluso a costa del debido proceso.

El mecanismo de **amigo vs. enemigo** recurre a la creación de dicotomías extremas para consolidar el poder. En este discurso polarizante, cualquier crítica al gobierno es equiparada a una amenaza contra la seguridad ciudadana, deslegitimando a organizaciones de derechos humanos, prensa independiente y opositores políticos.

En cuanto a **fuerzas del orden/letal**, el gobierno refuerza su autoridad mediante la exaltación de la fuerza policial y militar. Imágenes de despliegues armados y operativos masivos son ampliamente difundidas, mostrando una presencia estatal fuerte e implacable frente al crimen. Estas representaciones buscan infundir confianza en la ciudadanía y reforzar la narrativa de que la violencia estatal es necesaria y legítima.

El recurso al **espectáculo** implica el uso de imágenes y narrativas visuales impactantes para moldear la percepción pública. A través de redes sociales y medios oficiales, se promueven relatos visuales que destacan arrestos masivos, incautaciones de armas y operaciones militares, generando una sensación de eficacia y control que favorece la aceptación social del régimen de excepción.

Finalmente, los **patrullajes digitales** representan la justificación de la vigilancia en línea como parte integral de las estrategias de seguridad. El gobierno promueve la idea de que la supervisión de redes sociales es una herramienta legítima para prevenir el delito, enviando un mensaje disuasorio a los ciudadanos, especialmente a los jóvenes, sobre las consecuencias de cualquier contenido que pueda interpretarse como apología del crimen.

Estos mecanismos fueron implementados a través de estrategias retóricas como el uso de adjetivos, verbos de acción, *storytelling*, eslogans y marcos discursivos que apelan a valores compartidos y principios de autoridad.

Desde una perspectiva teórica, estos mecanismos se alinean con la noción de “sociedad del espectáculo” de Debord (1967), donde la política se convierte en una construcción mediática diseñada para generar consenso y moldear percepciones. Asimismo, el concepto de “populismo punitivo” de Garland (2001) explica cómo la retórica de seguridad se convierte en una herramienta política para reforzar la imagen de liderazgo fuerte. Agamben (2005) también advierte sobre el uso del estado de excepción como una estrategia de gobierno, en la que se normaliza la suspensión de derechos con el argumento de una amenaza constante. Finalmente, Foucault (2007) describe cómo la seguridad se convierte en un mecanismo biopolítico de gestión poblacional, utilizando el miedo y la vigilancia como elementos clave del control gubernamental.

Conclusiones

El estudio revela que los mecanismos discursivos utilizados por el gobierno de Bukele forman parte de una estrategia comunicacional integral que busca consolidar el apoyo público y desactivar oposiciones críticas. Esta estrategia no se limita a campañas tradicionales de comunicación política, sino que integra un aparato simbólico continuo que mezcla el discurso bélico, la espectacularización de las acciones de seguridad y la redefinición de conceptos jurídicos fundamentales.

La utilización sistemática de narrativas de guerra y control, junto con la espectacularización mediática de operativos de seguridad, produce una lógica emocional que fomenta el miedo colectivo. Este clima de miedo no solo fortalece la percepción de amenaza constante, sino que también promueve una aceptación pasiva de medidas represivas que, en condiciones normales, serían altamente cuestionadas.

Adicionalmente, el estudio evidencia cómo la administración Bukele manipula términos legales y crea nuevas categorías discursivas para normalizar prácticas que restringen derechos fundamentales. Conceptos como “ausencia voluntaria” en lugar de desaparición forzada minimizan la gravedad de ciertas problemáticas y desvían responsabilidades estatales. Estos procesos discursivos permiten la instauración progresiva de un “estado de excepción permanente” (Agamben, 2005), donde lo extraordinario se convierte en regla.

Esta dinámica se alinea estrechamente con teorías como el populismo punitivo (Garland, 2001), donde el discurso de mano dura se emplea como un mecanismo de legitimación política ante una ciudadanía movilizada emocionalmente más que racionalmente. Asimismo, las estrategias descritas responden al concepto de “sociedad del espectáculo” (Debord, 1967), donde las imágenes mediáticas sustituyen el debate crítico y donde el control del relato se vuelve más importante que la realidad misma.

El impacto de estos mecanismos discursivos no solo se refleja en la percepción pública de la seguridad, sino que tiene consecuencias estructurales profundas: la aceptación de políticas represivas, la erosión de la institucionalidad democrática y la reducción significativa del espacio para el debate crítico en la sociedad civil (Levitsky y Ziblatt, 2018). En conjunto, el discurso sobre la seguridad se convierte en una herramienta fundamental para la consolidación de un modelo autoritario que redefine las bases del contrato social salvadoreño.

Claudia Ivón Rivera
Andrade

Artículos Discursivos
de la Seguridad
Pública durante la
Administración Bukele:
El Caso del Régimen
de Excepción

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (108-112)
e-ISSN: 2789-4061

Claudia Ivón Rivera
Andrade

Artifugos Discursivos
de la Seguridad
Pública durante la
Administración Bukele:
El Caso del Régimen
de Excepción

Investigaciones UCA
2023 - 2024
Memoria bienal
Año 3, Vol. 3
Julio 2025
p (108-112)
e-ISSN: 2789-4061

Referencias

- Agamben, G. (2005). *Estado de excepción*. Pre-Textos.
- Agamben, G. (2006). *Homo sacer: el poder del soberano y la nula vida*. Pre-Textos.
- Debord, G. (1967). *La sociedad del espectáculo*. Ediciones Naufragio.
- Foucault, M. (2007). *Seguridad, territorio y población: Curso en el Collège de France (1977-1978)*. Fondo de Cultura Económica.
- Garland, D. (2001). *The culture of control: Crime and social order in contemporary society*. Oxford University Press.
- Levitsky, S. y Ziblatt, D. (2018). *How Democracies Die*. Crown Publishing Group.