

# Análisis del impacto del gasto y deuda públicas e inversiones en la proporcionalidad y el desarrollo de las fuerzas productivas de El Salvador

*Analysis of the impact of public spending and debt and investments on the proportionality and development of the productive forces of El Salvador*

DOI: <https://doi.org/10.51378/iuca.v3i3.10300>

## Mario Salomón Montesino Castro

Doctor en Ciencias Sociales con orientación en Gestión del Desarrollo  
Docente e investigador del Departamento de Economía  
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas  
El Salvador  
[mmontesino@uca.edu.sv](mailto:mmontesino@uca.edu.sv)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8982-1280>

## Juan José López Rogel

Máster en Artes en Economía Internacional y  
Máster en Análisis y Política Económica  
Docente e investigador del Departamento de Economía  
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas  
El Salvador  
[jjlopez@uca.edu.sv](mailto:jjlopez@uca.edu.sv)  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1140-2534>

**Palabras clave:** estrategia de crecimiento y desarrollo, formación socioeconómica, inversiones de reproducción ampliada, inversiones de reestructuración.

**Keywords:** growth and development strategy, socioeconomic training, expanded reproduction investments, restructuring investments.

Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

## 1. Objetivos

- Presentar la reconfiguración teórica del enfoque del desarrollo fundamentado en el sistema de fuerzas productivas y su aplicación al problema de la deuda pública en El Salvador.
- Mostrar la importancia de los indicadores económicos y del desarrollo más adecuados para estudiar el peso de la deuda pública.
- Analizar la estructura productiva de El Salvador a través de la matriz insumo producto (MIP) y el sistema de fuerzas productivas: modelo de tres sectores.
- Comparar la eficiencia de las inversiones del Estado y el sector privado para impulsar y sostener el desarrollo con los resultados del modelo de fuerzas productivas.

Mario Salomón  
Montesino Castro, Juan  
José López Rogel

Análisis del impacto  
del gasto y deuda  
públicas e inversiones  
en la proporcionalidad  
y el desarrollo de las  
fuerzas productivas de  
El Salvador

Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

- Verificar los efectos de las cuentas del Estado y la deuda pública bajo condiciones de proporcionalidad frente a lo observado.

## 2. Aspectos teórico-metodológicos

### 2.1. La dinámica de las formaciones socioeconómicas

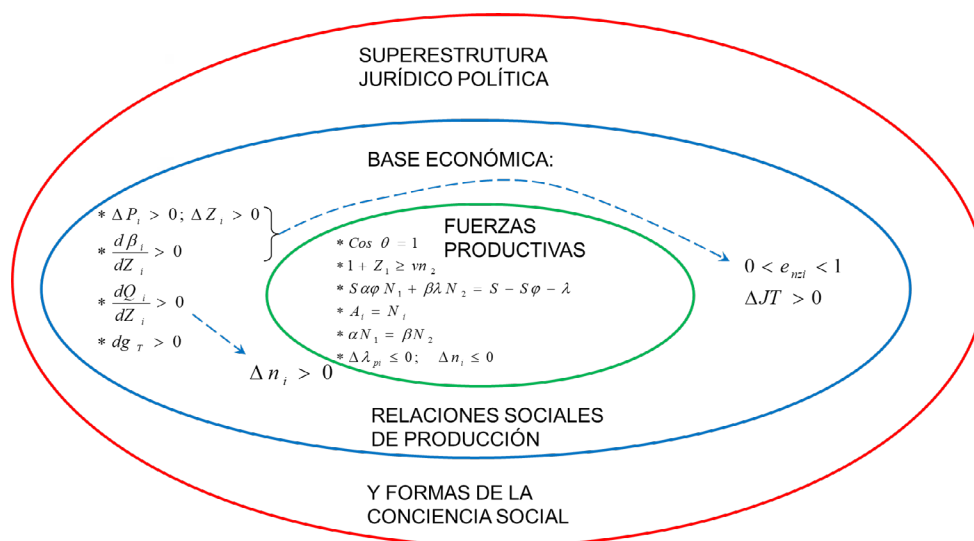
Al analizar la relación dialéctica entre los sistemas político, social y económico en una formación socioeconómica, destacando la importancia de la proporcionalidad entre estos niveles para el desarrollo y bienestar de la sociedad, se puede mostrar que:

- El avance de las fuerzas productivas, de acuerdo con Marx (1980), depende de su correspondencia con el sistema de relaciones sociales de producción, lo cual está inmerso en un sistema jurídico-político y de conciencia social.
- El impacto de los intereses sociales y políticos pueden facilitar o entorpecer el avance de las fuerzas productivas, afectando el desempeño económico y el desarrollo de la formación socioeconómica.
- La desproporcionalidad entre los parámetros de comportamiento de los tres niveles de la formación socioeconómica genera bienestar desigual y puede provocar conmociones sociales o revoluciones.

Estas interacciones pueden verse en la figura 1:

### Figura 1

*Teoría recontextualizada de la formación socioeconómica*



**Nota.** Elaboración propia con base en Montesino y López, 2024.  $A_i$ : tasa de ahorro.  $N_i$ : tasa de inversión.  $e_{nzi}$ : elasticidad composición orgánica ( $n_i$ ) tasa de explotación ( $Z_i$ ).  $\varphi$  y  $\lambda$ : tasas de ganancia del sector I y II respectivamente.  $S$ : tasa de ganancia media.  $JT$ : jornada de trabajo.  $\alpha$ : operadores sociotecnológicos de los sectores I y II, respectivamente.  $S$ : cociente entre la producción de los sectores I: medios de producción y II: bienes de consumo.  $\lambda$ : operadores matemáticos de incremento y diferencial, respectivamente.  $i = 1, 2$ .

Se puede observar los vínculos proporcionales que deben existir entre variables y parámetros que tienen tanto un carácter técnico como social, y que son afectados por las decisiones políticas e ideológicas.

Para estudiar el modelo de fuerzas productivas debe cerrarse teóricamente, lo cual significa que los otros niveles se asumen en total proporcionalidad sin entorpecer su avance.

## 2.2. Modelo teóricamente cerrado de las fuerzas productivas

Un modelo de fuerzas productivas proporcional de tres sectores consta de: el sector I que produce medios de trabajo (capital fijo), el sector II que produce objetos de trabajo (capital circulante), y el sector III que produce bienes de consumo.

Un sistema trisectorial agregado de este tipo requiere establecer un proceso de agregación metodológico, es aquí donde se vuelven relevantes las matrices insumo producto (MIP), la MIP se convierte en la base de datos para la agregación y configuración concreta de un modelo de reproducción trisectorial.

Pero este representa, además de un proceso metodológico de agregación, la configuración explicativa del funcionamiento proporcional y equilibrado de la economía que vincula el sistema empresarial y ramal con las más importantes decisiones de la economía como un todo a través del sistema trisectorial de fuerzas productivas.

Tanto teórica como metodológicamente, se forma un circuito multirramal y agregado trisectorial, que, por razones explicativas y técnicas, puede partir de la MIP, de la cual se desprende el sistema interindustrial expresado en las variables del proceso de trabajo coherentes con las fuerzas productivas.

De este sistema de variables multirramal se pasa al proceso de agregación en tres sectores, el cual se transforma matemáticamente en un sistema de ecuaciones paramétricas que permiten establecer las condiciones de proporcionalidad (equilibrio de los mercados y desarrollo homogéneo) en términos de las inversiones redistributivas (de reestructuración) y las inversiones de reproducción ampliada para el crecimiento y desarrollo sostenido.

Establecidas las inversiones de proporcionalidad, se inyectan al sistema ramal insumo producto, es decir, la MIP con base en diversos criterios de política económica, pública y del desarrollo.

De aquí el sistema estable, balanceado, equilibrado y proporcional, reinicia el circuito generando crecimiento con desarrollo y bienestar en el tiempo. El proceso se muestra en la figura 2:

Mario Salomón  
Montesino Castro, Juan  
José López Rogel

**Análisis del impacto  
del gasto y deuda  
públicas e inversiones  
en la proporcionalidad  
y el desarrollo de las  
fuerzas productivas de  
El Salvador**

Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

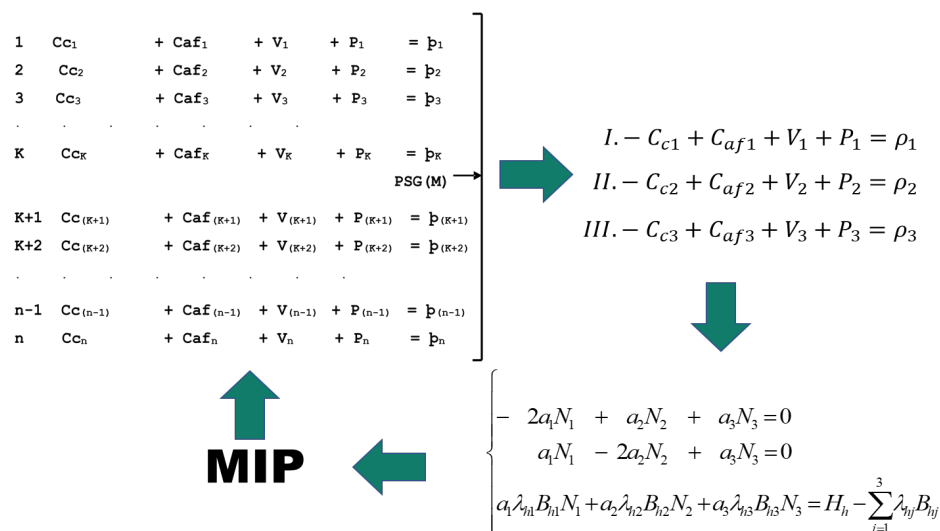
## Figura 2

Mario Salomón  
Montesino Castro, Juan  
José López Rogel

Análisis del impacto  
del gasto y deuda  
públicas e inversiones  
en la proporcionalidad  
y el desarrollo de las  
fuerzas productivas de  
El Salvador

Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

Modelo cerrado del desarrollo proporcional de las fuerzas productivas



**Nota.** Elaboración propia con base en Montesino y López, 2024.

Donde:  $C_{ci}$  representa el capital circulante;  $C_{afi}$  es el capital fijo (amortización);  $V_i$  es el capital variable (valor de la fuerza de trabajo);  $P_i$  es la plusvalía (excedente bruto) y  $p_i$  es el producto social global o valor bruto de producción (VBP); estas constituyen las variables relevantes del enfoque marxista. Para  $i = 1, 2, 3$ .  $a_i$ : tasa de ganancia,  $N_i = \frac{\Delta C_{ci} + \Delta C_{afi} + \Delta V_i}{P_i}$ : tasa de inversión sobre la plusvalía (excedente bruto de producción).  $H_h$ : coeficiente que depende de los productos relativos entre los sectores (parámetros sociotecnológicos).  $\lambda_{ih}$  y  $B_{ih}$ : constituyen otros parámetros sociotecnológicos. Para  $i = 1, 2, 3$  y para  $h = 1, 2, 3$ .

### 3. Aplicación de la teoría y modelo de proporcionalidad al problema de la deuda pública

La deuda pública se convierte en un problema cuando se incumplen reglas impuestas por organismos financieros multilaterales como el FMI y el BM, las reglas tradicionales (Montesino y López, p. 329) establecen:

- La deuda pública como porcentaje del PIB debe ser menor al 60%.
- El déficit público como porcentaje del PIB debe ser menor al 3%.

Sin embargo, las nuevas reglas establecidas por el FMI son:

- Mantener sostenibilidad de las finanzas públicas.
- Aplicación de una política fiscal contracíclica.
- Establecer reglas fiscales simples en un contexto resiliente.

Ahora bien, si se mantiene la exigencia de las reglas antiguas, se puede verificar que en un país como El Salvador, que depende mucho de todo lo que es capaz de producir, incluyendo la actividad de su fuerza de trabajo en el extranjero que se convierte fundamentalmente en remesas, es más acertado usar el indicador de demanda final (DF) en vez del PIB para analizar el problema de la deuda, la siguiente tabla aclara esta afirmación:

## Tabla 1

*El Salvador comparación de ratios de la deuda pública con respecto a dos indicadores de desempeño económico*

| Años/ratios | Ratio deuda pública/PIB | Ratio deuda pública/DF |
|-------------|-------------------------|------------------------|
| 2014        | 69.5%                   | 51.0%                  |
| 2017        | 73.6%                   | 55.3%                  |
| 2019        | 73.7%                   | 55.0%                  |

**Nota.** Elaboración propia con base en información del BCR El Salvador.

Es notable que la ratio deuda/DF se encuentra debajo del límite impuesto por los organismos multilaterales. En el caso de las ratios relativas al déficit, se tiene:

## Tabla 2

*El Salvador comparación de ratios del déficit público global\* (g) con respecto a dos indicadores de desempeño económico*

| Años/ratios | Déficit público g./PIB | Déficit público g./Demanda Final |
|-------------|------------------------|----------------------------------|
| 2014        | 3.8%                   | 2.8%                             |
| 2017        | 2.3%                   | 1.7%                             |
| 2019        | 2.9%                   | 2.2%                             |

**Nota.** Elaboración propia con base en información del BCR El Salvador.

\*Incluye pensiones (FOP)

Las ratios son más pequeñas y próximas a la exigencia de los organismos internacionales con la DF que con el PIB.

Al observar los nuevos criterios del FMI, se comprende que un factor fundamental de la estabilidad de las finanzas públicas y el manejo de la deuda es el desempeño productivo, el cual determina también la resiliencia.

El modelo de proporcionalidad de las fuerzas productivas evidencia que se puede crecer a una tasa tan alta como el 8%, haciendo uso de menos recursos que los utilizados por el Estado y el sector privado para crecer al 2.4%, la tabla 2 muestra esta información:

## Tabla 3

*El Salvador: inversiones de reproducción ampliada y restructuración proporcional en contraste con las inversiones privadas y públicas y los gastos del Estado. Millones USD*

| Años/Rubros | Inv./P const. | Inv./P corr. (a) | Inv. Restr. Corr. (b) | Inv. Fija (p.p.) (c) | Gtos. Estado (d) | Porcentaje % (a+b)/(c+d) |
|-------------|---------------|------------------|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| 2014        | 2,936.5       | 2,936.5          | 8,474.4               | 3,489.5              | 3,911.69         | 154.2                    |
| 2017        | 3,247.8       | 3,238.1          | 7,818.1               | 4,003.9              | 4,399.12         | 131.6                    |
| 2019        | 3,317.8       | 3,385.6          | 6,894.5               | 4,774.0              | 4,922.11         | 106.0                    |

**Nota.** Elaboración propia con base en Montesino y López, 2024.

Mario Salomón  
Montesino Castro, Juan  
José López Rogel

Análisis del impacto  
del gasto y deuda  
públicas e inversiones  
en la proporcionalidad  
y el desarrollo de las  
fuerzas productivas de  
El Salvador

Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

Mario Salomón  
Montesino Castro, Juan  
José López Rogel

**Análisis del impacto  
del gasto y deuda  
públicas e inversiones  
en la proporcionalidad  
y el desarrollo de las  
fuerzas productivas de  
El Salvador**

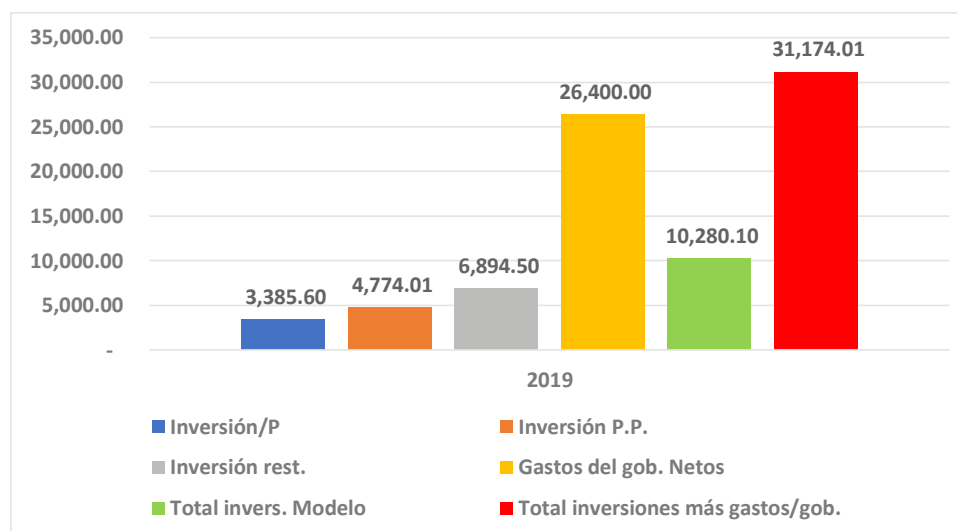
Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

Al comparar las inversiones corrientes de reproducción ampliada (Inv./P) generadas por el modelo y que deben hacerse anualmente para crecer al 8%, con la inversión fija (privada y pública) para crecer al 2.4% se observa que en todos los años las primeras son menores a las segundas, indicando que la inversión fija es ineficiente.

Al comparar la inversión corriente de reestructuración (Inv. Restr.) sugerida por el modelo para crecer al 8% con los gastos del Estado para crecer al 2.4%, se verifica que en todos los años las primeras son superiores a las segundas, pero es necesario aclarar que las inversiones de reestructuración se realizan sólo una vez, para generar proporcionalidad en el sistema y permitir el crecimiento del 8%, mientras que los gastos del Estado se realizan año con año. En otras palabras, si se estudiase planeando la economía desde 2014 para realizar inversiones de reestructuración en 2019, se requerirían para este último año tener un monto de inversión de 6,894.5 millones de USD, y volver proporcional la economía de modo que crezca a 8%, pero para ese año los gastos del Estado, acumulados desde 2014, serían de 26,400.0 millones USD, no obstante, la economía en ese año sigue creciendo a 2.4% en promedio. Al sumar las indicaciones del modelo para las inversiones de reproducción ampliada y de reestructuración, de modo que la economía se desarrolle sostenidamente a una tasa de 8%, y comparar con la suma de la inversión fija y los gastos del Estado, con la que se ha crecido al 2.4%, se constata que estas últimas son casi tres veces que las primeras, tal situación se presenta en el gráfico:

### Figura 3

*Contraste entre inversiones de reestructuración y reproducción ampliada del modelo para crecer al 8% con, respectivamente, los gastos netos del Estado y la inversión fija privada y pública (P.P.) observada (con tasa de crecimiento del producto de 2.4%) a 2019 (planeación expost partiendo de 2014). En millones USD.*

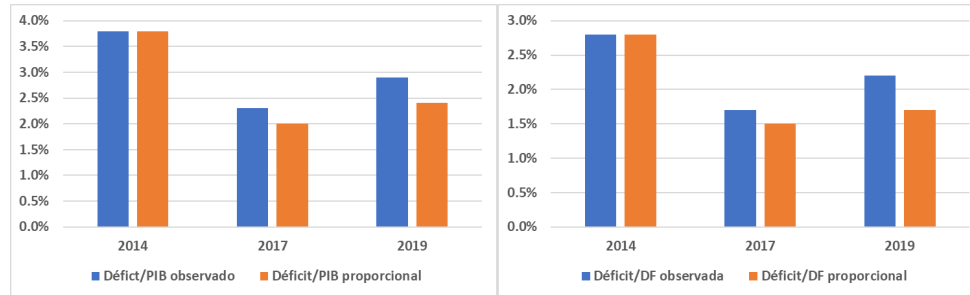


**Nota.** Elaboración propia con base en Montesino y López, 2024. El promedio de "Gasto del Gob. Netos" es de 4,400 millones USD.

Al ser alcanzable el crecimiento y desarrollo del 8%, la pregunta es ¿cómo se presentaría la situación observada contra el comportamiento de acuerdo con el modelo proporcional? El gráfico presenta las comparaciones del déficit, tanto para el indicador del PIB, como para el indicador de la DF:

## Figura 4

*El Salvador: ratios déficit fiscal/PIB y déficit fiscal/DF observados y bajo condiciones de proporcionalidad*

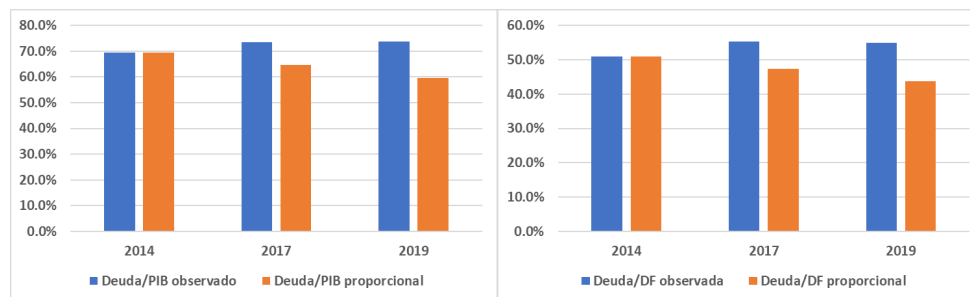


**Nota.** Elaboración propia con base en BCR y Portal de Transparencia Fiscal. DF: demanda final.

Se comprueba que la situación en cuanto al déficit como porcentaje del PIB, o de la DF, es más manejable de acuerdo con los resultados del modelo. Con relación a las ratios deuda con respecto al PIB y a la DF, se puede ver que mientras en la situación observada la ratio tiende a aumentar, lo contrario ocurre bajo las condiciones del modelo:

## Figura 5

*El Salvador: ratios deuda pública/PIB y deuda pública/DF observados y bajo condiciones de proporcionalidad*



**Nota.** Elaboración propia con base en BCR y Portal de Transparencia Fiscal. DF: demanda final.

Evidentemente el mejor desempeño económico que el modelo presenta está en total coherencia con las nuevas reglas del FMI que requieren una economía en crecimiento sostenido, pero, además, se impulsa el desarrollo como se desprende de la propuesta teórica de las formaciones socioeconómicas.

## 4. Conclusiones

- La política fiscal en El Salvador funciona con mucha ineficiencia.
- Sin embargo, el país muestra la potencialidad de una gestión del gasto e ingresos fiscales eficiente según el modelo de fuerzas productivas.
- Las erogaciones del Estado en gastos, inversión social y pública e incluso las inversiones privadas sólo han logrado generar un crecimiento de 2.4% en promedio.

Mario Salomón  
Montesino Castro, Juan  
José López Rogel

Análisis del impacto  
del gasto y deuda  
públicas e inversiones  
en la proporcionalidad  
y el desarrollo de las  
fuerzas productivas de  
El Salvador

Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

Mario Salomón  
Montesino Castro, Juan  
José López Rogel

Análisis del impacto  
del gasto y deuda  
públicas e inversiones  
en la proporcionalidad  
y el desarrollo de las  
fuerzas productivas de  
El Salvador

Investigaciones UCA  
2023 - 2024  
Memoria bienal  
Año 3, Vol. 3  
Julio 2025  
p (39-46)  
e-ISSN: 2789-4061

- El modelo de proporcionalidad de las fuerzas productivas muestra que con menos inversiones privadas y públicas y menos gastos e inversión social por parte del Estado se puede impulsar un crecimiento de 8%.
- Esta no es una sugerencia de austeridad, el modelo sólo establece que se puede hacer mucho más por el crecimiento económico y el desarrollo con los recursos que el Estado y el sector privado utilizan. Pero se requiere cambiar la estrategia de desarrollo.
- Existen estrategias de desarrollo que requieren montos de inversión hacia los cuales se pueden dirigir tanto las inversiones de reestructuración como las inversiones de reproducción ampliada que el modelo de fuerzas productivas sugiere.

## 5. Referencias

Banco Central de Reserva de El Salvador. (s. f.). *Sector Real. Sistema de Cuentas Nacionales de El Salvador (SCNES), BASE 2005*. BCR. <https://estadisticas.bcr.gob.sv/clasificacion/sector-real>

Marx, C. (1980). *El Capital* (vol. 1-3). Editorial de Ciencias Sociales.

Montesino, M., y López, J. (2024) Capítulo VII: Análisis del impacto del gasto, deuda pública e inversiones en la proporcionalidad y el desarrollo de las fuerzas productivas de El Salvador. En R. Hernández (Coord.), *Sostenibilidad fiscal y dinámica de la deuda pública en El Salvador* (pp. 325-383). UCA Editores.

Portal de Transparencia Fiscal. (s. f.). *Estadísticas e Informes*. [https://www.transparenciafiscal.gob.sv/ptf/es/PTF2-Estadisticas\\_e\\_Informes/](https://www.transparenciafiscal.gob.sv/ptf/es/PTF2-Estadisticas_e_Informes/)