

LA ECONOMIA NACIONAL, UN AÑO DESPUES DEL 15 DE OCTUBRE DE 1979

LUIS DE SEBASTIAN

RESUMEN

En este trabajo se pretende hacer un diagnóstico aproximado de la coyuntura económica un año después del golpe de Estado que desplazó del poder al General Romero, el 15 de octubre de 1979.

En base a estadísticas oficiales, generalmente bastante retrasadas, información de prensa, deducciones científicas y conjeturas, se presenta lo que son y lo que serán a final de 1980 los principales sectores de la economía nacional.

El panorama es simplemente desalentador. Todas las tendencias detectables indican un progresivo deterioro de las principales variables económicas del sistema.

Las reformas agraria, bancaria y del comercio exterior no han conseguido detener este deterioro ni puede verdaderamente decirse que hayan tenido un éxito significativo.

Es conocido de todos que la economía salvadoreña va tan mal que está al borde del colapso. Si las cosechas de nuestros principales productos de exportación (café, algodón y azúcar) no se reogen, la bancarrota será completa.

En este trabajo, voy a tratar de hacer un diagnóstico aproximado de la coyuntura, un año después del golpe de Estado que desplazó del poder al General Romero. La tarea no es fácil, ya que las estadísticas oficiales están siendo publicadas con gran retraso, sin duda por pudor y para no admitir la gravedad de la crisis. Tenemos que combinar el dato, la deducción y hasta la conje-

tura para dar una pintura coherente del desastre económico que amenaza al país.

1.- Crecimiento del producto nacional y sus componentes.

Para muchas de nuestras conclusiones hemos empleado las proyecciones del Banco Central y del Ministerio de Planificación tal como han sido recogidas en la versión final del Plan Nacional de Emergencia.

En nuestro Cuadro No. 1 reproducimos las proyecciones oficiales sobre el desarrollo del PTB.

CUADRO No. 1

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO-CUENTA DEL GASTO

| | 1979 | | 1980 | | Millones de colones | Var. % 1980/1979 |
|----------------------------|---------------------|---------------------|------------------|----------------------|---------------------|------------------|
| | Millones de colones | Millones de colones | Var. % 1980/1979 | Deflactor 1979-100.0 | | |
| Consumo privado | 6110.3 | 7458.0 | 22.0 | 120.0 | 6215.0 | 1.7 |
| Consumo público | 1066.7 | 1310.4 | 22.8 | 113.7 | 1152.0 | 8.0 |
| Formación de capital fijo | | | | | | |
| Público | 1734.7 | 1733.5 | 0.0 | 116.0 | 1494.4 | -13.8 |
| Privado | 629.7 | 878.0 | 39.4 | 116.0 | 756.9 | 20.2 |
| Variación de inventarios | 1105.0 | 855.5 | -22.6 | 116.0 | 737.5 | -33.3 |
| Exportaciones | - 176.3 | - 60.0 | -- | 116.9 | - 51.3 | -- |
| Importaciones | 3189.9 | 2990.4 | - 6.3 | 113.9 | 2625.5 | -17.7 |
| Producto territorial bruto | 3167.3 | 3287.6 | 3.8 | 113.0 | 2909.4 | - 8.1 |
| | 8758.0 | 10144.7 | 15.8 | 119.0 | 8526.2 | - 2.6 |

FUENTE: Ministerio de Planificación y Banco Central de Reserva.

Es de suma importancia notar que las proyecciones para 1980 suponen un éxito substancial del Plan Nacional de Emergencia (PNE) y que, por lo tanto, si el Plan no se cumple o sólo se cumple en parte, las proyecciones se quedarán sistemáticamente por debajo (o por encima, en el caso de proyecciones negativas) de la realidad. Es decir, que en ese caso la situación será más grave de la descrita por los parámetros proyectados. Así por ejemplo, para 1980 se prevé que el PTB en términos reales (o sea, a precios de 1979) disminuirá en un 2.6%. Esto, si el PNE tiene éxito y detiene la tendencia a la baja; si no lo tiene, la disminución del PTB podría estar, sólo en virtud de la tendencia ya detectada, entre el 6 y 8%; por supuesto, que, si se dan nuevos factores que agraven la tendencia, la disminución del PTB podría ser todavía mayor.

Las proyecciones oficiales son bastante graves, a pesar del optimismo incorporado en ellas. Si nos fijamos en la formación de capital fijo, que refleja el proceso de acumulación, constataremos que en 1980 se prevé una reducción del flujo de acumulación de capital privado en un 33.3% (a precios constantes de 1979). Esto implica que la tasa de depreciación del capital es mayor que la tasa de inversión bruta y que a la larga sólo puede representar una reducción de las existencias de bienes de capital (por desgaste, venta, traslado fuera del país y otros medios). Comparado con 1978 el flujo de inversión privado se habrá reducido en un 47.6% en 1980 (a precios constantes de 1978).

Con una descapitalización tan aguda del sector privado la formación de capital fijo total (privado más público) es también negativa, a pesar del incremento planeado de la inversión pública. De tal forma que, a pesar de un aumento del 20% en la inversión pública, la formación de capital fijo total se reduce con relación al stock de 1979 en un 13.8% y en un 27% con relación al de 1978.

El consumo privado en términos reales aumentará de 1979 a 1980 en un 1.7% tasa, que comparada con el 3.5% a que crece la población, delata lo inadecuado de este aumento para cubrir las necesidades de la población, aun al nivel de 1979 y con la prevalente injusta distribución de ese consumo. Comparado con 1978, el consumo privado disminuye en un 3.2%, lo que supone una reducción global del nivel de vida, y que, dada la pésima distribución de la riqueza y el ingreso, significa necesariamente un aumento del hambre y la miseria de la clase trabajadora.

Los datos globales del producto, inversión y consumo, aun con el optimismo que contienen las estimaciones, muestran ya claramente el peor proceso de deterioro económico que ha tenido El Salvador en su historia moderna. La ineficiencia económica del actual régimen ha alcanzado niveles catastróficos.

2.- Comercio Exterior.

Dadas las características de nuestra economía, el comercio exterior es determinante

en la marcha económica del país. De su evolución depende en gran medida la de toda la economía nacional. Pues bien, las previsiones que aparecen en el PNE señalan una **disminución** del valor de las exportaciones (a precios constantes de 1979) del 17.7%, aunque también se prevé una disminución de las importaciones del 8.1%.

Pasemos a examinar, en cuanto sea posible, la situación de los principales rubros de exportación.

2.1 Exportación del café.

A finales del período enero-junio se habían vendido al exterior 751.121 quintales de café verde¹ y 29.806 quintales de café soluble. Si estimamos en 3 millones de quintales la cosecha de 1979/1980,² veremos que las ventas a finales de junio representaban un 25% de la cosecha. En 1979 se había vendido para esa fecha el 68% de la cosecha.³ Más aún, cuando a principios de julio los precios del café "otros suaves" bajaron a 150 dólares por quintal (de 195 dólares a principios de año), el INCAFE cerró las ventas del producto.

Desde entonces los precios de nuestra variedad de café han seguido bajando, llegando a final de octubre a 128 dólares/quintal. Si los precios no se recuperan, habrá que vender a este precio el 60 ó 65% de la cosecha que está sin vender, lo cual puede representar una pérdida de divisas de 60 millones de dólares. En unas declaraciones a "El Salvador News Gazette" el Presidente del INCAFE, Lic. René Machón Rivera, reconoció que en ese momento (7 de septiembre de 1980) la Institución tenía un millón de sacos sin vender que había comprado a 160 millones de dólares (precio FOB) y que se venderán (si los precios no cambian) por 124 millones.⁴ Estos datos, aunque son un poco bajos, dan una idea del mal negocio con que comenzó operando el INCAFE.

Las previsiones de la cosecha 1980/81 son de 2 millones de sacos (de 60 kilos) después de haber estado arriba de los 3 millones. La tendencia que ya apunta es a la baja tanto por parte de la cantidad como por parte del precio, con lo cual las ganancias por el café se reducirán substancialmente el próximo año (si no se invierte la tendencia), aun sin contar con una agravación de la situación político-militar.



2.2 Exportación de algodón.

La producción nacional de algodón en la cosecha 1979/80 fue de 4 millones de quintales de algodón en rama,⁵ lo que representa 1.4 millones de quintales oro y un total de 285.278 pacas (de aproximadamente 5 quintales). Esta cosecha representa un 9.2% menos que la cosecha del año anterior (de 4.4 millones de quintales).

De esta cosecha se habían vendido el 30 de junio de 1980, 235.380 pacas, o sea un 82.5%, pero sólo se habían exportado realmente 167.524 pacas. De esta exportación entraron 60.3 millones de US dólares y quedaban todavía 24.4 millones por ingresar (que ya lo pueden haber hecho). La cosecha de algodón dará este año unos 85 millones de US dólares que representa 20 millones menos que en 1978 y unos 35 millones menos que en 1979.

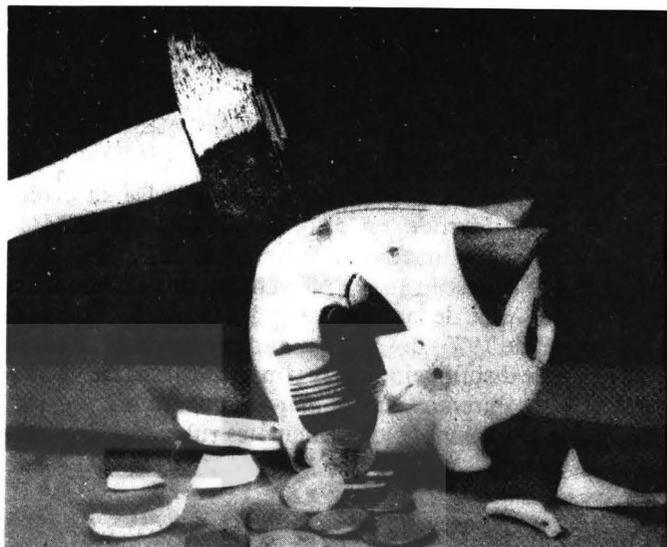
2.3 Exportación de azúcar.

La producción de azúcar en la zafra 1979/80 ascendió a 3.89 millones de quintales, cantidad que es inferior en un 35.5% a la producción de la zafra 1978/79 (6.03 millones). Una de las causas de este descenso es que el 70% de la caña que llegó a los ingenios estaba quemada.⁶

Los precios del azúcar se están recuperando constantemente y han pasado de 15 centavos de dólar por libra el 1o. de enero de 1980 a 31 centavos el 30 de junio (un aumento del 106.7%). A los precios de junio la zafra 1978/79 hubiera valido 187 millones de dólares; la zafra 1979/80 vale en cambio 120 millones; la diferencia de 67 millones puede ser un índice del valor que ha perdido el país en la producción del azúcar. Aun así y todo es probable que el valor de la exportación del azúcar sea mayor que la del año pasado en un 60 a 70%. Sin embargo, las crecientes dificultades para obtener financiamiento por un gremio muy acostumbrado a trabajar con crédito de los grandes ingenios están amenazando los resultados de la cosecha. Sin mencionar, por supuesto, los enfrentamientos bélicos en zonas cañeras.

2.4 Importaciones.

Las previsiones del PNE dan una disminución del 8.1% en las importaciones a precios constantes de 1979; a precios corrientes, en cambio el valor de las importaciones aumentará en un 3.8%.



De las importaciones, el rubro más importante es el del petróleo crudo que aumentó de 191 millones de colones en 1978 a 286 millones en 1979, un aumento del 50%. Suponiendo que el valor del crudo ha aumentado este año en un 30%, el gasto por este rubro solamente será de 371.8 millones de colones que exigirá moneda extranjera por valor de 148.7 millones de dólares (aproximadamente 1 millón de quintales de café o sea un tercio de la producción cafetalera). A última hora tenemos que añadir el impacto tan nefasto que va a tener en el mercado petrolero la guerra entre Irán e Iraq. Los gastos en petróleo no podrán menos de aumentar considerablemente.

El comercio exterior está presentando dificultades extrínsecas a la conducción económica nacional que agravarán, sin duda, la profunda crisis de crecimiento y de empleo.

3. Sector monetario y financiero.

Las crisis económicas se manifiestan en este sector de diversas formas. Vamos a ocuparnos aquí de la liquidez internacional de la economía, la cuestión de las reservas, la solvencia del Estado y el poder adquisitivo de la moneda.

3.1 La liquidez internacional de la economía.

En el cuadro No. 2 se presentan los datos oficiales de la balanza de pagos para 1978 y 1979 y las previsiones para 1980.

Se prevé para 1980 un déficit en cuenta corriente de 381.2 millones de colones y un déficit global en la balanza de pagos de 95.6 millones de colones. Como consecuencia del déficit las existencias de moneda extranjera al final de año se estiman en 220 millones de colones.

CUADRO No. 2
PROYECCION DE BALANZA DE PAGOS
(En millones de colones)

| | 1978 | 1979 | 1980 | % 1980/1979 |
|---|---------|----------|----------|----------------|
| Transacciones corrientes | | | | |
| 1. Saldo neto mercadería | — 461.5 | 236.4 | 66.8 | |
| Exportaciones (FOB) | 2114.7 | 2836.4 | 2700.4 | — 4.8 |
| Importaciones (CIF) | 2576.2 | 2600.0 | 2767.2 | 6.4 |
| 2. Saldo neto en servicios no factoriales | — 142.6 | — 213.8 | — 230.4 | |
| Créditos | 332.3 | 353.5 | 290.0 | —18.0 |
| Débitos | 474.9 | 567.3 | 520.4 | — 8.3 |
| 3. Saldo en transacc. bienes y servicios n.f. | — 604.1 | 22.6 | — 297.2 | |
| 4. Ingresos netos de factores del exterior | — 131.7 | — 136.2 | — 224.0 | |
| Créditos | 62.8 | 116.5 | 100.0 | —16.5 |
| Débitos | 194.5 | 252.7 | 324.0 | 28.2 |
| 5. Pagos de transferencia netos | 128.4 | 140.0 | 140.0 | 0.0 |
| 6. Saldo en cuenta corriente | — 607.4 | 26.4 | — 381.2 | |
| Transacciones de capital | | | | |
| 7. Entrada de capital | 826.7 | — 296.7 | 285.6 | |
| Capital privado | 545.8 | — 479.7 | — 358.1* | |
| Capital oficial | 118.4 | 100.0 | 448.7 | |
| Capital bancario | 162.5 | 83.0 | 195.0 | |
| 8. Otras entradas de capital | — 147.7 | — | — | |
| 9. Entrada neta de capital | 679.0 | — 296.7 | 285.6 | |
| 10. Cambio de reserva (+ aumento) | 71.6 | (—)270.3 | (—) 95.6 | |
| 11. Nivel de reservas | 585.9 | 315.6 | 220.0 | |

*Comprende amortización de créditos externos de INCAFE

FUENTE: Banco Central de Reserva - Ministerio de Planificación.

Las estimaciones de la balanza de pagos para 1980 no son más catastróficas porque se supone una entrada de capital con destino al gobierno de 448.7 millones de colones, parte de lo cual serán donaciones, pero la gran mayoría la constituyen préstamos externos. Si por la razón que fuera, no se materializan estas entradas de capi-

tal y las fugas se mantienen a los niveles de años anteriores, el déficit pudiera ser tal que dejará al país sin reservas extranjeras.

La evolución de las reservas totales (menos el oro) desde el mes de octubre hasta el mes de mayo, que reporta el Fondo Monetario Internacional aparece en el cuadro siguiente:

CUADRO 3
Reservas totales menos oro
(en millones de US\$)

| | |
|--------------|-------|
| 1979 Octubre | 214.3 |
| Noviembre | 10.1 |
| Diciembre | 140.2 |
| 1980 Enero | 91.3 |
| Febrero | 98.3 |
| Marzo | 88.7 |
| Abril | 102.7 |
| Mayo | 89.8 |

FUENTE: IMF. *International Financial Statistics*, julio 1980, p. 153.

Para calibrar la adecuación o falta de ella de estas existencias con respecto a los flujos de pagos internacionales, que es lo único para lo que sirven, basta recordar, por ejemplo, que las importaciones de petróleo del mes de diciembre fueron de 46.6 millones de colones (18.64 millones de dólares), de forma que con 100 millones de dólares sólo habría para comprar el petróleo de 5 meses y 10 días (consumiendo al ritmo de diciembre de 1979 y a esos precios).

Dicho de otra manera, el nivel de divisas que se prevé para finales de 1980 será insuficiente para pagar las importaciones de un mes. Esto es un nivel muy bajo y peligroso para la liquidez internacional del país. Aunque tradicionalmente El Salvador ha mantenido un nivel bajo de reservas a fin de año, lo que se prevé para 1980 es menor que nunca.



CUADRO 4
Indices de adecuación de reservas

| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
|--------|----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|--------------|
| Año | Reservas al fin de año | Valor anual de las importaciones* | Valor mensual de las importaciones | Relación 2-4 |
| | (Todo en millones de US dólares) | | | |
| 1975 | 107.0 | 525.68 | 43.80 | 2.44 |
| 1976 | 185.4 | 633.34 | 52.77 | 3.51 |
| 1977 | 211.3 | 766.56 | 63.88 | 3.30 |
| 1978 | 268.1 | 790.83 | 65.90 | 4.06 |
| 1979 | 140.2 | 800.00** | 66.66 | 2.10 |
| 1980** | 68.75 | 864.75 | 72.06 | 0.95 |

FUENTE: IMF, *International Financial Statistics*, junio 1980, p. 153.

* Calculadas al tipo de cambio efectivo (aa en IFS)

** Datos tomados del Plan Nacional de Emergencia, p. 23.

Lo normal en otros países pequeños y muy dependientes es un nivel de reservas que asegure las importaciones de cuatro meses. Ese nivel se consiguió en 1978; el nivel previsto para 1980 es a todas luces insuficiente. Sin embargo, la situación lleva camino de ser mucho peor de lo previsto en el PNE, si los precios del café continúan bajando y continúan cerradas las ventas del café. La necesidad de liquidez internacional empujará al gobierno por el sendero escabroso del endeudamiento internacional.

Hay rumores, que no hemos podido confirmar, de que se han pignorado las reservas nacionales de oro, que ascendían a 516.000 onzas troy y que estaban valoradas en 21.8 millones de dólares⁷ (una valuación muy inferior a la del mercado). A 600 US\$ la onza, el valor del oro monetario, sería de 309.6 millones de US\$; pero esta cantidad es sólo ficticia mientras el gobierno no esté dispuesto a vender sus existencias de oro en el mercado libre. De haberse dado la pignora-ción (empeño) de las reservas oro, nosotros estimamos que el gobierno habrá recibido de 60 a 80 millones de dólares (que más tarde tendrá que reunir para rescatar el oro).

El Diario de Hoy del 15 de octubre (precisamente), daba una información de la agencia EFE desde Washington, según la cual el gobierno de El Salvador no habría podido obtener una ayuda de emergencia de 400 millones de dólares. En una entrevista concedida a "The New York Times" el Ministro de Planificación, Atilio Viéytez "admitió al diario neoyorquino que su país se había quedado sin reservas de divisas"⁸.

3.2 La solvencia del Estado: deuda externa.

Del Plan Nacional de Emergencia podemos sacar los datos relevantes para ver lo que el gobierno se ha endeudado y lo que pretende endeudarse. De la sección que llamamos "Perfiles de proyectos" (páginas 309-344) hemos sacado los siguientes datos:

CUADRO 5

Previsiones de endeudamiento externo para 1980

1. Proyectos con financiamiento externo otorgado y contratado.

Monto total: 191.03 millones de US\$

Donaciones: 7.85 millones de US\$
Préstamos: 140.52 millones de US\$
Aporte nacional: 42.46 millones de US\$

N.B.: No se dan datos financieros del Séptimo Proyecto de Energía, que incluye el Proyecto Hidroeléctrico San Lorenzo.

2. Proyectos con financiamiento externo otorgado y no contratado. (pp. 329-333).

Monto total: 106.4 millones de US\$
Donaciones:
Préstamos: 94.1 millones de US\$
Aporte nacional: 12.3 millones de US\$

3. Total financiamiento otorgado:

234.6 millones US\$ = 586.5 millones ₡

4. Proyectos con financiamiento externo en negociación (pp. 337-344).

Monto total: 145.2 millones de US\$
Donaciones:
Préstamos: 179.2 millones de US\$
Aporte nacional: 66.0 millones de US\$

N.B.: No se dan datos financieros del Proyecto de Ferrocarriles.

5. Total financiamiento externo previsto (otorgado y en negociación):

413.82 millones de US\$ = 1034.55 millones ₡

Hay que notar todavía dos cosas: primera, que alguna parte de los préstamos otorgados y contratados no constituyen una adición neta a la deuda externa de 1979; pero por eso mismo no deberían haber sido incluidos en el PNE. En todo caso no se puede determinar el monto de esa parte y tenemos que tomar las cantidades que da el Plan como adiciones netas a la deuda externa. La segunda cosa que conviene notar es que estos montos representan la deuda a mediano y largo plazo que se destinan a la inversión pública; no incluyen la deuda oficial a corto plazo, que sirve más bien para la estabilización monetaria, ni la deuda privada, que se debe añadir a la deuda pública para determinar el grado de endeudamiento del país.

El cuadro No. 6 presenta datos difundidos por la Embajada de los Estados Unidos en El Salvador sobre los planes de ayuda al país (el documento anónimo está fechado el 8 de septiembre de 1980).

**PROGRAMA VIGENTE Y PROPUESTO DE
ASISTENCIA ECONOMICA A
EL SALVADOR
(en colones)**

| Proyecto | Fondos Com- prometidos Años Fiscal 1980* | Incremento de Fondos Apro- bados para el Año Fiscal 1981 | Financiamiento por aprobarse en el Año Fiscal 1981 | Total |
|--|---|--|--|---------------------|
| A. Actividades Misceláneas, Fondos de Donación: | | | | |
| -Actividades Especiales de Desarrollo | ₡ 125.000 | ₡ 250.000 | ₡ | ₡ 375.000 |
| -Proyectos de Organizaciones Privadas Voluntarias | 622.500 | 1.750.000 | | 2.372.500 |
| -Apoyo Técnico | 537.500 | 775.000 | | 1.312.500 |
| B. Plan de Emergencia: | | | | |
| -Desarrollo de pequeños Productores. | 13.750.000 | 10.625.000 | | 24.375.000 |
| -Generación de Empleo del Sector Público. | 25.312.500 | 12.500.000 | | 37.812.500 |
| -Mejoramiento de Comunidades Marginales. | 14.562.500 | 12.812.500 | | 27.375.000 |
| -Salud y Nutrición | 2.062.500 | 1.377.500 | | 3.440.000 |
| -Población/Planif. Familiar | 2.125.000 | | | 2.125.000 |
| -Planificación de Políticas y Reformas. | 2.250.000 | 1.125.000 | | 3.375.000 |
| -Préstamo Garantizado para Viviendas | 23.750.000 | 13.750.000 | | 37.500.000 |
| -Commodity Credit Corporation ¹ | 10.000.000 | | 37.500.000 | 47.500.000 |
| -PL 480 Título I ² | 7.500.000 | | 37.500.000 | 45.000.000 |
| -PL 480 Título II ³ | 12.000.000 | | 13.000.000 | 25.000.000 |
| C. Apoyo a Reforma Agraria: | | | | |
| -Créditos | 25.000.000 | | | 25.000.000 |
| -Organización y Asistencia Técnica. | 27.500.000 | 22.500.000 | | 50.000.000 |
| D. Apoyo al Sector Privado: | | | | |
| | — | — | 50.000.000 | 50.000.000 |
| E. Desarrollo Municipal: | | | | |
| | — | — | 25.000.000 | 25.000.000 |
| T O T A L | ₡167.097.500 | ₡77.465.000 | ₡163.000.000 | ₡407.562.500 |

* del 1/10/79 al 30/9/80

(1) Créditos para la compra de productos básicos.

(2) Bajo este programa los Estados Unidos prestan dinero al gobierno salvadoreño para comprar trigo que se vende a los molineros salvadoreños aplicando las utilidades de la venta a proyectos de desarrollo en el país.

(3) Alimentos donados por los Estados Unidos para distribución gratuita o el uso en programas de desarrollo comunitario.

Aún con todas las salvedades, el nivel de endeudamiento previsto para 1980 es exagerado y fruto, creemos, de la desesperación en el presente y de la indiferencia con el futuro del país.

El saldo al final de 1979 de la deuda externa fue de 987.4 millones de colones, lo que supuso un aumento del 16.5% sobre el nivel de 1978. Si todos los préstamos otorgados pasaran a engrosar los saldos deudores, la deuda externa aumentaría en un 59.4%, que es ya considerable y, si se diera el caso poco probable, de que todos los préstamos previstos en el PNE pasaran a engrosar la deuda externa, el crecimiento de ésta sería de un 104%, lo que sería verdaderamente monstruoso y sumamente irresponsable.

En realidad el gobierno de los Estados Unidos no ha concedido más que unos 90 millones de dólares a El Salvador en este año, según las declaraciones de Viéitez al "New York Times" ya mencionadas. Los organismos internacionales tales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Interamericano de Desarrollo parecen haber comprendido que, en las actuales circunstancias de guerra no declarada que vive el país, su capacidad de realizar inversiones productivas es muy limitada y no quieren comprometer más fondos. Eso dejó entrever el Ministro de Planificación. De esta forma se está frustrando la intención, un tanto irresponsable del gobierno, de endeudarse más y más.

3.3 Situación del sistema bancario.

El cambio de propiedad no garantiza plenamente una reorientación del sistema bancario y financiero en un sentido distinto al anterior. Es cierto que el uso de los recursos financieros acumulados en el sistema no serán aplicados, de una manera tan sistemática y directa como antes, a las empresas productivas propiedad de los propietarios de bancos y financieras y a las que estaban conectadas con ellos. Es de esperar que haya una menor discriminación en favor de las empresas oligárquicas. Pero no se puede esperar que la dirección de los bancos y financieras, nacionalizados parcialmente, cambie sustancialmente las "reglas del juego" en lo que toca a la concesión de créditos, a las inversiones y adelantos y, en general, a sus relaciones con la gran empresa privada así como las prácticas de funcionamiento. De hecho todos los directores y gerentes de los bancos y financieras son conocidos servidores de la

oligarquía financiera, que hicieron carrera por su fidelidad a la situación anterior.

Por otro lado, la nacionalización del sector, aunque sea parcial, ha puesto el sistema bancario y financiero al servicio del proyecto económico pseudo-populista del gobierno demócrata cristiano y le ha despojado de la moderación y conservadurismo global que caracterizaba anteriormente la política monetaria y crediticia. Esta mayor liberalidad del sistema en la creación de medios de pago, en el endeudamiento público, y la concesión de créditos al sector público de la economía, le ha hecho más vulnerable a condiciones extrínsecas negativas (de orden internacional, político, etc.), sin haber aumentado su capacidad de atender a las necesidades de la mayoría de la población. Y así, el sistema bancario se va debilitando y deteriorando, sin que la población en general experimente ninguna ventaja de ello. Ese creciente debilitamiento hace que el beneficio para la burguesía también disminuya. El único que parece sacar algún beneficio del sistema es el gobierno, aunque no sea más que un beneficio a muy corto plazo y, en definitiva, sólo aparente.

A continuación vamos a presentar algunas tendencias de las principales variables monetarias y crediticias para tratar de averiguar hacia dónde va el sistema bancario y financiero.

CUADRO 7

Depósitos de ahorro y a plazo fijo en el sistema bancario (en millones de ₡)

| | |
|-----------------|-------------------|
| 1979 Septiembre | 1,247,0 |
| Octubre | 1,215,8 |
| Noviembre | 1,165,9 |
| Diciembre | 1,124,8 |
| 1980 Enero | 1,053,2 |
| Febrero | 1,017,1 (1,176,5) |
| (*)Marzo | 1,047,7 |
| Abril | 1,058,7 (1,215,2) |

(*) En marzo de 1980 se nacionaliza parcialmente la banca. Entre paréntesis los depósitos del mismo mes el año anterior.

FUENTE: IMF. *International Financial Statistics*, julio 1980, S. 153.

La tendencia en el período es hacia la baja, a pesar de la recuperación parcial, probablemente

estacional, de mayo y abril. Esa tendencia puede reflejar la depresión en la actividad económica general que vive el país, en cuanto ha disminuido la capacidad de ahorro interno de la población, o una creciente desconfianza en el sistema bancario, o ambas a la vez.

La tendencia a la baja está cuantificada por una línea estimada por mínimos cuadrados a partir de los datos de septiembre a abril. La estimación es:

$$Y = 1228.3 - 32.22t, \quad r = -0.91$$

donde Y es el monto de depósitos a fin de cada mes; t representa el tiempo (aquí el mes correspondiente). Es de notar que la correlación entre los valores observados es bastante elevada, lo cual hace confiable el predictor (la línea estimada) a pesar de haberse calculado con sólo 7 grados de libertad.

De seguir invariable la tendencia detectada de septiembre 1979 a abril 1980 (la cual puede corregirse, pero también empeorar), la evolución de los depósitos sería tal como aparece en el cuadro siguiente:

CUADRO 8

**Proyecciones mensuales
de los depósitos del sistema bancario
(en millones de ₡)**

| | |
|------------|-------|
| 1980 Mayo | 938.3 |
| Junio | 906.1 |
| Julio | 873.8 |
| Agosto | 841.6 |
| Septiembre | 809.4 |
| Octubre | 777.2 |
| Noviembre | 745.0 |
| Diciembre | 712.8 |

A este nivel (712.8 millones de colones) que sería un 36.6% menos de depósitos que en diciembre de 1979, el sistema bancario perdería su capacidad crediticia.

Mientras los depósitos de ahorro tienden a disminuir, el crédito interno tiende a aumentar, según aparece en el cuadro siguiente:

CUADRO 9
Crédito interno del sistema bancario
(en millones de colones)

| Fin de mes | al gobierno a entidades (neto) | Oficiales | Privado | Total |
|-----------------|--------------------------------|-----------|---------|--------|
| 1979 Septiembre | - 89.9 | 484.8 | 2226.9 | 2621.7 |
| Octubre | - 98.3 | 528.7 | 2258.3 | 2688.7 |
| Noviembre | - 62.1 | 567.1 | 2317.4 | 2822.4 |
| Diciembre | 20.9 | 624.9 | 2487.8 | 3133.6 |
| 1980 Enero | 11.6 | 678.3 | 2670.0 | 3359.8 |
| Febrero | 67.7 | 706.1 | 2654.9 | 3428.6 |
| Marzo | 127.6 | 1072.6 | 2370.8 | 3571.0 |
| Abril | 166.8 | 1304.9 | 2237.5 | 3709.3 |

FUENTE: IMF, *International Financial Statistics*, julio 1980, S. 153.

El crecimiento se debe básicamente a un aumento muy considerable de los créditos sobre el sector público (gobierno central y entidades oficiales), ya que el crédito al sector privado comienza a decrecer a partir de enero 1980 y se acentúa después de la nacionalización de la banca. La tendencia es claramente a la alza. La línea de tendencia temporal es $Y = 2580.65 + 167.5t$ ($r = 0.987$). De continuarse esta tendencia, lo cual no parece muy probable (simplemente porque el sistema haría bancarota), en octubre de 1980 el crédito interno debería ser de 4925.6 millones y en diciembre 5260.6 millones. La relación entre depósitos y créditos es un índice sencillo pero muy certero de la solidez y solvencia del sistema financiero. Esta relación disminuye constantemente desde septiembre de 1979, indicando la erosión de la solidez del sistema, ya que el crédito no tiene una base suficientemente amplia.

CUADRO 10

**Relación de depósitos de ahorro
y plazo fijo a crédito interno**

| | |
|-----------------|--------------|
| 1979 Septiembre | 47.5% (2.10) |
| Diciembre | 35.9% (2.78) |
| 1980 Enero | 31.3% (3.19) |
| Abril | 28.5% (3.51) |
| (*)Octubre | 15.7% (6.36) |
| (*)Diciembre | 13.5% (7.40) |

(*) Relación entre valores proyectados de la forma arriba indicada.

Los valores entre paréntesis son los multiplicadores del crédito.



La situación refleja una creciente “evaporación de crédito”, es decir, una situación en que el crédito, creado por el sistema bancario a través de un multiplicador que en abril de 1980 era de 3.51, no aparece de nuevo en los depósitos del sistema bancario, o sea, que se evapora o se guarda debajo del colchón. Al mismo tiempo, la base de recursos para la creación del crédito es cada vez menor, el multiplicador del crédito, por consiguiente, cada vez mayor y la solvencia global del sistema peligrosamente menor. Si las tenden-

cias que se apuntan arriba llegarán a materializarse, la bancarrota del sistema sería inevitable. Pero, aunque no se llegue a estos extremos, se puede suponer racionalmente que un gobierno futuro encontrará un gran desorden crediticio, un gran exceso de crédito en base a los recursos propios y ajenos del sistema bancario.

Estas dos tendencias simultáneas, que hemos analizado, van lógicamente acompañadas por una creciente iliquidez del sistema bancario como aparece en el cuadro siguiente.

CUADRO 11
Coefficiente de liquidez de los bancos
comerciales e Hipotecario
(montos en millones de ₡)

| Fin de mes | | Total Depósitos | Reservas | Préstamos del BCR (corto plazo) | Coeficiente de liquidez | |
|------------|----------|-----------------|----------|---------------------------------|-------------------------|---------|
| | | | | | Bruto | Neto |
| 1979 | Octubre | 1804.1 | 411.6 | 230.3 | 22.8% | 10.05% |
| | Noviemb. | 1779.3 | 434.6 | 288.5 | 24.4% | 8.21% |
| | Diciemb. | 1739.7 | 392.9 | 425.0 | 22.6% | - 1.8 % |
| | Enero | 1692.8 | 390.6 | 599.0 | 23.1% | -12.3 % |
| | Febrero | 1655.2 | 392.9 | 684.9 | 23.7% | -17.6 % |
| | Marzo | 1750.9 | 397.1 | 662.8 | 22.7% | -15.2 % |
| | Abril(*) | 1922.5 | 497.0 | 600.0 | 25.8% | - 5.0 % |

FUENTE: (hasta marzo 1980) Revista mensual del Banco Central de Reserva de El Salvador, abril 1980, p. 195.

(*) IMF. International Financial Statistics, julio 1980, S. 153.

El cuadro muestra básicamente que los bancos están manteniendo artificialmente el encaje legal a base de prestar masivamente del Banco Central. Estos préstamos aumentaron de octubre de 1979 a marzo de 1980 (seis meses) en 187.8%. La tendencia empezó a corregirse en marzo pero es muy posible que al disminuir las reservas extranjeras en el segundo semestre, las existencias de los bancos hayan descendido correlativamente. Todo parece indicar que los bancos están desencajados, como no podía ser menos, dada todas las circunstancias que ya hemos señalado.

3.4 Circulación monetaria y liquidez no bancaria.

El dinero, por su parte, considerado como la suma del efectivo fuera de los bancos y de los depósitos a la vista, no ha cesado de aumentar en el periodo que examinamos.

CUADRO 12
Evolución del dinero (M₁)

| A fin de mes | Monto (En millones ₡) | Aumento Mensual | Aumento Acumulado |
|--------------|--------------------------|--------------------|----------------------|
| 1979 | | | |
| Septiemb. | 1075.6 | - 0.25% | - 0.25% |
| Octubre | 1112.5 | 3.43% | 3.18% |
| Noviemb. | 1218.1 | 9.49% | 12.67% |
| Diciemb. | 1429.6 | 17.36% | 30.03% |
| 1980 | | | |
| Enero | 1505.8 | 5.33% | 35.36% |
| Febrero | 1510.3 | 0.29% | 35.65% |
| Marzo | 1565.3 | 3.64% | 39.29% |
| Abril | 1739.7 | 11.14% | 50.43% |

FUENTE: IMF, *International Financial Statistics*, julio 1980, S. 153.

Este cuadro se presta a varias consideraciones. En primer lugar se ve una tendencia a aumentar el dinero, que no se justifica ni por el crecimiento real de la economía ni por el ritmo de la inflación y refleja un oportunismo de orden político por parte del gobierno, que utiliza el poder de creación de dinero para absorber recursos reales con fines demagógicos.

La línea de tendencia sería:

$$Y = 1066.88 + 93.64_t (r + 0.975)$$

que generaría los siguientes valores proyectados para el resto de 1980:

CUADRO 13

Proyección de la evolución del dinero (M₁) en 1980

| A fin de mes | Monto | Aumento | Acumulado |
|--------------|--------|----------|-----------|
| 1980 Mayo | 1909.6 | 9.76%(*) | |
| Junio | 2003.3 | 4.90% | 13.66% |
| Julio | 2096.9 | 4.67% | 18.33% |
| Agosto | 2190.5 | 4.46% | 22.79% |
| Septiemb. | 2284.2 | 4.27% | 27.06% |
| Octubre | 2377.8 | 4.09% | 31.15% |
| Noviemb. | 2471.4 | 3.93% | 35.08% |
| Diciemb. | 2565.1 | 3.79% | 38.87% |



Como se puede apreciar, de continuar la tendencia de los nueve meses de septiembre de 1979 a abril de 1980, en que el dinero en circulación aumentó en un 50.45%, se llegarían a unos montos de dinero tales que significarían un aumento anual del 60.27%, que en las circunstancias actuales y previsibles de estancamiento económico sería altamente inflacionario (en acto o en potencia). En cualquier caso, es casi seguro que un futuro gobierno se encontrará con una enorme masa monetaria en manos del público que no dejará de ejercer presión sobre los bienes escasos de consumo, creando así condiciones permisivas para la especulación y la consiguiente alza de precios.

En lo que se refiere ya expresamente a la tasa de inflación, el Fondo Monetario Internacional reporta los precios al por mayor hasta marzo de 1980, pero nada dice de los precios al consumidor en el periodo que analizamos (a partir de septiembre de 1979).

CUADRO 14
Evolución de los precios al por mayor
(base 100 = 1975)

| Mes | Incluyendo Café | Excluyendo Café |
|-----------------|--------------------|--------------------|
| 1979 Septiembre | 197.4 | 157.9 |
| Octubre | 197.6 | 158.1 |
| Noviembre | 198.0 | 158.4 |
| Diciembre | 199.3 | 160.2 |
| 1980 Enero | 187.3 | 163.3 |
| Febrero | 188.1 | 164.3 |
| Marzo | 183.9 | 168.8 |
| Abril(*) | 189.0 | 172.5 |

FUENTE: IMF, *International Financial Statistics*, julio 1980, S. 153.

(*) *Revista mensual del Banco Central de Reserva*, abril 1980, p. 241.

La evolución del índice que incluye el café, está fuertemente dominado por los precios de éste y, así, refleja su subida a fin de año y el descenso que comenzó durante el primer trimestre de este año y continúa hasta ahora.

El segundo índice, que resulta más realista como aproximación al índice general de precios, presenta un moderado pero continuo aumento que totaliza al cabo de 8 meses 14.6 puntos del índice.

4.- Sector fiscal y gasto público.

Las previsiones del PNE para el sector público (Gobierno Central) dan un déficit fiscal de 445.7 millones de colones, el 33.6% de los ingresos corrientes del gobierno. El déficit global para todo el sector público (gobierno + instituciones autónomas) será de 1556.5 millones de colones, el 67% de los ingresos corrientes del sector. Este déficit piensa ser financiado en un 74% por endeudamiento externo (que ya hemos analizado) e interno, que es fundamentalmente por creación de dinero nuevo⁹.

Así se apartará el gobierno de una larga práctica de equilibrio fiscal con presupuestos generalmente balanceados y más bien con tendencia al superávit. Así ha sido los últimos años y en concreto en 1979 los ingresos del Gobierno Central fueron de 1508.8 millones de colones y los gastos de 1305.4 millones, lo cual deja una diferencia de 203.4 millones de colones que, aunque no sea todo puro superávit (en razón de compromisos de otros ejercicios), dista mucho de ser un déficit y un déficit de la magnitud prevista para 1980.

Este déficit está calculado en el supuesto de que los ingresos fiscales sean mayores que los del año pasado. Sin embargo, en el primer trimestre de 1980 los ingresos corrientes del Gobierno Central eran inferiores en un 24.42% a los ingresos corrientes a la misma fecha de 1979.¹⁰ A final de agosto les eran inferiores en un 20.6%.¹¹ Por otra parte, si tenemos en cuenta que los ingresos corrientes para 1980 se estimaban en un 15.68% superiores a los de 1979, podemos estimar en un 36.28% el bache deficitario entre los ingresos corrientes previstos y los que probablemente se obtendrán (suponiendo que permanece una diferencia del 20% entre los ingresos corrientes de 1979 y los de 1980). Aplicando esta tasa al total de ingresos corrientes previstos para 1980 (1294.98 millones de ₡),¹² se obtiene el probable déficit de ingresos corrientes de 470 millones de colones.

Podemos llegar a otra estimación si consideramos que a finales de agosto de 1979 se habían recaudado el 72.84% (885.6 millones de ₡) del total de ingresos corrientes efectivamente obtenidos al terminar el año 1979 (1215.4 millones de ₡). Si esta relación se repitiera, es decir, si lo recaudado al final de agosto de 1980 (703.3 millones ₡)¹³ representara el 72.84% de lo que efectivamente se recaudará al final del año 1980, los

ingresos corrientes no sumarían más que 965.6 millones de colones, 329.5 millones menos de lo previsto (1294.98 millones de ₡)¹⁴.

Este posible déficit que gira en torno a los 400 millones, más o menos, provendría exclusivamente de una falta de ingresos. Si los egresos fueran superiores a los presupuestados, el déficit fiscal, naturalmente, sería mayor. De hecho, las necesidades de financiamiento que estima el Plan Nacional de Emergencia son de 476.1 millones de colones,¹⁵ contando con unos ingresos corrientes de 1324.8 millones. Pero si los ingresos corrientes resultan, como parece probable, inferiores en 400 millones de colones a lo previsto, entonces o bien no se realizan los gastos presupuestados o, si se realizan, las necesidades de financiamiento ascenderán a 876.1 millones de colones más o menos. Este financiamiento deficitario no puede provenir más que de un severo endeudamiento. Pero dado que el endeudamiento externo de 244 millones de colones, previsto en el Plan de Emergencia, roza al máximo que se puede obtener en un año, el resto, endeudamiento interno, tendría que ascender a 632 millones de colones. Esto sólo es concebible con una exagerada creación de dinero, lo cual es por naturaleza inflacionario.

5.- Distribución del ingreso. Sector social.

Ya es bien sabido que en economías capitalistas dependientes, como la nuestra, los costos de una crisis económica se reparten desigualmente entre la población. La falta de inversión y crecimiento, la falta de liquidez internacional, la inflación, etc., se traduce en creciente desempleo y miseria de la clase trabajadora. Sin embargo, es muy difícil cuantificar este aumento de la opresión y la miseria; ni el Estado tiene suficientes indicadores ni tiene al día los que posee, y no publica fácilmente los que maneja. En esta sección hay poca evidencia global y sólo podemos presentar girones de información recogida de fuentes no siempre garantizadas, lo que hace que se deba manejar con cautela.

Presentamos en primer lugar un cuadro que muestra la distribución del ingreso familiar y que debe ser tenido en cuenta para apreciar justamente la incidencia de la crisis, primero en la ciudad y en el campo y luego entre sectores urbanos y rurales.

CUADRO 15

DISTRIBUCION DEL INGRESO FAMILIAR 1976-1977

| Ingreso mensual (en colones) | PORCENTAJES | | | |
|---------------------------------|---------------------|---------------|----------------|------------------------|
| | Total en el país | Area rural | Area urbana | Area Me- trop. S.S. |
| Sin ingreso | 0.2 | - | 0.5 | 0.8 |
| 1- 99 | 12.4 | 17.0 | 6.8 | 2.9 |
| 100- 199 | 28.7 | 37.5 | 18.0 | 9.4 |
| 200- 299 | 18.6 | 20.0 | 16.8 | 14.2 |
| 300- 599 | 24.5 | 19.7 | 30.4 | 33.9 |
| 600- 999 | 9.6 | 4.3 | 16.1 | 21.0 |
| 1000- 1999 | 4.7 | 1.2 | 9.0 | 13.4 |
| 2000- 3999 | 1.3 | 0.3 | 2.4 | 4.4 |

FUENTE: MIN. PLAN y BCR. *Características de los Hogares y Viviendas*, mayo de 1979.

5.1 Empleo.

Los datos sobre empleo, aun los del mediano y largo plazo, siempre han sido un problema: las medidas del desempleo ofrecen dificultades conceptuales y prácticas. Se puede deducir el número de empresas cerradas, del grado de paralización de la construcción, de la reducción de cotizantes al Seguro Social, entre otros indicios, en cuanto ha aumentado el paro urbano, como consecuencia de la crisis económica. El señor Morales Ehrlich en unas pomposas declaraciones que pretendían ser el balance económico de la Junta de Gobierno a los seis meses, hablaba de 15.000 trabajadores que quedaron sin empleo por el cierre de sus fábricas. Por otra parte, en base a la información parcial que tenemos, el número de trabajadores dejados sin empleo por los propietarios de los medios de producción asciende a 12.000 en un año; pero es lógico que el gobernante tenga datos más actualizados y completos. Al año de gobierno de la Junta los desempleados por cierre son muchos más.

En la misma dirección va una noticia del Diario de Hoy del 8 de agosto de 1980 en que se dice que "30.000 usuarios del ISSS no han cotizado este año". "La baja de usuarios del ISSS —dijeron— es por el cierre continuo de fábricas o almacenes registrados este año" (p.2).

La industria de la construcción, según estimaciones de la Cámara de la Construcción, está deprimida en un 60%, lo cual en términos de

empleo puede significar una disminución hasta del 70% de puestos de trabajo; aunque algunos trabajadores calificados consigan emplearse autónomamente, el desempleo, sobre todo de los obreros no calificados, será grande.

Esta misma situación está reflejada en el hecho de que de 132 empresas constructoras adscritas a la Cámara sólo 28 están trabajando en la actualidad.

Como un índice más de la depresión de la industria de la construcción presentamos el cuadro siguiente:

CUADRO 16

Préstamos (de la FNV) otorgados para construcción de viviendas

| Año | Total viviendas | Valor Total (miles de ₡) | Monto de Préstamos (miles de ₡) |
|----------------|-----------------|--------------------------|---------------------------------|
| 1977 | 5.286 | 153.880 | 114.886 |
| 1978 | 3.885 | 153.470 | 110.388 |
| 1979 | 3.407 | 89.456 | 54.754 |
| 1980 (7 meses) | 1.826 | 41.057 | 22.857 |

FUENTE: FNV, Boletín Informativo, julio 1980, p. 2

5.2 Existencias y precios de alimentos básicos.

Hay insistentes denuncias, algunas de fuentes poco sospechosas, de que el Instituto Regulador de Abastecimiento (IRA) no tiene existencias de frijol rojo y la razón, que sí es comprobable, es que ha estado ofreciendo a los productores 100 colones por quintal mientras los mayoristas privados han ofrecido 110 y hasta 120 colones por quintal, según variedad. Las leyes del mercado se han encargado de dejar al IRA sin frijol, a pesar de las declaraciones de su ex-gerente general.

Según las estadísticas del Ministerio de Agricultura y Ganadería: "en el periodo abril-junio de 1980, el precio promedio de los frijoles rojo de seda y rojo corriente a nivel de consumidor en plaza de San Salvador fue de ₡1.14 por libra y ₡1.08 por libra respectivamente; éstos, comparados con los prevalecientes en el trimestre anterior, reflejan incrementos de 75.4% y 80% respectivamente".¹⁶ En julio la prensa diaria reporta quejas de amas de casa que tuvieron que pagar ₡1.80 por libra (Diario Latino, 3 de julio, pág. 25). Los aumentos de precios son verdaderamente exagerados. El frijol ha pasado a ser un objeto de lujo.

Durante el segundo trimestre del año "la afluencia de maíz al mercado interno fue escasa, sin embargo, el precio promedio a nivel de consumidor en la plaza de San Salvador se mantuvo constante en ₡0.25 por libra para los meses de abril y mayo incrementándose a ₡0.26 por libra para el mes de junio".¹⁷

Durante el mismo periodo, el precio del arroz de primera clase fue de ₡1.00 por libra y el de arroz de segunda ₡0.79, lo cual supone aumentos del 10% sobre el trimestre anterior. Estos escuetos datos dan una idea de la elevación del precio de los alimentos básicos y del costo de vida de las mayorías populares. Por otra parte, las contradictorias declaraciones de gobernantes y de burócratas no consiguen cubrir la realidad de un gran desabastecimiento de frijol, arroz, leche en polvo y, si se intensifican las exportaciones, de azúcar.

6.- Las tres reformas.

No se puede hacer un diagnóstico, ni siquiera aproximado, de la economía nacional en el año de la Junta sin mencionar las tres grandes reformas estructurales en las que tanto se apoya



el régimen para justificar su presencia en el poder.

Por su misma naturaleza de ser reformas estructurales, y no meras medidas coyunturales, sus efectos buenos o malos no se manifiestan inmediatamente ni a un plazo breve como seis o diez meses. En general, cuando se hace este tipo de reformas, hay que esperar algunos años (3 ó 5) para poder comenzar una evaluación científica de los resultados económicos. Por esa razón, tan poco valen las declaraciones de los que aclaman los enormes éxitos económicos de las reformas como los que las niegan, aunque éstos tengan mayor base objetiva, ya que se apoyan en la situación global de la economía.

6.1 La nacionalización del comercio exterior.

Es difícil evaluar los efectos de la nacionalización del comercio exterior, por lo dicho anteriormente y porque se ha llevado a cabo en una coyuntura mundial desafortunada para nuestro principal producto: el café. El mal negocio del café que se hará este año no se podrá atribuir a la nacionalización de su comercialización, aunque algunos productores sientan que los vendedores privados, ahora desplazados, habrían tenido mejor percepción de los vaivenes del mercado internacional. Además INCAFE heredó las deudas de la Compañía Salvadoreña del Café de cerca de 400 millones de dólares, lo cual es un severo lastre para comenzar a operar en un año difícil.

Las operaciones del Instituto del Azúcar no se verán afectadas por un precio desfavorable, sino al contrario, pero tendrá una cosecha pobre para comercializar internacionalmente. Si hace malos negocios no se podrá atribuir todo a la nacionalización. Suponemos que la Cooperativa Algodonera, que no ha sido nacionalizada, tampoco hará buenos negocios. En resumen, el comercio de exportación se está viendo afectado más por la coyuntura de los mercados mundiales, por una parte y por la situación política interna por otra, que por los cambios en la propiedad de las empresas comercializadoras. Lo único claro es que nuestros gobernantes exageran cuando proclaman grandes mejoras en el comercio exterior debidas a la nacionalización. Ni hay mejoras, ni podemos decir nada positivo de los efectos de la nacionalización.

6.2 La nacionalización parcial de la banca.

Ya hemos visto con detenimiento la situación de la indisciplina y desorden que reina en el sector. Pero no podemos imputar todos estos males a la nacionalización parcial de bancos y financieras. El sector bancario estaba generando en su seno la semilla del desastre ya antes del golpe de Estado de octubre pasado. La intervención del Estado detuvo y aplazó la quiebra del sistema, pero no ha podido restablecer el orden y la disciplina y mucho menos encauzar los recursos del sistema a objetivos prioritarios de orden social. En este contexto resulta grotesco hablar del éxito de la reforma bancaria, cuando el sistema se debate en contradicciones técnicas y sociales insolubles. De atribuir algún efecto a la reforma bancaria de marzo pasado, se les podría atribuir una agravación de la crisis que provocó la banca privada.

6.3 La Reforma Agraria.

Es completamente irresponsable hablar de los resultados económicos de la reforma agraria a los siete meses de dada la ley. Sólo en el caso de una medida realmente catastrófica, mal diseñada, mal ejecutada, mal recibida por los supuestos beneficiarios, se podría hablar pronto de resultados negativos. Pero en el caso de cualquier reforma agraria, medianamente diseñada y ejecutada, los efectos buenos o malos con carácter permanente, no comienzan a presentarse sino después de algunos años.

En este sentido es pura demagogia el proclamar que la reforma agraria es un éxito, por lo menos un éxito de orden económico. Se puede hacer análisis del plan de reforma y se le puede evaluar a priori en cuanto su capacidad de lograr los objetivos propuestos, en cuanto su adaptación al medio físico y social del campo salvadoreño, en cuanto a sus intenciones políticas y en otros muchos aspectos. La mayor parte de las discusiones sobre la reforma agraria son de este género y no pueden ir más allá. Pero pretender que la reforma ya ha dado frutos tangibles y medibles es confundir el deseo con la realidad.

En esta revista ya hemos analizado y criticado el plan de reforma, basándonos en planteamientos teóricos y experiencias pasadas propias y

ajenas. No nos hemos atrevido todavía a decir nada de los resultados económicos porque eso no nos parece serio; no tenemos suficiente información ni hay suficientes datos para una evaluación científica. Sólo nos atrevemos a insinuar que dada la situación general del país, la agitación política, el estado de guerra no declarada y la crisis económica, las probabilidades de éxito de una

reforma, que en circunstancias normales está llena de dificultades, son escasas.

Para dar un ejemplo, presentamos una estimación de los costos de la primera fase de la reforma agraria. La información proviene de un documento del ISTA, que fue difundido sin referencias precisas en cuanto a su origen.

CUADRO 17

Estimación del costo global de la Reforma Agraria

| | | |
|--|----------|--|
| A. Gastos de inversión básica. | | |
| 1. Adquisición de 320.000 manzanas a 3.360/manzanas..... | ₡ | 1.075 millones |
| 2. Adquisición de instalaciones, ingenios, beneficios y ganado..... | 388.7 | “ |
| 3. Costos de mantenimiento..... | 212 | “ |
| 4. Establecimiento de proyectos agrícolas..... | 412 | “ |
| 5. Establecimiento de 250 asentamientos rurales- 100.000 unidades de vivienda..... | 743.5 | “ |
| 6. Educación..... | 29.0 | “ |
| - educación formal tradicional..... | 19.8 | “ |
| - plan masivo de alfabetización..... | 9.2 | “ |
| 7. Promoción y organización campesina..... | 13.2 | “ |
| <hr/> | | |
| Total gastos de inversión y otros Fijos..... | ₡ | 2.873.4 millones |
| B. Gastos de Administración de la Reforma Agraria. (1er. año) | | |
| 1. Gastos de despegue para no detener las actividades corrientes..... | ₡ | 60.5 millones (durante 8 semanas; recuperable en parte). |
| 2. Recursos humanos técnicos: costo anual..... | 13.3 | “ |
| 3. Maquinaria y equipo..... | 22.8 | “ |
| 4. materiales y suministros..... | 30.0 | “ |
| 5. Gastos de funcionamiento..... | 9.1 | “ |
| 6. Asistencia técnica..... | 25.0 | “ |
| <hr/> | | |
| Total gastos de administración..... | ₡ | 160.7 millones |

Como se puede ver estamos hablando del orden de 3000 millones de colones, un tercio de los cuales habría que desembolsar en los dos primeros años. Con la situación financiera global, la virtual quiebra del Estado, el desorden del sistema bancario, y las demás circunstancias, no es posible realizar un desembolso tan elevado. La viabilidad del proyecto de Reforma Agraria se pone así en entredicho, aunque no sea más que por el aspecto financiero.

En resumen, las tres grandes reformas de este régimen ni quitan ni ponen nada a la pésima situación de la economía nacional un año después. Las reformas no han logrado detener la descomposición de un régimen históricamente obsoleto y de hecho han sido neutralizadas por el proyecto político de exterminio de la oposición política.

Octubre 28, de 1980.

NOTAS

- 1 M.A.G., *Situación del mercado de los principales productos agropecuarios*, marzo y junio, 1980, p.2 (en ambas publicaciones)
- 2 *Ibidem* marzo 1980, p. 7
- 3 *Revista del Banco Central de Reserva*, marzo, 1980.
- 4 *El Salvador News Gazette*, septiembre 7-13, 1980, p. 1
- 5 M.A.G., *Situación del mercado de los principales productos agropecuarios*, marzo y junio, 1980, pp. 10-17.
- 6 *Loc. cit.*, junio, 1980, p. 18
- 7 INF, *International Financial Statistics*, julio de 1980, S 153, (líneas 1ad y 1an d).
- 8 *El Diario de Hoy*, 15 de octubre de 1980, p. 4.
- 9 Ministerio de Planificación, PNE, pp. 13-18.
- 10 *Revista mensual del B.C. de R.*, abril de 1980, p. 228.
- 11 Datos extraoficiales del Ministerio de Hacienda.
- 12 Ministerio de Hacienda, *Apéndice Estadístico del Presupuesto General*, Ejercicio Fiscal 1980, p. 7.
- 13 Datos extraoficiales del Ministerio de Hacienda.
- 14 Ministerio de Hacienda, *Apéndice Estadístico del Presupuesto General*. Ejercicio fiscal 1980, p. 7.
- 15 Ministerio de Planificación, *Plan Nacional de Emergencia*, 1980, p. 18.
- 16 M.A.G. *Situación del mercado de los principales productos agropecuarios*, abril-junio, 1980, pág. 29.
- 17 *Ibidem*, pág. 25.

