

# RECENSIONES

**Fernando Prieto. El Pensamiento Político de Séneca, Revista de Occidente, Madrid. 1977.**

No había hasta la aparición de este libro, un estudio completo sobre lo que pudiera considerarse la filosofía política de Séneca. Incluso se pensaba que Séneca no daba materia suficiente para hablar de un pensamiento político. Y así es si nos atenemos tan sólo a lo que explícita y formalmente ha escrito sobre política. El propio autor de esta monografía acepta el hecho básico de que en sus obras no se encuentra un tratamiento directo de las estructuras políticas, así como el hecho no menos básico de que la preocupación de Séneca, como la de los demás hombres de la escuela estoica, es preponderantemente ética. Pero inmediatamente se ha de advertir que para Séneca como para los demás estoicos el problema de la ética y de la moral no es tan sólo un problema importante para la vida humana sino que se constituye en el problema por antonomasia de la filosofía, de suerte que en él se encierra lo más profundo y englobante de ella.

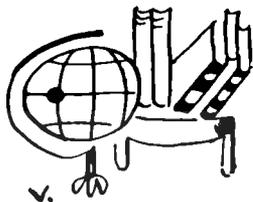
De ahí que la consideración del problema ético de la política, esto es de la política vista desde la ética es de toda importancia no sólo para hacer políticos buenos (en el sentido moral), sino también para hacer buenos políticos (en el sentido técnico). Porque lo pretendido por Séneca, al enfocar la política desde la ética, es entrar en la verdadera naturaleza de la política, en lo que la política ha de ser, si quiere responder a lo que realmente es y está llamada. No se trata, por tanto, de una cuestión puramente moralizante, sino de una cuestión estrictamente política.

Haberlo visto así, es el primer mérito de este libro. No se puede entender a cabalidad el propósito político de Séneca sin atender previamente a la dimensión social de la antropología senecana (capítulo primero) y a su filosofía social (capítulo segundo). La antropología senecana en su dimensión social se centra sobre el concepto del amor y de la

humanitas, pero ya aquí vemos cómo el amor antes que un deber moral es una estructura antropológica sin la que no es posible ni el hombre ni la sociedad. Su filosofía social, por otra parte, centrada en la idea de la cosmópolis, que rompe con los derechos y deberes no provenientes de lo que es el hombre universal, también apunta a la dimensión ética, pero este apunte le lleva a la contraposición entre lo que sería la sociedad mítica vista idealmente y lo que es la sociedad histórica con sus problemas reales.

La sociedad mítica, sin embargo, aunque colocada literariamente en la Edad de Oro, no es una pura evasión al pasado. Se construye teóricamente desde los límites y contradicciones de la sociedad histórica y representa respecto de ésta no sólo su crítica interna sino también un proyecto ideal de acción. En ningún punto se ve esto con mayor claridad que en la discusión crítica de la estratificación social y en el análisis del origen de la conflictividad social. Séneca, como tantos otros escritores políticos y éticos, anteriores y posteriores a él centra su estudio en el problema de la propiedad y en sus consecuencias. Utópica y éticamente se refugia en el comunismo de los bienes como forma perfecta para desarrollar al pleno la socialidad humana y se ve en el afán de lucro (en la verdadera *luxuria*) y de las comodidades de la abundancia material, el principio de la conflictividad social. La comparación con Rousseau, a la que apunta el autor, ilumina este punto básico de la filosofía social y de la convivencia humana.

Desde esta antropología y desde esta filosofía social se entiende el pensamiento político de Séneca como teoría del poder. El poder no flota sobre sí mismo sino sobre lo que es el hombre y lo que es la sociedad, a partir de lo que es el **social animal**. Una consideración realista del poder no tiene por qué dejar de ser ética, aunque no deja de influir sobre el pensamiento de Séneca acerca del principado un cierto intento de "justificación" —en el doble sentido peyorativo y meliorativo del término— de lo que estaba ocurriendo en su contexto político.



Séneca considera el poder como un hecho natural y moral con la ventaja nuevamente de unificar el ser con el deber ser, pero con la desventaja de unificarlos en el que ejercita el poder más bien que el poder mismo ejercitado. Esta desviación le lleva a poner el acento más en un Poder absoluto, racionalmente ejercido, que en la existencia de instituciones democráticas garantes del ejercicio ético del poder; no es que Séneca niegue el que el poder tenga límites pero no ve la necesidad de que esos límites le sean impuestos desde fuera por medio de instituciones democráticas. Con ello padece fuertemente la libertad política del ciudadano, sólo ejercida y de modo limitado por una élite política, la que participa, y con grandes cautelas, en el Senado; no supone esto un menosprecio de lo que es el hombre en tanto que hombre sino una consideración realista de lo que es el hombre desfigurado por una estructuración social incorrecta. El pesimismo político invade el pensamiento senecano —nos lo recuerda constantemente el autor— y esto da paso a formulaciones poco generosas y menos idealistas.

Defiende, en consecuencia, el imperio como forma política en contra de la República, aunque no un imperio como producto de la fuerza militar. Al frente del imperio debe estar un monarca, pero no un monarca apoyado en el senado corrompido por el lujo ni un monarca apoyado en el ejército sino un monarca ilustrado apoyado en la razón, cuyo objetivo principal sería luchar contra la corrupción de la sociedad. Pero, ¿cómo evitar la corrupción del monarca? Mediante un gobierno a través de leyes que obliguen a racionalizar los mandatos y a través de los *amici sapientes* que ilustren éticamente al monarca. Poca defensa contra la corrupción que da lugar con frecuencia a la existencia del monarca corrompido, del tirano. No podemos olvidar lo poco que pudo hacer Séneca para evitar la corrupción de Nerón y su colaboración con él “hasta límites que hoy día nos parecen rechazables”.

El libro de Prieto, como puede verse por los pocos puntos que hemos podido comentar, es de un interés extraordinario. Construido con gran rigor intelectual, apoyado en una vasta erudición, tiene la gran utilidad de estar escrito con un ojo puesto en la actualidad política. Remueve temas de grandísima envergadura y obliga a reconsiderar nuestra realidad política. No es un libro de curiosidad erudita sino un libro de problematización actual. Plantea una vez más el problema de la ética de la política y deja bastante en claro, por contraposición al planteamiento de Séneca, que la ética política no es tanto la ética del político como la ética de la política misma.

La ética política, como la política misma, está más en el plano de las estructuras que en el plano de las personas. Sin olvidar el gran problema de por qué las estructuras han de ser éticas, punto al que Séneca se aproximó al hacer una filosofía social antes que una filosofía política.

I.E.

**SOCIOLOGIA.** Paul B. Horton Chester L. Hunt. Editorial McGraw Hill Latinoamericana. Bogotá 1977. Segunda Edición.

Dentro de una orientación funcional-estructuralista a este libro de los profesores de la Western Michigan University, en su segunda edición puesta al día, se le puede considerar como pedagógico, ameno e interesante.

Pedagógico por su presentación. Cada capítulo comienza con una introducción seguida de una frase popular o literaria que motiva al lector sobre el tema a tratar, y termina con un resumen, pregunta-guías para lectura comprensiva y lecturas recomendadas. Estas últimas para un lector de habla castellana tienen el inconveniente de ser exclusivamente de libros editados en inglés. El texto acaba con una abundante bibliografía, también en inglés, y un breve vocabulario sociológico para la comprensión de algunos conceptos básicos.

Ameno e interesante. Por su estilo ágil, los dibujos y las caricaturas intercaladas, cuadros explicativos, materiales descriptivos, temas que trata, todos ellos de actualidad, presentados de una forma clara e inteligible sin abusar de términos técnicos. Destinado a estudiantes universitarios norteamericanos dentro de la corriente académica o científica, es natural que se fije en problemas específicos de la sociedad norteamericana, que en muchos aspectos está tan distante cultural, social e intencionalmente de nuestras sociedades del Tercer Mundo, cuyos problemas casi nunca toca, pero que nosotros vivimos y tenemos que solucionar si queremos que la sociología cumpla con su misión de dar conceptos operativos que nos permitan transformar las estructuras de

nuestras sociedades después de conocerlas. Por otra parte se echa de menos el que los autores hayan dejado intencionalmente de lado muchas corrientes actuales del pensamiento sociológico sobre todo europeo y latinoamericano.

Este texto se compone de seis partes o temas generales: Ciencia y Sociología; Cultura y Personalidad; Organización Social; Interacción social; Ecología Humana; Cambio Social y Político Social. Desarrolladas en 420 páginas tamaño carta. Un buen índice temático sella el texto.

Jesús Rodríguez Jalón

**Josep M. Domenech i Massons, Bioestadística, Métodos estadísticos para Investigación**, Edit. Herder, Barcelona, 1977.

Estamos acostumbrados a manuales de Estadística que presentan muchas páginas para los preámbulos "descriptivos" y pocas para los "muestrales". Otros textos de Estadística Muestral se hacen inasequibles a los universitarios que estudian carreras bio-psico-sociales, por estar sus páginas cargadas de difíciles matemáticas.

Este manual, aunque está dirigido a investigadores, puede ser entendido por los estudiantes de Psicología, Educación, Sociología, Biología y Medicina, quienes conociendo las matemáticas básicas de Bachillerato, tengan interés en pequeñas o grandes investigaciones mediante los métodos de Observación y Experimentación. Depasa, pues, este libro la mera Estadística Descriptiva.

Pronto el autor, al final del tema 4, deja al lector en la posibilidad de analizar una experiencia de caracteres **cuantitativos** con dos categorías. Enseñada continúa relacionando dos caracteres **cuantitativos**, con más de dos categorías. En los temas 6 y 7 se estudian caracteres **cuantitativos**, pasando, sucesivamente por pruebas de comparación de medias y de análisis de varianza, a estudiar relaciones entre un carácter **cuantitativo**, con varias categorías y un carácter **cuantitativo**.



En todas sus páginas, el proceso de explicación y de aplicación es claro, lógico, preciso; no sobra ni falta nada.

Constantemente se ponen ejemplos, a manera de ejercicios, donde se aplican la teoría y los métodos. Las fórmulas estadísticas más importantes están enmarcadas y numeradas para poder encontrarlas con facilidad al hacer los ejercicios al final de cada tema.

El estudiante o Profesor que tenga la paciencia de estudiar hasta el final este libro, de más de 600 páginas, tiene una excelente base para estimar parámetros de poblaciones a partir de una muestra o para relacionar caracteres, con la posibilidad de aplicar adecuadamente los diseños más usados y las principales pruebas paramétricas y no paramétricas.

En suma un manual como éste, debería estar en la biblioteca básica de todo alumno y profesor, de las disciplinas médicas, biológicas, psicológicas, educativas y sociales, si quiere estudiar o revisar los conocimientos suficientes para entender, o hacer, investigaciones en su campo.

Lic. Luis Achaerandio, S.J.

**Herbert H. Clark, Eve V. Clark. Psychology and Language. An Introduction to Psycholinguistics**, New York, Ed. Harcourt Brace Jovanovich I.C., 1977.

Es un texto bueno, actualizado, que cubre las áreas básicas de la psicolingüística con cierta extensión y debida profundidad. Hace impresión de que los Clark enfatizaron más algunos problemas en los que ellos están más familiarizados y especializados. Organizan el contenido alrededor de los tres procesos básicos para el uso del lenguaje: Oír (comprensión de lo hablado), hablar (producción del lenguaje hablado), proceso de adquisición de esas dos habilidades en los niños. Los autores presuponen que la primera función del lenguaje es comunicarse.

El texto sigue demasiado ligado a la línea de Chomsky y Miller, presuponiendo como psicológico lo que quizá no son más que propiedades estructurales. El enfoque hubiera sido más psicológico todavía si, en vez de dar una visión estática (elementos estructurales), hubiera dado la visión dinámica de los cambios y procesos estructurales. También se minusvalora el aspecto semántico.

Sin embargo, la obra es muy interesante en el tratamiento que hace de la producción del lenguaje y de la representación y uso del significado.

El estilo es técnico, pero asequible y enriquecido por muchos ejemplos, generalmente adecuados y claros.

L.A. e I.M.B.