

El capital social comunitario en las iniciativas del Centro Integral de Experimentación y Capacitación en Agricultura y Crianza de Especies Menores (CHINAMPA) en el cantón Cabañas, distrito de Ciudad Delgado, San Salvador

Community Social Capital in the Initiatives of the Integral Center for Experimentation and Training in Agriculture and Small Species Breeding (CHINAMPA) in Cantón Cabañas, Ciudad Delgado District, San Salvador

DOI: <https://doi.org/10.51378/eca.v79i779.9223>

Nuria María Espínola Santos

Investigadora independiente

nr.espinola@gmail.com

El Salvador

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5136-7013>

Julio Enrique Martínez Arias

Investigador independiente

emartinez.julio16@gmail.com

El Salvador

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-9429-5761>

Palabras clave:

Capital social comunitario, CHINAMPA, desarrollo territorial, recursos organizativos, bien común.

Keywords:

Community social capital, CHINAMPA, territorial development, organizational resources, common good.

Fecha de recibido: 12 de agosto de 2024

Fecha de aceptado: 23 de septiembre de 2024



Resumen

Por medio de un enfoque cualitativo, se estudió el capital social comunitario reflejado en los recursos organizativos presentes en el Centro Integral de Experimentación y Capacitación en la Agricultura y Crianza de Especies Menores (CHINAMPA). Este espacio se creó en los años 80 como un huerto administrado por la parroquia local, para apoyar a desplazados de la guerra civil en El Salvador.

Con esta investigación, se analizó el desarrollo a través de los años de las relaciones, gestión de los recursos, normas y valores dentro de la iniciativa, ubicada en el cantón Cabañas, en el distrito de Ciudad Delgado, del municipio de San Salvador Centro. Lo anterior permitió identificar la existencia o no del espíritu de colaboración y la articulación para promover el bien común en esa zona, que es lo que forma, en esencia, el concepto principal de estudio.

CHINAMPA ha sido parte crucial del desarrollo territorial en el cantón mencionado anteriormente, sobre todo en la parte económica y organizativa. Sin embargo, han existido muchos retos, como el riesgo de exclusión, la autosostenibilidad y otros elementos, que también forman parte importante del análisis del presente documento.

Abstract

Through a qualitative approach, the community social capital reflected in the organizational resources present at the “Centro Integral de Experimentación y Capacitación en la Agricultura y Crianza de Especies Menores” (CHINAMPA) was studied. This space was created in the 1980s as a garden managed by the local parish to support individuals displaced by the civil war in El Salvador. This research analyzed the development over the years of relationships, resource management, norms, and values within the initiative, located in the Cabañas canton, in the Ciudad Delgado district, in the municipality of San Salvador Centro. This allowed for the identification of

the existence (or lack thereof) of a spirit of collaboration and coordination to promote the common good in the area, which is essentially the central concept of the study.

CHINAMPA has played a crucial role in territorial development in the aforementioned cantón, particularly in terms of economic and organizational aspects. However, there have been many challenges, such as the risk of exclusion, self-sustainability, and other factors, which are also an important part of the analysis in this document.

1. Introducción

El capital social comunitario está constituido por normas, prácticas y relaciones interpersonales existentes y observables. Es la institucionalidad informal dentro y fuera de las organizaciones formales, a nivel de comunidad o sistema social más amplio, que determina cómo funcionan tales organizaciones en la práctica (2003, p. 100).

Por otro lado, la literatura y estudios previos revisados resaltan la relevancia del capital social como una herramienta fundamental para el desarrollo. Sin embargo, también evidencian la complejidad presente en su conceptualización y aplicación, así como las tensiones entre diversas corrientes teóricas. A partir de esta revisión, se formuló una pregunta de investigación destinada a esclarecer aspectos que no habían sido identificados previamente. El objetivo es analizar cómo estas dinámicas organizativas impactan a la comunidad y cómo pueden potenciarse para fomentar un desarrollo más equitativo y sostenible.

La pregunta que orientó los esfuerzos de recolección de la información fue: ¿cómo se identifica el capital social comunitario en el esquema organizacional del Centro Integral de Experimentación y Capacitación en la Agricultura y Crianza de Especies Menores (CHINAMPA)? El objetivo de este estudio fue identificar el capital social comunitario en los recursos organizativos promovidos

en CHINAMPA y cómo esto influía en las dinámicas de las iniciativas promovidas en este espacio, desde sus orígenes hasta la actualidad.

El propósito de la investigación se enfocó en dos elementos principales: primero, en el uso del capital social comunitario como una herramienta para identificar el desarrollo territorial en una iniciativa, y, segundo, en la identificación de las problemáticas teóricas planteadas en relación con este concepto en la práctica.

Este trabajo se resume en cuatro partes: la parte metodológica, en la que se describen el proceso de recolección de datos, de los participantes y de la forma en cómo se recolectó la información; en un segundo momento, se describen los resultados, a través de elementos gráficos y una tabla; en la tercera parte, se genera una discusión con elementos claves sobre el concepto principal de la investigación; en la última parte, se presentan una serie de conclusiones sobre el estudio.

Este tipo de investigación es fundamental para una mejor comprensión del concepto de capital social comunitario a través de un ejemplo práctico. En este sentido, resulta especialmente relevante analizar cómo las dinámicas organizativas de CHINAMPA ilustran este concepto, permitiendo reflexionar sobre el estado actual de las iniciativas que se promueven y su potencial para fortalecer proyectos de naturaleza similar. Además, debido a la escasez de documentos que aborden los problemas teóricos relacionados con la comprensión del capital social comunitario, este estudio no solo contribuye a llenar ese vacío, sino que también puede servir como referencia para investigaciones futuras en esta temática.

Se revisaron publicaciones recientes sobre esta temática y, debido a lo anterior, en este documento, se analizaron los conceptos de capital social, capital social comunitario y bien común. En primer lugar, el capital social se refiere a la fuerza presente en una red social y comunitaria específica (Chetty

et al., 2022, pp. 108-121); por otro lado, el concepto de capital social comunitario se caracteriza por varios factores, tales como la participación de individuos en la comunidad, la consolidación de normas, prácticas y relaciones interpersonales, y el objetivo del bien común (Freyre, 2013, p. 100).

Por último, el concepto de bien común se refiere al bienestar colectivo de todos los miembros de una comunidad, así como al interés público, diferenciándolo del interés privado. Este se establece como la meta fundamental del capital social comunitario, el cual se sustenta en los valores compartidos por la comunidad (Schultze, 2014). De este modo, el bien común se convierte en el eje articulador de los elementos previamente mencionados.

El estudio del capital social comunitario puede enfocarse en diversos espacios, en los que destaca su influencia en los esquemas organizacionales dentro de instituciones. Una organización externa bien estructurada puede fortalecer la participación colectiva y el compromiso cívico, determinando así el impacto en la consecución de los intereses comunes de un territorio (Márquez Zárate, 2009).

Para Luis Mack, retomado en Márquez Zárate (2008, p. 34), la visión comunitaria del capital social es un atributo de organizaciones, asociaciones, clubes y demás grupos cívicos que actúan a nivel local. La medida más simple de esta perspectiva es la densidad y el número de grupos que se dan dentro de una comunidad, lo que implica que el capital social es inherentemente bueno y que mientras más, mejor.

Este concepto ha generado un amplio interés teórico en los últimos años, provocando un intenso debate sobre los diversos temas que abarca y cuestionando su validez como teoría o paradigma (Durstun, 2000). Los académicos aún no han llegado a un consenso sobre si se trata de un concepto, una teoría o un paradigma. Algunos aspectos contradictorios son:

- Enfoques consensuales y conflictuales: algunos autores consideran el capital social como un recurso de los individuos, mientras que otros lo ven como un recurso de las comunidades (Barba del Horno, 2020).

- Beneficios y desventajas: el capital social puede generar beneficios positivos, como confianza y cooperación, pero también puede llevar a restricciones de acceso y control social excesivo (Barba del Horno, 2020).

- Verdadera transformación en capacidad real colectiva: el potencial del capital social no es suficiente para sustituir la escasez de otros capitales, como el capital físico, tecnológico o financiero (Flores y Rello, 2001).

Tras la revisión documental realizada, se concluye que aún se desconoce la influencia de las iniciativas ejecutadas en CHINAMPA en el desarrollo del capital social comunitario. Por lo tanto, para poder identificar dicha influencia, se retomaron tres elementos señalados por Durston (1999) en relación con este tema:

a) La reciprocidad, entendida como la correspondencia mutua entre personas.

b) La eficiente gestión de los recursos, referida tanto a los humanos como a los materiales.

c) Y, por último, la identificación de estrategias para la promoción del bien común, en donde se analizó la influencia de CHINAMPA hacia el resto de la comunidad.

La revisión de la literatura permitió entender al capital social comunitario como un conjunto de relaciones, normas y valores compartidos que refuerzan los lazos sociales y fomentan la colaboración para el beneficio común. Este enfoque se centra en alcanzar objetivos compartidos y en desarrollar una estructura organizativa que fomente la participación colectiva y el compromiso cívico comunitario.

2. Metodología

Para cumplir con el objetivo de la investigación, se adoptó una ruta metodológica que garantiza una aproximación rigurosa (Nosek *et al.*, 2015) a los elementos constitutivos del fenómeno estudiado (Danermark *et al.*, 2016). Sin embargo, debido a las limitaciones inherentes al desarrollo del proyecto y a la complejidad teórica del objeto de estudio, los resultados obtenidos señalan una interpretación tentativa. Para este propósito, se optó por una metodología cualitativa que permitió, bajo una perspectiva holística, identificar los problemas sociales como un todo, particularmente en el contexto de su pasado y de las situaciones en las que se encuentran actualmente (Ballestín y Fàbregues, 2018, p. 28).

En cuanto a la elección metodológica, se empleó la inducción analítica, la cual permitió el estudio de casos concretos con el objetivo de buscar evidencias que respalden o refuten la posición teórica investigada (Sosa, 2019). En otras palabras, esta metodología se utilizó para refinar el conocimiento teórico actual por medio del contacto empírico con el objeto de estudio (Ballestín y Fàbregues, 2018, p. 21). Por otra parte, los modos de análisis seleccionados para la presente investigación fueron dos: el análisis temático y la interpretación de los datos basados en la memoria histórica.

El análisis temático permitió identificar, examinar y reportar patrones presentes en la información recopilada. Esto facilitó una *organización detallada del conjunto de datos, además de permitir la interpretación de diversos aspectos relevantes para la investigación* (Braun y Clarke, en Muñoz, p. 8). Este enfoque analítico involucró varias etapas, como la familiarización con la obtención de la muestra, la generación de tokens, la búsqueda de temas, así como su revisión y refinamiento de los temas (Salomão, 2023).

Por otra parte, se empleó el análisis basado en la memoria histórica, que permitió enfocar la investigación en la memoria colectiva y la narrativa histórica de un grupo específico de personas, particularmente del entorno comunitario de las iniciativas en CHINAMPA. Sobre esto último, es importante destacar que este enfoque metodológico fue útil para comprender cómo se construyen y transmiten las memorias colectivas, y cómo estas influyen en la identidad cultural y en las relaciones sociales (Almeda Samaranch y Di Nella, 2008, p. 13). Para recolectar esta información, se construyó una línea del tiempo para identificar y determinar los hitos más relevantes de la iniciativa (Universidad Tecnológica Latinoamericana en Línea [UTEL], s. f., p. 1).

2.1. Procedimientos de recopilación de datos

El levantamiento de los datos se centró en dos grupos principales: los administradores y los trabajadores de CHINAMPA. Inicialmente, se tuvo contacto con los administradores que estuvieron involucrados con la iniciativa desde su origen, especialmente aquellos familiarizados con la labor del padre David Blanchart, quien fue el fundador de este proyecto.

Este enfoque permitió comprender cómo evolucionó desde sus inicios como respuesta para ayudar a las personas desplazadas por el conflicto armado, hasta convertirse en una solución sostenible y una iniciativa de desarrollo comunitario. Para ello, se recopiló información entre el personal actual que trabaja en las instalaciones de CHINAMPA. Con esto se abarcó el sector agrícola, así como los ámbitos administrativos y técnicos, todos ellos involucrados en las diversas iniciativas promovidas por esta entidad. La información obtenida de los trabajadores resultó crucial para entender el estado actual de las iniciativas impulsadas por CHINAMPA, especialmente en relación con los recursos disponibles y otros aspectos relevantes. Además, esta recolección facilitó la identificación de los sentimientos y las emociones que los empleados experimentan

en relación con sus funciones, proporcionando así una comprensión más profunda de su compromiso y motivación.

2.2. Participantes

Las fuentes generales de información seleccionadas fueron primarias y lo anterior fue recolectado por medio de entrevistas semiestructuradas, que sirvieron como insumo para la investigación. Para ello, se dividieron dos grupos:

- Grupo 1. Personas encargadas o que hayan conocido a las personas encargadas de administrar las iniciativas de CHINAMPA desde sus orígenes (1986) hasta la actualidad.

- Grupo 2. Personas que desarrollen sus labores presencialmente en CHINAMPA los días de semana (de lunes a viernes).

Los criterios para depuración de fuentes generales de información se definieron minuciosamente, y se delimitaron los siguientes:

- Grupo 1. Personas encargadas de la administración técnica y financiera de CHINAMPA:

1. Director.
2. Administradora.
3. Personas que hayan conocido la obra del padre David Blanchart en CHINAMPA.

- Grupo 2. Personas encargadas del trabajo en CHINAMPA:

1. Trabajadores agrícolas.
2. Administradores.
3. Otros trabajadores de interés.

2.3. Levantamiento y procesamiento de la información

La recopilación de información se llevó a cabo en tres jornadas, con la que se obtuvo una muestra de cinco entrevistas. De estas, dos fueron con personas administradoras de CHINAMPA, dos con personas trabajadoras

Para interpretar esta nube de palabras, se siguió el proceso de identificar las palabras más grandes. Las palabras representadas en la imagen fueron las que aparecieron con mayor frecuencia en el texto. En este tipo de esquema, las más destacadas son “CHINAMPA”, “parroquia”, “padre”, “comunidad” y “fundación”. En este contexto, “CHINAMPA” denota el nombre de la iniciativa, mientras que “parroquia” y “padre” insinúan un entorno vinculado a una iglesia o comunidad parroquial. Por otro lado, “comunidad” indica un enfoque en la organización social y las actividades llevadas a cabo a nivel comunitario.

En este contexto, en relación con la gestión de recursos, Durston (1999, p. 8) lo define como un factor crucial para identificar el capital social comunitario. Esto implica la administración de recursos socioestructurales y económicos para alcanzar objetivos comunes dentro de una forma organizativa específica. Por ejemplo, obtener financiamiento a través de proyectos de cooperación internacional ilustra esta dinámica, especialmente en términos económicos.

De las entrevistas, se obtuvo la información de que la propiedad donde se desarrollan las actividades de CHINAMPA fue adquirida originalmente por la Iglesia católica en el

país. Además, las contribuciones para estas iniciativas fueron canalizadas a través de esta misma estructura eclesíastica y también se identificó que la adquisición del terreno donde se encuentra CHINAMPA fue gracias a un donativo (Entrevista 01, comunicación personal, 25 de marzo de 2024).

El esquema anterior también resalta cómo la gestión de recursos en CHINAMPA está estrechamente vinculada con la parroquia Nuestra Señora de Lourdes, ubicada en el territorio previamente señalado. Además, se observa que, en términos de recursos humanos, CHINAMPA se apoya en la estructura parroquial mencionada. Según lo señalado en las entrevistas, durante muchos años las oportunidades laborales en este contexto se han dado gracias al respaldo de individuos que participan activamente en las actividades parroquiales y también colaboran con esta iniciativa.

Por consiguiente, lo revelado en el análisis de la nube de palabras subraya claramente la relevancia de la parroquia Nuestra Señora de Lourdes para CHINAMPA en la administración de recursos. Esta iniciativa está directamente ligada a la estructura parroquial no solo en aspectos económicos, sino también en otros ámbitos relacionados con los recursos y en la toma de decisiones.

Figura 2

Esquema organizacional identificado en CHINAMPA



Nota. Elaboración propia, con base en información de entrevistas seleccionadas.

En este caso, la parroquia Nuestra Señora de Lourdes, bajo la dirección del párroco Cecilio Hernández, lidera y coordina todo lo relacionado con el funcionamiento y la administración de los recursos de CHINAMPA. Según una de las personas entrevistadas, en su rol de administrador, él mismo tiene la responsabilidad de tomar las decisiones que orientan el curso de esta iniciativa (Entrevista 02, comunicación personal, 18 de abril de 2024).

Particularmente, se observó una falta de claridad respecto a los roles que cada individuo desempeña en esta iniciativa, lo cual llevó a la creación de un esquema propio basado en la información obtenida en las entrevistas. Este punto es crucial destacarlo, ya que esta falta de claridad podría generar confusiones sobre las funciones de cada persona, afectando potencialmente el desa-

rollo del capital social comunitario en este contexto.

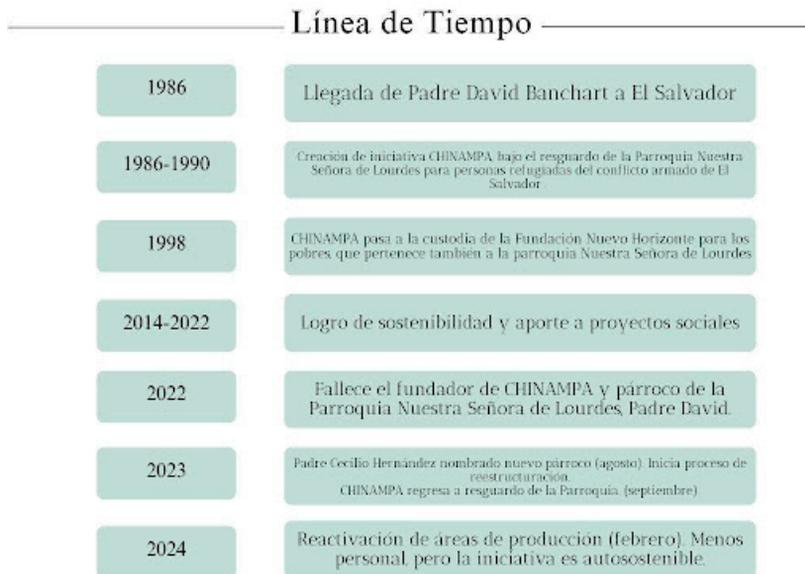
3.2. Reciprocidad

Durston (1999, p. 1) define la reciprocidad como la correspondencia mutua entre individuos. En otros términos, se puede conceptualizar como la articulación de normas consuetudinarias que fomentan el apoyo mutuo sin buscar beneficio económico.

[La reciprocidad es] una relación social que vincula tanto a una persona con otras, con grupos sociales y con la comunidad, como a grupo con grupos, a comunidades con comunidades, productores con productores y a productores con consumidores, mediante el flujo de bienes y servicios en las partes interrelacionadas (Mayer, retomado en Marcelo Doroteo, 2015, p. 19).

Figura 3

Línea del tiempo



Nota. Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

En este caso, en la figura 3, se logró identificar información en relación con la cohesión de las actividades en CHINAMPA desde sus orígenes. Inicialmente, esto se centraba en las personas desplazadas por el conflicto armado que buscaban establecerse e integrarse en una nueva comunidad residencial, un proceso facilitado por el liderazgo del padre David Blanchart.

Con el paso de los años, el proyecto se expandió y, en consecuencia, el sentido de reciprocidad también evolucionó. La crianza de especies menores para la venta y el autosostenimiento, así como para ofrecer alimentación saludable a la comunidad, se convirtió en una nueva forma de replicar este sentido de cooperación mutua con el resto de la comunidad. Esto fue mencionado por una de las personas entrevistadas (Entrevista 01, comunicación personal, 25 de marzo de 2024).

Tabla 1

Análisis de las entrevistas

Emociones identificadas	Expresiones
Resiliencia y esperanza	<p>Volver a reactivar va a ser un trabajo difícil” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p> <p>“Estamos en un buen porcentaje de reactivación, aunque falta mucho por hacer” (C. Hernandez, Comunicación personal, 18 de abril de 2024).</p> <p>“Vamos a tener cerdo ya dentro de poco” (A. Molina, Comunicación personal, 25 de marzo de 2024).</p> <p>“En realidad, no lo logro identificar ahorita, porque si tengo el dinero, yo mando a comprar, le pago el salario al que me... al que él produce y resuelvo la vida, pero... Creo yo que no hay otro mayor desafío” (A. Molina, Comunicación personal, 25 de marzo de 2024).</p>
Colaboración y comunidad	<p>“Para mí lo más importante es que la gente que trabaja en Chinampa y que ha trabajado siempre han sido gente de la zona” (A. Molina, Comunicación personal, 25 de marzo de 2024).</p> <p>“La gente de la comunidad tenía acceso a comida” (A. Molina, Comunicación personal, 25 de marzo de 2024).</p> <p>“Sí, es un trabajo en equipo prácticamente. Y de viajar, que se ha logrado organizar también” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p>
Esperanza y optimismo	<p>“Una de las proyecciones es que Chinampa no tenga que depender de algo externo” (C. Hernandez, Comunicación personal, 18 de abril de 2024).</p> <p>“Quizás ir como buscando ya como como tener en regla. Con esto me refiero a que a veces hay ciertos requisitos como para ya tener, para crecer más y o sea para digamos ir buscando más mercados” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p>
Altruismo y generosidad	<p>“David era una... o el padre David mejor conocido, era un crack de las ideas. Siempre estuvo creando, ¿no? Proyectos que salían de maravilla, proyectos que quedaban más o menos y proyectos que fueron fracaso, ¿no?” (R. Gutierrez, Comunicación personal, 10 de marzo de 2024).</p> <p>“Siempre seguía siendo generoso para con la gente” (R. Gutierrez, Comunicación personal, 10 de marzo de 2024).</p>

Responsabilidad y liderazgo	<p>“Mi rol en Chinampa soy ahora el, no diría el director, sino el que administra, pues todo en realidad” (C. Hernandez, Comunicación personal, 18 de abril de 2024).</p> <p>“Ahora que ya Chinampa está comenzando a producir lo suyo. Ya sostiene, por ejemplo, los proyectos comunitarios sociales” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p> <p>“Chinampa para mí es una fuente de ingreso para mi vida, para mi hogar, para lo que me toca cancelar de la escuela de mi hijo, apoyar a mi hermana en los gastos de la casa, los gastos del hogar, la alimentación y todo” (F. Gonzales, Comunicación personal, 8 junio 2024).</p> <p>“Y revisar, ver que se están cumpliendo con los requerimientos que tienen los animales y este... también me encargo de hacerlas como la de pasar las órdenes de compra de cualquier insumo que se necesite en las áreas y también de coordinar al personal” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p>
Cariño y aprecio	<p>“Mucha gente de mis compañeros decían que era muy enojado, muy explosivo, ¿verdad? Tenía su carácter, pero conmigo fue siempre bien lindo, respetuoso” (R. Gutierrez, Comunicación personal 10 de marzo de 2024).</p> <p>“Pienso que la caridad de él, la caridad sobre todo que él tenía para todo, ¿verdad? (R. Gutierrez, Comunicación personal, 10 de marzo de 2024).</p> <p>“Con mi compañero nos llevamos bien, cualquier cosa nos compartimos, algo de comer o cualquier cosa, estamos bien ahí” (F. Gonzales, Comunicación personal, 8 junio 2024).</p>
Gratitud	<p>“Incluso a varios de mis compañeros les regaló computadoras traídas de Estados Unidos a través de la fundación para los estudios de sus hijos” (R. Gutierrez, Comunicación personal, 10 de marzo de 2024).</p> <p>“Le daba la oportunidad siempre impulsando a los jóvenes” (R. Gutierrez, Comunicación personal 10 de marzo de 2024).</p> <p>“Pues, primero, antes que nada, pues, le doy gracias al padre Cecilio por la oportunidad que me ha dado de este trabajo que bien o mal, pues ahí lo estoy haciendo” (F. Gonzales, Comunicación personal, 8 junio 2024).</p> <p>“Pues para mí ha sido un lugar en el que he podido desempeñarme profesionalmente y, también, pues lo he visto como un lugar para una oportunidad para más personas de la comunidad, para que puedan tener un trabajo” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p>

<p>Impacto positivo</p>	<p>“Empezaron con un empleo. Recuerdo dos de ellos. Uno de ellos fue una compañera de acá que hoy ya es psicóloga” (R. Gutierrez, Comunicación personal, 10 de marzo de 2024).</p> <p>“Y gracias al Padre David que les dio la oportunidad” (R. Gutierrez, Comunicación personal, 10 de marzo de 2024).</p> <p>“Gracias a Dios también le dio bastante oportunidad a muchas personas de trabajar, de poder tener una vida estable, ¿verdad? Una buena persona (en referencia al padre David)” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p> <p>“Adonay es uno de los chicos que yo admiro mucho porque el padre lo trajo acá. Él me comentaba que él... Nunca había salido de ahí, de la comunidad donde él vivía. No conocía ni Metrocentro. Imagínese” (R. Gutierrez, Comunicación personal, 10 de marzo de 2024).</p>
<p>Reconocimiento del cambio</p>	<p>“Fíjese que quizás, quizás era de la misma forma o puede ser que fuera lo contrario. También ¿va?, porque fíjese de que yo decía y solo ellos trabajan y no le dan oportunidad a la gente y ahora que ya la tengo la oportunidad yo, pues ya es diferente, ¿va?, es diferente de pensamiento también” (F. Gonzales, Comunicación personal, 8 junio 2024)</p> <p>“Fíjense que antes que la parroquia administrara el lugar y cuando estaba la otra administración, la gente se quejaba mucho. Primero por la atención que se le daba en la sala de venta, no eran bien atendidos... Entonces eso, entonces mucha gente dejó de venir por eso. Cuando la parroquia retomó y volvieron a abrir, eso fue un como una limitante porque la gente no venía por eso, porque pensaban que se manejaba igual. Entonces ahora ya mucha gente ya se dio cuenta que vienen y pues pueden llevar lo que quieran, o sea, no hay límite” (C. Ramirez, Comunicación personal, 8 de junio de 2024).</p>

Nota. Elaboración propia a partir de las entrevistas realizadas.

La tabla 1 se ha consolidado a partir del análisis de las entrevistas, con el objetivo de identificar los sentimientos y las emociones expresadas por las personas entrevistadas respecto a las actividades de la iniciativa estudiada. En este contexto, es relevante destacar la identificación de un sentido de reciprocidad que se extiende desde la administración hasta los trabajadores.

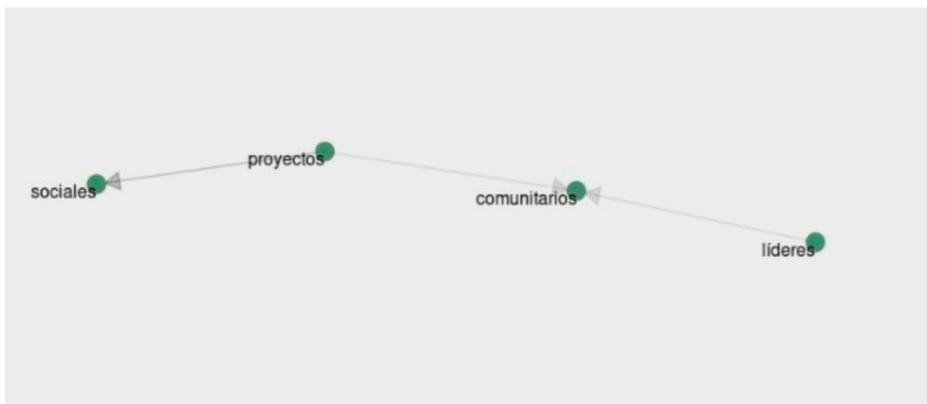
Particularmente, una de las personas entrevistadas, vinculada con la administración de CHINAMPA, expresó que no apoya la idea de que esta iniciativa se convierta en una cooperativa con fines de lucro. En cambio, considera

que debe ser una herramienta para la comunidad, destinada a fortalecer las capacidades endógenas de sus miembros (Entrevista 02, 18 abril de 2024). Por otra parte, se identificó que los trabajadores comprenden la importancia de su labor en la promoción de la reciprocidad. A pesar de que algunas tareas no estén formalmente asignadas, por ejemplo algunos toman y movilizan pedidos de miembros de la comunidad que los solicitan, fomentando así el apoyo mutuo y el sentido de responsabilidad compartida entre las personas (Entrevista 04, 18 de junio de 2024).

3.3 .Estrategias para la articulación del bien común

Figura 4

Bigrama



Nota. Elaboración de bigrama por medio del programa graph (Pedersen, 2024). Información proveniente de la tokenización (Silge y Robinson, 2017, párr. 3) de datos que fueron obtenidos durante las entrevistas.

La representación de un bigrama consiste en una secuencia de dos elementos adyacentes en un texto, que pueden ser palabras o caracteres. En el análisis de texto y el procesamiento del lenguaje natural (NLP), los bigramas se utilizan para identificar relaciones contextuales y patrones lingüísticos, permitiendo una comprensión más profunda de la estructura y el significado del lenguaje (Montejo Ráez *et al.*, 2010). El empleo de bigramas puede mejorar

la precisión de los modelos de análisis y predicción al capturar la dependencia entre términos consecutivos. Existen varios grupos de palabras que están estrechamente relacionadas entre sí, lo que indica que tienden a aparecer juntas en la figura. Uno de estos grupos está vinculado a los proyectos comunitarios, ya que incluye las palabras “sociales”, “proyecto”, “comunitario” y “líderes”.

Durston (1999) define la reciprocidad como una relación social que fomenta el apoyo mutuo sin un enfoque exclusivo en el beneficio económico. Esta perspectiva se refleja claramente en las actividades de CHINAMPA, donde las iniciativas sociales no solo benefician a los participantes directos, sino que también generan un impacto positivo en la comunidad más amplia. En este sentido, los líderes comunitarios, como el padre David Blanchart y el padre Cecilio Hernández, han sido clave en articular estrategias que promuevan el bien común, alineándose con las necesidades locales y maximizando los recursos disponibles.

En este contexto, Durston (1999, p. 3) destaca las estrategias para la consolidación del bien común como un elemento clave para identificar el capital social comunitario en una forma de organización. El autor subraya la importancia de la articulación de vínculos entre las organizaciones comunitarias y con agentes externos, lo que facilita la expansión de redes y el acceso a más recursos. Esto contribuye a revertir el aislamiento y la segmentación social que caracterizan a las comunidades vulnerables. La ejecución de proyectos comunitarios y sociales con liderazgos fortalecidos es una forma de promover estas estrategias para la articulación del bien común. Para ilustrar este aspecto, se retoman los esfuerzos realizados con la intervención de CHINAMPA, que incluyen:

- Comedor de ancianos, que proporciona alimentos para la cena de los viernes.
- Apoyo al coro de la parroquia con la compra de instrumentos.
- Entrega de alimentos a domicilio en las comunidades.
- Espacio para clases prácticas de estudiantes de veterinaria y agronomía de la Universidad Evangélica de El Salvador.
- Jornadas médicas con estudiantes y doctores de la Universidad Evangélica de El Salvador.

La figura 4, que conecta los términos como “sociales”, “proyectos”, “comunitarios” y “líderes”, refleja las relaciones fundamentales

en la estructura de CHINAMPA. Estos nodos conceptuales destacan cómo las iniciativas comunitarias dependen de una combinación de liderazgo efectivo y participación social activa. El “bien común” emerge aquí como el resultado de esta interacción organizada y orientada a objetivos compartidos.

4. Discusión

De la información que se ha obtenido sobre CHINAMPA, desde sus orígenes a la actualidad, se puede dividir en las siguientes partes:

Origen y evolución: CHINAMPA es una iniciativa que comenzó como un huerto casero para apoyar a personas desplazadas forzadas por la guerra civil en El Salvador durante los años 80. Fue impulsada por el padre David Blanchart, bajo la tutela de la parroquia Nuestra Señora de Lourdes, ubicada en el distrito de Ciudad Delgado, municipio de San Salvador Centro. Con el tiempo, desde sus inicios en 1986 aproximadamente hasta la fecha, el proyecto se expandió para incluir la crianza de especies menores, como pollos, cabras y conejos. Posteriormente, se añadieron estanques para tilapias, colmenas para la producción de miel, ganado, producción de hortalizas y un área de avicultura.

Administración y cambio organizacional: la propiedad siempre ha pertenecido a la parroquia Nuestra Señora de Lourdes. Alrededor del año 2000, la administración pasó a la Fundación Nuevos Horizontes para los Pobres, dependiente de la parroquia. Debido a una reestructuración, la supervisión regresó a la parroquia mencionada y el padre Cecilio Hernández fue nombrado administrador parroquial; con esto, él quedó a cargo de CHINAMPA.

Desafíos y necesidades: a pesar de sus logros, CHINAMPA enfrenta desafíos significativos, incluyendo la necesidad de mejorar infraestructuras, educar a los consumidores sobre los beneficios de sus productos y asegurar fondos para su desarrollo continuo. Estos retos destacan la importancia de las

alianzas estratégicas y el apoyo comunitario para la sostenibilidad del proyecto.

Cultura organizacional y relaciones laborales: la dinámica interna de CHINAMPA se caracteriza por una estrecha colaboración entre el personal y la administración, a pesar de los desafíos en la percepción de roles de liderazgo femenino. Las relaciones suelen ser cordiales, y se han implementado mejoras en la atención al cliente y la distribución de productos, fortaleciendo la operación del proyecto.

Impacto comunitario: CHINAMPA ha sido clave para el desarrollo económico local, proporcionando empleo y apoyando proyectos sociales, y proporcionando formaciones en agricultura sostenible a través de un ingeniero agrónomo. Sus programas sociales incluyen:

- Comedor de ancianos, que proporciona alimentos para la cena de los viernes.
- Apoyo al coro de la parroquia con la compra de instrumentos.
- Entrega a domicilio de alimentos en las comunidades.
- Espacio para clases prácticas de estudiantes de veterinaria y agronomía de la Universidad Evangélica de El Salvador.
- Jornadas médicas con estudiantes y doctores de la Universidad Evangélica de El Salvador.

El comienzo de la investigación permitió establecer un análisis teórico de los problemas conceptuales relacionados con el capital social comunitario, mientras que el segundo abordó los elementos que facilitan la identificación de este concepto en las actividades de CHINAMPA.

Respecto a los **tres enfoques problemáticos** en relación con el concepto, y a la investigación realizada, se ha encontrado lo siguiente:

En cuanto a la naturaleza del capital social comunitario como recurso individual o colectivo, se observa su relevancia en ambos

ámbitos. En el contexto de CHINAMPA, se evaluó la cohesión y la unidad de la iniciativa, al proporcionar una reflexión sobre su estructura organizativa y la distribución de roles. Además, se analizó cómo cada individuo, desde cada una de las áreas productivas hasta los administradores, contribuye en sus respectivas tareas. Esto se visibiliza en los roles que desempeñan: cada área tiene un encargado que es dirigido por un ingeniero agrónomo. Desde el ámbito individual, se destaca la responsabilidad específica de cada miembro, mientras que el factor colectivo es evidente en la participación de la feligresía católica. La tabla 1 ilustra la inclusión de personas locales y la garantía del acceso a alimentos, lo cual refleja un fuerte sentido de comunidad y colaboración. Por otro lado, en la misma tabla, también se denota el rol individual, ejemplificado cuando el entrevistado 2 menciona que su función es la de administrar todo.

Respecto a los efectos del capital social comunitario, tanto positivos como negativos, se identifica el riesgo de que la cohesión de la iniciativa pueda llevar a la exclusión y el aislamiento de quienes no participan directamente: “Fíjese de que yo decía y solo ellos trabajan y no le dan oportunidad a la gente, y ahora que ya tengo la oportunidad, pues ya es diferente” (Entrevista 05, comunicación personal, 18 junio de 2024). Además, se observa cierta centralización en la estructura organizativa, ya que la administradora de CHINAMPA y el administrador de la parroquia están casados. Esta situación ha sido interpretada como una limitante, ya que muchos de los empleados son seleccionados por ellos dos. Por ejemplo, la entrevistada 5 es vecina y amiga de la administradora de CHINAMPA, lo cual puede limitar el acceso a otros no tan allegados a los administradores.

En relación con la posible sustitución del capital social comunitario por otros tipos de capital, se concluye que el capital social no reemplaza otros conceptos, sino que integra y articula diversos elementos hacia un objetivo común, particularmente el bienestar general. Se destaca en las figuras y la tabla el bienestar

o bien común de la comunidad y de la organización en relación con los trabajadores y la comunidad en general.

Durston (1999) señala que, para identificar el capital social comunitario, deben estar presentes tres elementos clave: **la gestión de los recursos, la reciprocidad y las estrategias para la consecución del bien común**. Con base en estos criterios, se identificó lo siguiente:

En relación con la eficiente **gestión de los recursos**, dos fueron los elementos más destacados:

- En relación con los recursos humanos, en la figura 4, se observa una fuerte asociación entre las palabras “sociales”, “proyectos”, “comunitarios” y “líderes”. Fundamentalmente, las iniciativas llevadas a cabo en CHINAMPA desde su establecimiento han estado alineadas con la estructura organizativa de la parroquia Nuestra Señora de Lourdes. Esto se evidencia claramente en la presencia destacada de líderes religiosos como el padre David Blanchart y el padre Cecilio Hernández, como se muestra en la figura 3.

- En cuanto a los recursos económicos, las iniciativas de CHINAMPA han asegurado su sostenibilidad a través de dos fuentes principales: en primer lugar, proyectos de cooperación internacional que han proporcionado fondos para la construcción del complejo, tal como existe hoy en día; por otro lado, se autogestionan mediante la producción de hortalizas, avicultura, apicultura, cría de tilapias y ganado, como se detalla en la figura 3.

Por otra parte, respecto a la reciprocidad, se identifican dos elementos en la nube de palabras:

- El desarrollo evolutivo de CHINAMPA a lo largo del tiempo y la consolidación de sus liderazgos han facilitado un aumento significativo en las oportunidades laborales para los miembros de la comunidad, tanto de manera directa como indirecta. Por consiguiente, lo anterior ha sido destinado exclusivamente a residentes del distrito de Ciudad Delgado; esto

se evidencia en las entrevistas realizadas y queda plasmado en la figura 3 y en la tabla 1.

- Los individuos empleados en CHINAMPA mantienen una relación estrictamente laboral entre ellos; no obstante, algunos también participan en actividades promovidas por la parroquia Nuestra Señora de Lourdes.

Por último, sobre las estrategias para promoción del bien común, dos son los elementos que se destacan:

- Lo principal promovido por CHINAMPA hacia la comunidad ha sido la provisión de alimentos variados de manera saludable y sostenible. Es crucial destacar que, aunque en ocasiones el costo de producción para CHINAMPA ha sido mayor, siempre se enfatiza el uso de insumos adecuados para garantizar la alimentación saludable de la comunidad. Este enfoque se ilustra en la figura 2 y la tabla 1.

- En términos de gestión de fondos, CHINAMPA ha proporcionado apoyo económico y recursos alimentarios a iniciativas sociales promovidas a través de la parroquia Nuestra Señora de Lourdes, como el comedor para ancianos y actividades recreativas para jóvenes. Esto ha sido plasmado en la tabla 1 y en la figura 4.

4.1. Implicaciones para el desarrollo territorial

Arocena (2013) define el desarrollo local como un proceso que ocurre en un entorno de convivencia, donde se establecen relaciones humanas. Lo local se refiere al ámbito donde las personas viven, interactúan con su entorno y se forman los poderes sociales. En este contexto local, se fomenta la convivencia con el territorio al involucrar a la sociedad en las actividades y dinámicas del espacio (Juárez Alonso, 2013).

Por otro lado, Nussbaum y Sen (citados en Mondragón Reyes, 2023) definen el enfoque de las capacidades como un concepto filosófico que enfatiza que el desarrollo humano debe abarcar no solo las necesidades materiales, sino

también las capacidades y libertades de cada una de las personas.

Desde la perspectiva de Arocena (2013), se subraya la evolución del concepto de desarrollo, la importancia de lo local como un espacio para la convivencia y la construcción de identidad, así como la participación de diversos actores en los procesos de desarrollo comunitario. Por otro lado, el enfoque de capacidades de Nussbaum y Sen enfatiza que el desarrollo humano debe tener en cuenta las capacidades y libertades individuales, abogando por políticas públicas diseñadas para abordar las desigualdades estructurales y promover la igualdad de oportunidades.

Expuesto lo anterior, se vuelve indispensable mencionar que el desarrollo territorial presenta un enfoque sistémico, que puede dividirse en subsistemas:

1. Subsistema económico: desarrollo económico local.

CHINAMPA ha demostrado ser una fuente de empleo comunitario, lo que contribuye al desarrollo económico de las comunidades aledañas. Esto resalta la importancia de apoyar iniciativas similares que fomenten la empleabilidad y la generación de ingresos en comunidades de acogida para personas desplazadas por conflictos o desastres naturales.

2. Subsistema ambiental: seguridad alimentaria y agricultura sostenible.

La diversificación de las actividades agrícolas en CHINAMPA, que incluye la producción de alimentos sin el uso de hormonas o químicos, es fundamental para la promoción de prácticas agrícolas sostenibles y de la seguridad alimentaria. Esto destaca la importancia de implementar modelos similares en otras regiones para abordar cuestiones similares a las mencionadas.

3. Subsistema social: gestión organizacional y liderazgo comunitario.

La historia de CHINAMPA destaca la importancia de una gestión organizacional efectiva y un liderazgo comunitario sólido para el éxito y la sostenibilidad de proyectos de desarrollo territorial. Los cambios que han existido para esta iniciativa a lo largo del tiempo resaltan la necesidad de estructuras de gobernanza claras y adaptativas.

4. Subsistema institucional: alianzas interinstitucionales y participación comunitaria.

Las alianzas con universidades, organizaciones altruistas y otras instituciones son cruciales para el éxito de CHINAMPA. Esto destaca la importancia de la colaboración entre diferentes actores para abordar desafíos complejos de desarrollo territorial. Además, la participación de la comunidad en el proyecto es fundamental para su sostenibilidad en el tiempo.

Considerando la multidimensionalidad del enfoque territorial, es posible mencionar como este enfoque se presenta en CHINAMPA y se evidencia al integrar las siguientes dimensiones:

- **Dimensión económica:** contribución directa al ingreso familiar mediante empleos y producción local sostenible.
- **Dimensión social:** promoción de la cohesión comunitaria y desarrollo del capital social, integrando tanto a la parroquia como a la comunidad en general.
- **Dimensión ambiental:** prácticas agrícolas responsables que garantizan la sostenibilidad de los recursos naturales.
- **Dimensión institucional:** estructuras organizativas claras y alianzas estratégicas para la implementación de proyectos.

4.2. Acciones por seguir

- Profundización en el capital social comunitario

+ Identificación y medición de impacto

= Realizar estudios cuantitativos y cualitativos, similares al presente proceso de investigación, que midan el impacto del capital social comunitario en la vida de los miembros de la comunidad.

= Evaluar el cambio en la cohesión social y el bienestar de los individuos antes y después de su participación en CHINAMPA.

+ Análisis comparativo

= Comparar el capital social comunitario de CHINAMPA con otras iniciativas similares en la región o en otros contextos.

= Investigar cómo las diferentes estructuras organizativas afectan el capital social comunitario.

- Estrategias de sostenibilidad y autosuficiencia

+ Análisis del financiamiento de CHINAMPA

= Explorar diferentes estrategias de financiamiento que puedan aumentar la autosuficiencia económica de CHINAMPA.

= Estudiar la viabilidad de diversificar las fuentes de ingresos, como la venta de productos orgánicos a mercados más amplios o la creación de productos derivados.

+ Alianzas y colaboraciones

= Investigar posibles alianzas con ONG, empresas privadas y organismos gubernamentales que puedan proporcionar apoyo financiero y logístico.

= Estudiar casos de éxito de colaboraciones similares y adaptar las mejores prácticas a CHINAMPA.

- Educación y conciencia comunitaria

+ Programas educativos

= Desarrollar y evaluar programas educativos para la comunidad sobre la impor-

tancia de la agricultura sostenible y el consumo de productos orgánicos.

= Crear materiales educativos y campañas de concienciación sobre los beneficios de los productos de CHINAMPA.

+ Involucramiento comunitario

= Investigar métodos para aumentar la participación y el apoyo de la comunidad, especialmente de aquellos que no están directamente involucrados en CHINAMPA.

= Realizar talleres y actividades que fomenten un sentido de pertenencia y colaboración entre todos los miembros de la comunidad.

- Evaluación de infraestructura y legalidad

+ Necesidades de infraestructura

= Realizar un análisis exhaustivo de las necesidades de infraestructura actuales y futuras de CHINAMPA.

= Investigar posibles fuentes de financiamiento y apoyo para mejorar la infraestructura, como la creación de un rastro legal.

+ Cumplimiento legal

= Estudiar los requisitos legales necesarios para la completa legalización de CHINAMPA.

= Trabajar con expertos legales para garantizar que todas las operaciones cumplan con las normativas locales y nacionales.

- Impacto ambiental y sostenibilidad

+ Evaluación ambiental

= Realizar estudios de impacto ambiental para evaluar cómo las actividades de CHINAMPA afectan el entorno natural.

= Implementar prácticas de agricultura regenerativa que mejoren la salud del suelo y la biodiversidad.

+ Innovación en prácticas agrícolas

= Investigar y aplicar nuevas técnicas de agricultura sostenible que puedan ser implementadas en CHINAMPA.

= Fomentar la investigación y el desarrollo de nuevas prácticas que aumenten la productividad sin comprometer la sostenibilidad.

- Documentación y preservación histórica

+ Archivos históricos

= Crear un archivo histórico que documente la evolución de CHINAMPA desde sus inicios hasta el presente.

= Entrevistar a miembros fundadores y actuales para preservar la historia oral y las lecciones aprendidas.

+ Publicaciones y difusión

= Publicar estudios y artículos que difundan los logros y desafíos de CHINAMPA en revistas académicas y medios de comunicación.

= Organizar eventos y conferencias que pongan en valor la historia y el impacto de CHINAMPA en la comunidad.

- Inclusión y diversidad

+ Roles de género

= Estudiar la participación de las mujeres en CHINAMPA y cómo se pueden superar las barreras de género.

= Fomentar la inclusión y la equidad de género en todos los niveles de la organización.

5. Conclusiones

La investigación muestra la influencia del Centro Integral de Experimentación y Capacitación en la Agricultura y Crianza de Especies Menores (CHINAMPA) en la organización de la parroquia Nuestra Señora de Lourdes. Desde sus inicios en los años 80, como un huerto para desplazados por la guerra

civil en El Salvador, esta iniciativa ha evolucionado y ha contribuido a la autosuficiencia alimentaria, la generación de empleo y la capacitación técnica en la comunidad.

El estudio resalta la importancia de una gestión organizacional efectiva y un liderazgo comunitario sólido para el éxito de iniciativas de esta naturaleza. La transición de liderazgo, desde el padre David Blanchart hasta el padre Cecilio Hernández, destaca la necesidad de estructuras de gobernanza claras y adaptativas.

CHINAMPA ha sido una iniciativa importante para el desarrollo económico y la promoción de la agricultura sostenible. Por otra parte, las colaboraciones con universidades y otras instituciones han sido vitales, subrayando la importancia de alianzas interinstitucionales y la participación comunitaria. Sin embargo, enfrenta desafíos como la mejora de infraestructuras, educación al consumidor y aseguramiento de fondos. Estos retos resaltan la importancia de las alianzas estratégicas y el apoyo comunitario para la sostenibilidad del proyecto.

En términos de capital social comunitario, CHINAMPA ha logrado integrar los tres elementos para identificar este concepto en sus actividades: la reciprocidad, la eficiente gestión de los recursos y la articulación para el bien común. Sin embargo, existen diferentes riesgos, como los recursos limitados, la exclusión y segregación a personas que directamente no participen de la iniciativa o que no sean feligreses de la parroquia Nuestra Señora de Lourdes, entre otros elementos.

Por lo tanto, es fundamental abordar este tipo de problemáticas para lograr procesos de desarrollo territorial, tanto para la iniciativa como para su entorno comunitario. La experiencia de CHINAMPA demuestra cómo el enfoque de desarrollo territorial puede integrarse exitosamente en iniciativas comunitarias para promover el bien común y fortalecer el capital social comunitario. Este enfoque, al priorizar la gestión eficiente de los recursos, la reciprocidad y la búsqueda

del bienestar colectivo, no solo ha permitido abordar problemáticas locales de seguridad alimentaria, empleo y cohesión social, sino que también ha sentado las bases para un desarrollo sostenible a largo plazo.

Al ampararse en principios como la convivencia territorial y el fortalecimiento de capacidades humanas, CHINAMPA trasciende su rol inicial como huerto comunitario para convertirse en un modelo replicable de desarrollo endógeno, enraizado en la comunidad y adaptable a los desafíos contemporáneos. Esto subraya la relevancia de articular dinámicas locales con enfoques de gobernanza participativa e interinstitucional, reafirmando la necesidad de políticas públicas y alianzas estratégicas que potencien estas iniciativas como motores de desarrollo territorial inclusivo y sostenible.

Referencias

- Almeda Samaranch, E. y Di Nella, D. (10-12 de diciembre de 2008). *Memoria e historia. Una experiencia metodológica para una sociología de la memoria*. I Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, La Plata, Argentina. https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9427/ev.9427.pdf
- Arocena, J. (2013). *El desarrollo local, una aproximación conceptual*. Universidad Nacional del Litoral. https://www.academia.edu/70267654/El_desarrollo_local_una_aproximaci%C3%B3n_conceptual
- Ballestín, B. y Fábregues, S. (2018). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. Editorial UOC. https://www.researchgate.net/publication/332212935_La_practica_de_la_investigacion_cualitativa_en_ciencias_sociales_y_de_la_educacion
- Barba del Horno, M. (2020). Enfoques consensuales y conflictuales del capital: un intento de síntesis *Aposta*. *Revista de Ciencias Sociales*, (85), 111-128. <https://www.redalyc.org/journal/4959/495965265006/html/>
- Chetty, R., Jackson, M., Kuchler, T., Stroebel, J., Hendren, N., Fluegge, R., Gong, S., Gonzalez, F., Grondin, A., Jacob, M., Johnston, D., Koenen, M., Laguna-Muggenburg, E., Mudekereza, F., Rutter, T., Thor, Wilbur Townsend, N., Zhang, R., Bailey, M., ... Wernerfelt, N. (2022, 1 de agosto). Social capital I: measurement and associations with economic mobility. *Nature*, (608), 108-121. <https://www.nature.com/articles/s41586-022-04996-4>
- Danermark, B., Erkröm, M., Jakobsen, L. y Karlsson, J. Ch. (2016). Explicando la Sociedad: *El Realismo Crítico en las Ciencias Sociales* (M. Zetino, trad.). UCA Editores.
- Durston, J. (1999). Construyendo capital social comunitario. *Revista de la CEPAL*, (69), 103-118. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/e15b3c86-945c-4bbb-89e9-b1d468bd1594/content>
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* CEPAL.
- Flores, M. y Rello, F. (24-26 de septiembre de 2001). *Capital social: virtudes y limitaciones* [Ponencia]. Conferencia Regional sobre Capital Social y Pobreza. CEPAL y Universidad del Estado de Michigan, Santiago de Chile. https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1267551205.capital_social.pdf
- Freyre, M. L. (2013). El capital social. Alcances teóricos y su aplicación empírica en el análisis de políticas públicas. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV(47), 95-118. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14529884004>
- Juárez Alonso, G. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. *Revista Lider*, 23, 9-28. https://ceder.ulagos.cl/lider/images/numeros/23/1.-LIDER%2023_Juarez_pp9_28.pdf

- López de Miguel, Á. (2019, junio). *Aplicaciones del Text Mining en la actualidad centrado en el área de Marketing*. Comillas Universidad Pontificia. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/32596/Aplicaciones%20del%20Text%20Mining%20en%20la%20Actualidad%20centrado%20en%20el%20Area%20del%20Marketing.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Marcelo Doroteo, R. C. (2015). *La reciprocidad como expresión sociocultural en épocas de expansión del capitalismo actual: el caso del caserío de Malvado (Comunidad Campesina de Pararín-Recuay* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima]. Centro de Recursos Interculturales. https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/la%20reciprocidad%20como%20expresion_sociocultural.pdf
- Márquez Zárate, M. Á. (2008). Capital social y desarrollo comunitario. La experiencia mesoamericana. Análisis y perspectivas. [tesis de doctorado, Universidad Autónoma de México]. http://132.248.9.195/ptd2008/octubre/0634812/0634812_A1.pdf
- Márquez Zárate, M. Á. (2009). El estado del arte del capital social comunitario. *Encrucijada Revista Electrónica Del Centro De Estudios En Administración Pública*, (3), 1-15. <https://revistas.unam.mx/index.php/encrucijada/article/view/58545>
- Mondragón Reyes, R. (2023). El enfoque de las capacidades de Nussbaum. Algunos rasgos y debates. *Andamios*, 20(52), 199-228. <https://www.redalyc.org/journal/628/62875960009/html/>
- Montejo Ráez, A., Martín Valdivia, M. T., Perea Ortega, J. M. y Ureña López, L. A. (s. f.). *Uso de la detección de bigramas para categorización de texto en un dominio científico*. Departamento de Informática, Escuela Politécnica Superior Universidad de Jaén. https://www.academia.edu/4466439/Uso_de_la_detecci%C3%B3n_de_bigramas_para_categorizaci%C3%B3n_de_texto_en_un_dominio_cient%C3%ADco_Using_bigrams_detection_for_text_categorization_in_scientific_domain
- Muñoz, J. (s. f.). *Análisis temático: perspectivas discursivas en la investigación social* [Diapositivas]. Universidad Autónoma de Barcelona. <http://presentaciones.psicologia-social.eu/AnalisisTematico.pdf>
- Nosek, B. A., Alter, G., Banks, G. C., Borsboom, D., Bowman, S. D., Breckler, S. J., Buck, S., Chambers, C. D., Chin, G., Christensen, G., Contestabile, M., Dafoe, A., Eich, E., Freese, J., Glennerster, R., Goroff, D., Green, D. P., Hesse, B., Humphreys, M., ... Yarkoni, T. (2015, 26 de junio). Promoting an open research culture: Author guidelines for journals could help to promote transparency, openness, and reproducibility. *Science*, 348(6242), 1422-1425. <https://doi.org/10.1126/science.aab2374>
- Radford, A., Kim, J. W., Xu, T., Brockman, G., McLeavey, C. y Sutskever, I. (2022). *Robust Speech Recognition via Large-Scale Weak Supervision*. Cornell University. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2212.04356>
- Salomão, A. (2023, 20 de septiembre). *El arte de interpretar: un viaje a través del análisis temático*. Mind the GRAPH. <https://mindthegraph.com/blog/es/analisis-tematico/>
- Schultze, R. O. (2014). El bien común. En H. Sánchez de la Barquera y Arroyo (Ed.), *Antologías para el estudio y la enseñanza de la ciencia política. Volumen I: Fundamentos, teoría e ideas políticas*, (Vol. 1, pp. 158-165). <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/12604>
- Silge, J., y Robinson, D. (2017). Relationships between words: N-grams and correlations. En *Text mining with R: a tidy approach*. O'Reilly. <https://www.tidytextmining.com/ngrams>
- Sosa, A. (2019). La inducción analítica como método sociológico desde una perspectiva histórica. *Cinta De Moebio. Revista De Epistemología De Ciencias Sociales*, (64), 11-30. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pi

d=S0717-554X2019000100011&ln-
g=en&nrm=iso&tlng=en

Universidad Tecnológica Latinoamericana en
Línea. (s. f.). *¿Qué es una línea del tiempo?*
UTEL. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/
r162r/w18192w/linea_tiempo.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r162r/w18192w/linea_tiempo.pdf)