

El sabotaje al “Puente de Oro”: una explosión que estremeció a todo el país

Fue el propio Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas, Coronel Jaime Abdul Gutiérrez, quien en su discurso conmemorativo del segundo aniversario del derrocamiento del General Romero, informara que el “Puente de Oro” había sido destruido en la madrugada de ese 15 de octubre.

“Estos son actos de traición contra el pueblo, que de seguro han sido hechos por saboteadores extranjeros. . .”, manifestó, el Vice-Presidente de la Junta cívico militar.

Los periódicos llenaron sus primeras páginas con fotografías e informes referentes al suceso, en espacios que seguramente hubieran correspondido a la no muy masiva concentración en el Estadio Nacional Flor Blanca, preferido por el gobierno para sus celebraciones.

En reportaje presentado por un noticiero televisivo se observaba una pancarta en la cual el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional –FMLN– se responsabilizaba del sabotaje. Un comandante guerrillero manifestaba, a través de Radio Venceremos, que la acción tenía por objeto contener el paso de vehículos militares y armas de grueso calibre con las que se estaba atacando a la población civil del departamento de Usulután.

Los comentarios y opiniones referidos al sabotaje del “Puente de Oro” han abundado; recordemos algunos de ellos:

“Con la destrucción del Puente de Oro, que une la parte Central del país con el Oriente, la economía nacional se verá aún más deteriorada. . .”

“Según informes del Ministerio de Economía esta vía era utilizada especialmente para el comercio internacional: centenares de camiones procedentes de Costa Rica y Guatemala lo cruzaban a diario en sus operaciones de comercio.”

“De ahora en adelante los usuarios del puente tendrán que valerse de una vía alterna que retrasará sus viajes por lo menos en dos horas, ya que tendrán que rodear la zona y viajar por el departamento de San Miguel sobre la vía Panamericana.” (E.M. 17-X-81).

“Construir un puente en ese lugar respondía a una clara lógica, o sea, la de incorporar a la economía del país una zona de enorme potencial agro-industrial. El puente, y la carretera que él hizo posible, facilitó el acceso de recursos, de hombres, de maquinaria y de tecnología a las zonas costeras de La Paz, Usulután, San Miguel y La Unión, donde luego se desarrolló el cultivo a gran escala de algodón, de cereales y de la ganadería.

Sorprende el descuido en que puntos vitalmente estratégicos han quedado, sobre todo al ver que personajes de segunda categoría merecen una mayor custodia”. (D. H. 19-X-81).

“La destrucción de ese símbolo del ideal nacional representa algo más que la destrucción simple de otro puente; con él, con sus jirones ha caído también en pedazos una gran parte de nuestra confianza y de nuestra esperanza”.

“¿Qué pasó? No lo sabemos.” (PCN, P.G. 18-X-81).

“En una área de por lo menos 10 kms.



PUENTE DINAMITADO AYER. Terroristas en número indeterminado, atacaron ayer en la madrugada, distintos puestos de vigilancia en los cantones San Nicolás Lempa y San Marcos Lempa, dinamitando el

Puente de Oro. Esta fotografía da una idea de la gravedad del atentado, del que han resultado afectados miles de campesinos, comerciantes en pequeño y gran escala.

se podían ver gran cantidad de cartuchos servidos, lo que indica la intensidad del fuego durante los enfrentamientos". (E.M. 17-X-81).

El Administrador Apostólico de la Diócesis de San Salvador, Monseñor Rivera y Damas, afirmó que "los autores del hecho podrían dar justificaciones a nivel de objetivos político-militares, pero esa acción constituía un acto de destrucción de un bien público, ya que en cualquier país y en cualquier sistema un puente tiene un uso de utilidad común". (E.M. 19-X-81).

"Los militares de El Salvador elaboraron nuevas tácticas para combatir a las guerrillas izquierdistas, que lograron una importante ventaja en la guerra civil al dinamitar el puente más importante del país, dijeron las autoridades.

"Lima y otros militares de alta graduación citaron a una reunión de emergencia porque la voladura del puente limita seriamente el movimiento de tropas y demuestra la capacidad de las guerrillas para destruir objetivos bien protegidos, dijeron fuentes del Ministerio de Defensa.

"El ataque nos preocupa más que nada

a causa de la acción ejecutada por las guerrillas, dijo Flores Lima, refiriéndose a la precisión cronométrica de los guerrilleros que dinamitaron el Puente de Oro.

"Testigos dijeron que unos 300 izquierdistas lanzaron el ataque de cuatro alas contra el puente. Los zapadores se deslizaron bajo el puente en un bote y colocaron las cargas de dinamita que derribaron casi toda la estructura de casi mil metros de largo.

"La carretera del sur de El Salvador, donde está localizado el Puente de Oro, era la principal ruta para el tráfico militar y civil porque la Carretera Panamericana es objeto de varios trabajos mayores de reparación, algunos para corregir daños causados por otros ataques de la guerrilla." (P.G. 18-X-81).

Además de lo anterior, también se han dado opiniones intrascendentes en torno a que el puente destruido se llamaba: "Puente de Oro", "5 de Noviembre" o "San Marcos Lempa"; que fue construido durante la administración de Castaneda o de Osorio. Si el pueblo dio por llamarle: "Puente de Oro", pues así se llamó —porque ahora ya no existe— y, en última instancia, fue ese pueblo

trabajador quien pagó por él.

También ha habido muestras de pesar, de condena y de patriotismo, como mucho de oportunismo político, al punto de acusar voluntaristamente al gobierno cubano y al nicaragüense de la acción.

Más nuestro objetivo al escribir estas líneas es tan sólo uno: que reflexionemos acerca del momento que vivimos y que lo hagamos con serenidad y pensando en el bienestar de las grandes mayorías de la población.

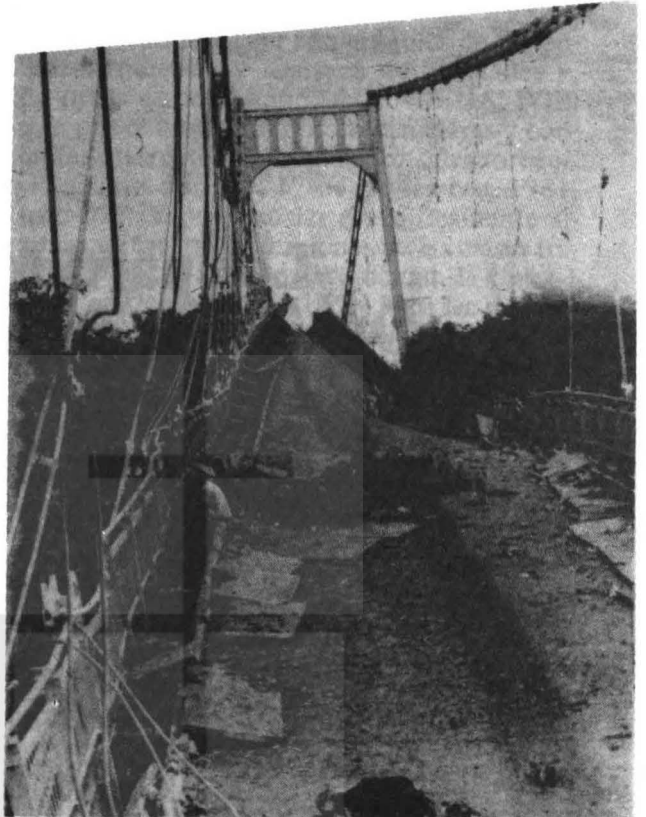
Para nadie es un secreto los costos sociales que implica cualquier destrucción material, pero pareciera que únicamente preocupa la destrucción de los bienes materiales. . . ¿Acaso las pérdidas en vidas humanas no tienen un mayor valor? ¿Por qué no nos llaman a indignación las terribles condiciones de miseria en que vive la gran mayoría de nuestro pueblo?

Hay hechos incontrovertibles que deberían persuadir a los integrantes de la Fuerza Armada de que no es cierto que se encuentren en la recta final contra la llamada "subversión", de que no es cierto que la salida a la actual guerra civil sean las pretendidas elecciones, de que no es cierto que seamos víctimas de una agresión extranjera, etc.

¿Por qué entonces el rechazo obtenido a una posible negociación? ¿Por qué empeñarse en una salida militar, conociendo de los terribles costos sociales que ella implica?

Claro que lamentamos la destrucción del "Puente de Oro" en tanto que constituía un bien nacional, como reconocemos el enorme impacto económico que traerá para los habitantes de la zona sur-oriental del país. . . Pero también lamentamos, y con mayor intensidad, las enormes pérdidas en vidas humanas que está sufriendo nuestro país como consecuencia de la guerra civil en la cual se halla inmerso.

La destrucción del "Puente de Oro" no es más que una muestra de la realidad incuestionable de la guerra que vivimos y, por mucho que ésta se pretenda ocultar, siempre hay hechos que la ponen de manifiesto en toda su crudeza, en toda su realidad. . .



ACCION TERRORISTA. Este es otro aspecto de los daños causados por la explosión registrada ayer en la madrugada en el Puente de Oro. Grupos extremistas atacaron puestos de vigilancia y dinamitaron el puente que prestaba servicios en la carretera del Litovel, kilómetro 60.

Lo que sí nos resulta incomprensible —o al menos ininteligible— es que el alto mando militar rechace la propuesta de diálogo con el FMLN-FDR; pareciera que no midiesen los costos sociales de la guerra. Lo cual sí es muy lamentable.

Aunque alguna esperanza de reflexión y rectificación por parte de los militares parece derivarse de la voladura del "Puente de Oro", si reparamos en estas palabras del Jefe del Estado Mayor de las FF.AA.:

"El ataque nos preocupa más que nada a causa de la acción ejecutada por las guerrillas, dijo Flores Lima, refiriéndose a la precisión cronométrica de los guerrilleros que dinamitaron el Puente de Oro". . . (P.G. 18-X-81).

A.M.

Octubre, 1981.

1023