

# La guerra civil algunas estadísticas para su análisis

Centro Universitario de  
Documentación e Información

## RESUMEN

*Sin duda ninguna, la guerra civil, en sus múltiples manifestaciones, ha sido el dato dominante de la realidad salvadoreña a partir de 1980. A pesar de la reticencia gubernamental por llamarla así, poco a poco las fuentes oficiales han ido adoptando un lenguaje que, implícitamente al principio, explícitamente después, la han reconocido como tal. Resulta difícil, para quien no es estratega militar, el poder analizar e interpretar esta guerra desde sus dimensiones estratégicas y tácticas. Sin embargo, en cuanto dato fundamental de nuestra realidad, el intento de analizarla no puede rehuirse, aunque para ello se utilicen categorías tal vez poco adecuadas.*

*A continuación se presentan una serie de cuadros estadísticos, gráficos y mapas que intentan examinar la guerra civil desde tres dimensiones: su dinámica en la geografía del territorio nacional; su intensidad en términos de las bajas de ambos ejércitos y su profundización en términos de destrucción material.*

### 1. Los ejércitos en combate

Si hablamos de guerra civil es porque existen dos ejércitos perfectamente definidos; cada uno busca imponerse militarmente sobre el otro a través de la derrota en el campo de batalla, y para ello hacen uso de armas mortales con gran poder de destrucción física y material. Hablamos obviamente, de la Fuerza Armada salvadoreña (FA) y de los instrumentos militares del Frente

“Farabundo Martí” para la Liberación Nacional (FMLN).

Aunque obvio, el punto es importante. Si bien nadie discute la calificación de ejército para la FA, tanto los medios de comunicación como las fuentes oficiales se refieren al FMLN como “guerrilla”, o en no pocas ocasiones, como “bandoleros”, “grupos terroristas”, “extremistas”, etc., desconociendo con ello parte de la fuerza militar y política que nutre al FMLN, aun-

que reconociendo implícitamente con estos calificativos el carácter no convencional de esta guerra. Los datos que se tienen, escuetos como son, apuntan a que, cada vez más, el FMLN ha logrado integrar un verdadero ejército, tanto por el número de sus combatientes como por la organización de éstos en unidades regulares y especiales de combate, la jerarquía que articula estas unidades como un todo, su armamento y sus unidades de apoyo.

Integrado por cinco organizaciones que se auto-denominan "político-militares," el FMLN tiene sus antecedentes en la Coordinadora Revolucionaria de Organizaciones Político-Militares, formada por las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), las Fuerzas Armadas de la Resistencia Nacional (FARN-RN) y el Partido Comunista Salvadoreño (PCS), anunciada en enero de 1980 (DRU, 1980,a). Con la incorporación del Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) a la Coordinadora, el 22 de mayo de 1980, se constituyó la Dirección Revolucionaria Unificada Político-Militar (DRU-PM), "que trazará y aplicará la línea político-militar, única para todos, y dirigirá la guerra revolucionaria (...)" (DRU-PM, 1980,a). El 10 de octubre de 1980, la DRU-PM informó sobre la creación del FMLN, "nominación del conjunto de organizaciones integrantes de la DRU-PM" que, en el terreno militar, cuentan con un "Estado Mayor General Conjunto, con sus organismos de apoyo, las secciones conjuntas de operaciones, información, logística y comunicaciones" (DRU-PM, 1980,a). Además, en esta ocasión se constituyen "cuatro grandes frentes de guerra", y los respectivos "Estados Mayores Conjuntos" para cada uno de ellos. El proceso de integración nominal del FMLN concluyó con la incorporación del Partido Revolucionario de los Trabajadores Centroamericanos (PRTC), el 5 de diciembre de 1980. (FMLN 1980).

Si hasta diciembre de 1980 se puede hablar de cinco grupos guerrilleros que actuaban en forma coordinada, a partir de enero de 1981 se ha hecho evidente que esta guerrilla coordinada ha empezado a desarrollar instrumentos militares diferenciados, con capacidad de tomar iniciativas y ofensivas militares y de enfrentarse a un ejército regular, profesional y entrenado. Las acciones del FMLN en los últimos meses dan fe de ésto: durante febrero de 1982 mantuvieron sus posiciones en el Cerro de Guazapa ante un operativo de la FA que duró casi un mes, en marzo

mantuvieron bajo asedio la ciudad de Usulután, cuarta en importancia en el país, durante más de dos semanas; y durante el mes de junio tuvieron tomada la población de Perquín por más de 2 semanas, resistiendo un operativo de la FA de más de 4,000 hombres.

Hasta donde se sabe, el ejército del FMLN parece contar con los siguientes instrumentos militares diferenciados: las unidades o fuerzas especiales integradas por pequeños grupos altamente especializados y tecnificados, con movilidad a nivel nacional; la guerrilla compuesta por unidades de choque al estilo comando, que también se desplazan a nivel nacional; el ejército popular, conformado por unidades de entre 200 y 300 hombres que operan regionalmente, pero coordinados a nivel nacional; y las milicias, integradas por la población civil de los territorios controlados, con funciones de auto-defensa en dichas zonas, de apoyo a la guerrilla (la voladura del Puente de Oro fue una operación conjunta de guerrilla y milicia, por ejemplo) y al ejército popular.

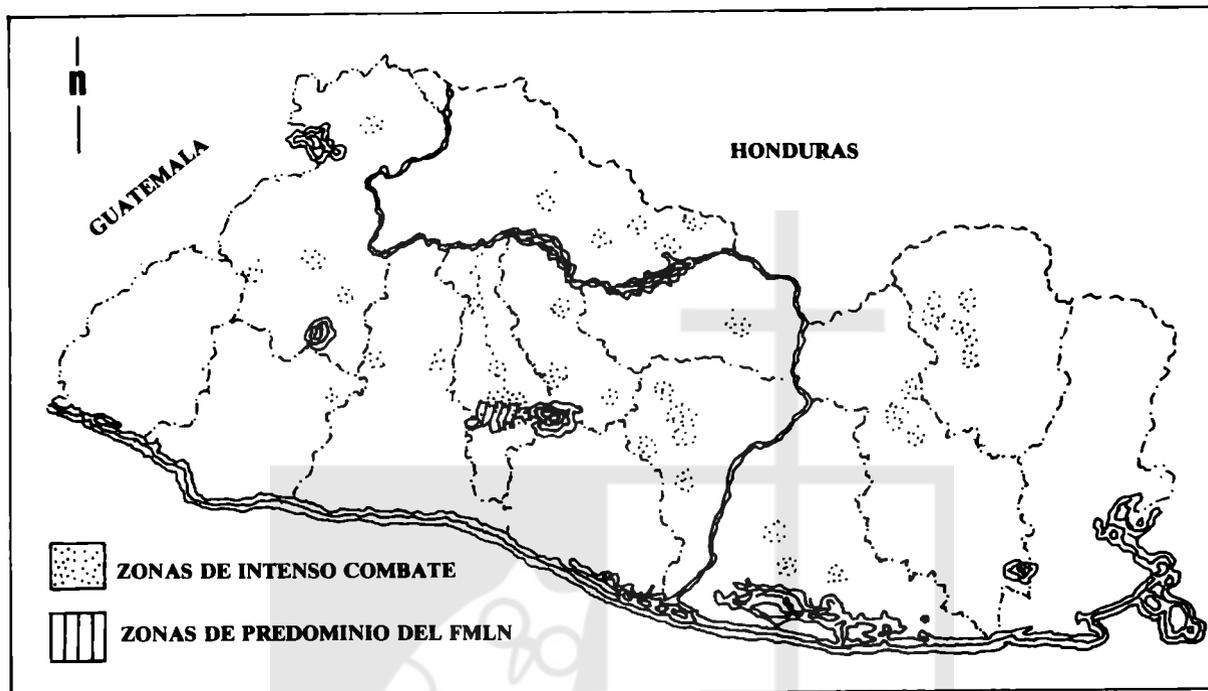
Es difícil estimar el número de combatientes del FMLN, como también lo es el número exacto de efectivos de la FA. Sin embargo, tanto la FA como la embajada de los Estados Unidos en El Salvador han dado a conocer sus propios estimados, que pueden servir como aproximación. En enero de 1981, tanto el embajador White como el entonces Coronel García atribuirían al FMLN 5,000 hombres. A lo largo de 1981, la FA dice haber causado al FMLN aproximadamente 4,000 bajas. A principios de 1982, el jefe del equipo de asesores estadounidenses en el país, Coronel Wagelstein, calculaba la fuerza del FMLN entre 4,000 y 6,000 hombres armados. De tales declaraciones puede deducirse que la fuerza real del FMLN es de entre 9,000 y 10,000 hombres, o bien, que tiene una gran capacidad de reclutamiento.

## 2. Geografía de la guerra

El proceso de integración, formación y desarrollo de los instrumentos militares ha tenido su correlato geográfico, como puede apreciarse en los Mapas 1, 2 y 3. Las numerosas acciones de hostigamiento guerrillero de poca envergadura que abundaron en 1980 se concentraron en las periferias de los principales centros urbanos del país, así como en los alrededores de pueblos y ciudades menores. Hubo además, mucha actividad miliciana, sobre todo de sabotajes menores,

obstrucción de vías de comunicación y quema de transporte. Es evidente la existencia de ciertas zonas en Chalatenango, San Vicente y Morazán en donde este accionar es continuo (ver Mapa No.

1). Por su parte, la FA ha realizado gran cantidad de invasiones a cantones en los cuales sospechaba de la presencia de campamentos guerrilleros o núcleos de simpatizantes.



**DISTRIBUCION DE LAS PRINCIPALES ZONAS DE CONFLICTO A  
DICIEMBRE 1980  
MAPA No. 1**

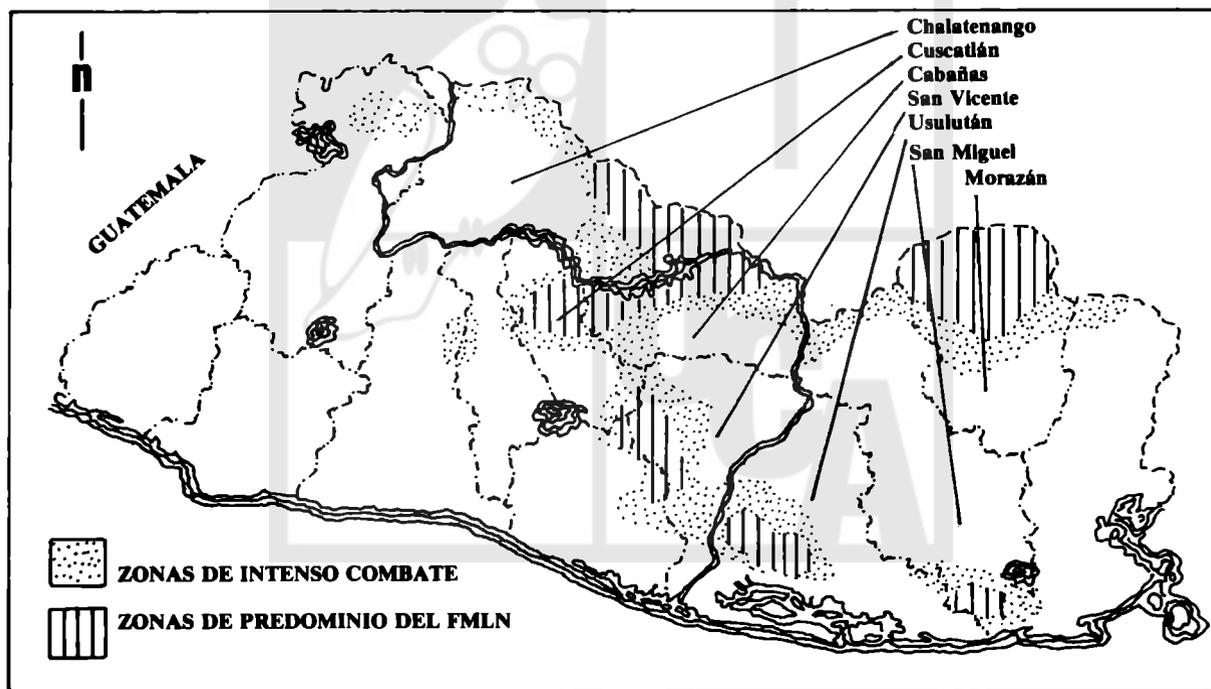
Si hasta diciembre de 1980 se puede hablar de cinco grupos guerrilleros que actuaban en forma coordinada, a partir de enero de 1981 se ha hecho evidente que esta guerrilla coordinada ha empezado a desarrollar instrumentos militares diferenciados, con capacidad de tomar iniciativas y ofensivas militares y de enfrentarse a un ejército regular, profesional y entrenado.

Si bien durante 1980 no abundaban los combates y enfrentamientos de gran envergadura, se puso de manifiesto la capacidad de movilización de la guerrilla. El proceso de integración del FMLN, y el cierre de los espacios políticos por parte de la FA a través de una serie de instrumentos legales y acciones militares que golpeaban fuertemente a la población civil, evidenciaron una creciente tendencia a la militarización del conflicto y el estallido de una guerra que hasta finales de 1980 se había mantenido larvada. En el aspecto geográfico, se empezó a hablar de "zonas controladas" o zonas de predominio del FMLN, mostrando con ello no sólo que la guerra se estaba generalizando en todo el país, sino que también se podía empezar a hablar con cierta propiedad de "fuerzas beligerantes" (Córdova, 1980).

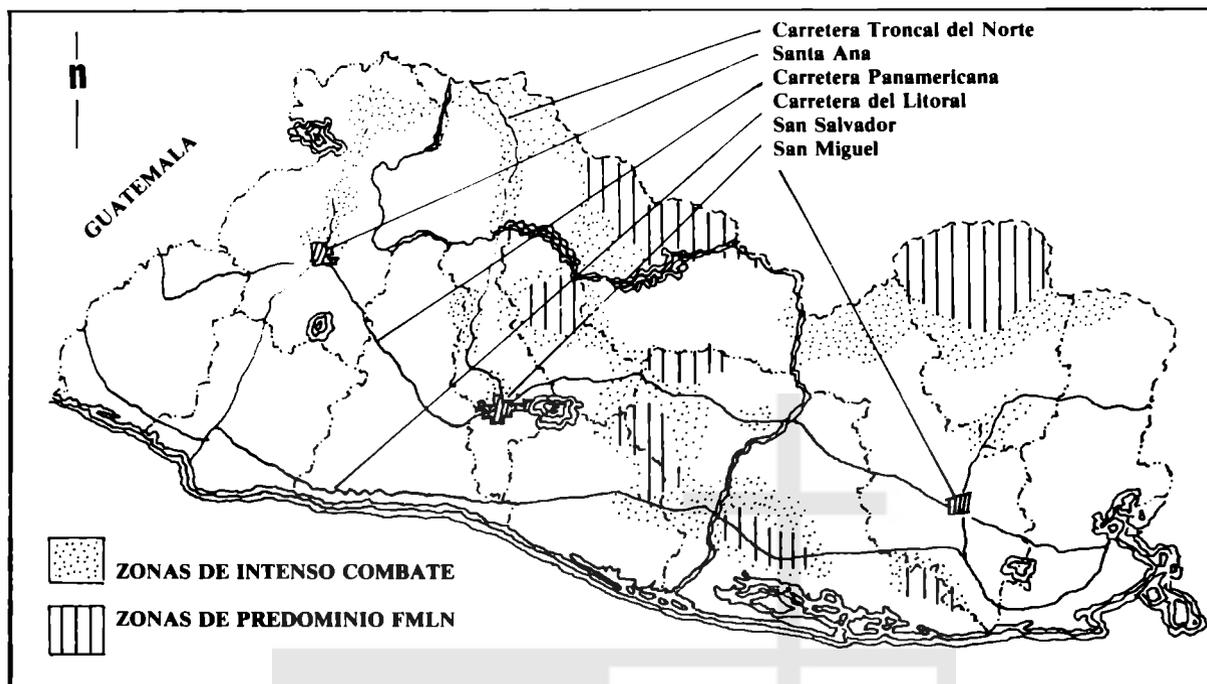
La guerra larvada estalló con toda su fuerza en la ofensiva del FMLN de enero de 1981 (Martín Baró, 1981). El dato fundamental de la

ofensiva parece radicar en el hecho de que, por primera vez, el FMLN lanzó una ofensiva coordinada a nivel nacional, poniendo seria amenaza al control de la FA sobre importantes centros urbanos. Se demostró además, que no era sólo la guerrilla la que operaba, sino contingentes de hombres que, por su número y coordinación, requerían de una estructura orgánica y logística superior a lo que podría ser la guerrilla misma.

Durante todo 1981, El Salvador se debatió en una guerra civil cada vez más cruenta. El FMLN incrementó su predominio sobre considerables porciones del territorio nacional, y de hecho, se dedicó a la tarea de fortalecer su control sobre esas zonas. Se inició el proceso de desarticulación geográfica y económica del país, tanto por los sabotajes de las vías de comunicación como por el apareamiento de fuertes zonas de control en la región sur-oriental del país (ver Mapa No. 2).



**DISTRIBUCION DE LAS PRINCIPALES ZONAS DE CONFLICTO  
A DICIEMBRE DE 1981  
MAPA No. 2**



**DISTRIBUCION DE LAS PRINCIPALES ZONAS DE CONFLICTO A  
 JUNIO DE 1982  
 MAPA No. 3**

Hacia finales de ese año se detectó un incremento en las acciones bélicas en la región noroccidental del país, en la zona productora de cemento de Metapán. Se incrementó el control de las carreteras por parte del FMLN, sobre todo de la carretera Panamericana y del Litoral, en la región oriental.

Los operativos de la FA incrementaron su envergadura y frecuencia, desalojando temporalmente a las fuerzas del FMLN de aquellos territorios controlados sobre los cuales no pudo asegurar totalmente su predominio (ver Cuadro No. 1).

De acuerdo al propio Secretario de Estado Norteamericano Haig, a partir de septiembre de 1981 se detectó una situación de impase, en la que no parecía posible, a corto plazo, que uno de los dos bandos pudiera imponerse sobre el otro por la sola fuerza de las armas.

Vale la pena hacer notar que la pérdida de relativo control en algunas zonas del territorio nacional por parte de la FA ha ido acompañada de un fortalecimiento de su control sobre los centros urbanos importantes y de la región suroccidental del país. Hacia finales de 1981, El Salvador se encontraba prácticamente dividido en dos por una línea imaginaria que iba desde la ciudad de Chalatenango, al norte, hasta el Puente de

Oro, sobre el Río Lempa, al sur.

La situación no ha cambiado radicalmente en los primeros seis meses de 1982. (Ver mapa No. 3) Los cambios principales que se detectan son un mayor control que el FMLN parece ejercer sobre ciertas carreteras estratégicas como la carretera que de Santa Ana conduce a Metapán; la carretera Troncal del Norte, que conduce de San Salvador a El Poy (Aduana Terrestre en la frontera con Honduras) atravesando el departamento de Chalatenango; y la carretera del Litoral, en el tramo San Vicente-Usulután y la carretera Panamericana, al cruzar el departamento de San Vicente. La zona de Morazán controlada por el FMLN desde 1981 parece estar bastante más consolidada, al punto de haber mantenido bajo asedio en varias oportunidades a San Francisco Gotera, cabecera departamental, y de mantener casi totalmente aisladas las poblaciones de la zona nor y centro occidental del departamento (Perquín y San Fernando, por ejemplo).

La FA parece haber recuperado gran parte del control en el departamento de Cabañas, aunque a juzgar por la cantidad de incursiones a centros urbanos (San Salvador, Usulután, San Vicente y San Miguel), aparentemente ha perdido parte del férreo control que mantuvo sobre ellos de mayo a diciembre de 1981).



### 3. La intensificación de la guerra

La dinámica geográfica de la guerra es sólo un primer indicio de que ésta se ha intensificado. Otro indicio más contundente todavía es el nivel de fortalecimiento y sofisticación de cada uno de los bandos lo cual les ha permitido iniciar operaciones cada vez de mayor envergadura tanto por el número de efectivos involucrados como por la capacidad destructiva de los mismos. (¿Empate Militar?, 1981; Fortalecimientos Relativos, 1982).

A lo largo de 1981 la FA llevó a cabo una campaña de reclutamiento consiguiendo por lo menos 8,419 reclutados, según los diarios locales; intensificó la creación y el entrenamiento de brigadas especiales de lucha contrainsurgente que entraron plenamente en operación en marzo de

1981 (Batallón "Atlacatl") y en el primer trimestre de 1982 (Batallones "Atonal" y "Belloso"); mejoró su armamento (cambió de fusiles G-3 a fusiles norteamericanos M-16; incorporó artillería pesada y semi-pesada, aumentó sus unidades blindadas); aumentó su capacidad de movilización aero-transportada (incrementos sustanciales en la flotilla de helicópteros blindados y artillados) y mejoró sus comunicaciones.

En parte, este fortalecimiento relativo se refleja en el número de operativos de envergadura realizados. Durante 1981 llevó a cabo 41 operativos con una duración de entre una semana y un mes, movilizandolos para cada uno de ellos entre 1,000 y 4,000 efectivos, apoyados con fuego de artillería, unidades blindadas y aviación (ver Cuadro No. 1).

**CUADRO No. 1**  
**PRINCIPALES OPERATIVOS MILITARES DE LA FA\*, POR DEPARTAMENTO 1981**

DEPARTAMENTO MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOT.
Chalatenango		1	1			2	1			1	1	1	8
San Salvador	1												1
Cuscatlán	1	1	1	1	1			1			1	1	8
Cabañas	1		1		1		1				1		5
San Vicente		2			1	1			1	1	1	1	8
Usulután		1			1				1	1			4
San Miguel	1				1								2
Morazán	1		1	1								1	4
La Unión		1											1
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>41</b>

**ENERO - JUNIO 1982**

Santa Ana	1												1
Chalatenango			1		1	1							3
San Salvador	1												1
Cuscatlán		1											1
San Vicente	1	1	1										3
Usulután		1											1
Morazán				1		1							2
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>							<b>12</b>

FUENTE: Balance Estadístico, CUDI.

\* La intensidad de duración de los operativos va de una semana, mínimo, a un mes, máximo.  
El número del contingente sobrepasa los 1,000 efectivos mínimo, máximo 4,000.

Si bien pareciera haber una disminución en el número de operativos realizados en 1982 es importante hacer notar que los realizados hasta ahora han involucrado un mayor número de efectivos; apoyados cada vez más con bombardeos aéreos, particularmente después de la llegada de los bombarderos A-37, a principios de junio, y son de más larga duración.

La intensidad de estos combates puede apreciarse mejor al examinar las bajas. Se carece de datos fidedignos en cuanto a las bajas del FMLN. De acuerdo al Alto Mando de la FA, durante 1981 al FMLN se le causaron cerca de 4,000. Para el período marzo-junio de 1982, la prensa local basada casi exclusivamente en informes oficiales del Comité de Prensa de la F.A. (COPREFA), ha informado de 431 bajas, entre muertos y heridos, para el FMLN (ver Fortalecimientos relativos 1982, para datos parciales). Los órganos de propaganda del FMLN sólo oca-

sionalmente han informado de sus bajas.

Se poseen datos más confidenciales en cuanto a bajas de la FA. Una simple comparación entre los totales para 1981 y los primeros 6 meses de 1982 da una idea de la envergadura e intensidad de los combates que se están sosteniendo. En 6 meses, la FA ha tenido ya el equivalente al 87.4 % de las bajas ocurridas en 1981; mientras el promedio mensual de bajas era de 66.75 en 1981, en 1982 ha subido a 116,66. Estos cálculos se refieren a aquellos efectivos militares muertos en acción, de quienes la prensa local ha proporcionado nombres y rangos (ver Cuadro No. 2). Sin embargo, un conteo de las bajas ocurridas en aquellas acciones perfectamente establecidas como reales, que pueden ubicarse geográficamente y en una fecha determinada, y de las cuales se ha informado de bajas, proporciona una idea más de conjunto, aunque pueda contar con mayores márgenes de error (ver Cuadro No. 3).



**CUADRO No. 2**  
**FUERZA ARMADA: MUERTOS EN COMBATE, IDENTIFICADOS, POR RANGO\* 1981**

RANGO	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOT.
Coronel									1				1
Teniente Coronel	1												1
Mayor	1							1	1				3
Capitán	1			2	1		1					1	6
Teniente	5		3	1	2		1				1		13
Sub-teniente								1		1		1	3
Sargento	6	5	3	—	4	1	2	1	2	2	—	—	26
Sub-sargento	15	—	7	—	4	5	1	5	1	2	2	2	44
Cabo	9	1	7	3	5	1	—	4	3	3	3	5	44
Soldado	110	38	94	46	65	50	46	40	35	32	47	57	660
<b>TOTALES</b>	<b>148</b>	<b>44</b>	<b>114</b>	<b>52</b>	<b>81</b>	<b>57</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>53</b>	<b>66</b>	<b>801</b>

**ENERO - JUNIO, 1982**

Coronel							1						1
Teniente Coronel			1										1
Mayor													
Capitán							1						1
Teniente	2	1	1				3						7
Subteniente	1	2	4	4		—	1						12
Sargento	3	4	7	2		—	2						18
Sub-sargento	3	5	3	4		1	2						18
Cabo	1	5	7	21		—	7						41
Soldados	51	45	120	171		21	115						523
Rango desconocido							70 <sup>a/</sup>						70
<b>TOTALES</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>143</b>	<b>202</b>		<b>22</b>	<b>202</b>						<b>692</b>

FUENTE: Prensa Local

\* Los datos se han recogido, fundamentalmente, de las Notas luctuosas publicadas por la Fuerza Armada en la prensa local, y de aquellas noticias en las que se identifica al efectivo muerto, con nombre y rango.

a/ Se refiere a una lista dada a conocer por Radio Venceremos el ..., en que dio los nombres de los efectivos muertos.

**CUADRO No. 3**  
**BAJAS DE LA FUERZA ARMADA, REPORTADAS POR ACCION, POR DEPARTAMENTO**  
**SEPTIEMBRE 1981 - JUNIO 1982**

DEPARTAMENTO		1981				1982						TOT.
		SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	
Santa Ana	B	—	—	3	—	4	10	—	—	—	—	17
	M	9	7	—	18	3	5	19	—	15	5	81
	H	—	3	—	8	12	—	11	—	7	3	44
La Libertad	B	—	—	—	—	10	—	—	8	3	—	21
	M	4	1	—	—	1	3	5	7	—	—	21
	H	—	2	—	—	—	—	7	—	—	—	9
Chalatenango	B	7	4	—	—	13	7	—	—	—	16	47
	M	11	16	—	3	54	30	12	26	15	38	205
	H	9	1	3	—	26	—	23	15	7	25	109
San Salvador	B	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	2
	M	6	20	10	23	17	16	11	2	—	41	146
	H	2	3	2	6	—	18	4	—	—	21	56
Cuscatlán	B	—	10	9	—	—	26	—	—	—	—	45
	M	13	8	6	2	4	23	3	13	1	22	95
	H	16	5	8	31	3	1	1	3	—	16	84
Cabañas	B	—	7	—	—	15	—	—	—	—	4	26
	M	21	16	5	7	19	5	1	—	1	3	78
	H	3	11	3	7	20	—	1	—	—	—	45
San Vicente	B	20	12	10	—	8	48	4	—	—	34	136
	M	27	36	48	14	31	38	19	19	5	33	270
	H	21	11	28	15	14	29	57	21	—	11	207
La Paz	B	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
	M	3	—	4	—	1	—	1	—	—	—	9
	H	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	2
San Miguel	B	—	—	—	—	—	10	8	—	—	—	18
	M	7	3	—	4	4	11	2	7	5	—	43
	H	2	—	—	4	—	1	4	—	5	—	16
Usulután	B	5	5	8	—	26	55	4	—	3	—	106
	M	33	23	1	20	18	32	27	8	9	12	183
	H	6	5	4	13	8	16	30	3	1	9	95
Morazán	B	—	—	4	13	—	9	24	—	—	3	53
	M	9	8	3	39	16	12	—	24	—	82	193
	H	3	6	—	50	14	1	3	36	—	122	235
La Unión	B	—	43	—	—	17	—	—	—	—	—	60
	M	1	20	—	—	—	—	—	—	5	—	26
	H	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3
TOTALES	B	39	82	34	13	94	165	40	8	6	57	538
	M	144	158	77	130	168	175	100	106	56	236	1350
	H	64	48	49	134	98	66	141	78	20	207	905

FUENTE: Diarios locales y órganos de propaganda de los miembros del FMLN

\* Incluye aquellas bajas que algún medio de comunicación ha dado a conocer, que pueden ubicarse en una acción determinada, en tiempo y espacio.

B= Bajas: cuando la fuente no especifica si se trata de efectivos muertos o heridos.

M= Muertos: cuando la fuente especifica que los efectivos han sido muertos, aunque no los identifique por nombre y/o rango.

H= heridos: cuando la fuente especifica que los efectivos han sido heridos en combate, aunque no los identifique por nombre y/o rango.

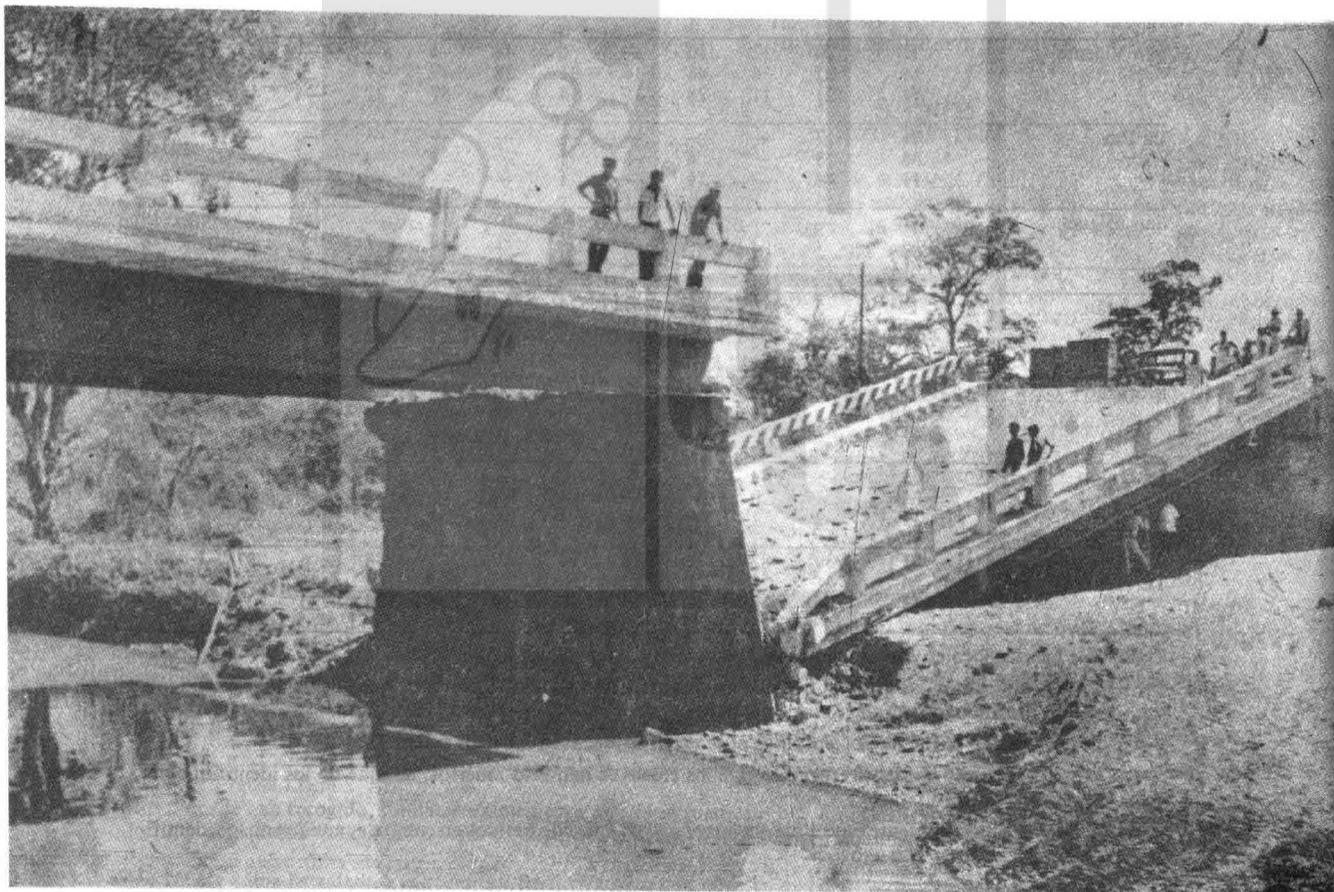
Un primer dato evidente es el aumento sustancial de las bajas al tomar en cuenta a los heridos. Sólo en los primeros seis meses de 1982 se reportaron 483 heridos. La densidad de bajas coincide precisamente con aquellos departamentos donde ha habido mayor número de operativos. Sin embargo, aunque el Cuadro No. 3 refleja bajas por acción, también proporciona una idea de la intensidad y cantidad de esas acciones.

#### 4. La profundización de la guerra

La intensificación de la guerra no está separada de su profundización, entendiéndose ésta como la afectación e involucramiento cada vez más de mayores sectores de la población, así como el incremento de la destrucción de la infraestructura económica del país. No se tienen datos de la magnitud de los daños causados a la ecología y a la economía por los operativos militares de la FA. Puede suponerse, sin embargo,

que deben ser cuantiosos cuando se ha bombardeado en fuego de artillería y aviación los poblados tomados por los insurgentes, cuando han quemado zonas enteras para limpiar posibles reductos de combatientes, etc.

Se tienen datos más confiables en cuanto a los daños causados a la infraestructura económica por la campaña de sabotajes del FMLN. Según nuestras estadísticas, los sabotajes se han concentrado en los últimos 24 meses en el sistema de distribución y suministro de energía eléctrica (30% del total de sabotajes) y sobre los medios de transporte (27.1%), con lo cual se han afectado las bases de dos momentos del ciclo económico: la circulación o distribución de los bienes y servicios y la producción de los mismos. Los sabotajes a las vías de comunicación, aunque menores en número (6%) han tenido grandes efectos desarticuladores sobre el territorio y la economía (ver Cuadro No. 4).



CUADRO No. 4  
SABOTAJES DEL FMLN  
AGOSTO, 1980 - JUNIO, 1982

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOT
<b>Energía eléctrica : (1)</b>	NO HAY DATOS												
1980:								53	57	27	16	12	165
1981:	24	24	14	22	12	9	45	43	42	46	32	60	373
1982:	84	47	26	31	17	59							264
<b>Suministro de Agua: (2)</b>	NO HAY DATOS												
1980:								1	3	-	-	-	4
1981:	-	-	2	7	1	3	3	1	2	1	1	-	21
1982:	1	1	3	3	1	8							17
<b>Quema de Transporte: (3)</b>	NO HAY DATOS												
1980:								186	29	12	30	31	288
1981:	27	35	7	3	2	5	4	-	2	4	1	6	96
1982:	1	87	86	29	17	118							338
<b>Telecomunicaciones: (4)</b>	NO HAY DATOS												
1980:								9	8	7	4	17	45
1981:	14	7	5	2	5	10	5	9	-	5	28	19	109
1982:	14	14	17	6	8	21							80
<b>Vías de Comunicación: (5)</b>	NO HAY DATOS												
1980:								23	12	6	2	1	44
1981:	16	5	12	4	1	11	1	-	5	6	2	4	67
1982:	6	4	11	10	8	12							51
<b>Comercio e Industria: (6)</b>	NO HAY DATOS												
1980:								13	36	9	13	25	96
1981:	16	16	15	12	3	10	9	11	13	12	3	14	134
1982:	9	18	15	3	3	29							77
<b>Actividades Agrícolas: (7)</b>	NO HAY DATOS												
1980:													
1981:	3	7	2	2	1	1	2	-	5	4	8	5	40
1982:	12	2	3	1	-	3							21
<b>Propiedad del Estado: (8)</b>	NO HAY DATOS												
1980:								15	54	38	32	37	176
1981:	14	29	19	7	7	4	12	3	6	5	-	4	110
1982:	6	16	4	-	4	5							35
<b>Instalaciones Militares:</b>	NO HAY DATOS												
1980:								4	6	1	-	-	11
1981:	2	1	-	-	1	-	-	2	-	-	-	-	6
1982:	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1

FUENTE: Prensa local y órganos de propaganda de las organizaciones integrantes del FMLN.

- (1) Fundamentalmente, postes y torres de conducción de energía eléctrica
- (2) Incluye sabotajes a depósitos de agua y cañerías de conducción.
- (3) Se ha tomado en cuenta sobre todo, unidades de transporte público y particular: autobuses, microbuses y vehículos particulares. No se han tomado en cuenta vehículos para el transporte de mercadería, combustible o agua, ni vehículos con matrícula gubernamental. Los sabotajes al transporte de mercadería y combustible se incorporan en "sabotajes al comercio e industria". El transporte de agua y los vehículos con placas gubernamentales se han incorporado en "sabotajes a propiedades del Estado". En esta categoría también se incluye el sabotaje a los ferrocarriles.
- (4) Fundamentalmente, cajas y cables telefónicos, y equipo o maquinaria perteneciente a la Asociación Nacional de Teléfonos (ANTEL). La destrucción de instalaciones y oficinas se ha incorporado en "sabotajes a propiedades del Estado".
- (5) Incluye, fundamentalmente, daños físicos a las vías de comunicación del país y destrucción de puentes, así como daños ocasionados a las vías férreas.
- (6) Se incorpora en esta categoría el sabotaje a locales comerciales e industriales, fábricas y transporte de mercadería y combustible, maquinaria y equipo de construcción de propiedad privada.
- (7) Incluye maquinaria agrícola de propiedad privada, quema de siembras y cosechas, depósitos, beneficios, ingenio,, etc. El sabotaje a la actividad agrícola en propiedades del ISTA se ha incorporado en "sabotaje a propiedades del Estado".
- (8) Incluye locales de la Banca Nacionalizada, oficinas públicas, alcaldías, construcciones de ANTEL, vehículos nacionales, ferrocarriles de FENADESAL, haciendas y otras propiedades y maquinaria del ISTA.

CUADRO No. 5

SABOTAJES A FERROCARRILES  
ENERO 1981 - JUNIO 1982

	1981	1982	TOTAL
San Vicente	3	4	7
Santa Ana	2	1	3
Usulután	2	2	4
San Miguel	—	4	4
La Libertad	—	1	1
San Salvador	—	1	1
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>13</b>	<b>20</b>

FUENTE: Prensa local.

**TABLA No. 1**  
**PUNTES QUE HAN SUFRIDO**  
**ATENTADOS POR DEPARTAMENTO**  
**ENERO 1981 - JUNIO 1982**

**SANTA ANA:**

- 27.12.81 Puente Guajoyo, jurisdicción de Metapán.
- 26.03.82 Puente no identificado, jurisdicción de San Sebastián Salitrillo.
- 29.03.82 Puente El Tungo, jurisdicción de Candelaria de la Frontera.  
Puente no identificado, jurisdicción de Santa Ana.
- 06.04.82 Puente ferroviario Guajoyo, jurisdicción de Metapán.
- 08.06.82 Puente no identificado, jurisdicción de Metapán.

**SAN SALVADOR:**

- 25.11.81 Puente Las Cañas, jurisdicción de Tonacatepeque.
- 21.03.82 Puente El Angel, jurisdicción de Apopa.
- 16.06.82 Puente no identificado, jurisdicción de San Martín.

**CUSCATLAN**

- 31.10.81 Puente Istagua, jurisdicción de Suchitoto.
- 14.02.82 Puente no identificado, jurisdicción de Santa Cruz Michapa.

**CHALATENANGO:**

- 16.03.81 Puente no identificado, jurisdicción de Concepción Quezaltepeque.
- 06.03.81 Puente El Limón, jurisdicción de Concepción Quezaltepeque.
- 05.03.81 Puente no identificado, ubicado sobre el río Asambio, jurisdicción de Chalatenango.
- 01.04.81 Puente no identificado, ubicado sobre el río Tamulasco, jurisdicción de Chalatenango.
- 26.04.81 Puente no identificado, ubicado sobre la comprensión Tejutla-La Palma.
- 27.05.81 Puente Las Cañas, jurisdicción no identificada.
- 21.08.81 Puente no identificado, ubicado sobre el río Asambio, jurisdicción no identificada.

**LA PAZ**

- 13.01.81 Puente ferroviario no identificado, jurisdicción de Zacatecoluca.
- 16.03.81 Puente no identificado sobre el río Jalponga, jurisdicción de Santiago Nonualco.
- 15.08.81 Puente no identificado, jurisdicción de San Rafael Cedros.

**CABAÑAS:**

- 27.06.81 Puente no identificado, ubicado en la comprensión Cerrón Grande-Presa 5 de Noviembre.

**USULUTAN:**

- 20.03.81 Puente no identificado, ubicado cerca del "Balneario El Espino", jurisdicción de Jucuarán.
- 23.03.81 Puente no identificado, ubicado sobre el río Lorenata, jurisdicción no identificada.
- 27.03.81 Puente El Candil, jurisdicción de San Agustín.
- 02.06.81 Puente Marí, jurisdicción de Jucuarán.
- 10.08.81 Puente no identificado, ubicado sobre el Km 89 de la carretera El Litoral, jurisdicción de Tierra Blanca.

- 15.10.81 Puente de Oro, jurisdicción de San Agustín.
- 25.01.82 Puente no identificado, ubicado sobre la carretera El Litoral, jurisdicción de San Agustín.
- 04.02.82 Puente Gaspar, jurisdicción de Nueva Granada.
- 24.02.82 Puente no identificado, ubicado cerca del cantón El Coyolito, jurisdicción de Jiquilisco.
- 25.04.82 Puente El Tamarindo, jurisdicción de Jiquilisco.
- 28.04.82 Puente no identificado, jurisdicción de Jiquilisco.
- 15.05.82 Puente Quebrada Seca, jurisdicción de San Agustín.
- 14.06.82 Puente Tierras Blancas, jurisdicción de San Agustín.

**SAN MIGUEL:**

- 14.01.81 Puente no identificado, ubicado en la comprensión Sesori-Chapelrique
- 06.02.81 Puente El Delirio, jurisdicción de Chirilagua.
- 20.03.81 Puente no identificado, ubicado sobre la ruta militar a Morazán, jurisdicción de San Miguel.

- 07.81 Puente Morataya, jurisdicción no identificada.

- 09.02.82 Puente San Francisco, jurisdicción de Lolotique.

- 14.03.82 Puente La Isla, jurisdicción de Ciudad Barrios.

- 02.04.82 Puente no identificado, ubicado sobre el río Grande, jurisdicción no identificada.

- 30.06.82 Puente El Delirio, jurisdicción de San Jorge.

**MORAZAN:**

- 10.08.81 Puente no identificado, ubicado sobre la ruta militar a Morazán.

- 14.10.81 Puente no identificado, jurisdicción de Yoloaiquin.

- 22.12.81 Puente no identificado, jurisdicción de Ereguayquín.

- 09.12.81 Puente Torola, jurisdicción de Torola, (atentado).

- 11.03.82 Puente Torola, jurisdicción de Torola, (destruido).

- 05.06.82 Puente no identificado, ubicado sobre el río seco, jurisdicción de San Jorge.

FUENTE: Prensa local.

**CUADRO No. 6**  
**SABOTAJES DEL FMLN, POR DEPARTAMENTO**  
**SEPTIEMBRE 1981 - JUNIO 1982**

DEPARTAMENTO	1981					1982						SUB TOT	TOT. GRAL
	SEP	OCT	NOV	DIC	SUB TOT	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN		
Ahuachapán	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Sonsonate	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Santa Ana	16	13	1	12	42	23	8	20	6	2	27	86	128
La Libertad	2	5	1	3	11	4	9	—	2	3	1	19	30
Chalatenango	5	—	—	4	9	4	3	12	—	1	4	24	33
San Salvador	17	24	29	45	115	32	75	65	14	28	75	289	404
Cuscatlán	2	2	2	17	23	7	1	1	2	2	8	21	44
Cabañas	8	1	—	1	10	—	4	1	1	1	—	7	17
San Vicente	11	22	29	10	72	13	42	36	11	11	75	188	260
La Paz	3	—	—	2	5	2	—	3	—	6	3	14	19
San Miguel	1	1	5	7	14	9	13	11	22	2	22	79	93
Usulután	8	6	5	8	27	36	33	15	27	2	15	128	155
Morazán	—	3	1	—	4	3	1	1	—	2	11	18	22
La Unión	—	6	2	3	11	—	—	—	—	—	14	14	25
<b>TOTALES</b>	<b>74</b>	<b>83</b>	<b>75</b>	<b>112</b>	<b>344</b>	<b>133</b>	<b>189</b>	<b>165</b>	<b>85</b>	<b>60</b>	<b>255</b>	<b>887</b>	<b>1231</b>

FUENTE: Prensa local y órganos de propaganda de las organizaciones miembro del FMLN.

La destrucción de puentes, obstrucción de carreteras, sabotajes a líneas férreas y maquinaria de ferrocarril ha afectado principalmente las regiones paracentral y oriental del país, las que constituyen el 54% del territorio nacional (ver Cuadro No. 4, 5 y Tabla No. 1).

La mayoría de sabotajes se han dado en la zona paracentral, específicamente en San Salvador, departamento en el que se concentra la mayor parte de los recursos productivos no-agrícolas del país. De las restantes zonas los más afectados han sido, San Vicente, Usulután, Santa Ana y San Miguel, departamentos estratégicos por los cultivos tradicionales de exportación (caña, algodón y café). Los sabotajes también muestran una tendencia a aumentar: de un promedio de 86 sabotajes mensuales durante los últimos 4 meses de 1981 se ha llegado a un promedio mensual de 148 durante los primeros 6 meses de 1982, (ver Cuadro No. 6).

#### 4. Algunas conclusiones

a) Una primera conclusión salta de los datos anteriores: la guerra civil en que se debate El Sal-

vador se ha sostenido en el tiempo, se ha ido ampliando en su geografía al punto de que se corre el serio peligro de desbordar las fronteras nacionales, y se ha ido profundizando en sus efectos.

b) Las partes en pugna se han fortalecido, tanto en hombres como en armas, pero sin dar muestras aún de que una pueda imponerse sobre la otra por la sola fuerza de las armas.

c) Dadas las tendencias que se desprenden de las estadísticas anteriores, todo parece indicar que la guerra seguirá intensificándose, profundizándose y prolongándose, arrastrando al país a un creciente grado de militarización y destrucción.

d) Los niveles de destrucción y mortandad alcanzados, así como la desarticulación geográfica y económica actual del país, plantea como problema fundamental, no quién va a ganar la guerra ni cómo la va a ganar, sino cómo detenerla en sus múltiples efectos devastadores, cosa que ninguno de los bandos parece estar considerando.

