

LOS SALVADOREÑOS ANTE ESQUIPULAS II

Arely Hernández

Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP)

RESUMEN

Entre el 5 y el 13 de septiembre de 1987, se realizó una encuesta de opinión pública con una muestra representativa de la población adulta urbana salvadoreña (N = 1080). El 86.2 por ciento de las personas entrevistadas indicó tener algún conocimiento sobre el acuerdo de Guatemala conocido como Esquipulas II. Cinco de cada diez salvadoreños opinan favorablemente sobre dicho acuerdo al considerarlo como bueno para todos y como una posibilidad para lograr la paz en la región centroamericana, dos se muestran escépticos y dos manifiestan opiniones negativas al considerarlo como una farsa, el resto indica no saber. La mayoría (el 41.8 por ciento) aprueba la política gubernamental respecto a Esquipulas II, frente al 21.2 por ciento que desapruueba lo hecho por el gobierno hasta ahora. Con todo, los entrevistados muestran una posición bastante realista respecto a los logros que se puedan tener con el pacto firmado en Guatemala: de cada 10 personas, 6 opinan que los problemas del país van a quedar igual que antes (el 58.8 por ciento) e igual número cree que el plan de paz va a contribuir poco o nada a la pacificación de El Salvador (57.8 por ciento). Los salvadoreños entrevistados manifiestan que para lograr la paz en el país es necesario un alto al fuego y que haya un diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN, que la Fuerza Armada apoye dicho diálogo, que el pueblo se organice y exija el cese de la guerra a través de una vía negociada y que Estados Unidos envíe ayuda económica y no militar, al tiempo que deje de intervenir en los asuntos internos de la región y respete los acuerdos de Esquipulas II.

1. Introducción

El 7 de agosto de 1987, los cinco presidentes de las repúblicas centroamericanas firmaron en Guatemala el "Procedimiento para establecer la paz firme y duradera en Centroamérica," conocido popularmente como Esquipulas II. Este acuerdo constituye, qui-

zá, la mayor expresión de independencia y unidad centroamericana que ha habido en el presente siglo, además de que compromete a los cinco presidentes del área a iniciar un programa de reconciliación nacional, pacificación y democratización.

Para conseguir la reconciliación nacional, los

cinco estados firmantes se comprometieron a iniciar el diálogo con todos los grupos opositores; decretar una ley de amnistía y crear una Comisión Nacional de Reconciliación encargada de verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos al firmar el acuerdo. Para lograr la paz, los gobiernos del área tienen que exhortar a otros estados, regionales y extrarregionales, que apoyan la acción de fuerzas irregulares o movimientos insurreccionales que cesen ese apoyo; llamar a un alto al fuego, e impedir el uso del propio territorio para realizar acciones desestabilizadoras contra otros gobiernos de los países de Centroamérica. Finalmente, para afianzar la democracia, los gobiernos se comprometieron, entre otras cosas, a impulsar un proceso democrático pluralista y participativo que implique la promoción de la justicia social, el respeto de los derechos humanos y el derecho de cada pueblo a determinar libremente su modelo económico, político y social sin injerencias de ningún tipo, así como también el acceso de las diversas corrientes de opinión a procesos electorales honestos y periódicos que sean supervisados por organismos internacionales. El cumplimiento de estos acuerdos no lleva indefectiblemente al logro de la paz, pero sí puede conducir a una mitigación de la guerra y a la apertura de una solución negociada al conflicto que afecta a la región.

Dada la importancia que Esquipulas II tiene para la historia de Centroamérica y particularmente para El Salvador, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA) decidió realizar una encuesta de opinión pública, con el objeto de conocer el sentir de los salvadoreños respecto a los acuerdos tomados en Guatemala, al proceso de pacificación del país, así como también para conocer sus opciones políticas. En estas páginas sólo trataremos lo relacionado con Esquipulas II.

2. Encuesta y población encuestada

A fin de realizar esta investigación, se elaboró una encuesta compuesta por 7 preguntas censales (sexo, edad, religión, estado civil, escolaridad, empleo e ingreso personal); 8 sobre el acuerdo Esquipulas II, 3 de ellas seguidas por la pregunta sobre el por qué de la respuesta ofrecida; 10 acerca de la guerra y el proceso de pacificación, de las cuales 9 eran de estructura abierta; y, finalmente, 5 para conocer las opciones políticas de los salvadoreños.

La encuesta fue corrida a una muestra representativa de la población adulta urbana en toda la república de El Salvador (aunque se realizaron algunas encuestas en zonas no estrictamente urbanas). En total, se encuestaron 1080 personas, seleccionadas mediante un muestreo aleatorio estratificado, con un error estimado de 0.03. Para ello se escogieron 10 departamentos que representaran las 3 zonas en que está dividido el país: la zona occidental (Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate), la zona central (La Libertad, San Salvador, La Paz, Cuscatlán y San Vicente) y la zona oriental (Usulután y San Miguel), el área con mayor grado de conflictividad. Se diferenciaron 4 sectores sociales: sectores marginales (tugurios), sectores obreros (mesones), sectores medios y sectores altos. La encuesta se realizó mediante acercamiento a las viviendas de las personas en las zonas seleccionadas, donde los encuestadores explicaron de antemano el tema de la investigación, dada su naturaleza política. En cada caso se entrevistó únicamente a personas que quisieran colaborar y que manifestaran tener algún conocimiento sobre los tópicos que comprendía el cuestionario a fin de no perder mucha información. Cabe mencionar que se obtuvo menos rechazo que en estudios anteriores, aproximadamente 1 de cada 13 salvadoreños (7.8 %). Sin embargo, pudo notarse mucho temor en las personas, sobre todo en las pertenecientes a los sectores más humildes de la población y, especialmente, en las que habitan en zonas militarizadas, quienes manifestaban frecuentemente: "quién sabe si por responderle me van a venir a sacar."

De la muestra final, 52.8 por ciento es del sexo masculino, y 47.2 por ciento del femenino. La edad promedio de la población encuestada es de 35.1 años, con una desviación típica de 13.5 años. El 70.2 por ciento de las personas se declaran católicas, el 11.6 por ciento evangélicas, el 3.2 por ciento de otra religión y el 15.0 por ciento indica no tener confesión religiosa alguna. El 39.1 por ciento es soltero, el 54.6 por ciento casado o acompañado y el 6.3 por ciento viudo o divorciado.

Como puede observarse en el Cuadro 1, en la muestra final, el 27 por ciento pertenece a los sectores marginales, el 30 por ciento a los sectores obreros, el 37 por ciento a los sectores medios y el 6 por ciento a los sectores altos. Las cuotas muestrales por departamento se hicieron tomando en

cuenta los datos censales más actualizados con que se cuenta por el momento.

Cuadro 1
Población encuestada por departamento y sector social

Sector social	D E P A R T A M E N T O										Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%
Marginal	10	36	20	35	110	13	8	10	18	31	291	27.0
Obrero	12	36	21	32	150	13	7	10	19	24	324	30.0
Medio	13	42	26	38	197	15	9	11	20	29	400	37.0
Alto	2	6	4	6	37	1	1	1	3	4	65	6.0
Todos N	37	120	71	111	494	42	25	32	60	88	1080	
%	3.4	11.1	6.6	10.3	45.7	3.9	2.3	3.0	5.6	8.1		100.0

En promedio, los encuestados tienen una escolaridad de 7.1 años completados, es decir, un poco superior a la finalización de los estudios de primaria (desviación típica: 5.2), aunque, como era de esperar, se observan diferencias significativas en el nivel escolar alcanzado según el estrato socioeconómico de las personas encuestadas (el coeficiente de correlación de Pearson entre estrato y escolaridad es de $r = .57$): en los sectores marginales el promedio es de 4.1 años estudiados, en los obreros es de 6.4 años, en los medios de 10.4 años y en los altos de 13.4 años (ver Cuadro 2).

Cuadro 2
Promedio de escolaridad (en años completados) según departamento y sector social

Sector social	D E P A R T A M E N T O										Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	\bar{X}
Marginal	1.8	3.1	4.6	4.5	4.6	3.8	2.5	3.8	3.1	4.1	291	4.1
Obrero	8.6	7.2	5.8	6.5	6.7	5.8	8.1	3.4	5.2	4.9	324	6.4
Medio	9.1	11.6	8.3	10.2	11.3	9.9	9.1	9.8	5.1	10.3	400	10.4
Alto	12.5	13.8	15.8	11.0	14.1	15.0	18.0	12.0	8.7	9.8	65	13.4
Todos	7.3	7.8	6.9	7.4	8.6	6.9	7.0	6.0	4.7	6.6	1080	7.7

En el Cuadro 3 aparece la distribución de la población encuestada por empleo. Como puede observarse, el 40.4 por ciento, es decir, 4 de cada 10 salvadoreños, indica carecer de empleo remunerado; el 42.3 por ciento dice tenerlo y el 17.3 por ciento de las personas se emplea a sí misma. La situación parece ser más preocupante en los departamentos de Ahuachapán, La Paz y Usulután, donde los índices de desempleo encontrados sobrepasan al 50 por ciento.

Cuadro 3
Situación de empleo según departamento (en porcentajes)

Tiene empleo	D E P A R T A M E N T O											Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%	
No	51.4	38.3	35.2	36.9	40.6	54.8	36.0	18.8	55.0	38.6	435	40.4	
Sí	37.8	44.2	49.3	46.0	42.1	38.1	40.0	40.6	31.7	43.2	455	42.3	
Auto-empleo	10.8	17.5	15.5	17.1	17.3	7.1	24.0	40.6	13.3	18.2	186	17.3	

En los cuadros 4 y 5 se presenta el promedio de ingresos mensuales personales por departamento y sector social, en el primero tomando en cuenta a toda la población encuestada y en el segundo considerando únicamente a las personas que contaban con empleo o alguna forma de autoempleo. En ambos casos es notable la diferencia de ingresos según el sector social ($r = .43$). Como puede verse en el Cuadro 5, las personas de los sectores altos declaran unos ingresos 5.3 veces superiores a los de los sectores marginales, 4.4 respecto a los de los sectores medios y 2.0 en comparación a los de los sectores bajos. Estas relaciones son todavía más elevadas al comparar los datos del Cuadro 4, en el cual se incluye a las personas sin ingresos, donde las relaciones son de 9.3, 6.4 y 2.9 respectivamente.

Cuadro 4
Promedio de ingresos personales en colones/mes según departamento y sector social

Sector social	D E P A R T A M E N T O											Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	\bar{X}	
Marginal	148.0	164.3	268.7	200.3	229.6	130.8	336.3	353.5	144.7	230.7	291	215.6	
Obrero	150.0	351.4	205.0	381.4	341.6	224.2	271.4	206.5	367.1	225.4	324	312.6	
Medio	418.6	790.6	549	739.3	725.5	561.5	897.2	839.1	428.8	739.1	400	695.8	
Alto	7495.0	2220.0	3000.0	1733.3	1820.0	850.0	3000.0	1000.0	1233.3	975.0	65	2007.7	
Todos	640.9	543.1	490.2	519.9	583.4	330.6	626.6	494.7	364.2	430.6	1080	531.8	

Cuadro 5
Promedio de ingresos personales en colones/mes según departamento y sector social¹

Sector social	D E P A R T A M E N T O											Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	\bar{X}	
Marginal	320.0	298.8	447.8	412.4	481.3	340.3	672.5	353.5	440.8	420.6	142	427.8	
Obrero	360.0	615.0	331.2	554.8	558.5	485.8	380.0	344.2	669.9	386.4	188	521.1	
Medio	663.1	1054.2	772.2	1123.7	1194.9	974.6	1291.7	958.9	857.5	1038.0	250	1088.9	
Alto	7495.0	3330.0	3000.0	1733.3	2075.5	850.0	3000.0	1000.0	1233.3	1300.0	55	2276.8	
Todos	1261.8	886.1	756.7	824.4	972.3	646.7	958.8	585.8	759.4	689.3	635	879.7	

1. En este cuadro se han tomado en cuenta únicamente los casos de personas empleadas o autoempleadas.

Las diferencias en los cuadros 4 y 5 resultan fácilmente explicables al considerar el elevado índice de desempleo existente en los sectores más humildes de la población, especialmente cuando las personas cuentan con menor o ningún nivel de escolaridad (ver Cuadro 6).

Cuadro 6
Población encuestada desempleada según sector social y nivel escolar (en porcentajes)¹

Nivel Escolar	SECTORES SOCIALES			
	Marginales	Obreros	Medios	Altos
Analfabeto	61.2	47.5	63.2	0.0
Primaria	46.4	39.9	38.1	0.0
Plan básico	45.7	36.5	51.2	20.0
Bachillerato	51.9	44.8	38.6	6.3
Superior	0.0	43.8	24.1	18.9

1. Las casillas indican el porcentaje de desempleo correspondiente a cada categoría. Por ejemplo, están desempleados 61.2 % de marginados analfabetos, 47.5 % de obreros analfabetos, y así sucesivamente.

Al igual que con el sector social, los ingresos están íntimamente relacionados con el nivel escolar de las personas (el índice de correlación de Pearson es de $r = .43$), por lo que resulta natural encontrar que los ingresos tienden a ser significativamente mayores a medida que aumenta el nivel escolar y a medida que se asciende por la pirámide social (ver Cuadro 7).

Cuadro 7
Promedio de ingresos personales en colones/mes según sector social y nivel escolar¹

Nivel escolar	SECTORES SOCIALES				Todos	
	Marginales	Obreros	Medios	Altos	N	\bar{X}
Analfabeto	283.0	407.1	670.0	1000.0	62	383.6
Primaria	427.3	488.2	568.4	2308.0	218	528.5
Plan Básico	526.8	498.3	803.3	780.0	83	587.8
Bachillerato	612.3	646.6	1055.1	2522.7	146	1077.0
Superior	680.0	746.1	1548.8	2400.0	126	1680.2

1. En este cuadro se han tomado en cuenta únicamente los casos de personas empleadas o autoempleadas.

3. Los salvadoreños ante el acuerdo de Esquipulas II

Debido a la importancia de la reunión de presidentes centroamericanos celebrada el 6 y 7 de agosto recién pasado en Guatemala, en la que se firmó el acuerdo que se ha dado en llamar Esquipulas II, se preguntó a las personas si habían "oído hablar algo" sobre dicho acuerdo. Como puede verse en el Cuadro 8, el 86.2 por ciento de la población encuestada dijo tener algún conocimiento al respecto, frente al 13.8 por ciento que desconocía tal acuerdo. Resulta normal observar que los habitantes de San Salvador y de los departamentos conflictivos, pertenecientes a los estratos medios y altos y con mayor nivel de escolaridad, son quienes manifiestan tener mayor conocimiento al respecto.

Cuadro 8
Ha oído hablar sobre el acuerdo Esquipulas II según variables
(en porcentajes)

Variables		Ha oído hablar sobre Esquipulas II	
		Sí	No
Departamento	Ahuachapán	83.8	16.2
	Santa Ana	82.2	17.8
	Sonsonate	77.1	22.8
	La Libertad	74.8	25.2
	San Salvador	91.7	8.3
	La Paz	81.0	19.0
	Cuscatlán	92.0	8.0
	San Vicente	90.6	9.4
	Usulután	88.3	11.7
	San Miguel	81.8	18.2
Estrato social	Marginal	75.3	24.7
	Obrero	87.5	12.5
	Medio	91.5	8.5
	Alto	96.9	3.1
Escolaridad	Analfabeto	69.0	31.0
	Primaria	83.3	16.7
	Plan básico	88.2	11.8
	Bachillerato	91.3	8.7
	Superior	98.2	1.8
Todos	N	927	148
	%	86.2	13.8

A las personas que manifestaron tener algún conocimiento sobre Esquipulas II se les preguntó: "¿Por qué medio de comunicación se enteró primero de este acuerdo?" El 65.6 por ciento manifestó haberse

Cuadro 9
Opinión sobre el acuerdo Esquipulas II según departamento (en porcentajes)

Opinión sobre Esquí. II	D E P A R T A M E N T O										Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%
Bueno para todos	31.0	25.9	20.0	30.4	44.7	62.1	47.6	34.5	67.3	56.5	358	42.2
Farsa	0.0	19.8	40.0	31.6	22.8	10.3	14.3	17.2	12.2	29.0	192	22.6
No logran nada	48.3	12.3	16.0	8.9	20.1	17.2	23.8	31.0	0.0	0.0	141	16.6
Pueden lograr paz	6.9	14.8	16.0	8.9	5.3	6.9	4.8	3.4	16.3	11.6	71	8.4
Lograr acuerdo	10.3	7.4	8.0	8.9	2.4	0.0	4.8	0.0	2.0	0.0	32	3.8
Que se concrete	0.0	12.3	0.0	10.1	2.7	0.0	0.0	6.9	0.0	0.0	31	3.7
Otros	3.4	7.4	0.0	1.3	1.9	3.4	4.8	6.9	2.0	2.9	23	2.7

enterado por medio de la televisión, el 20.8 por ciento por medio de la radio, el 10.8 por ciento por medio de la prensa, y el 2.8 por ciento se dio cuenta por medio de los comentarios de sus amigos.

Las opiniones que las personas tienen sobre dicho acuerdo están bastante divididas, aunque predominan las opiniones positivas (ver Cuadro 9). La mayoría (el 42.2 %) de las personas entrevistadas conocedoras de Esquipulas II, opina que "esta reunión es buena para todos"; mientras que otros consideran que "es una farsa," "pura política," ya que "la historia dice que nunca se cumple nada de lo pactado" (22.6 %) o bien que "la meta es buena pero el pueblo duda que la realicen porque cada uno de los involucrados tiene sus propios intereses," además de que "los presidentes centroamericanos no van a llegar a ningún acuerdo y mucho menos van a realizar algo mientras Estados Unidos esté metiendo sus narices en los asuntos internos de Centroamérica" (16.6 %). El resto manifiesta tener esperanza de que "tal vez con este acuerdo se pueda lograr la paz" (8.4 %) o, al menos, se pueda lograr algún acuerdo razonable; pero que "es necesario que todo lo pactado se lleve a la práctica" (3.7 %).

En el Cuadro 10 se presentan las opiniones sobre el acuerdo firmado por los presidentes centroamericanos en Guatemala según el estrato social de los encuestados. Puede notarse que cuanto mayor es el estrato, más críticas tienden a mostrarse las personas al considerar que Esquipulas II es sólo una farsa; en cambio, cuanto menor es la posición social, las personas tienden a manifestar una actitud más positiva, ya que expresan que dicho acuerdo es bueno para todos.

Cuadro 10
Opinión sobre acuerdo Esquipulas II según sector social
(en porcentajes)

Opinión sobre Esquipulas II	SECTORES SOCIALES			
	Marginales	Obreros	Medios	Altos
Bueno para todos	56.3	40.7	36.9	31.6
Farsa, pura política	17.3	21.7	24.7	33.3
No logran nada	14.2	17.4	17.3	17.5
Pueden lograr la paz	4.6	11.2	9.2	3.5
Pueden llegar acuerdo	3.0	4.7	3.6	3.5
Ojalá se concrete	2.0	2.3	5.4	5.3
Otros	2.5	1.9	3.0	5.3

Al diferenciar las opiniones sobre Esquipulas II según las opciones políticas se pudo determinar, como era predecible, que las personas que expresan que la democracia cristiana responde más a sus intereses

Cuadro 11
Opinión sobre el acuerdo Esquipulas II según opción política

Opinión sobre Esquipulas II	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR-FMLN	Otros
Bueno para todos	35.2	48.1	56.4	48.1	33.3	51.6
Farsa, pura política	27.4	27.3	7.4	11.1	44.4	16.1
No logran nada	19.6	15.6	11.7	22.2	16.7	12.9
Pueden lograr la paz	7.2	2.6	16.0	7.4	0.0	6.5
Pueden llegar acuerdo	4.3	0.0	3.2	3.7	5.6	0.0
Ojalá se concrete	4.1	2.6	3.2	3.7	0.0	9.7
Otros	2.2	3.9	2.1	3.7	0.0	3.2

personales tienden a mostrar una actitud más favorable, ya que piensan que con dicho acuerdo se beneficiarían todos y, además, se podría lograr la paz. Los simpatizantes del FDR-FMLN, por el contrario, consideran que Esquipulas II es "pura política" por lo que no esperan que con este acuerdo se logre la paz (ver Cuadro 11).

Las diferencias de opinión sobre el acuerdo firmado en Guatemala son más notorias al diferenciar las respuestas según el grupo que las personas entrevistadas señalan como la mejor alternativa para resolver los problemas del país: quienes apoyan al actual partido en el poder insisten en que Esquipulas II es bueno para todos, al tiempo que niegan que sea sólo una "pantalla política"; quienes confían en la capacidad mediadora de la Iglesia en la "voluntad de Dios," se muestran escépticos al expresar que con dicho acuerdo no se va a lograr nada, muchas veces argumentando que "sin la voluntad de Dios, nada se puede hacer"; y los que optan por los frentes alegan la falsedad del convenio, por lo que no esperan que se logre algo con él y que, en el mejor de los casos, quizás se llegue a un acuerdo que represente el comienzo de una negociación seria y sistemática (ver Cuadro 12).

Cuadro 12
Opinión sobre acuerdo Esquipulas II según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Opinión sobre Esquipulas II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR-FMLN	Iglesia	Internac.	Sólo Dios	Otros
Bueno para todos	36.8	43.4	66.0	26.7	20.0	45.5	31.8	43.4
Farsa, pura política	26.1	35.8	10.0	53.3	24.0	9.1	36.4	19.7
No logran nada	19.5	18.9	8.0	13.3	24.0	18.2	22.7	13.2
Pueden lograr la paz	8.3	0.0	8.0	0.0	8.0	9.1	4.5	6.6
Pueden llegar acuerdo	3.4	0.0	4.0	6.7	8.0	9.1	0.0	5.3
Ojalá se concrete	3.4	1.9	2.0	0.0	4.0	9.1	0.0	9.2
Otros	2.4	0.0	2.0	0.0	12.0	0.0	4.5	2.6

El Cuadro 13 muestra las respuestas porcentuales por departamento, obtenidas con la siguiente pregunta: "En conjunto, ¿cómo calificaría usted la política adoptada por el gobierno en relación con el pacto de Guatemala?" Como puede observarse, los juicios expresados son bastante positivos ya que el que el 41.8 por ciento de los encuestados considera que la política gubernamental respecto a Esquipulas II es buena o muy buena; el 36.3 por ciento opina que es regular y sólo el 21.9 por ciento la ve como mala o muy mala. Es decir, de cada 10 salvadoreños, sólo 2 evalúan negativamente la conducta adoptada por el gobierno.

Cuadro 13
Opinión sobre la política del GOES respecto a Esquipulas II según departamento (en porcentajes)

Políticas GOES	DEPARTAMENTO											Todos
	Esqui. II	Ahuá	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	
Muy bue.	0.0	6.1	3.9	1.3	5.1	3.1	0.0	3.7	3.7	4.5	38	4.3
Buena	31.0	39.8	33.3	35.5	34.6	50.0	52.4	22.2	50.0	46.3	332	37.5
Regular	41.4	31.6	43.1	42.1	35.7	21.9	42.9	44.4	29.6	40.3	322	36.3
Mala	10.3	11.2	19.6	18.4	19.7	15.6	4.8	25.9	3.7	9.0	144	16.3
Muy mala	17.2	11.2	0.0	2.6	4.9	9.4	0.0	3.7	13.0	0.0	50	5.6

Al diferenciar la opinión sobre la política gubernamental respecto a Esquipulas II según la escolaridad de las personas entrevistadas se encontró que quienes tienen mayor educación formal se manifiestan más críticas que quienes tienen menor o ninguna formación escolar (ver Cuadro 14).

Cuadro 14
Opinión sobre la política del GOES respecto a Esquipulas II
según nivel escolar (en porcentajes)

Política GOES Esquipulas II	Analfabeto	Primaria	Básico	Medio	Superior
Muy buena	0.0	3.4	7.6	6.0	3.8
Buena	47.3	39.5	37.0	35.3	31.8
Regular	39.8	38.5	31.1	36.3	33.8
Mala	9.7	14.5	17.6	17.7	19.7
Muy mala	3.2	4.1	6.7	4.7	10.8

Cuando se examina la evaluación de la política del gobierno salvadoreño respecto al acuerdo de Guatemala según el partido que mejor representa los intereses personales (ver Cuadro 15) o según el grupo político o institución que podría ayudar a resolver mejor los problemas del país (ver Cuadro 16), como era de esperar, el juicio más positivo proviene de los simpatizantes del partido en el poder, y el más crítico de los que apoyan a ARENA, principal partido contendiente en las próximas elecciones. Nótese que la opi-

Cuadro 15
Opinión sobre la política del GOES respecto a Esquipulas II
según opción política (en porcentajes)

Política GOES Esquipulas II	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR-FMLN	Otros
Muy buena	2.4	2.2	12.1	7.7	21.1	6.5
Buena	33.5	29.2	55.6	34.6	21.1	35.5
Regular	41.7	31.5	26.3	34.6	15.8	38.7
Mala	19.5	19.1	5.1	15.4	15.8	9.7
Muy mala	3.0	18.0	1.0	7.7	26.3	9.7

Cuadro 16
Opinión sobre la política del GOES respecto a Esquipulas II según grupo político
institución que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Política GOES Esquipulas II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR-FMLN	Iglesia	Internac.	Sólo Dios	Otros
Muy buena	2.1	1.6	22.2	25.0	0.0	6.3	0.0	6.9
Buena	36.0	27.0	50.0	18.8	25.0	50.0	19.0	36.1
Regular	38.5	33.3	24.1	18.8	45.8	34.4	52.4	33.3
Mala	18.7	20.6	1.9	12.5	29.2	9.4	28.6	15.3
Muy mala	4.8	17.5	1.9	25.0	0.0	0.0	0.0	8.3

nión de los que optan por el FDR-FMLN se encuentra muy dividida. Los simpatizantes de los demás partidos o instituciones tienden a situarse en una posición intermedia, al calificar a dicha política como regular.

Cuando se preguntó "¿Cree usted que con el pacto de Guatemala los problemas del país se van a solucionar, van a quedar igual o van a empeorar?", se pudo determinar, que de cada 10 salvadoreños entrevistados, aproximadamente 6 (el 58.8 %) consideran que los problemas van a quedar igual; 3 (el 31.7 %) se manifiestan optimistas porque creen que, "si se cumplen los acuerdos firmados, los problemas de los centroamericanos se van a solucionar", y sólo 1 (el 9.5 %) opina que los problemas de El Salvador van a empeorar con dicho pacto. Dentro de la relativa homogeneidad de la distribución de opiniones, se encontró que las personas de los sectores marginales, sin ninguna formación escolar (ver Cuadro 17) y, sobre todo, las simpatizantes de la democracia cristiana son las que manifiestan actitudes más positivas hacia los posibles logros de Esquipulas II (ver Cuadro 18).

A fin de abordar más específicamente el problema de la guerra, se preguntó "¿En qué medida cree usted que se va a lograr la paz en El Salvador si se llevan a la práctica los acuerdos tomados en la reunión?" Los resultados obtenidos denotan una fuerte división de opiniones, aunque predominan aquellos que se muestran pesimistas sobre la finalización del conflicto bélico en el país: el 22.5 por ciento de las personas

Cuadro 17
Los problemas de El Salvador se van a solucionar con Esquipulas II
según variables (en porcentajes)

Variables		Con Esquipulas II los problemas		
		Se solucionan	Igual	Empeoran
Departamento	Ahuachapán	25.0	62.5	12.5
	Santa Ana	28.4	58.9	12.6
	Sonsonate	27.1	62.5	10.4
	La Libertad	33.3	53.1	13.6
	San Salvador	29.6	61.8	8.6
	La Paz	52.9	38.2	8.8
	Cuscatlán	13.6	81.8	4.5
	San Vicente	33.3	59.3	7.4
	Usulután	54.0	38.0	8.0
	San Miguel	31.9	61.1	6.9
Estrato social	Marginal	43.3	53.4	3.4
	Obrero	29.6	55.3	15.2
	Medio	28.5	62.8	8.7
	Alto	19.0	70.7	10.3
Escolaridad	Analfabeto	41.5	53.2	5.3
	Primaria	34.7	56.6	8.7
	Plan básico	32.5	56.4	11.1
	Bachillerato	32.5	59.4	8.0
	Superior	19.3	66.7	14.0
Todos	N	275	510	82
	%	31.7	58.8	9.5

Cuadro 18
Los problemas de El Salvador se van a solucionar con Esquipulas II
según preferencia política (en porcentajes)

Variables		Con Esquipulas II los problemas Se solucionan	Igual	Empeoran
Partido intereses personales	Ninguno	25.2	65.9	8.9
	ARENA	22.5	60.7	16.9
	PDC	53.7	44.2	2.1
	PCN	29.2	58.3	12.5
	FDR-FMLN	26.3	57.9	15.8
	Otros	31.3	59.4	9.4
Grupo resuelve problemas	Ninguno	24.1	66.0	9.8
	ARENA	25.4	61.9	12.7
	PDC	62.5	35.4	2.1
	FDR-FMLN	31.3	50.0	18.0
	Iglesia	13.6	81.8	4.5
	O. Internacionales	30.0	56.7	13.3
	Sólo Dios	21.7	65.2	13.0
	Otros	37.5	55.6	6.9

considera que el acuerdo Esquipulas II no va a contribuir en nada a lograr la paz en nuestro país; el 35.3 por ciento opina que podría hacer un poco; el 33.5 por ciento indica que el acuerdo podría ayudar bastante en la pacificación, y apenas un 8.7 por ciento cree que podría lograrse mucho con los acuerdos tomados en Guatemala. En el Cuadro 19 aparecen las respuestas diferenciadas según departamento.

Cuadro 19
Se va a lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según departamento
(en porcentajes)

Paz en E.S. con Esq. II	D E P A R T A M E N T O											Todos N	%
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M			
Mucho	3.0	11.0	9.4	7.5	7.9	8.8	0.0	10.7	11.1	12.7	78	8.7	
Bastante	27.3	24.0	32.1	40.0	32.9	41.2	55.0	32.1	31.5	39.4	302	33.5	
Poco	30.3	35.0	32.1	30.0	36.2	32.4	35.0	32.1	44.4	36.6	318	35.3	
Nada	39.4	30.0	26.4	22.5	22.9	17.6	10.0	25.0	13.0	11.3	203	22.5	

Al examinar las expectativas sobre el logro de la paz en El Salvador si se llevan a la práctica los acuerdos tomados por los presidentes centroamericanos según las preferencias partidarias de la población encuestada (ver Cuadros 20 y 21), resulta normal que las expectativas más optimistas provengan de los simpatizantes del PDC, mientras que los seguidores de los demás partidos políticos o instituciones expresan juicios más pesimistas al respecto.

Cuadro 20
Se va a lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II
según opción política (en porcentajes)

Paz en El Salvador con Esquipulas II	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR-FMLN	Otros
Mucho	7.3	6.6	17.6	3.8	0.0	20.0
Bastante	31.4	20.9	41.2	46.2	36.8	26.7
Poco	39.8	34.1	29.4	19.2	31.6	40.0
Nada	21.6	38.5	11.8	30.8	31.6	13.3

Cuadro 21
Se va a lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según grupo político
o institución que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Paz en El Salvador con Esquipulas II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR-FMLN	Iglesia	Internac.	Sólo Dios	Otros
Mucho	7.9	9.4	17.3	6.3	7.7	9.7	5.3	10.8
Bastante	29.3	17.2	46.2	37.5	34.6	35.5	21.1	35.1
Poco	38.3	28.1	26.9	31.3	42.3	45.2	52.6	33.8
Nada	24.5	45.3	9.6	25.0	15.4	9.7	21.1	20.3

Al pedir a las personas que justificaran su opinión respecto al logro de la paz en El Salvador con el acuerdo Esquipulas II, se encontró que quienes consideran que el pacto de Guatemala puede contribuir mucho o bastante a la pacificación del país argumentan que "la paz es precisamente lo que buscan los presidentes" (67.5 %); que "todos los países centroamericanos podrían llegar a algún acuerdo para unificar fuer-

Cuadro 22
Razones para lograr paz en El Salvador con Esquipulas II

Se va a lograr paz en E. S. con Esquipulas II y razones	N	%	% parcial
Mucho o bastante	380	42.2	
La paz es lo que buscan			67.5
Podrían lograr acuerdos			18.2
El país podría superar problemas			5.4
Otras razones			8.9
Poco o nada	521	57.8	
Farsa, sólo hablan			48.4
Algunos se oponen a la paz			19.4
Sólo lograrían algunos acuerdos			8.0
Estructura social sigue injusta			5.7
Sólo Dios puede hacerlo			5.1
Depende cómo se lleve a cabo			2.9
Otras razones			10.1

zas y tratar de salir del subdesarrollo en que están" o, incluso, que "los diferentes sectores del país podrían llegar a acuerdos favorables a todos" (18.2 %), y que con el acuerdo "el país podría superar algunos problemas como la crisis económica, la vivienda y la salud" (5.4 %) por lo que ya no habría necesidad de continuar la lucha armada. Los que expresan que el acuerdo ayudaría poco o nada a la paz en el país, por el contrario, alegan que Esquipulas II "es una farsa, como tantas otras" ya que "los presidentes sólo hablan, pero no hacen nada" (48.4 %); y que, aun cuando los mandatarios estuvieran dispuestos a trabajar, "siempre habrá sectores que se opongan a que finalice la guerra" (19.8 %); que en el mejor de los casos "sólo lograrían algunos acuerdos" (8.0 %), pero que éstos de nada servirían, pues "la estructura social sigue siendo injusta" y "los acuerdos se tomarían a partir de los intereses de los sectores dominantes de la sociedad" (5.7 %), por lo que algunos consideran que "sólo Dios podría lograr la paz en El Salvador" (5.1 %) (ver Cuadro 22).

Al examinar las justificaciones para creer que Esquipulas II pueda contribuir o no al logro de la paz en El Salvador, según las opciones políticas personales (ver Cuadro 23), o según los grupos considerados como las mejores alternativas para resolver los problemas del país (ver Cuadro 24), se observan inte-

Cuadro 23
Razones para lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II
según opción política (en porcentajes)

Razones para paz en E. S. con Esquipulas II	OPCION POLITICA						Todos	
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR-FMLN	Otros	N	%
Paz es lo que buscan	27.6	23.5	46.5	24.0	15.8	26.7	263	30.8
Farsa, sólo hablan	32.9	44.4	14.1	20.0	21.1	23.3	241	28.3
Podrían lograr acuerdos	12.3	9.9	11.1	20.0	10.5	20.0	107	12.5
Sectores se oponen a la paz	13.1	11.1	7.1	4.0	26.3	16.7	102	12.0
País podría superar problemas	3.1	3.7	2.0	8.0	15.8	3.3	31	3.6
Estructura social sigue injusta	3.3	2.5	3.0	8.0	5.3	0.0	31	3.6
Sólo Dios puede hacerlo	2.5	2.5	4.0	4.0	0.0	3.3	26	3.1
Depende cómo se lleve a cabo	1.8	1.2	5.1	4.0	0.0	3.3	19	2.2
Otras razones	3.5	1.2	7.1	8.0	5.3	3.3	33	3.9

Cuadro 24
Razones para lograr la paz en El Salvador con Esquipulas II según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Razones de paz en E.S. con Esquipulas II	GRUPO POLITICO O INSTITUCION						Sólo Dios	Otros
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR-FMLN	Iglesia	Internac.		
Paz es lo que buscan	27.9	20.8	46.0	12.5	15.4	33.3	25.0	35.2
Farsa, sólo hablan	33.3	49.1	12.0	18.8	19.2	18.2	55.0	22.5
Podrían lograr acuerdos	10.5	9.4	18.0	6.3	26.9	9.1	0.0	15.5
Sectores oponen a paz	15.5	11.3	2.0	31.3	11.5	18.2	0.0	11.3
País superaría problemas	3.3	3.8	4.0	18.8	7.7	3.0	0.0	2.8
Estructura social injusta	3.3	3.8	4.0	0.0	3.8	3.0	0.0	2.8
Sólo Dios puede hacerlo	1.7	1.9	2.0	0.0	7.7	3.0	10.0	2.8
Depende cómo se concrete	2.9	0.0	2.0	0.0	3.8	0.0	5.0	1.4
Otras razones	1.7	0.0	10.0	12.5	3.8	12.1	5.0	5.6

resantes diferencias. Quienes se inclinan por la democracia cristiana insisten en que los mandatarios centroamericanos están tratando de lograr la pacificación del área; quienes confían en ARENA o únicamente en la voluntad de Dios, alegan que este acuerdo es sólo una farsa; quienes apoyan al Partido de Conciliación Nacional o creen en la capacidad mediadora de la Iglesia, señalan que "ésta es una oportunidad para iniciar un diálogo serio, del cual surjan acuerdos concretos para iniciar un proceso real de pacificación," y los que se inclinan por el FDR-FMLN manifiestan que siempre va a haber sectores y países que se opongan a que se logre la paz en el área ya que eso "representaría un peligro para sus intereses."

Más específicamente, se preguntó "¿Cree usted que un cese al fuego sería beneficioso?" La mayor parte de la población encuestada (el 88.2 %) contestó que el cese a la actividad bélica en El Salvador sería bastante o muy beneficioso para todos, frente al 11.8 por ciento que considera que la suspensión de la lucha armada sería poco o nada beneficiosa. Es decir que, de cada 10 salvadoreños, aproximadamente, 9 se manifiestan a favor de un cese al fuego (ver Cuadro 25). Al diferenciar las respuestas según departamento, resulta curioso observar que los habitantes de las zonas más conflictivas tienden a emitir juicios más negativos que los habitantes de la zona central del país.

Cuadro 25
El cese al fuego sería beneficioso según departamento (en porcentajes)

Cese al fuego bene- ficioso	D E P A R T A M E N T O											Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%	
Mucho	44.4	35.8	53.1	59.6	50.0	32.5	54.2	43.8	33.3	38.3	490	46.7	
Bastante	33.3	41.7	35.9	36.5	40.2	62.5	41.7	43.8	41.7	51.9	435	41.5	
Poco	13.9	7.5	4.7	2.9	3.1	5.0	4.2	0.0	10.0	6.2	49	4.7	
Nada	8.3	15.0	6.3	1.0	6.8	0.0	0.0	12.5	15.0	3.7	75	7.1	

Al diferenciar la opinión sobre el beneficio que representaría un cese al fuego en El Salvador, según preferencias partidarias (ver Cuadros 26 y 27), se observan algunas diferencias: los que apoyan al PDC y los que confían en la gestión de la Iglesia y de los organismos internacionales son quienes expresan un juicio más favorable con respecto al beneficio que produciría un cese al fuego; mientras que los simpatizantes de ARENA y del FDR-FMLN expresan un juicio más crítico al respecto.

Cuadro 26
El cese al fuego sería beneficioso según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Cese al fuego Beneficioso	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR-FMLN	Otros
Mucho	47.7	39.6	60.0	35.5	35.0	61.3
Bastante	42.8	34.7	33.9	51.6	40.0	25.8
Poco	5.0	5.0	1.7	9.7	10.0	3.2
Nada	4.8	20.8	4.3	3.2	15.0	9.7

Cuadro 27
El cese al fuego sería beneficioso según grupo político o institución
que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Cese al fuego Beneficioso	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR-FMLN	Iglesia	Internac.	Sólo Dios	Otros
Mucho	47.7	40.7	55.9	35.3	40.0	60.6	48.1	47.6
Bastante	43.2	27.8	39.0	35.3	53.3	27.3	37.0	46.4
Poco	3.6	5.6	0.0	11.8	6.7	9.1	7.4	3.6
Nada	5.5	26.4	5.1	17.6	0.0	3.0	7.4	2.4

Al pedir a las personas el por qué de su opinión respecto al beneficio de un cese al fuego en El Salvador, se pudo determinar que quienes manifiestan que un cese a la actividad bélica sería bastante o muy beneficioso argumentan que "ya no habría más muertos," "se evitarían tantas muertes de civiles inocentes cuya sangre ha sido derramada injustamente" (54.5 %); se podría "vivir con mayor tranquilidad y seguridad," "la gente podría volver a su lugares de origen" y "los campesinos podrían regresar y trabajar en su tierra" (24.7 %); "se mejoraría la economía del país," además de que "el dinero que se invierte en armas quedaría para beneficio del pueblo," pues "habría más oportunidad de trabajo" (12.3 %), y "sólo así se podría comenzar un proceso realmente democrático," ya que "podrían comenzar a negociar seriamente para tratar de poner fin a la guerra" (14.1 %). Por su parte, las personas que manifiestan que un cese al fuego sería poco o nada beneficioso para el país alegan que "sería una farsa más," "ya todos sabemos que ningún bando cumple nada" (46.1 %); "cada sector busca sus propios intereses y trata de imponerlos al otro" (23.1 %), y en el mejor de los casos, "sólo podrían negociar, pero no llegarían a algo concreto" (10.6 %) (ver Cuadro 28).

Cuadro 28
Razones por qué el cese al fuego sería beneficioso

Cese al fuego sería Beneficioso y razones	N	%	% parcial
Mucho o bastante	925	88.2	
No habría más muertos			54.5
Vivir tranquilo, transitar			24.7
Mejoraría economía del país			12.3
Podría negociar			4.1
Otras razones			4.4
Poco o nada	124	11.8	
Farsa, nunca cumplen nada			46.1
Cada sector busca su interés			23.1
Podrían negociar			10.6
Otras razones			20.2

Quando se examina la justificación sobre el beneficio de un cese al fuego en El Salvador, según el partido que mejor representa los intereses personales de los encuestados (ver Cuadro 29), o según el grupo político o institución que mejor podría resolver los problemas del país (ver Cuadro 30), se observan interesantes diferencias: los simpatizantes de ARENA son los que manifiestan una actitud más crítica al respecto, pues consideran que el cese al fuego sería "una farsa más, con la que se harían publicidad tanto el gobierno como los subversivos"; quienes optan por los frentes señalan que el cese a la actividad bélica podría representar "una buena oportunidad para comenzar una negociación seria y sistemática con el

gobierno y la Fuerza Armada," y quienes confían en la capacidad mediadora de la Iglesia o en la voluntad de Dios insisten en que el cese al fuego evitaría seguir con el derramamiento de sangre que viene sufriendo el pueblo salvadoreño desde hace más de 7 años.

Cuadro 29
Razones por qué el cese al fuego sería beneficioso según opción política (en porcentajes)

Razones cese al fuego sería beneficioso	Ninguno	ARENA	OPCION POLITICA			Otros	Todos	
			PDC	PCN	FDR-FMLN		N	%
No más muertos, no violencia	50.8	45.3	48.2	34.5	35.0	50.0	504	49.5
Vivir tranquilo, transitar libre	22.7	16.8	26.8	24.1	10.0	10.0	277	22.3
Mejoraría economía del país	10.8	11.6	10.7	24.1	5.0	20.0	113	11.1
Farsa, nunca cumplen nada	6.3	14.7	4.5	6.9	5.0	3.3	65	6.4
Podrían comenzar a negociar	4.7	3.2	3.6	3.4	30.0	10.0	49	4.8
Cada sector busca sus intereses	1.7	5.3	1.8	3.4	15.0	3.3	27	2.7
Otras razones	2.9	3.2	4.5	3.4	0.0	3.3	33	3.3

Cuadro 30
Razones por qué el cese al fuego sería beneficioso según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Razones cese al fuego sería beneficioso	Ninguno	ARENA	GRUPO POLITICO O INSTITUCION				Sólo Dios	Otros
			PDC	FDR-FMLN	Iglesia	Internac.		
No muertos, no violencia	50.8	39.4	46.6	35.3	60.0	45.5	70.4	41.3
Vivir tranquilo, transitar	23.5	16.7	22.4	5.9	6.7	33.3	14.8	22.5
Mejoraría economía	11.2	13.6	13.8	5.9	10.0	9.1	0.0	18.8
Farsa, nunca cumplen nada	5.8	18.2	6.9	5.9	6.7	6.1	3.7	5.0
Podrían comenzar a negociar	3.6	1.5	5.2	29.4	3.3	0.0	3.7	7.5
Cada sector busca intereses	2.4	7.6	0.0	17.6	0.0	6.1	0.0	1.3
Otras razones	2.8	3.0	5.1	0.0	13.4	0.0	7.4	3.8

Al preguntar "¿Considera usted necesario que haya un diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN?", el 83.3 por ciento de la población encuestada, es decir, 8 de cada 10 salvadoreños, considera que dicho diálogo es necesario, frente al 16.7 por ciento que opina lo contrario (ver Cuadro 31). Resulta normal observar que los simpatizantes de ARENA son los que más tienden a oponerse al restablecimiento de una negociación seria entre el gobierno y los frentes; mientras que los seguidores de la democracia cristiana tienden a emitir una opinión más favorable al respecto.

Cuadro 31
Necesidad de un diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN según variables
(en porcentajes)

Variables		Diálogo GOES-FDR-FMLN necesario	
		Sí	No
Departamento	Ahuachapán	64.9	35.1
	Santa Ana	76.1	23.9
	Sonsonate	88.2	11.8
	La Libertad	89.8	10.2
	San Salvador	84.3	15.7
	La Paz	87.5	12.5
	Cuscatlán	88.0	12.0
	San Vicente	75.0	25.0
	Usulután	76.3	23.7
	San Miguel	88.1	11.9
Partido intereses personales	Ninguno	83.7	16.3
	ARENA	68.0	32.0
	PDC	92.1	7.9
	PCN	80.6	19.4
	FDR-FMLN	90.0	10.0
	Otros	93.9	6.1
Grupo resuelve problemas	Ninguno	82.4	17.6
	ARENA	56.2	43.8
	PDC	93.1	6.9
	FDR-FMLN	88.2	11.8
	Iglesia	91.2	8.8
	O. Internacionales	87.9	12.1
	Sólo Dios	96.6	3.4
	Otros	86.4	13.6
Todos	N	876	175
	%	83.3	16.7

El Cuadro 32 presenta la síntesis de las justificaciones que las personas encuestadas dan para estar a favor o en desacuerdo con el diálogo entre los frentes y el gobierno. Resulta normal encontrar que las personas que se manifiestan a favor de dicho diálogo argumenten que esto "puede representar el comienzo de una solución negociada al conflicto bélico" (59.7 %) e, incluso, que "podría poner punto final a la guerra" (29.7 %); otros hablan de que "podrían llegar a acuerdos favorables para el pueblo" (7.2 %) y que "ya no habría más destrucción a la infraestructura económica del país" (1.7 %). En cambio, los que se oponen al diálogo argumentan que "ya tenemos las dos experiencias anteriores, en las que hablaron y hablaron y no llegaron a nada o no quisieron hacer nada," "todo es una farsa" (80.9 %); además de que "cada uno de los sectores que negociaría, iría buscando sus propios intereses" (14.8 %).

Al diferenciar las justificaciones para estar de acuerdo o no con el diálogo según departamento, se encontró que los habitantes de la zona occidental del país tienden a considerarlo como una farsa; mientras que los habitantes de la zona oriental, caracterizada por su mayor grado de conflictividad, abrigan la esperanza de que esta negociación pueda representar el fin de la guerra. Los habitantes de la zona central, por su parte, tienden más a considerar al diálogo como un principio de una negociación sistemática a fin de lograr la paz (ver Cuadro 33).

Cuadro 32
Razones para el diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN

GOES debe dialogar con FDR-FMLN y razones	N	%	% parcial
Debe dialogar	876	83.3	
Pueden comenzar a negociar			59.7
Podría terminar la guerra			29.7
Favorecerían al pueblo			7.2
No habría más destrucción			1.7
Otras razones			1.7
No debe dialogar	175	16.7	
Farsa, no cumplen nada			80.9
Cada sector busca su interés			14.8
Otras razones			4.3

Cuadro 33
Razones para diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN según departamento (en porcentajes)

Razones diálogo GOES-FDR FMLN	DEPARTAMENTO										Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%
Pueden negociar	45.7	37.4	44.1	54.3	57.4	50.0	40.0	40.6	38.6	43.8	519	50.4
Fin de guerra	14.3	15.9	33.8	22.9	20.0	32.5	48.0	28.1	38.6	45.0	257	25.0
Farsa, no cumplen	28.6	19.6	8.8	5.7	12.9	10.0	8.0	25.0	22.8	7.5	138	13.4
Favorece pueblo	2.9	14.0	8.8	9.5	5.2	5.0	0.0	3.1	0.0	3.8	63	6.1
Sector-intereses	2.9	3.7	2.9	2.9	3.1	2.5	4.0	0.0	0.0	0.0	27	2.6
No destrucción	2.9	4.7	0.0	2.9	1.0	0.0	0.0	3.1	0.0	0.0	15	1.5
Otras razones	2.9	4.7	1.5	1.9	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11	1.1

Al examinar la justificación para apoyar o no el diálogo entre el sector gubernamental y los frentes según las preferencias partidarias (ver Cuadros 34 y 35), se encontró que los simpatizantes de la democracia cristiana ven el diálogo como una posibilidad para comenzar a negociar; los correligionarios de ARENA lo ven como una farsa y los que confían en la Iglesia y en la voluntad de Dios señalan que el diálogo podría constituir el fin de la guerra y que el pueblo saldría favorecido con ello.

Cuadro 34
Razones para diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN
según opción política (en porcentajes)

Razones para diálogo GOES-FDR-FMLN	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR-FMLN	Otros
Pueden comenzar a negociar	48.8	34.7	63.7	48.4	55.0	52.9
Fin de guerra, no violencia	25.3	29.5	27.4	22.6	20.0	26.5
Farsa, no cumplen nada	13.9	28.4	5.3	9.7	10.0	2.9
Favorecerían al pueblo	7.9	3.2	1.8	12.9	5.0	8.8
Cada sector tiene intereses	2.7	2.1	0.0	3.2	5.0	5.9
No más destrucción	1.2	2.1	0.0	0.0	0.0	2.9
Otras razones	0.2	0.0	1.8	3.2	5.0	0.0

Cuadro 35
Razones para el diálogo entre gobierno y FDR-FMLN según grupo político o institución que podría resolver problemas del país (en porcentajes)

Razones para diálogo GOES - FDR-FMLN	GRUPO POLITICO O INSTITUCION							
	Ninguno	ARENA	PDC	FDR-FMLN	Iglesia	Internac.	Sólo Dios	Otros
Pueden comenzar a negociar	48.4	29.0	63.8	47.1	54.5	56.3	51.7	55.6
Fin de guerra, no violencia	24.0	23.2	27.6	23.5	36.4	28.1	27.6	21.0
Farsa, no cumplen nada	15.0	37.7	6.9	11.8	3.0	6.3	3.4	9.9
Favorece al pueblo	7.6	2.9	1.7	5.9	3.0	3.1	17.2	9.9
Cada sector tiene intereses	2.8	4.3	0.0	5.9	3.0	0.0	0.0	2.5
No más destrucción	1.6	1.4	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	1.2
Otras razones	0.6	1.4	0.0	5.9	0.0	3.1	0.0	0.0

4. La guerra y el proceso de pacificación

Del Cuadro 36 al 43 se presentan las respuestas a un conjunto de preguntas relacionadas con el proceso de pacificación en El Salvador. Específicamente, qué esperan los salvadoreños que hagan el gobierno, la Fuerza Armada, el FDR-FMLN, el pueblo y Estados Unidos para lograr la paz en nuestro país. En el Cuadro 36 se resumen las respuestas a la pregunta sobre lo que debería hacer el gobierno para lograr la paz, diferenciadas por departamento. Como puede observarse, la respuesta mayoritaria es el diálogo (42.1 %) ya que "sólo cuando el gobierno se convenza de que tiene que escuchar y negociar con todos los sectores del país, se puede empezar a hablar de una solución de todos los problemas" de El Salvador. Un 15.5 por ciento considera necesario que el gobierno "haga algo por terminar la guerra y no sólo se interese en lucrarse con ella." El 12.6 por ciento opina que el gobierno debería hacer reformas socio-económicas a fin de reactivar la economía y disminuir el índice de desempleo que estamos sufriendo, sobre todo los pobres;" o "que se acuerde de trabajar por su pueblo," "dándole importancia a la cultura, a la salud y a la vivienda de todos nosotros" (10.9 %). El resto considera que es necesario hacer un cambio de gobierno; que se permita la libertad de expresión del pueblo; que los gobernantes escuchen a Dios y que "no permitan que los

Estados Unidos sigan escribiendo nuestra historia." En este caso puede observarse una diferencia en las respuestas predominantes de los departamentos más conflictivos y los menos conflictivos: en los primeros las respuestas mayoritarias son el diálogo y la finalización de la guerra a través de la negociación con los frentes; mientras que los segundos dan relativamente mayor importancia a las reformas socio-económicas.

Cuadro 36
Qué debe hacer el gobierno para lograr la paz en El Salvador según departamento
(en porcentajes)

Qué hacer para la paz	DEPARTAMENTO											Todos
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%
Diálogo	30.3	39.8	42.2	51.5	42.7	34.2	48.0	37.0	28.8	47.9	401	42.1
Fin de guerra	15.2	8.2	10.9	15.5	13.3	13.2	16.0	29.6	40.4	21.9	148	15.5
Ref. soc-econ.	24.2	18.4	21.9	12.4	10.6	10.5	12.0	7.4	5.8	12.3	120	12.6
Trabajar pueblo	12.1	16.3	14.1	8.2	11.5	13.2	12.0	7.4	7.7	2.7	104	10.9
Cambiar GOES	15.2	10.2	1.6	3.1	8.1	7.9	4.0	7.4	3.8	1.4	64	6.7
Libre expres.	0.0	3.1	3.1	4.1	6.7	5.3	4.0	7.4	9.6	6.8	54	5.7
Escuchar a Dios	3.0	3.1	4.7	3.1	4.0	7.9	4.0	3.7	0.0	4.1	36	3.8
No intervenc.	0.0	1.0	1.6	2.1	3.1	7.9	0.0	0.0	3.8	2.7	25	2.6

El Cuadro 37 presenta la opinión sobre la conducta que se espera del gobierno según opciones políticas: quienes simpatizan con el PDC dicen apoyar más el diálogo, lo que era de esperar al considerar que se ha convertido en el tema principal del discurso oficial en los últimos meses; los seguidores de

Cuadro 37
Qué debe hacer el gobierno para lograr la paz en El Salvador
según opción política (en porcentajes)

Qué hacer para la paz	OPCION POLITICA					
	Ninguno	ARENA	PDC	PCN	FDR-FMLN	Otros
Dialogar con todos	45.1	30.1	45.7	24.1	45.0	42.4
Finalizar guerra	12.9	14.0	23.8	17.2	10.0	42.4
Ref. socio-económicas	13.6	14.0	11.4	10.3	—	6.1
Trabajar por el pueblo	11.2	8.6	6.7	17.2	15.0	18.2
Cambiar gobierno	5.8	17.2	2.9	10.3	10.0	3.0
Libre expresión	6.3	8.6	2.9	13.8	—	6.1
Escuchar a Dios	2.4	6.5	1.9	6.9	—	3.0
No intervención	2.6	1.1	4.8	—	20.0	—

ARENA restan importancia a la negociación y exigen un cambio de gobierno; finalmente, los que optan por el FDR-FMLN hacen un énfasis especial en que el gobierno no permita más injerencias extranjeras, mucho menos la norteamericana.

La necesidad que los salvadoreños sienten por el diálogo se ve confirmada por las respuestas a la siguiente pregunta: "En su opinión, ¿el gobierno debería aceptar dialogar con los sindicatos?" El 91.2 por ciento de los entrevistados contestó afirmativamente, frente al 8.8 por ciento que indicó lo contrario; es decir, de cada 10 salvadoreños, 9 consideran que el gobierno debe escuchar a las organizaciones sindicales (ver Cuadro 38).

Cuadro 38
El gobierno debe aceptar dialogar con sindicatos según variables
(en porcentajes)

Variables		GOES debe dialogar con sindicatos	
		Sí	No
Estrato social	Marginal	88.4	11.6
	Obrero	92.3	7.7
	Medio	93.5	6.5
	Alto	84.1	15.9
Escolaridad	Analfabeto	83.2	16.8
	Primaria	91.7	8.3
	Plan básico	93.1	6.9
	Bachillerato	92.5	7.5
	Superior	93.3	6.7
Partido intereses personales	Ninguno	93.7	6.3
	ARENA	73.7	26.7
	PDC	93.6	6.4
	PCN	89.7	10.3
	FDR-FMLN	100.0	0.0
	Otros	90.3	9.7
Grupo resuelve problemas	Ninguno	92.3	7.7
	ARENA	67.6	32.4
	PDC	96.2	3.8
	FDR-FMLN	100.0	0.0
	Iglesia	97.0	3.0
	Org. Internacionales	93.8	6.2
	Sólo Dios	100.0	0.0
	Otros	92.5	7.5
Todos	N	895	86
	%	91.2	8.8

Al pedir a las personas el porqué de su acuerdo o desacuerdo con un diálogo entre el gobierno y los sindicatos, se encontró que quienes apoyan la negociación argumentan que "esto puede ser una solución a los problemas laborales," "ya no habría más huelgas ni despidos masivos" (29.0 %); "podrían lograr algunos acuerdos si ambos dejan su posición intransigente" (25.5 %); otros dicen que "sólo siendo escuchados, los sindicalistas tendrían la posibilidad de que les satisfagan sus demandas laborales" (21.0 %),

a lo cual "tienen derecho porque son una fuerza representativa del pueblo" (12.1 %), además de que "es una obligación del gobierno demostrar que vivimos en un proceso de democracia," "cumplir con lo acordado en Esquipulas II" y "no despedir ni encarcelar a los sindicalistas sólo porque manifiestan públicamente sus necesidades" (11.3 %). Los que se oponen a dicho diálogo lo justifican diciendo que "los sindicatos pertenecen al FMLN" (67.1 %), o bien que "todas esas reuniones son una farsa" y "nunca logran nada" (25.7 %) (ver Cuadro 39).

Cuadro 39
Razones para el diálogo entre el gobierno y los sindicatos

GOES debe dialogar con sindicatos y razones	N	%	% parcial
Debe dialogar	895	91.2	
Solución a problemas laborales			29.0
Podrían lograr acuerdos			25.5
Satisfacer demandas laborales			21.0
Sindicatos son parte del pueblo			12.1
Es obligación del gobierno			11.3
Otras razones			1.1
No debe dialogar	86	8.8	
Sindicatos pertenecen al FMLN			67.1
Farsa, nunca logran nada			25.7
Otras razones			7.2

El Cuadro 40 ofrece las respuestas a la pregunta sobre lo que los salvadoreños esperan que haga la Fuerza Armada para lograr la paz en el país, diferenciadas por departamento. El 18 por ciento de la muestra señala que "debe apoyar el diálogo entre el gobierno y la guerrilla"; seguido por el 17.6 por ciento que opina que "debe seguir luchando por la patria" y "no permitir la injerencia del comunismo en nuestro

Cuadro 40
Qué debe hacer la Fuerza Armada para lograr la paz en El Salvador según departamento (en porcentajes)

Qué hacer para la paz	DEPARTAMENTO										Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%
Apoyar diálogo	17.9	8.6	29.7	28.9	14.9	5.1	34.8	20.7	7.1	34.8	165	18.0
Luchar patria	21.4	31.2	17.2	13.3	14.2	12.8	21.7	31.0	30.4	9.1	161	17.6
Respetar DDHH	14.3	16.1	9.4	4.4	21.4	15.4	4.3	10.3	19.6	18.2	154	16.8
Apoyar pueblo Cesar	14.3	12.9	10.9	20.0	15.4	35.9	13.0	3.4	5.4	10.6	135	14.7
guerra	17.9	7.5	20.3	15.6	14.2	10.3	8.7	6.9	10.7	16.7	125	13.6
Indepen.	7.1	10.8	4.7	12.2	10.5	12.8	17.4	20.7	16.1	9.1	101	11.0
Nada	7.1	7.5	1.6	4.4	6.1	5.1	0.0	3.4	10.7	0.0	49	5.3
Otros	0.0	5.4	6.3	1.1	3.3	2.6	0.0	3.4	0.0	1.5	24	2.9

país"; luego están los que exigen el respeto a los derechos humanos, ya que "los militares no deben abusar de su autoridad," "deben ser más conscientes e investigar bien los hechos para no agarrar a tanta gente injustamente" y "deben dejar de hacer bombardeos y de poner minas, tal como se lo exigen a los guerrilleros" (16.8 %), o bien que "dejen de velar por los intereses de los ricos, del gobierno y de los Estados Unidos, y se interesen por el pueblo" (14.7 %); el 13.6 por ciento expresa que "todos estamos hartos de la guerra," que "los chafarotes deben dejar las armas, aunque eso les represente el no poder seguir enriqueciéndose" y otros (un 11 %) señalan que la institución militar debe ser "independiente," "no dejarse manipular por fuerzas minoritarias nacionales o internacionales," y "respetar los acuerdos tomados por los diferentes sectores de la sociedad."

En el Cuadro 41 se resumen las respuestas a la pregunta sobre lo que se espera que haga el FDR-FMLN para lograr la paz en El Salvador. Las respuestas mayoritarias son que debería "cesar la guerra" y "deponer las armas" (34.6 %) o, bien, que debe "dialogar con el gobierno y la Fuerza Armada a fin de hallar una solución pacífica al conflicto bélico" (34.3 %). El 12.9 por ciento señala que debería "incorporarse al proceso democrático" y un 7.9 por ciento expresa que los frentes "deben preocuparse por no dañar al pueblo." Finalmente el 5.3 por ciento señala que "los muchachos deben seguir luchando," "quitar al gobierno actual" y "luchar por establecer un sistema que beneficie a las mayorías." Es interesante observar el cambio de opiniones sobre lo que los salvadoreños esperan del FMLN. En una encuesta corrida por el IUDOP en todo el país en enero-febrero del presente año* con el objeto de examinar las opiniones sobre las políticas gubernamentales y algunas acciones de la oposición, se preguntó: "En su opinión, ¿cuál debería ser la conducta del FMLN para solucionar los problemas del país?" El 42.9 por ciento de la muestra señaló que "debería incorporarse al proceso democrático," lo cual constituía y constituye una frase estereotipada, insistentemente repetida por el discurso oficial transmitido por los medios de comunicación masiva; apenas el 14.6 por ciento contestó que debería dialogar y un 2.2 por ciento que debería seguir luchando. Del resto, el 33.7 por ciento se limitó a decir "no sé," respuesta que no es de extrañar ante una pregunta que mucha gente sentía y aún siente demasiado comprometedor.

Cuadro 41
Qué debe hacer el FDR-FMLN para lograr la paz en El Salvador según departamento
(en porcentajes)

Qué hacer para la paz	DEPARTAMENTO											Todos	
	Ahua	Sta A	Sons	La Llb	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	%	
Cesar guerra	34.5	43.2	48.4	40.4	30.6	35.9	36.4	24.1	37.5	30.3	334	34.6	
Dialogar	37.9	32.6	35.5	39.4	37.3	25.6	40.9	24.1	16.1	28.9	331	34.3	
Incorpo.	17.2	14.7	9.7	5.3	8.2	10.3	13.6	37.9	32.1	27.6	125	12.9	
No dañar pueblo	0.0	0.0	0.0	2.1	12.3	10.3	9.1	3.4	7.1	7.9	76	7.9	
Seguir luchando	3.4	4.2	1.6	9.6	5.9	7.7	0.0	6.8	3.6	2.6	51	5.3	
Otros	6.9	5.3	4.8	3.2	5.8	10.2	0.0	3.4	3.6	2.6	49	5.1	

IUDOP (Instituto Universitario de Opinión Pública). *El Gobierno en cuestión. Una encuesta de opinión pública (27 de enero-10 de febrero de 1987)*. San Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, 26 de marzo de 1987.

El Cuadro 42 muestra las respuestas porcentuales a la pregunta sobre lo que la población encuestada considera que debe hacer el pueblo salvadoreño a fin de lograr la paz en el país, diferenciadas según departamento. El 26.2 por ciento de los entrevistados considera que es necesario que "el pueblo debe dejar de ser sumiso y debe organizarse para su propio beneficio"; el 22.3 por ciento manifiesta que "los salvadoreños debemos exigir el diálogo y el cese de la guerra;" el 14.5 por ciento dice que "al pueblo no le queda más que trabajar para poder ir sobreviviendo"; el 10.5 por ciento señala la necesidad de que "el

pueblo se concientice de la realidad salvadoreña y sea más partícipe de sus problemas"; el 7.7 por ciento dice que "los salvadoreños deben apoyar al gobierno y a la Fuerza Armada" y el 7.5 por ciento cree que "lo único que podemos hacer es rezar y tener fe en Dios." Cabe señalar que un 10.5 por ciento de los entrevistados opina que "el pueblo no puede hacer nada": "la historia es muy cruda y nos muestra que siempre que las masas han tratado de reivindicar sus derechos, han sido aplastadas sin piedad."

Cuadro 42
Qué debe hacer el pueblo para lograr la paz en El Salvador según departamento
(en porcentajes)

Qué hacer para la paz	DEPARTAMENTO											Todos
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	
Organizarse	33.3	29.7	15.0	24.0	29.4	17.9	23.8	14.3	25.5	21.5	254	26.2
Exigir paz	6.1	13.9	21.7	29.2	22.4	35.9	14.3	21.4	16.4	31.6	216	22.3
Trabajar	15.2	13.9	15.0	11.5	14.0	20.5	23.8	28.6	9.1	13.9	140	14.5
Nada	27.3	13.9	11.7	8.3	8.6	2.6	9.5	14.3	18.2	10.1	102	10.5
Concientizarse	0.0	5.9	5.0	6.3	13.2	5.1	14.3	3.6	7.3	7.6	91	9.4
Apoyar GOES/FA	9.1	9.9	11.7	11.5	4.8	10.3	4.8	3.6	18.2	7.6	75	7.7
Rezar, tener fe	3.0	9.9	15.0	8.3	6.6	7.7	9.5	10.7	3.6	6.3	73	7.5
Otros	6.1	3.0	5.0	1.0	1.1	0.0	0.0	3.6	1.8	1.3	17	1.8

Finalmente, en el Cuadro 43 se presentan las respuestas porcentuales a la pregunta sobre lo que los salvadoreños creen que debería hacer Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador. Como puede verse, aproximadamente 4 de cada 10 salvadoreños (el 39.3 %) opinan que "los norteamericanos no deben intervenir en los asuntos internos de nuestro país," que "deben respetar la soberanía de los pueblos latinoamericanos" o, llanamente, "que no se metan en lo que no les importa"; lo que no es de extrañar al considerar que el 68.2 por ciento de los entrevistados opina que Estados Unidos es el país con mayor injerencia en los asuntos internos de El Salvador frente al 15.8 por ciento que apunta a Nicaragua. El 24.9 por ciento de los encuestados manifiesta que "deberían ayudarnos económicamente, con alimentos y medicinas, pero incondicionalmente;" el 16.4 por ciento expresa que "no deben mandar más ayuda militar" y "que no manden más asesores para la guerra"; el 7.0 por ciento manifiesta que "los gringos deberían apoyar el diálogo en nuestro país," así como también deben "respetar y apoyar el acuerdo Esquipulas II." El 5.3 por ciento habla de la necesidad de que "el gobierno de Reagan debe ayudar al pueblo directamente, y no a través del gobierno," y apenas el 4.6 por ciento manifiesta que "la política norteamericana debe seguir apoyando y asesorando al gobierno," a fin de "no permitir la injerencia comunista en nuestro país."

Cuadro 43
Qué debe hacer Estados Unidos para lograr la paz en El Salvador según departamento
(en porcentajes)

Qué hacer para la paz	DEPARTAMENTO											Todos
	Ahua	Sta A	Sons	La Lib	San S	La Paz	Cusca	San V	Usul	San M	N	
No intervenir	46.7	41.7	24.1	43.7	43.2	21.6	63.6	30.8	20.0	35.7	363	39.3
Ayuda económica	33.3	40.6	17.2	13.8	22.4	32.4	13.6	7.7	41.8	28.6	230	24.9
No ayuda militar	13.3	9.4	32.8	21.8	16.3	16.2	9.1	26.9	3.6	15.7	151	16.4
Apoyar diálogo	0.0	2.1	8.6	9.2	4.8	16.2	9.1	26.9	9.1	12.9	65	7.0
Ayudar al pueblo	0.0	0.0	8.6	3.4	6.1	5.4	4.5	3.8	14.5	2.9	49	5.3
Asesorar GOES	3.3	4.2	1.7	3.4	4.8	8.1	0.0	3.8	10.9	2.9	42	4.6
Otros	3.3	2.1	6.9	4.6	2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	23	2.5

6. Conclusiones

A manera de conclusiones, sintetizamos los principales resultados obtenidos en la encuesta.

Los salvadoreños se muestran cada vez más abiertos para expresar sus opiniones con respecto a la realidad política y militar de Centroamérica y particularmente de El Salvador, ya que aproximadamente sólo 1 de cada 13 salvadoreños (el 7.8 %) manifestó su rechazo a responder preguntas de carácter político. No obstante, aún pudo observarse temor en las personas pertenecientes a los sectores más humildes de la población y, especialmente, en las que habitan en zonas militarizadas. Una señora manifestaba: "quién sabe si por responderle me van a venir a sacar."

El 86.2 por ciento de la población encuestada dijo tener algún conocimiento sobre Esquipulas II. Las opiniones sobre dicho acuerdo están bastante divididas aunque predominan las opiniones positivas sobre las negativas: el 42.2 por ciento opina que el acuerdo "es bueno para todos," pues de ser llevado a la práctica "tal vez se puede lograr la paz" (8.4 %). Por el contrario, el 22.6 por ciento de las personas conocedoras del pacto considera que es una farsa, o bien que "la meta es buena, pero el pueblo duda que la realicen porque cada uno tiene sus propios intereses", otros piensan que los cinco presidentes no van a realizar nada "mientras los Estados Unidos esté metiendo sus narices en los asuntos internos de Centroamérica" (16.6 %).

Los juicios sobre la política gubernamental respecto a Esquipulas II son bastante positivos ya

que el 41.8 por ciento de los entrevistados la evalúa como buena o muy buena; el 36.3 por ciento opina que es regular y sólo el 21.9 por ciento la ve como mala o muy mala. Es decir, de cada 10 salvadoreños sólo 2 evalúan negativamente la política adoptada por el gobierno.

Los resultados obtenidos indican que los salvadoreños no se han formado muchas expectativas sobre los logros de Esquipulas II: de cada 10 personas encuestadas, aproximadamente, 6 (58.8 %) consideran que los problemas de El Salvador van a quedar igual que antes: 3 (el 31.7 %) se manifiestan optimistas porque creen que, "si se cumplen los acuerdos firmados," los problemas se van a solucionar, y sólo 1 (9.5 %) opina que los problemas se van a empeorar.

Los datos obtenidos denotan una fuerte división de opiniones, aunque predominan aquéllas que se muestran pesimistas sobre la finalización del conflicto: el 57.8 por ciento opina que el pacto firmado en Guatemala va a contribuir poco o nada a la pacificación de El Salvador, debido a que se trata de una farsa y a que siempre hay sectores que se oponen a que finalice la guerra; mientras que el 42.2 por ciento señala que, de ser llevados a la práctica, los acuerdos firmados pueden contribuir mucho o bastante al logro de la paz, puesto que eso es lo que se busca, además de ser una oportunidad para que Centroamérica unifique fuerzas a fin de salir del subdesarrollo en que se encuentra.

Casi 9 de cada 10 personas entrevistadas (el 88.2 %) opinan que el cese de la actividad bélica en

El Salvador sería bastante o muy beneficioso para todos, ya que no habría más muertos, se podría vivir y transitar libremente y se podría mejorar la economía del país. Por su parte, las personas que manifiestan que el cese al fuego sería poco o nada beneficioso (el 11.8 %) alegan que se trata de una farsa más y que cada uno de los sectores involucrados busca sus propios intereses y trata de imponerlos a los otros.

El 83.3 por ciento de la población encuestada, es decir, 8 de cada 10 personas, considera que el diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN es necesario, ya que puede representar el comienzo de una solución negociada a conflicto bélico e, incluso, que podría poner punto final a la guerra. Por el contrario, el 16.7 por ciento que se opone a dicho diálogo insiste en la falsedad de este tipo de encuentros, en los cuáles ninguno de los dos bandos cede, lo cual imposibilita llegar a acuerdos concretos para lograr la paz.

El 42.1 por ciento de la población considera que el gobierno salvadoreño debe dialogar con todos los sectores del país. El 15.5 por ciento opina que debe "hacer algo por terminar la guerra y no interesarse solamente en lucrarse con ella"; el 12.6 por ciento señala la urgencia de que se implementen medidas socio-económicas a fin de reactivar la economía del país y disminuir el elevado índice de desempleo existente, y el 10.9 por ciento indica la necesidad de que el gobierno trabaje por el pueblo. El resto (18.8 %) espera que se cambie de gobierno o bien que éste cambie su política; que se permita la libertad de expresión; que los "gobernantes escuchen a Dios" y que "no permitan que los Estados Unidos sigan escribiendo nuestra historia."

El 91.2 por ciento de los encuestados está de acuerdo con que el gobierno acepte dialogar con los sindicatos, argumentando que podría ser una solución a los conflictos laborales; que podrían llegar a algunos acuerdos si ambos dejan su posición intransigente; que sólo siendo escuchados, los sindicalistas tendrían la posibilidad de que les satisfagan sus demandas laborales a lo cual tienen derecho porque son una fuerza representativa del país, además de que sería una obligación del gobierno demostrar que se vive un proceso de democracia y cumplir los acuerdos de Esquipulas II. El 8.8 por ciento que está en desacuerdo con dicho diálogo alega que los sindicatos pertenecen al FMLN o que todas estas negociaciones son una farsa y nunca se logra nada con ellas.

El 18 por ciento de los salvadoreños encuestados opina que la Fuerza Armada debe apoyar el diálogo entre el gobierno y el FDR-FMLN; el 17.6 por ciento señala que el ejército debe seguir luchando por la patria a fin de no permitir el co-

munismo en nuestro país; el 16.8 por ciento exige que los militares respeten los derechos humanos que dejen de hacer bombardeos y de poner minas tal como se lo exigen a los guerrilleros; el 14.7 por ciento dice que es necesario que la institución militar deje de velar únicamente por los intereses de los ricos, del gobierno y de Estados Unidos y se preocupe más por el pueblo; el 13.6 por ciento expresa que todos los salvadoreños están hartos de la guerra por lo que los militares deben tratar de finalizarla, y un 11 por ciento señala que la Fuerza Armada debe ser independiente de fuerzas minoritarias nacionales o internacionales al tiempo que debe respetar los acuerdos tomados por los diferentes sectores de la sociedad.

El 34.6 por ciento de la población encuestada dice que el FDR-FMLN debe cesar la guerra y depone las armas, mientras que el 34.3 por ciento señala que los frentes deben dialogar con el gobierno y la Fuerza Armada a fin de hallar una solución negociada al conflicto bélico. Sólo el 12.9 por ciento dice que el FMLN debe incorporarse al proceso democrático. Estos datos resultan interesantes al ser contrastados con los obtenidos en una encuesta corrida por el IUDOP en enero-febrero del presente año; mientras un 42.9 por ciento repetía insistentemente que el FMLN debía incorporarse al proceso democrático, apenas un 14.6 por ciento sugería el diálogo como la conducta más deseable de parte del FMLN para resolver la guerra.

El 26.2 por ciento de los encuestados expresa la necesidad de que el pueblo deje de ser sumiso y se organice para su propio beneficio. El 22.3 por ciento insiste en que "los salvadoreños debemos exigir el diálogo y el cese de la guerra" y el 10.5 por ciento señala la necesidad de que "el pueblo se concientice de la realidad salvadoreña y sea más partícipe de sus problemas." Por el contrario, el 14.5 por ciento dice que "al pueblo no le queda más que trabajar para poder ir sobreviviendo"; el 7.5 por ciento cree que "lo único que podemos hacer es rezar y tener fe en Dios," y el 10.5 por ciento opina que "el pueblo no puede hacer nada": "la historia nos muestra que siempre que las masas han tratado de reivindicar sus derechos, han sido aplastadas sin piedad."

Aproximadamente 4 de cada 10 salvadoreños (39.3 por ciento) opina que "los norteamericanos no deben intervenir en los asuntos internos de nuestro país." El resto considera que es necesario que sigan enviando ayuda económica (24.9 %), pero "no más ayuda militar" (16.4 %), al tiempo que deben apoyar el diálogo en nuestro país y respetar el acuerdo de Esquipulas II (7 %). Sólo el 4.6 por ciento de los encuestados manifiesta que "la política norteamericana debe seguir apoyando y asesorando

al gobierno" a fin de "no permitir la injerencia comunista" en El Salvador.

De cada 10 salvadoreños, 7 opinan que Estados Unidos es el país que más interviene en los asuntos

internos de Centroamérica (69.9 %) y El Salvador (68.2 %); menos de 2 creen que es Nicaragua (9.2 % y 15.8 % para Centroamérica y El Salvador, respectivamente).

