

Opinión del pueblo salvadoreño sobre la paz en El Salvador

Instituto Universitario de Opinión Pública
(IUDOP)

1. Encuesta y población encuestada

En la convocatoria al debate nacional sobre la paz en El Salvador realizada por el arzobispado de San Salvador, Monseñor Arturo Rivera y Damas, en nombre de la Iglesia católica, se expresaba no sólo la voluntad de invitar al mayor número posible de organizaciones sociales representativas del país, sino la de consultar la opinión de la población en general. Por esta razón, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA), con la aprobación de la comisión organizadora del debate, decidió realizar una encuesta a nivel nacional con el objeto de plantear a una muestra representativa de la población salvadoreña las preguntas del cuestionario elaborado por el arzobispado.

El cuestionario fue elaborado técnicamente a partir de los puntos del cuestionario del debate nacional, el banco de preguntas del IUDOP y una serie de consultas con expertos, analistas y diversos tipos de personas, sobre qué preguntas podrían ser de interés. Un cuestionario provisional fue sometido a *pretesting*, a fin de verificar la inteligibilidad de las preguntas, detectar posibles términos ambiguos y evaluar la necesidad de quitar o de añadir preguntas. La versión final del cuestionario constaba de ocho preguntas demográficas y de cuarenta preguntas de opinión, veinticinco de ellas de estructura abierta (sin respuestas precodificadas), que tenían por objeto obtener el máximo de información posible acerca de lo que los salvadoreños piensan sobre la situación actual del país, haciendo énfasis en el problema de la guerra y en el planteamiento de soluciones a la problemática nacional.

La muestra se diseñó para los catorce departamentos en que está dividido El Salvador, y se

incluyeron tanto las zonas urbanas (cabeceras departamentales) como las zonas rurales, elegidas aleatoriamente para cada departamento. La muestra urbana se estratificó en cinco estratos sociales, dejando como una categoría independiente al sector rural. Se tomaron en cuenta, también, el sexo y la edad de las personas.

La encuesta fue corrida entre el 21 de julio y el 11 de agosto de 1988, con un equipo de 26 encuestadores y 4 supervisores de campo. La aplicación del cuestionario se hizo por aproximación directa a los hogares ubicados en las zonas establecidas, donde los encuestadores explicaban a las personas los objetivos y el tema de la investigación. En cada caso se entrevistó únicamente a personas que quisieron colaborar. El porcentaje de rechazos fue del 19.1 por ciento, por encima del porcentaje habitual en las encuestadas del IUDOP. El tipo de justificación que las personas daban para negarse a responder variaba según el sector social: mientras las personas de los sectores altos argumentaban "la tendencia izquierdista" del tema, lo que no es de extrañar considerando la fuerte campaña realizada contra el debate, las de los sectores medios decían estar ocupadas, y las de los sectores más humildes manifestaban ignorancia o temor a expresar sus puntos de vista políticos.

La muestra final obtenida fue de 1266 cuestionarios válidos con un margen de error estimado de más o menos 0.05 (5 por ciento). El Cuadro 1 presenta la distribución de la muestra final por departamento y estrato social.

Cuadro 1
Población encuestada por departamento y sector social

Sector social	Departamento														Todos		
	Ahua	Sana	Sons	Chal	Lal	SSal	Cusc	LPaz	Caba	SVic	Usul	SMig	Mora	Lunl	N	%	
Alto y M-alto	7	9	8	6	7	18	4	6	4	4	8	6	3	6	96	7.6	
M-medio	9	17	15	9	18	32	15	10	7	7	17	19	11	12	198	15.6	
M-bajo	15	22	18	14	24	48	5	14	11	12	23	23	12	18	259	20.5	
Obrero	16	22	18	12	17	46	11	14	9	11	22	23	12	17	250	19.7	
Marginal	8	13	10	7	13	29	7	9	6	7	14	13	8	9	153	12.1	
Rural	15	33	20	15	28	57	14	17	11	13	26	31	12	18	310	24.50	
Todos	N	70	116	89	63	107	230	56	70	48	54	110	115	58	80	1266	—
	%	5.5	9.2	7.0	5.0	8.5	18.2	4.4	5.5	3.8	4.3	8.7	9.1	4.6	6.3	—	100.0

Del total de casos, el 45.7 por ciento son del sexo masculino y el 54.3 por ciento del sexo femenino. La edad promedio es de 37.6 años, con una desviación típica de 14.6. El 73.5 por ciento de los encuestados se declaran católicos, 10 por ciento evangélicos, 3.6 por ciento de otras religiones y 12.9 por ciento señalan no tener confesión religiosa alguna. En promedio, los encuestados tienen una escolaridad de 7.6 años completados, esto es, un poco mayor a la finalización de la primera (desviación típica = 5.6 años). El 53.6 por ciento de las personas indica no contar con un empleo remunerado actualmente.

Los ingresos personales promedios de toda la población encuestada son de 486.8 colones mensuales (desviación típica = 910.9 colones) y de 1043.7 colones mensuales si se toman únicamente las personas que dijeron tener empleo actualmente. Como puede verse en el Cuadro 2, los ingresos están relacionados tanto con el estrato social como con la escolaridad: cuanto más alto el estrato socio-económico y mayor es el nivel escolar, los ingresos tienden a ser significativamente mayores.

Cuadro 2
Promedio de ingresos personales en colones-mes según nivel escolar
y estrato social

Nivel de escolaridad		Estrato social					Rural	Todos
		M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal		
Analfabeto	¢	—	2350.0	845.8	394.5	250.1	299.9	392.8
	N	0	3	7	11	20	58	99
Primaria	¢	2873.8	1125.0	735.7	538.2	422.9	351.7	644.7
	N	10	10	22	37	26	54	159
Plan básico	¢	2500.0	1481.7	994.3	746.7	551.1	493.3	905.6
	N	2	7	15	15	9	6	54
Bachillerato	¢	1928.9	1694.2	1110.9	675.4	650.0	1035.0	1236.2
	N	13	38	39	29	4	4	127
Superior	¢	2524.8	1955.3	1267.8	1479.4	—	600.0	1743.4
	N	26	48	52	14	0	2	142
Todos	¢	2465.2	1769.9	1084.4	720.4	409.6	366.8	1043.7
	N	51	106	135	106	59	124	581

En el presente informe, se presentan los resultados de acuerdo a las preguntas formuladas en el cuestionario del arzobispado. La mayoría de las respuestas se presentan diferenciadas por estrato social, ya que esta agrupación diferencia más que la departamental y es de más fácil comprensión. Cabe mencionar que las pequeñas diferencias que se observan en los números totales de algunos de los cuadros se deben a datos faltantes.

2. Situación actual de El Salvador

Del Cuadro 3 al 12 se presentan las respuestas acerca de cómo ven las personas la situación actual de El Salvador. En el Cuadro 3 se presentan las respuestas porcentuales a la pregunta: "¿Qué es lo más positivo que usted encuentra en la situación social, política y/o económica actual del país?" Como puede verse, la respuesta es abrumadoramente negativa: tres de cada cinco salvadoreños (el 63.7 %) no encuentra nada positivo en la situación actual. Quienes indican algún aspecto se refieren, sobre todo, a aquellos vinculados al esfuerzo por poner fin a la guerra o a mejorar el respeto a los derechos humanos de la población. Cabe subrayar que la postura más negativa corresponde a los sectores más humildes, y que las mejoras son mencionadas sobre todo por las personas de los sectores medios o altos.

Los cuadros 3, 4 y 5 presentan los problemas que los encuestados consideran más graves en la situación actual del país. El Cuadro 3 presenta las respuestas a las preguntas: "En su opinión, ¿cuál es el principal problema que tiene actualmente el país," "¿Y el segundo problema?" Téngase en cuenta que los porcentajes de la última columna del Cuadro 3, así como los que aparecen en los cuadros 4 y 5, se basan en las dos respuestas posibles de cada persona; los porcentajes indican, por tanto, la proporción de persona que mencionó cada problema entre los dos más importantes, de modo que la suma total se acerca en conjunto al 200 por ciento.

Cuadro 3
Aspecto positivo de la situación actual según sector social
 (En porcentajes)

Aspecto positivo de la situación actual	Sector social					
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural
Nada	55.2	54.6	61.8	70.7	84.6	74.1
Esfuerzos por terminar guerra	13.5	8.2	7.6	6.5	2.9	3.2
Libre expresión	8.3	9.8	8.8	4.3	2.9	0.4
Mejoría de los derechos humanos	7.3	5.2	4.6	4.3	0.0	4.0
Organización del pueblo	0.0	3.6	3.4	3.0	1.5	2.2
Ayuda humanitaria	2.1	3.6	0.8	0.9	4.4	2.9
Nuevo gobierno	2.1	4.1	2.1	1.7	0.0	2.5
Protección FA-GOES	2.1	1.5	2.5	0.0	0.7	2.5
La religión, la fe	2.1	1.5	1.3	2.2	0.7	1.1
Más trabajo	3.1	2.1	0.0	1.3	0.0	1.4
Otras respuestas	4.2	5.7	7.1	5.2	2.2	5.8

El problema más mencionado en primer lugar es el de la guerra y la violencia, significativamente por encima de la crisis económica, que es el que le sigue en la preocupación de las personas. Sin embargo, en el Cuadro 3 puede verse que, tomados en conjunto los dos problemas, la crisis económica preocupa a un porcentaje ligeramente más alto de la población. "La carestía de las cosas," "los paquetazos que pusieron las cosas difíciles" y "los sueldos, que ya no alcanzan," eran expresiones frecuentes en los entrevistados. Si a ello se le añade el que "aunque uno quiera, ya no puede encontrar trabajo," que es el tercer problema más mencionado, se relaciona estrechamente con la crisis económica y con la guerra, estos tres problemas cruciales muestran dónde estriba la gran preocupación actual de los salvadoreños.

Cuadro 4
Primero y segundo principales problemas de El Salvador
 (En porcentajes)

Problemas del país	Primer problema		Segundo problema		Total	
	N	%	N	%	N	%
Crisis económica	363	29.1	376	32.2	739	59.2
Guerra y violencia	486	39.0	217	18.6	703	56.3
Desempleo, falta de trabajo	119	9.6	193	16.6	312	25.0
Problemas políticos	48	3.9	72	6.2	120	9.6
Miseria y pobreza	46	3.7	61	5.2	107	8.6
Alimentación, educación y vivienda	42	3.4	60	5.1	102	8.2
Mala administración del GOES	21	1.7	31	2.7	52	4.2
Guerrilla y comunismo	33	2.6	12	1.0	45	3.6
Injusticia social	26	2.1	18	1.5	44	3.5
Olvido de Dios	19	1.5	16	1.4	35	2.8
Corrupción	8	0.6	17	1.5	25	2.0
Injerencia externa	5	0.4	9	0.8	14	1.1
Otros problemas	30	2.4	84	7.2	114	9.1

Al diferenciar las respuestas obtenidas por departamento (ver Cuadro 5), se encontró que en algunos de ellos hay problemas relativamente más importantes que otros: la crisis económica y el desempleo y la falta de trabajo son problemas señalados con mayor frecuencia por los habitantes de Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate, mientras que la guerra parece preocupar más a los habitantes de la zona oriental del país, lo que no es de extrañar al considerar que esta zona se caracteriza por tener el mayor grado de conflictividad bélica en El Salvador.

Cuadro 5
Los principales problemas del país por departamento
(En porcentajes)¹

Principales problemas	Departamento													
	Ahua	Sana	Sons	Lali	Chal	SSal	Cusc	LPaz	Cusca	SVic	Usul	SMig	Mora	LUni
Crisis económica	578.4	51.7	70.5	54.8	56.6	58.8	61.1	71.2	50.0	50.9	56.0	64.9	60.3	62.5
Guerra y violencia	38.2	47.4	55.7	62.9	53.8	55.3	55.6	65.2	70.8	66.0	65.1	54.4	67.2	47.5
Desempleo, falta de trabajo	35.3	34.5	17.0	19.4	18.9	22.6	22.2	25.8	20.8	28.3	25.7	25.4	25.9	30.0
Problemas políticos	10.3	14.7	4.5	6.5	12.3	8.8	18.5	12.1	4.2	5.7	7.3	11.4	6.9	8.8
Miseria y pobreza	5.9	8.6	11.4	6.5	7.5	8.4	14.8	6.1	6.3	9.4	11.0	8.8	6.9	7.5
Alimentación, educación y vivienda	2.9	10.3	5.7	16.1	5.7	8.8	0.0	4.5	16.7	7.5	7.3	13.2	1.7	10.0
Mala administración GOES	10.3	7.8	3.4	3.2	4.7	4.9	1.9	0.0	2.1	1.9	2.8	3.5	1.7	5.0
Guerrilla-comunismo	5.9	2.6	2.3	3.2	4.7	3.5	3.7	3.0	0.0	1.9	3.7	4.4	3.4	6.3
Injusticia social	1.5	3.4	2.3	3.2	9.4	4.9	1.9	0.0	6.3	5.7	1.8	3.5	0.0	1.3
Olvido de Dios	7.4	1.7	3.4	3.2	3.8	2.7	1.9	4.5	0.0	3.8	2.8	1.8	3.4	0.0
Corrupción	4.4	4.3	3.4	0.0	2.8	2.7	3.7	1.5	2.1	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0
Injerencia externa	0.0	0.0	0.0	1.6	0.9	2.7	0.0	0.0	2.1	1.9	1.8	0.9	0.0	1.3
Otros problemas	13.2	9.5	18.2	3.2	13.2	10.2	1.9	1.5	12.5	9.4	6.4	3.5	15.5	7.5

1. En este cuadro se juntan los dos problemas más importantes mencionados por cada persona. Como los porcentajes están calculados sobre el número de personas, no de problemas mencionados, la suma total de los porcentajes en cada columna se aproxima al 200 por ciento. Cada dato expresa el porcentaje de personas de cada departamento que mencionó el problema correspondiente como uno de los dos más importantes del país actualmente.

Al relacionar otras variables con la percepción de cuál es el problema más grave del país, se encontró que las personas pertenecientes a los sectores altos y medios se inclinan relativamente más por los problemas de carácter político, mientras que las personas de los sectores bajos de la población se preocupan más por la crisis económica, el desempleo y la falta de trabajo, la miseria y la pobreza y la insatisfacción de las necesidades básicas, lo que, evidentemente, responde a su realidad vivida (ver Cuadro 6).

Del cuadro 7 al Cuadro 10 se presenta la valoración, por estrato social, acerca de cómo ha evolucionado la situación del país en los dos últimos años en lo que respecta a cuatro puntos cruciales: el respeto a los derechos humanos, la libertad de expresión, la participación popular y la apertura política. En conjunto, puede afirmarse que los resultados son más satisfactorios para el gobierno que lo que cabría esperar tras las respuestas presentadas en el Cuadro 3, lo cual puede significar que las personas reconocen los cambios concretos que se han ido observando, pero que también hacen una evaluación de conjunto que no necesariamente coincide con sus juicios parciales. Una explicación alternativa sería la de que, en la pregunta global, la gente se deja llevar más por su postura ideológica que por una ponderación más precisa.

El Cuadro 7 muestra que por cada dos personas que piensan que el respeto a los derechos humanos se ha deteriorado en el país (26.5 %) hay tres que piensan que ha mejorado (41.3 %).

Cuadro 6
Principales problemas del país según sector social
 (En porcentajes)¹

Principales problemas	Sector social					
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural
Crisis económica	44.8	58.6	62.9	59.1	63.3	59.1
Guerra y violencia	52.1	55.6	56.8	58.7	53.3	57.4
Desempleo y falta de trabajo	22.9	19.7	22.0	19.4	33.3	32.2
Problemas políticos	15.6	12.5	14.3	8.5	3.3	5.7
Miseria y pobreza	4.2	5.1	6.6	8.9	10.0	13.1
Alimentación, educación y vivienda	7.3	5.6	4.6	7.3	15.3	10.4
Mala administración GOES	10.4	4.5	6.2	4.5	0.7	1.7
Guerrilla y comunismo	5.2	4.5	4.2	4.0	3.3	1.7
Injusticia social	6.3	4.5	5.0	4.9	2.0	0.3
Olvido de Dios	6.3	1.5	3.9	3.6	1.3	1.7
Corrupción	5.2	3.0	1.2	2.4	0.7	1.3
Injerencia externa	3.1	3.0	0.8	0.8	0.0	0.3
Otros problemas	11.5	15.2	6.6	9.7	5.3	8.1

1. En este cuadro se juntan los dos problemas más importantes mencionados por cada persona. Como los porcentajes están calculados sobre el número de personas, no de problemas mencionados, la suma total de los porcentajes en cada columna se aproxima al 200 por ciento. Cada dato expresa el porcentaje de personas de cada departamento que mencionó el problema correspondiente como uno de los dos más importantes del país actualmente.

Ahora bien, la mayor parte de las personas tienden a expresar opiniones moderadas: ni gran mejoría, ni gran deterioro. Resulta interesante observar que las personas de los sectores marginales y rurales tienden a manifestarse ligeramente más favorables que las personas de los sectores medios y altos (ver Cuadro 7).

Cuadro 7
Condición actual del respeto a los derechos humanos
comparada con la de hace dos años según estrato social
 (En porcentajes)

Respeto a los derechos humanos	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Mucho mejor	8.6	3.6	2.4	2.1	2.8	2.1	36	2.9
Mejor	35.5	37.1	36.2	37.1	44.1	48.3	485	38.4
Igual	33.3	28.9	35.8	27.0	19.3	28.0	348	27.6
Peor	17.2	21.3	24.4	25.7	27.6	17.1	268	21.2
Mucho peor	5.4	9.1	1.2	8.0	6.2	4.5	67	5.3
No sabe	—	—	—	—	—	—	59	4.7

El Cuadro 8 presenta las respuestas obtenidas al preguntar "En su opinión, ¿qué sector viola más los derechos humanos en nuestro país actualmente?" Como puede observarse, las personas entrevistadas responsabilizan tanto a "la guerrilla" o "los muchachos," como a "las autoridades" y a "la gente que está en el gobierno y manda a hacer tantas matanzas." Al contrastar estos resultados con los presentados en el Cuadro 7, llama la atención el hecho de que las personas de los sectores más humildes de la población, que son las más afectadas por la violación a sus derechos, manifiesten en una proporción significativamente mayor no saber quiénes son los responsables de tal situación, al tiempo que evalúan relativamente mejor el respeto a los derechos humanos que las personas pertenecientes a los sectores medios o altos.

Cuadro 8
Sector que viola más los derechos humanos
en El Salvador según estrato social
(En porcentajes)

Sector que viola más derechos humanos	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
FMLN, guerrilla	30.9	20.7	19.0	22.2	23.0	23.9	276	22.5
FA-GOES y FMLN	21.3	26.4	23.8	15.6	13.2	9.8	217	17.7
Fuerza Armada	12.8	10.9	12.1	13.2	9.9	7.7	133	10.8
Todos	9.6	11.9	9.3	6.2	6.6	9.4	108	8.8
Derecha, capital	4.3	6.2	8.5	9.5	4.6	5.7	84	6.8
GOES, políticos	5.3	4.7	3.6	2.5	4.6	2.0	42	3.4
Otros sectores	5.3	6.7	2.0	4.5	2.6	3.0	47	3.8
No quiere hablar	5.3	2.1	2.0	5.8	7.2	3.0	48	3.9
No sabe	5.3	10.4	19.8	20.6	28.3	35.4	272	22.2

La tendencia favorable se observa también al preguntar sobre la libertad de expresión (ver Cuadro 9): el 51.1 por ciento considera que la situación ha mejorado al respecto, ya que "ahora la gente puede decir un poquito más lo que piensa," frente al 19.2 por ciento que considera que ha empeorado. La relación es, por tanto, de 2.7 a 1, es decir, que por cada salvadoreño que piensa que ha empeorado hay casi tres que opinan que ha mejorado.

En lo que a la participación popular respecta, al balance también es positivo: 36.5 por ciento consideran que ha mejorado frente al 19.6 por ciento que piensan que ha empeorado, esto es, una relación cercana al doble (ver Cuadro 10). Como era de esperar, algo similar se observa respecto a "la apertura política" del país: el 34.9 por ciento opina que ahora "hay más pluralismo ideológico que antes" frente al 16.4 por ciento que piensa lo contrario (ver Cuadro 11). Cabe subrayar que aquí se observa con claridad que son los sectores más altos los que se muestran más positivos, y los bajos los más negativos. Lo que pone de manifiesto quiénes son los principales beneficiarios directos del sistema social salvadoreño en los momentos actuales.

3. Causas de la situación actual

En el Cuadro 12 se presentan las respuestas a la pregunta "En su opinión, ¿qué originó la

Cuadro 9
Condición actual de la libertad de expresión
comparada con la de hace dos años según estrato social
(En porcentajes)

Libertad de expresión	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Mucho mejor	13.7	6.6	8.0	6.7	3.4	2.1	73	5.8
Mejor	46.3	51.3	46.8	43.8	35.8	53.7	572	45.3
Igual	26.3	24.9	28.4	27.9	27.7	25.4	325	25.8
Peor	12.6	14.2	14.8	16.3	26.4	15.9	200	15.8
Mucho peor	1.1	3.0	2.0	5.4	6.8	2.8	43	3.4
No sabe	—	—	—	—	—	—	49	3.9

Cuadro 10
Condición actual de la participación popular
comparada con la de hace dos años según sector social
(En porcentajes)

Participación del pueblo	Sector social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Mucho mejor	8.8	5.8	3.7	4.0	3.1	2.5	42	3.7
Mejor	47.3	40.0	38.0	32.7	31.8	36.0	413	32.8
Igual	28.6	33.2	36.0	36.3	38.0	43.4	412	32.7
Peor	11.0	16.8	20.7	21.2	23.3	16.9	211	16.7
Mucho peor	4.4	4.2	1.7	5.8	3.9	1.2	37	2.9
No sabe	—	—	—	—	—	—	140	11.1

Cuadro 11
Apertura política actual comparada con la de hace dos años
según sector social
(En porcentajes)

Apertura política	Sector social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Mucho mejor	10.9	3.7	4.0	2.5	1.9	1.6	36	2.9
Mejor	42.4	47.1	42.3	34.5	42.5	35.7	404	32.0
Igual	29.3	27.8	37.0	37.4	28.3	44.9	352	27.9
Peor	12.0	18.2	15.0	20.7	20.8	15.1	171	13.5
Mucho peor	5.4	3.2	1.8	4.9	6.6	2.7	37	2.9
No sabe	—	—	—	—	—	—	263	20.8

guerra en nuestro país?" Como puede verse, hay una notable dispersión de las opiniones, aunque las tres primeras apuntan a una misma causa, pero con distintos matices: injusticia, pobreza, explotación y desigualdad. Sumadas estas respuestas, tendríamos que el 41.2 por ciento de la población apunta como causa de la guerra la situación socioeconómica del país, es decir, que se trataría de causas estructurales internas, no coyunturales y externas. Las diferencias de opinión entre los estratos sociales apuntan a la diversa vivencia y, sobre todo, la diferente comprensión que se tiene del problema social.

Cuadro 12
Causa de la guerra según estrato social
(En porcentajes)

Causa de guerra	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Injusticia social	28.0	28.8	30.1	17.8	18.4	16.9	232	18.6
Crisis económica	10.8	15.3	13.4	15.7	11.7	18.3	148	11.9
Explotación del trabajador	14.0	13.6	16.7	11.2	13.6	11.3	133	10.7
Ambición-lucha por el poder	11.8	11.9	11.1	13.7	10.7	13.6	123	9.9
Sistema de gobierno	10.8	6.2	9.7	8.6	9.7	3.3	76	6.1
Comunismo y marxismo	6.5	4.5	2.8	7.1	11.7	10.3	68	5.4
Voluntad divina	1.1	1.7	2.3	4.6	7.8	7.5	42	3.4
Mejorar situación pueblo	2.2	2.3	4.6	4.1	2.9	3.8	35	2.8
Pérdida valores morales	2.2	2.8	0.9	6.1	1.9	3.3	30	2.4
Otras respuestas	12.9	11.9	7.9	10.7	10.7	8.9	101	8.1
No puede decir nada	0.0	1.1	0.5	0.5	1.0	2.8	11	0.9
No sabe	—	—	—	—	—	—	249	20.0

Al preguntar "¿Por qué razón no ha terminado la guerra hasta ahora?," las dos respuestas más frecuentes son descriptivas, pero señalan a los dos contendientes como corresponsables de que se continúe la guerra: "los señores que están peleando sólo están interesados en ganar el poder, no piensan en nosotros" (21 %) y, además, "aunque se sienten a hablar y hagan lo que hagan nunca llegan a nada, más es lo que se enganchan a la gente" (16.3 %). Bien podría decirse que estas respuestas (unidas a otras varias) ponen de manifiesto la sensación de impotencia que tiene la población salvadoreña que anhela con urgencia la paz, pero que ve cómo los contendientes siguen sin responder a su clamor y necesidad (ver Cuadro 13).

4. Esquipulas II

En el Cuadro 14 se presentan las respuestas a la pregunta "En su opinión, ¿qué gobierno centroamericano ha cumplido más con Esquipulas II?" la respuesta más frecuente (y dada espontáneamente, ya que la pregunta era abierta), es que "ninguno" (23.3 %). Como era de esperar, Costa Rica es mencionado con mucho mayor frecuencia que los demás. Dada la información que se ofrece en El Salvador, no es de extrañar que el gobierno nacional salga relativamente bien evaluado y que el gobierno nicaragüense salga tan mal parado; pero sí resulta notable que el país menos mencionado sea Honduras, lo que, de hecho, se ajusta bien a la realidad objetiva.

Cuadro 13
Por qué no finaliza la guerra según estrato social
(En porcentajes)

Por qué no finaliza guerra	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Ambiciones de poder	20.2	25.4	22.9	25.2	18.4	26.3	264	21.0
Falta de acuerdos entre GOES y FMLN	11.7	14.1	19.9	22.1	19.2	19.5	205	16.3
Problemas continúan	17.0	16.2	13.9	12.2	11.2	9.6	143	11.4
Intervención extranjera	12.8	10.3	6.9	10.4	8.0	4.8	92	7.3
Es un negocio	10.6	11.4	10.8	6.8	4.8	4.0	87	6.9
Voluntad divina	2.1	3.2	6.1	5.9	8.8	13.5	80	6.4
GOES incapaz	12.8	7.0	4.8	5.4	8.8	5.2	72	5.7
FMLN quiere guerra	2.1	4.3	5.2	5.4	12.8	8.0	70	5.6
Otras respuestas	10.6	8.1	9.5	6.8	8.0	9.2	95	7.6
No sabe	—	—	—	—	—	—	148	11.8

Cuadro 14
Gobierno centroamericano que cumplió más con Esquipulas II
según sector social
(En porcentajes)

Gobierno que cumplió acuerdos	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Ninguno	32.9	32.2	42.5	39.0	44.4	38.0	292	23.3
Costa Rica	38.4	37.5	34.7	33.7	18.5	16.5	240	19.1
El Salvador	17.8	11.8	8.8	16.9	24.1	36.4	134	10.7
Guatemala	5.5	7.2	6.2	5.8	9.3	5.0	48	3.8
Nicaragua	1.4	3.9	4.1	2.3	3.7	2.5	24	1.9
Honduras	2.7	3.9	1.0	1.7	0.0	0.8	14	1.1
Todos	1.4	3.3	2.6	0.6	0.0	0.8	13	1.0
No sabe	—	—	—	—	—	—	490	39.0

El Cuadro 15 presenta las respuestas dadas a la pregunta "En su opinión, ¿qué país está interviniendo en los asuntos internos de El Salvador?" Como puede observarse, seis de cada diez salvadoreños entrevistados (el 61.7 %) opinan que Estados Unidos es el país que "más tiene que ver en nuestras cosas," y sólo uno considera que Nicaragua es el que más injiere en El Salvador (el 8.5 %). Después aparecen distintas combinaciones que involucran a Estados Unidos, Nicaragua, Unión Soviética y Cuba.

Cuadro 15
País que interviene en los asuntos internos de El Salvador
según estrato social
(En porcentajes)

País que interviene en asuntos internos	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
EE.UU.	53.3	52.0	64.0	63.5	64.6	68.3	604	61.7
EE.UU. y URSS	13.3	12.4	12.1	6.0	4.0	4.5	85	8.7
Nicaragua	10.0	7.9	4.7	8.5	15.2	9.0	83	8.5
Nicaragua y Cuba	5.6	5.6	8.4	8.5	4.0	4.0	62	6.3
EE.UU. y Nicaragua	8.9	7.3	5.1	5.5	2.0	5.5	56	5.7
EE.UU., Cuba y Nicaragua	5.6	9.0	1.4	3.5	4.0	2.5	40	4.1
EE.UU. y Cuba	1.1	0.6	1.4	1.0	2.0	1.0	11	1.1
URSS	1.1	0.6	0.5	0.5	0.0	3.0	10	1.0
Cuba	0.0	1.1	0.9	1.5	1.0	0.5	9	0.9
Otros	1.1	3.4	1.4	1.5	3.0	1.5	19	1.9

En el Cuadro 16 puede apreciarse la diferencia existente entre las valoraciones que los encuestados hacen de la intervención de los diferentes países: por cada salvadoreño que evalúa la intervención norteamericana como mala hay uno que la evalúa como buena, mientras que por cada uno que valora la intervención de Nicaragua como buena, hay 13 que la valoran como mala, proporción que se incrementa al considerar en conjunto la injerencia de Nicaragua, Cuba y Rusia. Esto no es de extrañar al considerar las costosas campañas oficiales en las que se acusa a estos países de ser los responsables de la guerra en el país, mientras que a Estados Unidos se le presenta como el benefactor. Ahora bien, estos porcentajes podrían resultar engañosos si no se tiene presente el número absoluto de los que señalan a uno u otro país; así, por cada salvadoreño que condena la injerencia nicaragüense (8.1 %) hay cuatro (32.7 %) que condenan la injerencia norteamericana.

Cuadro 16
Valoración de la intervención según país
(En porcentajes)

Valoración de la intervención	País que interviene					Todos	
	EE.UU.	EE.UU., Nica., Cuba y Rusia	Nicaragua	Nica., Cuba y Rusia	Otros países	N	%
Buena-Muy buena	29.1	2.7	0.7	0.1	0.8	301	33.3
Mala-Muy mala	32.7	16.7	8.1	8.2	1.0	603	66.7

En el Cuadro 17 se sintetizan las respuestas a la pregunta "¿En qué cree usted que influiría el logro de la paz salvadoreña en la región centroamericana?" El resultado no ofrece mayores sorpresas, aunque muestra en conjunto la conciencia que se tiene de que el conflicto es regional, y que no se reduce a las guerras de El Salvador y Nicaragua. La respuesta dada con mayor frecuencia es que "serviríamos de ejemplo a los países hermanos como un pueblo que quiere la paz."

Cuadro 17
Posible influjo de la paz en El Salvador sobre Centroamérica
según estrato social
(En porcentajes)

Influjo en Centroamérica	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Sería un ejemplo	58.9	58.5	58.4	54.8	54.3	58.9	567	45.7
Habría paz en C. A.	4.4	7.7	8.4	11.6	15.2	15.7	106	8.5
Ayudaría a resolver problemas	5.6	10.4	12.6	9.0	5.7	5.6	86	6.9
Recuperación económica	6.7	6.0	7.0	4.5	2.9	4.1	52	4.2
Otros influjos	12.2	8.2	5.6	8.5	5.7	8.1	100	8.1
Ninguno	12.2	8.2	5.6	8.5	5.7	8.1	77	6.2
No sabe	—	—	—	—	—	—	252	20.3

5. Soluciones propuestas

Del Cuadro 18 al 25, se presentan las opiniones que expresan los diversos sectores de la sociedad salvadoreña sobre cómo resolver los problemas más graves del país (ver Cuadro 18), cómo poner fin a la guerra (ver Cuadro 21), qué hacer para que los diferentes sectores del país se pongan de acuerdo para lograr la paz (Cuadro 22), por qué ha fracasado el diálogo (ver Cuadro 23) y cómo conseguir realizar un diálogo que lleve a la paz (ver Cuadro 24).

El Cuadro 18 ofrece las respuestas dadas a la pregunta: "¿Cuál sería la mejor forma de resolver estos problemas?" (los principales problemas del país ver cuadros 4, 5 y 6). La respuesta

Cuadro 18
Mejor forma de resolver los problemas del país según sector social
(En porcentajes)

Mejor forma de Resolver problemas	Sector social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Diálogo y negociación	20.7	30.6	24.7	28.0	13.2	18.7	264	21.3
Crear fuentes de trabajo	8.0	12.4	11.9	11.6	20.9	16.0	154	12.4
Buscar o promover la paz	10.3	8.6	11.9	12.9	9.3	16.4	138	11.1
Pedirle a Dios	9.2	4.3	7.8	11.6	12.4	13.7	113	9.1
Cambio de gobierno	17.2	7.5	10.3	5.8	11.6	5.3	46	3.7
Acuerdo entre todos	3.4	7.0	8.6	8.0	6.2	5.7	78	6.3
Tomar conciencia	10.3	5.9	3.7	3.1	3.1	2.3	96	7.7
Cambio de estructuras	3.4	3.2	3.3	3.1	1.6	1.9	31	2.5
Reactivar la economía	3.4	3.2	2.9	2.2	0.0	3.1	9	0.6
Solución militar	1.1	1.6	0.8	0.0	0.0	0.4	29	2.3
Otras respuestas	12.6	14.0	10.3	9.3	13.2	10.3	127	10.3
No cree que se resuelvan	0.0	1.6	3.7	4.4	8.5	6.1	49	4.0
No sabe	—	—	—	—	—	—	107	8.6

mayoritaria es el diálogo y la negociación (21.3 %) y la segunda respuesta "crear fuentes de trabajo" (12.4 %), lo que claramente apunta a los problemas más sentidos de la guerra, la crisis económica y el desempleo.

Se preguntó, además, "en su opinión, ¿poner fin a la guerra bastaría para resolver los problemas del país o serían necesarias algunas reformas?" Como puede verse en el Cuadro 19, no menos del 65.8 por ciento de los salvadoreños (dos de cada tres) consideran que no basta con terminar la confrontación militar, sino que ambas cosas son necesarias para resolver los

Cuadro 19
Necesidad de finalizar la guerra y/o de reformas para solucionar
los problemas del país según estrato social
 (En porcentajes)

Finalizar guerra y/o reformas	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Finalizar la guerra	11.7	16.4	11.8	22.0	36.2	32.7	280	22.6
Necesidad de reformas	16.0	17.4	24.0	20.4	13.2	11.7	215	17.3
Ambas cosas	67.0	64.1	55.1	47.8	32.9	35.7	602	48.5
No sabe	5.3	2.1	9.1	9.8	17.8	20.0	143	11.5

Cuadro 20
Necesidad de finalizar la guerra y/o de reformas para solucionar problemas
del país
 (En porcentajes)¹

Fin a guerra y/o reformas	Razón	N	%	
Finalizar la guerra		280	22.6	
	Habría más empleos, mejoraría economía			14.2
	Guerra es el principal problema			69.3
Necesidad de reformas		215	17.3	
	Habría más empleos, mejoraría economía			31.7
	Es necesario cambiar muchas cosas			22.6
	Necesidad de reconstruir el país			9.6
	Hay otros problemas además de la guerra			17.3
Ambas cosas		602	48.5	
	Ambas cosas son esenciales			18.3
	Habría más empleos, mejoraría economía			21.3
	Es necesario cambiar muchas cosas			21.8
	Necesidad de reconstruir el país			7.5
	Hay otros problemas además de la guerra			16.2

1. Los porcentajes de las razones corresponden a cada respuesta concreta, no al total de respuestas.

problemas de fondo, ya que hay otros problemas además de la guerra. Quienes señalan que bastaría con finalizar la guerra (22.6 %) argumentan que el conflicto armado es el principal problema del país y que habría que terminar con él si se quiere hacer cualquier tipo de cambios (ver Cuadro 20).

Más específicamente, se preguntó "¿Cuál cree usted que sería la mejor manera de poner fin a la guerra?" Como puede observarse en el Cuadro 21, el porcentaje de salvadoreños que apoyan "el diálogo y la negociación" se eleva considerablemente respecto a los que ofrecían esta solución a los problemas del país en general (42.5 %), hasta el punto de constituir la única respuesta respaldada por la mayoría relativa de la población salvadoreña. Es importante señalar que ese porcentaje es mayoritario y bastante similar en todos los estratos de la población, lo que muestra una coincidencia muy importante y muy contraria a lo que suelen pretender ciertos grupos y algunos medios de comunicación masiva.

Cuadro 21
Mejor forma de finalizar la guerra según sector social
 (En porcentajes)

Mejor forma de finalizar guerra	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Diálogo y negociación	41.3	51.1	52.3	49.1	32.4	47.8	536	42.5
Solución divina	8.7	3.4	11.0	9.3	14.7	12.6	115	9.1
Acabar con guerrilla	4.3	8.5	3.8	5.8	7.4	5.2	65	5.2
Unimos todos	7.6	3.4	3.8	4.9	6.6	8.1	64	5.1
Cese al fuego	3.3	2.8	3.8	5.3	4.4	6.3	52	4.1
Cambio estructural	6.5	2.3	3.8	3.5	5.1	2.6	41	3.2
Cambiar GOES	7.6	2.8	2.5	1.8	5.9	2.6	37	2.9
Solución militar	2.2	2.3	1.7	1.3	4.4	1.5	23	1.8
Tomar en cuenta al pueblo	4.3	4.5	0.8	2.2	1.5	0.4	22	1.7
Buscar la paz	0.0	0.6	3.0	1.8	2.2	2.2	21	1.7
No intervención extranjera	2.2	4.0	1.7	0.9	0.7	1.1	19	1.5
Tomar conciencia	2.2	0.6	1.7	2.7	1.5	1.1	18	1.4
Izquierda participe en el gobierno	1.1	0.0	1.3	0.9	0.0	0.7	8	0.6
Otras respuestas	6.5	9.1	5.9	6.2	8.8	2.6	69	1.5
No tiene fin	2.2	4.5	3.0	4.4	4.4	5.2	47	3.7
No sabe	—	—	—	—	—	—	125	9.9

En el Cuadro 22 se presentan las respuestas porcentuales a la pregunta "¿Qué habría que hacer para que los diferentes sectores del país se pusieran de acuerdo para lograr la paz?" Una vez más, la respuesta mayoritaria es "el diálogo y la negociación" (39.2 %). Como solían añadir muchas personas, "hablando se entiende la gente." La segunda respuesta más frecuente es "unimos todos," "preocuparnos todos" (22.1 %), lo que indica la conciencia creciente de que la guerra y su solución no es un problema que concierna exclusivamente a los contendientes o a los partidos políticos, sino que es responsabilidad de todos los salvadoreños. De nuevo conviene resaltar la gran coincidencia que hay entre los diversos estratos sociales sobre estas ideas para lograr la paz.

Cuadro 22
Qué hacer para que los diferentes sectores del país
lleguen a un acuerdo según sector social
(En porcentajes)

Que hacer para lograr acuerdos	Sector social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Dialogar y negociar	42.4	44.0	48.1	45.6	44.8	42.8	489	39.2
Unirlos a todos	26.1	26.9	22.2	26.3	24.1	26.4	275	22.1
Fe en Dios	1.1	1.1	6.7	8.3	11.2	10.8	77	6.2
Pensar en el pueblo	13.0	8.0	6.7	4.6	4.3	2.8	64	5.1
Concientizar al pueblo	4.3	4.6	2.9	3.7	1.7	2.8	36	2.9
No más injusticias	3.3	3.4	2.5	0.0	1.7	2.0	22	1.8
Otras respuestas	7.6	8.6	7.9	9.2	9.5	8.0	92	7.4
No se puede hacer nada	2.2	3.4	2.9	2.3	2.6	4.4	34	2.7
No sabe	—	—	—	—	—	—	157	12.6

Precisamente por la importancia creciente que ha ido adquiriendo el diálogo y la negociación, se preguntó a las personas: "¿Por qué cree usted que han fracasado hasta ahora los diálogos entre el gobierno y el FDR-FMLN?" Una vez más, las respuestas más frecuentes tienden a repartir la responsabilidad entre ambos contendientes, a los que se tilda de ambición, de visión partidista, insinceridad e incluso de falta de voluntad para llegar a una solución (ver Cuadro 23).

Cuadro 23
Razón del fracaso de los diálogos según estrato social
(En porcentajes)

Razón del fracaso de los diálogos	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Ambición de poder	37.0	31.1	30.0	25.9	25.4	28.0	306	29.1
Incomprensión FA-FMLN	20.7	22.8	25.7	30.2	28.9	31.1	286	27.2
Pantalla política	19.6	18.3	16.1	11.3	5.3	9.3	139	13.2
Incumplimiento acuerdos	4.3	10.0	7.0	12.3	15.8	7.6	99	9.4
FMLN quiere guerra	10.9	3.3	4.3	3.8	10.5	8.0	64	6.1
GOES no cede	0.0	1.7	3.0	4.2	4.4	4.9	35	3.3
No acercamiento a Dios	1.1	1.1	2.2	3.3	3.5	4.0	28	2.7
Intervención EE.UU.	2.2	2.2	3.5	1.4	0.0	1.8	21	2.0
No toman en cuenta pueblo	1.1	3.3	1.3	1.4	0.9	0.9	16	1.5
Otras razones	2.2	3.9	3.5	4.2	2.6	3.1	36	3.4
Diálogo no es la solución	1.1	2.2	3.5	1.9	2.6	1.3	23	2.2

Cuando se preguntó: "¿Qué habría que hacer para que un diálogo llevara a la paz," se encontraron respuestas sumamente importantes y, de nuevo, expresan una conciencia sobre la urgencia de poner fin a la guerra y de que las partes contendientes se flexibilicen, antepongan

los intereses del pueblo a los intereses sectoriales o partidistas, y busquen como un primer paso acuerdos mínimos que hagan posible avanzar hacia la paz (ver Cuadro 24). Las personas encuestadas decían: "ya es tiempo de que estos señores dejen de pensar sólo en ellos, el pueblo está cansado de ser engañado," "cada uno debe dejar su postura intransigente a modo de ver cómo llegan a entenderse, aunque sea poco a poco" y, además, aludían a que "todos tenemos derecho de saber qué es lo que hablan," "el pueblo debe ser partícipe de lo que ellos dicen, para que cada uno decida a quién quiere apoyar."

Cuadro 24
Qué hacer para que un diálogo lleve a la paz según estrato social
 (En porcentajes)

Qué hacer para que diálogo lleve a la paz	Estrato social						Todos	
	M-A/Alto	M-Medio	M-Bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Llegar a un acuerdo	24.2	20.1	23.0	29.2	26.7	21.1	257	23.9
Colaboración, cumplimiento, conciencia	14.3	17.9	15.9	16.0	19.2	14.3	174	16.2
Ver intereses del pueblo	16.5	19.6	15.5	16.9	11.7	15.2	173	16.1
Que intervengan todos	14.3	16.8	15.9	11.4	11.7	10.5	144	13.4
Seguir a Dios	5.5	2.2	6.2	6.4	9.2	12.2	77	7.1
Cese al fuego	3.3	0.5	1.3	1.8	1.7	4.6	24	2.2
Guerrilla ceda	1.1	1.1	2.2	0.5	2.5	2.5	18	1.7
GOES colabore	0.0	0.5	0.4	0.9	0.8	1.3	8	0.7
Otros	7.7	10.9	11.9	10.0	12.5	12.2	120	11.1
Nada, diálogo es farsa	13.2	10.3	7.5	6.8	4.2	5.9	82	7.6

Al preguntar a las personas "¿Qué opinión tiene usted del papel de la Iglesia en los diálogos realizados hasta ahora?," las respuestas dadas muestran una actitud positiva, ya que siete de cada diez salvadoreños (68.7 %) opinan que el papel que juega la Iglesia "está bien" y que "está interesada en la paz," y sólo uno de cada cuatro (24.3 %) señala que la "Iglesia no debe meterse en política," que "eso está mal," entre otras cosas porque "favorece a la izquierda" (ver Cuadro 25).

6. Expectativas de finalización de la guerra

Para finalizar, en el Cuadro 26 se presentan las respuestas a la pregunta "¿Cree usted que la guerra en nuestro país finalizará éste o el próximo año?" Las respuestas obtenidas no son nada alentadoras y reflejan las expectativas que los salvadoreños tienen sobre este problema: de quienes expresan una respuesta clara, un 43.9 por ciento indica con gran seguridad que "la guerra no va a terminar," que "esto es sólo el comienzo," frente al 7.1 por ciento que confía en que el conflicto va a terminar en 1989, es decir, por cada persona que se muestra optimista, hay siete que consideran que "si vamos a esperar a que este pleito termine, es mejor que esperemos sentados." El resto se manifiesta dudoso, muchas veces esperando una "intervención divina."

Al pedir a las personas que justificaran su opinión respecto al logro o no de la paz en El Salvador para 1989, se encontró que quienes consideran que la guerra no terminará el próximo año alegan que "la situación va de mal en peor," que "todos los problemas se están agudizando

Cuadro 25
Papel de la Iglesia en los diálogos según departamento
 (En porcentajes)

Papel de la Iglesia en diálogos	Departamento														Todos	
	Ahua	Sana	Sons	Chal	Lal	SSal	Cusc	LPaz	Caba	SVic	Usul	SMig	Mora	Luni	N	%
Está bien	56.1	62.3	61.0	60.3	66.7	67.0	58.8	57.1	72.7	61.5	63.5	54.1	66.1	54.1	733	61.9
No se meta en política	13.6	13.2	19.5	10.3	9.1	7.5	3.9	12.7	13.6	19.2	9.6	13.8	8.9	28.4	148	12.5
Está mal	7.6	7.0	8.5	8.6	10.1	10.8	17.6	6.3	0.0	5.8	6.7	13.8	7.1	2.7	102	8.6
Iglesia quiere la paz	7.6	5.3	6.1	8.6	9.1	4.7	9.8	7.9	4.5	5.8	3.8	8.3	16.1	5.4	81	6.8
Favorece a la izquierda	1.5	5.3	1.2	6.9	1.0	3.3	3.9	0.0	0.0	3.8	6.7	3.7	1.8	2.7	38	3.2
Regular	0.0	1.8	1.2	3.4	0.0	4.2	3.9	1.6	2.3	0.0	1.0	3.7	0.0	1.4	24	2.0
No sirve de nada	6.1	0.0	1.2	0.0	4.0	0.5	0.0	7.9	4.5	1.9	3.8	0.0	0.0	1.4	24	2.0
Le es indiferente	4.5	0.9	0.0	1.7	0.0	0.5	2.0	0.0	2.3	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	9	0.8
Otras	3.0	4.4	1.2	0.0	0.0	1.4	0.0	6.3	0.0	1.9	3.8	1.8	0.0	4.1	25	2.1

Cuadro 26
Finalizará la guerra en 1989 según departamento
 (En porcentajes)

Finalizará la guerra en 1989	Departamento														Todos	
	Ahua	Sana	Sons	Chal	Lal	SSal	Cusc	LPaz	Caba	SVic	Usul	SMig	Mora	Luni	N	%
No	55.7	48.7	43.8	25.8	52.8	49.6	50.0	33.3	35.4	24.1	44.5	48.7	36.2	33.8	552	43.9
Sí	7.1	7.8	6.7	6.5	10.4	8.8	3.6	2.9	14.6	3.7	7.3	3.5	6.9	6.5	89	7.1
Sólo Dios sabe	25.7	29.6	34.8	46.8	24.5	28.5	39.3	39.1	39.6	51.9	27.3	32.2	36.2	36.4	415	33.0
No sabe	11.4	13.9	14.6	21.0	12.3	13.2	7.1	24.6	10.4	20.4	20.9	15.7	20.7	23.4	201	16.0

y no hay nadie a quien le interese resolverlos," pues "las personas que tienen el poder de poner punto y final a la guerra sólo ven sus intereses," por lo que se va a necesitar más tiempo "para hacer conciencia de la urgencia de parar la guerra," o bien, se limitan a decir que "eso es algo mundial, es imposible que termine." Por su parte, quienes confían en que la guerra sí finalizará argumentan que los diversos sectores involucrados, (el FMLN y el gobierno, principalmente) podrían llegar a acuerdos beneficiosos para todos o, bien, apelan a la "voluntad divina," "pidiéndole al Señor que acabe ya el derramamiento de sangre," pues "no es posible que nos sigamos matando entre hermanos" (ver Cuadro 27).

Cuadro 27
Razones para esperar o no el próximo fin de la guerra
(En porcentajes)¹

Expectativa	Razón	N	%
Sí	Se podría llegar a un acuerdo	89	7.1
	Tiene fe y le pide a Dios		36.4
No		552	14.8
	La situación es cada vez peor y más complicada		43.9
	Cada cual mira sólo su interés; todos quieren el poder		33.1
	Va para largo; se necesita más tiempo		22.8
	La guerra nunca termina; es algo mundial		11.2
Duda -Sólo Dios sabe		415	8.0
	Sólo Dios sabe y tiene poder; ya está escrito		33.0
	La situación es cada vez peor y más complicada		81.9
			6.0

1. Los porcentajes de las razones corresponden a cada respuesta concreta, no al total de respuestas.

