

## Estado del arte del autoritarismo en Honduras 1990-2024

**State of the art on authoritarianism in Honduras 1990-2024**

<https://doi.org/10.51378/eca.v79i776.8200>

**Luis Eduardo Aguilar Vásquez**

Académico

Departamento de Sociología y Ciencias Políticas  
Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (UCA)  
El Salvador

[laguilar@uca.edu.sv](mailto:laguilar@uca.edu.sv)

<https://orcid.org/0000-0003-0764-1428>

### Palabras clave:

desigualdad, militarización, corrupción, impunidad,  
narcotráfico, elecciones, corrupción, golpe de  
Estado, pandemia

### Keywords:

inequalities, militarization, corruption, impunity, drug  
trafficking, elections, coup d'état, pandemic



## Resumen

Este artículo identifica y analiza estudios sobre el autoritarismo en Honduras entre 1990 y 2024. Su objetivo es comprender las raíces y la evolución de las dinámicas autoritarias en el país, reconociendo algunos antecedentes desde la década de 1980. Se explora la historia política reciente de Honduras, principalmente desde una óptica de ciencias políticas, a través de una revisión de la literatura existente sobre el autoritarismo en Honduras durante el período de 1990 a 2024. El trabajo evidencia la interconexión de factores políticos, sociales y económicos con las prácticas no democráticas, y se construye con técnicas de revisión documental, que permiten identificar, examinar y analizar una amplia variedad de fuentes las cuales se seleccionaron de acuerdo con la credibilidad del autor en el campo y el prestigio del lugar de publicación.

En relación con la estructura del mismo, en primer lugar, se abordan los antecedentes del autoritarismo en Honduras durante la década de los 80. En segundo lugar, se analizan los acontecimientos en las décadas de 1990 y 2000. El tercer punto se centra en el golpe de Estado de 2009 y sus consecuencias inmediatas. Como cuarto apartado, se examina la administración de Juan Orlando Hernández, seguida por un quinto que evalúa los efectos de la pandemia en la democracia hondureña. El sexto apartado aborda la administración de Xiomara Castro y el partido Libre, mientras que el séptimo incorpora un análisis sobre la relación entre democracia y autoritarismo ambiental. Finalmente, se presentan las conclusiones derivadas del análisis de la literatura que aborda el autoritarismo en Honduras.

## Abstract

This article identifies and analyzes studies on authoritarianism in Honduras between 1990 and 2024. Its aim is to understand the roots and evolution of authoritarian dynamics in the country, recognizing some background

since the 1980s. It explores the recent political history of Honduras, primarily from a political science perspective, through a comprehensive review of existing literature on authoritarianism in Honduras during the period from 1990 to 2024. The work highlights the interconnection of political, social, and economic factors with undemocratic practices and is built on documentary review techniques, which allow for the identification, examination, and analysis of a wide variety of sources selected based on the credibility of the author in the field and the prestige of the place of publication.

Regarding its structure, the article first addresses the background of authoritarianism in Honduras during the 1980s. Secondly, it analyzes the events in the 1990s and 2000s. The third section focuses on the 2009 coup d'état and its immediate consequences. As a fourth section, it examines the administration of Juan Orlando Hernández, followed by a fifth section that evaluates the effects of the pandemic on Honduran democracy. The sixth section addresses the administration of Xiomara Castro and the Libre party, while the seventh incorporates an analysis of the relationship between democracy and environmental authoritarianism. Finally, the conclusions derived from the analysis of literature addressing authoritarianism in Honduras are presented.

## Introducción y metodología

La investigación sobre el autoritarismo en Honduras es un campo complejo y diverso, donde convergen múltiples perspectivas y enfoques. Este estado del arte se construye a través de una metodología cualitativa, utilizando técnicas de revisión documental para examinar una amplia gama de textos académicos, investigaciones y otros materiales considerados relevantes que han abordado el autoritarismo en Honduras. Esta metodología permite una comprensión profunda y contextualizada de las diferentes perspectivas, enfoques y hallazgos presentes en la literatura sobre el tema.

En cuanto a la conceptualización del autoritarismo, esto ha implicado un desafío en relación con alcanzar consensos y definiciones claras, pero, en este caso, se resaltan tres en relación con el contexto hondureño. En primer lugar, Ajenjo Fresno (2009) propone que el autoritarismo en Honduras se caracteriza por la hegemonía de un partido político o líder, que controla todas las instituciones del Estado y reprime la disidencia política. Por otro lado, según Cáliz & Sierra (2005), el autoritarismo se manifiesta a través de la falta de separación de poderes, la corrupción generalizada y la impunidad de los actores políticos. Con otro tipo de aproximación, Aguilar (2009) destaca que el autoritarismo puede manifestarse mediante golpes de Estado, como el ocurrido en Honduras en 2009, e incluso antes, que han impedido un proceso democrático y consolidan el poder en manos de una élite política, lo cual es importante destacar en el caso de Honduras.

Estas definiciones sugieren que el autoritarismo en el país implica un control centralizado del poder, la ausencia de mecanismos democráticos efectivos y la prevalencia de la corrupción, la violencia y la impunidad en el ejercicio del gobierno. Para esta investigación, se hará énfasis en identificar estudios que lo aborden como un sistema de gobierno en el cual el poder está concentrado en una sola persona o grupo, limitando las libertades civiles y políticas de los ciudadanos.

## 1. Honduras en la década de 1980

A principios de la década de 1980, Honduras experimentó un retorno a la democracia después de un período de gobiernos militares, de inestabilidad política, golpes de Estado y la dependencia económica de la producción y exportación de productos agrícolas como el banano, por parte de compañías extranjeras (Láinez & Meza, 1973; Acker, 1988; Euraque, 1996; Carías, 2007). Esta última tuvo mucha importancia en la historia de Honduras (Molina Chocano, 1976; Murga Frassinetti, 1978).

Durante la década de 1980, Honduras desempeñó un papel importante en la Guerra Fría en América Central, como un aliado estratégico de Estados Unidos en la región albergando bases militares (Lapper & Painter, 1985; Delgado Fiallos, 1986; Barahona, 1989; Schulz & Schulz, 1994). Estas sirvieron de apoyo a las fuerzas anticomunistas en Centroamérica durante la Guerra Fría (Anderson, 1983; Becerra, 1987; Rosenberg *et al.*, 1990) y fueron utilizadas para entrenar a fuerzas contrainsurgentes, para llevar a cabo operaciones encubiertas en países vecinos (Oseguera de Ochoa, 1990; Canizales, 2008), así como para reprimir los intentos de insurrección interna (Alvarado, 1987; Becerra, 1987).

Simultáneamente, miles de personas huyeron de la violencia y la persecución de países como El Salvador, Nicaragua y Guatemala, y se establecieron en campamentos de refugiados en Honduras (Boyer, 1982). Sin embargo, también en Honduras hubo un flujo constante de desplazados internos que buscó refugio y amparo ante cortes internacionales (Herrera Cáceres, 1987; Pérez-Brignoli, 1989).

La participación de Honduras en las guerras de la región dio lugar a violaciones de derechos humanos, incluyendo desapariciones forzadas, torturas y ejecuciones extrajudiciales (Anderson, 1988; Torres-Rivas, 2010), generando tensiones internas y conflictos políticos con países vecinos relacionados por la posición de Honduras y su relación con Estados Unidos (Rosenberg & Shepherd, 1983; CEDOH, 1986; Rouquié, 1994; Funes, 1995). Lo anterior muestra que los conflictos en El Salvador, Guatemala y Nicaragua influyeron en la política hondureña (Torres-Rivas, 2010). En este sentido, Argueta (2016) señala que “[a] Honduras no se le puede excluir del contexto de precariedad por el hecho de no ser formalmente una sociedad de posguerra”, comprendiendo se han seguido trayectorias paralelas de largo plazo, que condicionan su régimen político actual (Mahoney, 2001).

En la década de los 80, se dio un intento de transición hacia la democracia y se estableció la Constitución de 1982, pero continuaban problemas políticos y económicos, como la desigualdad, la corrupción y la represión política (Sieder, 1996; Pino & Thorpe, 1992), por ejemplo, agricultores y campesinos tuvieron cambios que afectaron sus condiciones de vida (Ruhl, 1984; Peckenhams & Street, 1985) y algunas intentos insurrección de grupos revolucionarios que no prosperaron como en los países vecinos (Schulz, 1992). Aunque se celebraron elecciones —con la participación de varios partidos políticos— el Partido Liberal y el Partido Nacional fueron los principales en competencia, lo que no siempre permitió un verdadero pluralismo (Posas, 1981; CEDOH, 1986), ya que se continuaba con prácticas caudillistas (Morris, 1984). En 1981, se eligió a Roberto Suazo Córdova, del Partido Liberal de Honduras, como el primer presidente constitucional de la República y su mandato abarcó desde el 27 de enero de 1982 hasta el 27 de enero de 1986 (Posas & Del Cid, 1983). En 1985, se celebraron nuevamente elecciones presidenciales en Honduras. En esta ocasión, José Azcona, del Partido Liberal, ganó la presidencia y asumió el cargo en 1986 (Córdova, 1985). También en estas elecciones se mantuvo la hegemonía de los partidos Liberal y Nacional (Posas, 1989; Salomón, 1996) que en muchos casos llegaban a acuerdos políticos (Molina, 1986), como lo hicieron para la elaboración de la misma constitución.

Ya en la década de 1990, la firma de la paz en El Salvador, Guatemala y Nicaragua contribuyó a la estabilidad en la región centroamericana, repercutiendo positivamente en Honduras, donde los derechos humanos eran una preocupación importante, por los informes de abusos por parte de las fuerzas de seguridad en la década anterior (Córdova, 1990; Salomón, 1996). A pesar de los avances en el ámbito político, Honduras enfrentaba la pobreza y la desigualdad económica (Oseguera de Ochoa, 1990).

## 2. Honduras durante la década de 1990 y 2000

La gestión de los problemas mencionados fue importante para la consolidación del proceso democrático. Durante la década de 1990, se implementaron reformas de ajuste estructural, incluyendo la apertura comercial, la privatización de empresas estatales y la reducción de barreras para la inversión extranjera (Oseguera de Ochoa, 1990; Bendel, 1993). Hubo un impacto en la estructura del sector agrario en la tenencia de la tierra, la producción agrícola y la participación en los mercados globales, lo que generó críticas de los pequeños agricultores, por privilegiar a las grandes empresas (Cáceres & Zelaya, 2011). En esta época, también se desarrolló la maquila para atraer inversiones, con trabajadoras y trabajadores urbanizados que recibían una baja remuneración (Armbruster-Sandoval, 2003).

A pesar de la transición hacia la democracia, Honduras continuaba enfrentando problemas de derechos humanos, incluyendo la presencia de grupos armados irregulares y tensiones políticas internas (Aguilar Urbina, 1994). Los desafíos de la cultura política en Honduras en la década de 1990 eran el rompecabezas donde convivían los valores democráticos y autoritarios (Seligson & Booth, 1995; Cruz & Córdova Macías, 2004). A esto se suma que los partidos políticos no estaban obligados a revelar públicamente sus fuentes de financiamiento; esto permitía que recibieran fondos sin transparencia, de diversas fuentes, de manera discrecional (Casco, 2011). Además, dentro de los partidos se generaron relaciones de tipo patrón-cliente, con una serie de incentivos para crear partidos cartel y/o nepotistas, por no lograr un “secreto eficiente” (Taylor-Robinson, 1996).

En esta década, se continuaron los esfuerzos de consolidación de la democracia. Por ejemplo, las elecciones presidenciales y legislativas en 1993 y 1997 se llevaron a cabo de manera libre y justa, fortaleciendo la participación política; además, se hizo visible

un traspaso de poder civil de forma pacífica. También, se realizaron esfuerzos para fortalecer el poder Judicial y el Legislativo, contribuyendo a la rendición de cuentas y al Estado de derecho (Salomón, 1996, 2000). En esta década, hubo una mayor apertura política y libertad de prensa y un debate político más pluralista. Sin embargo, Honduras seguía subordinado a las políticas de los Estados Unidos (Kinzer, 2001); a esto se suma que continuaban siendo un punto de conexión importante para el traslado de drogas entre Colombia y los Estados Unidos, lo que generó interés para el narcotráfico (Rosenberg, 1988).

En 1994, asumió la presidencia Carlos Roberto Reina (1994-1998), del Partido Liberal, que se caracterizó por esfuerzos para abordar problemas de corrupción y mejorar la transparencia (Rosenberg, 1995). Durante su mandato, se promovieron reformas para la disminución del papel de las Fuerzas Armadas en Honduras (Ruhl, 1996). Este proceso estuvo influenciado por presiones externas del contexto internacional que abogaba por la reforma del sector de seguridad (Argueta & Walter, 2020). No obstante, Reina enfrenta desafíos como la persistencia de la pobreza y la inequidad social (Meza *et al.*, 2003).

El siguiente presidente fue Carlos Roberto Flores (1998-2002), también del Partido Liberal, que enfrentó importantes desafíos, como la recuperación económica tras el huracán Mitch en 1998, que causó daños significativos (CEPAL, 1999). Flores buscó mejorar la infraestructura y las condiciones de vida. Dicha reconstrucción y recuperación llevó un tiempo y recursos (D'Ans, 2008) y el desarrollo de un discurso de reconstrucción que no siempre se llevó a la práctica (Jeffrey, 1999). Se reconoce que hubo cierta la estabilidad política (Mejía, 2002; Fleming, 2002), pero persistía de la pobreza, la falta de oportunidades y la influencia de grupos ilegales en Honduras que contribuyeron a un aumento de la criminalidad durante los años noventa (Meza *et al.*, 2003).

Ya en la década de 2000, Ricardo Maduro, del Partido Nacional, asumió la presidencia

del 27 de enero de 2002 al 27 de enero de 2006. Continuaron algunos avances en cuanto a celebración de elecciones, pero persistían la pobreza, la desigualdad y la percepción corrupción (Cruz *et al.*, 2007; Chayes, 2007). En esta época, hubo un aumento en la preocupación por la seguridad debido a la delincuencia (Caldera, 2003) y también se desarrolló una importante organización de grupos sindicales y movimientos sociales (Posas, 2004; Barahona, 2005; Ajenjo Fresno, 2007).

Cabe destacar que hubo aportes por parte del Estado en la generación de información, por ejemplo, la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) (2006), con documentos emitidos por el gobierno acerca de las actividades de defensa del ejército, donde mostraban la colaboración militar a la seguridad nacional, su respuesta a desastres naturales y su participación con otras agencias gubernamentales y gobiernos internacionales. Sin embargo, se puede interpretar que las fuerzas armadas tenían una gran cantidad de roles no tradicionales, lo que dificultó que se completara la transición, por lo que el país permaneció en la zona gris entre la democracia y el autoritarismo (Boussard, 2003). En este sentido, Barrachina Lisón (2009) analiza las políticas de seguridad y defensa implementadas en Honduras durante el periodo 2002-2006 y como se gestionó la gobernabilidad, la seguridad y la defensa en contextos de transición democrática, con desafíos de seguridad en un entorno de inestabilidad política y social.

Ya en la lógica electoral, Taylor-Robinson (2006) examina los procesos políticos de Honduras en 2005, que parecían llevarse en consonancia con una democracia electoral. Del mismo modo, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) evaluaba la participación ciudadana y otros indicadores relacionados con la democracia (Cruz *et al.*, 2007; Seligson, 2011; LAPOP, 2012). En conjunto, estos trabajos permitieron una comprensión más completa de la compleja cultura política en Honduras desde una óptica

internacional, en la que se cumplían algunos estándares de participación electoral.

Incluso, de forma más precisa, Cáliz & Sonnleitner (2006) señalan situaciones que llaman la atención, como “la paradoja hondureña”. En esta identifican que, a pesar de un menor desarrollo humano, en especial bajos desempeños educativos, había una alta asistencia electoral. Esto resulta problemático porque se pueden tener procesos democráticos formales de “calidad”, pero incapaces de abordar eficazmente las necesidades y aspiraciones de la población de una mejor vida. Siguiendo con esta idea, Torres-Rivas (2007) ofrece un análisis profundo de los aspectos históricos, sociales y políticos de los países centroamericanos y de democracias creadas desde arriba que lograron la continuidad electoral, pero que estaban lejos de resolver los problemas de desigualdad y pobreza para la mayoría de la población. También Lehoucq (2004, 2012, 2013) aborda los desafíos profundos en relación con la conformación de la democracia en Honduras.

En ese contexto, Manuel Zelaya asumió la presidencia el 27 de enero de 2006. Los comicios evidenciaron la consolidación del bipartidismo y la ausencia de una tercera fuerza política, la desvinculación de la ciudadanía de la actividad política y la politización de aspectos religiosos, la fragilidad de los derechos, la interferencia política de la Embajada de Estados Unidos, un aumento de la representación femenina en el Congreso (Sosa, 2006) y en el movimiento de mujeres (Rivera, 2007).

Durante el mandato de Zelaya, se establecieron relaciones cercanas con la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), una iniciativa de integración regional impulsada por el expresidente venezolano Hugo Chávez (Peetz, 2009a; Benítez Manaut, 2009). Zelaya anunció la adhesión de Honduras a esta alianza, lo que generó controversia interna (Achard & González, 2006). Esto fue visto como una confrontación a las alianzas tradicionales con Estados Unidos (Cunha Filho *et al.*, 2013).

Lo anterior generó una confrontación ideológica en Honduras. Según los estudios de cultura política, la simpatía a los partidos políticos había disminuido drásticamente durante los últimos cinco años, sin importar la ideología de izquierda o de derecha (Cruz *et al.*, 2007; Coleman & Argueta, 2008; Seligson & Booth, 2009). En este sentido, había una democracia formal, pero se evidenciaban niveles extremos de exclusión e inseguridad (Moreno, 2007) y la migración se presentaba como la única alternativa para muchos pobladores con ciertos recursos (Pérez-Sáinz, 2009).

En relación con las élites, Leiva de Argueta & Castro (2010) exploran cómo la evolución del sistema político hondureño no impedía el crecimiento de las desigualdades económicas, ni la consolidaron ciertos grupos de poder fáctico. En este sentido, aunque los militares redujeron su influencia política, no desaparecieron y mantuvieron muchos privilegios económicos, a los que se sumaban cierta autonomía y prestigio entre la población (Salomón, 1992, 1994; Rosenberg & Ruhl, 1996; Pérez & Pestana, 2016). Desde un análisis crítico, se observaban tensión entre las élites y los movimientos sociales, mostrando las complejidades de la estructura de poder en Honduras (Sosa, 2013). Había un desarrollo económico desigual (Cáceres & Zelaya, 2011) y un manejo poco transparente de fondos públicos (Mejía, 2005;) y se terminaba socavando la democracia (Peetz, 2009b). La revista *Envío*, por medio del ERIC-SJ, señalaba que se ejercía el derecho al voto y no se presentaban irregularidades significativas en los procesos electorales, pero que ello era insuficiente para mejorar la vida de la gente (Fernández, 2010).

### 3. Golpe de Estado de 2009

El golpe de Estado de 2009 se constituye como uno de los eventos más significativos en la historia reciente de Honduras, a pesar de ciertos avances democráticos de las décadas previas (White, 2009). Ese momento implicó la destitución y expulsión del presidente Zelaya por las Fuerzas Armadas el 28 de junio

de 2009, desafiando la estabilidad política del país (Llanos y Marsteintredet, 2010). Esta crisis política de 2009 ha sido examinada en diversos documentos académicos, que proporcionan una visión multifacética de sus antecedentes y consecuencias (Irías & Sosa, 2009; Salomón, 2009a, 2009b; Saldomando, 2009; Castellanos, 2009; Finnegan, 2009; Martínez, 2009; Meyer, 2009; Ortega, 2009; Aguilar, 2009; Salgado Peña, 2010; Oettler & Peetz, 2010).

Después de que se produjera el golpe de Estado que derrocó al presidente Manuel Zelaya, Roberto Micheletti Baín asumió la presidencia de Honduras de manera interina el 29 de junio de 2009 (Frank, 2018). Durante su breve mandato, Micheletti enfrentó protestas y manifestaciones en Honduras, así como sanciones económicas y diplomáticas por parte de la comunidad internacional (Posas, 2009a, 2009b). Se llevaron a cabo negociaciones para resolver la crisis y, finalmente, el 27 de enero de 2010, Porfirio Lobo asumió la presidencia de Honduras (Cálix, 2010; ERIC-SJ & IUDOP, 2013).

En este contexto, Leticia Salomón (2010a) examina las reformas implementadas en los sectores de Defensa y Seguridad en Honduras. Aunque las Fuerzas Armadas fueron las protagonistas del golpe, en este participaron élites económicas conservadoras, iglesias, fuerzas militares y una facción del Partido Liberal, lo que daba a entender la fuerza de los militares, pero que estos tampoco habían actuado sin apoyo de otros grupos de poder (Salomón, 2010b; Euraque, 2019). Por tanto, el golpe hizo visible el papel vigente de los militares en las prácticas autoritarias en Honduras (Ruhl, 1997, 2000) y el mantenimiento de los vínculos históricos entre los militares hondureños y los de Estados Unidos (Pérez & Pestana, 2016).

Si bien se restauró el orden democrático a través de elecciones, el golpe de Estado puso de manifiesto las tensiones y las luchas por el poder (Rodríguez, 2011). Pero, sobre todo, abrió una transición política para replantear el sistema de partidos con una

posible ruptura del centenario bipartidismo (Otero, 2013), pero sin implicar (la desaparición) del Partido Nacional y el Partido Liberal, ni mucho menos la incidencia del poder militar (Romero Ballivián, 2014, 2020).

La literatura académica sobre el golpe de Estado en Honduras en 2009 revela las complejidades sociopolíticas que estaba sufriendo Honduras (Benítez Manaut & Diamint, 2010). Una a destacar es la forma autoritaria en que se llevaron las elecciones que siguieron al golpe (Sonnleitner, 2010; Martínez *et al.*, 2010; Meyer, 2010). Esto continuaba siendo una muestra de transición inconclusa hacia la democracia.

Luego del golpe se generaron desacuerdos entre facciones políticas, polarización política y un ambiente tenso en la década de 2010 (Torres, 2012; Ruhl, 2018). A pesar de una “restauración del orden democrático”, persistieron divisiones políticas y tensiones en Honduras (Casas-Zamora, 2009). A esto se suman los altos niveles de violencia y crimen organizado durante la década de 2010 (Romero, 2010; Ruhl, 2010; Salgado Peña, 2010). Una respuesta a esto fue el proceso de remilitarización auspiciado por Estados Unidos, desarrollando una “guerra contra las drogas”; sin embargo, continuó el narcotráfico y la delincuencia en el país (Alvarado, 2015).

Por tanto, la inseguridad pública y la violencia afectaban negativamente la calidad de vida de los hondureños y generaban desafíos para el funcionamiento de las instituciones democráticas. Esto llegó a afectar a los defensores de derechos humanos y periodistas en Honduras que enfrentaron amenazas, intimidación y violencia, lo que afectaba la libertad de expresión, pues, lastimosamente, muchos llegaron a ser asesinados (SJDH, 2012).

En cuanto a los motivos del golpe de Estado y sus posibles involucrados, Pirker & Núñez (2010) presentan algunas hipótesis como el “giro a la izquierda” del gobierno y la inseguridad para los grandes capitales por posibles aumentos en los impuestos, la nacionalización de empresas privadas o la apertura

de espacios de participación popular. Entre otras causas, Castro Suárez (2011) incluye la larga tradición autoritaria de Honduras, junto con la fragilidad del Estado, a lo que suma lo expuesto por Fernández (2010) y por Feeley (2010) referido al papel del gobierno de Estados Unidos. También se incluye la influencia de algunos actores clave, como los medios de comunicación (Martínez *et al.*, 2010). Otros estudios, como el de Salgado Peña (2010) y el de Salomón *et al.* (2011), señalaban que existían obstáculos varios para la consolidación democrática.

Sin embargo, entre todos los escritos resalta el *Informe de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación* (CVR, 2011), que aporta una perspectiva única en relación con el golpe de Estado, a razón de esclarecer los involucrados en los hechos. Para comprender la evolución de la cultura política en relación con el tema del golpe en Honduras, el Latin American Public Opinion Project (LAPOP, 2010) aporta un dato interesante, ya que en 2008 una mayoría de hondureños justificaban un golpe de Estado, pero este número se redujo a un promedio de 34 puntos en la escala de 0-100 (LAPOP, 2012). Probablemente, debido a los resultados de la crisis que cambiaron las opiniones de los hondureños sobre la posibilidad de remover a un presidente, aun cuando esta sea por conducta ilegal.

Por otro lado, en relación con el tema de las fuerzas policiales, Castellanos (2009) proporciona una perspectiva crítica sobre la violencia social y la necesidad de reformas en las instituciones policiales, a lo que se suman Thale *et al.* (2013), que analizan los esfuerzos realizados para reformar las fuerzas policiales por la persistencia de la corrupción, como amenaza a los ciudadanos. También, Posas (2012) enfatiza la necesidad de cambios institucionales luego del golpe y la necesidad de combatir la corrupción. A esto se agrega Méndez (2013), que evalúa la situación de seguridad en el país, abordando los aspectos internos y externos que influyen en la estabilidad. Por tanto, estos escritos hacen ver que

el tema de la seguridad era una preocupación en ese momento.

En relación con la evolución del proceso electoral de aspectos relacionados con la democracia y la situación política, Navarro (2012) y el informe del PNUD (2012) también brindan una visión integral de los desafíos de desarrollo y las perspectivas futuras en el contexto hondureño desde una forma general.

Por otro lado, ERIC-SJ & IUDOP (2011; 2013) exponen que la elección de Porfirio Lobo Sosa y su toma de posesión de 2010 no eliminaron las consecuencias del golpe de Estado, ya que se mantuvieron las tensiones políticas y las luchas por el poder en Honduras, que dificultaban la construcción de una verdadera democracia (NDI, 2010; Peetz, 2012, 2013).

En una perspectiva internacional acerca del golpe, Araújo & Pereira (2018) realizan un ejercicio comparando los golpes de Estado de Haití (2004), Honduras (2009) y Paraguay (2012), para comprender las circunstancias históricas, políticas, económicas y sociales que los rodean, así como su impacto y sus motivaciones. En esa misma lógica, Meza *et al.* (2014) y De Gori (2014), junto con diferentes autores, analizaron también el golpe de Estado, y otros autores abordaron las tensiones políticas durante ese tiempo (Wade, 2015).

#### **4. Administración de Juan Orlando Hernández**

La transición entre Porfirio Lobo y Juan Orlando Hernández tuvo lugar en enero de 2014. Durante la administración de Porfirio Lobo, Honduras enfrentó una crisis política y social —resultante del golpe de Estado de 2009— y problemas económicos, de seguridad y de corrupción (Meza *et al.*, 2009). Luego, Juan Orlando Hernández, también del Partido Nacional, asumió la presidencia después de ganar las elecciones por primera vez. Barrachina Lisón (2014) destaca una situación sobre las elecciones hondureñas de 2013 por el papel crucial de los lide-



razgos individuales en la configuración de las estructuras partidarias y en la dinámica electoral. Esto sugiere que el éxito electoral en Honduras no solo dependía de las estrategias de los partidos, sino también de la influencia y la percepción pública de sus líderes. Esta observación subraya la importancia del carisma y la capacidad de liderazgo en la política hondureña.

En esas elecciones presidenciales de 2013, Xiomara Castro (esposa del depuesto expresidente Zelaya) se postuló como principal candidata de oposición; en ese proceso, se denunciaron irregularidades y la oposición alegó fraude (Romero Ballivián, 2020). Luego de que el Tribunal Supremo Electoral declaró al candidato oficialista, Juan Orlando Hernández, como ganador, las acusaciones de fraude persistieron, así como las manifestaciones y protestas en el país (Canizales Vijil, 2022). En este sentido, Amnesty International (2018) examinó el uso de la fuerza y detenciones arbitrarias para reprimir la disidencia en el país, además de las violaciones a los derechos humanos y las restricciones a la libertad de expresión, ofreciendo una perspectiva, más allá de lo que muestra el oficialismo como en Presidencia de la República (2014). Por otro lado, Sosa (2014) examina las causas de la protesta social y el enfrentamiento mediático con la criminalidad y la insatisfacción con los resultados electorales y la administración pública

En este sentido, cabe resaltar el escándalo del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) que ocurrió en 2014, cuando se reveló que altos funcionarios y empresarios habían desviado millones de dólares de la institución. Este caso de corrupción fue uno de los más grandes en la historia de Honduras y tuvo un impacto significativo en la opinión pública y la estabilidad política del país (Salomón, 2020).

En enero de 2016, el presidente Juan Orlando Hernández aprobó establecer la Misión de Apoyo contra la Corrupción y la Impunidad en Honduras, conocida como MACCIH. Sin embargo, esta operó hasta 2019, por restricciones de su propia estruc-

tura y de las maniobras llevadas a cabo por el Congreso y el sistema de justicia (Argueta, 2020). Además, realizó transferencias condicionales de efectivo (TCE) como arma para consolidar el respaldo electoral en medio de un retroceso democrático con la entrega de un bono de 10,000 lempiras, de forma discrecional, para buscar el respaldo electoral al Partido Nacional (Perelló & Navia, 2023a, 2023b).

Esto se entrelaza con lo planteado por Pérez (2015), que destaca la relación crucial entre el crimen y el deterioro del apoyo político y las actitudes democráticas en Honduras. El autor examina cómo el crimen impacta negativamente en el respaldo político y la percepción hacia la democracia, proporcionando su comprensión de la compleja dinámica entre la seguridad ciudadana y la estabilidad política en Honduras. En relación con la resistencia de Honduras, también esta se generó desde los Estados Unidos: Rocha (2017) expone cómo los *dreamers* se convirtieron en un movimiento político importante.

En relación con los movimientos sociales, Dewachter & Molenaers (2011) y Sosa (2016) analizan las expresiones de indignación ciudadana y protesta contra la agenda del Partido Nacional. Por otro lado, Barrachina Lisón (2016) examina la situación política de Honduras entre 2006 y 2014, del mismo modo que había hecho Falla (2014) en el período 1993-2001 y el FOSDEH (2015), que aporta datos cruciales y los desafíos de la población hondureña.

En relación con el análisis de la resistencia, Shipley (2016), junto con múltiples autores, realiza una genealogía de los movimientos en Honduras con una perspectiva detallada de su evolución y contexto histórico. Con respecto al autoritarismo, Mejía Rivera (2018) examina las dimensiones del autoritarismo y explora cómo esto afecta la legitimidad democrática del país. Del mismo modo, Salomón & Mejía (2018) abordan el caso emblemático de corrupción en el Instituto Hondureño de Seguridad Social. En este

sentido, Meléndez (2019) destaca que, tras la crisis política de 2009, hubo un paulatino debilitamiento del bipartidismo y una expansiva pérdida de la confianza ciudadana en sus representantes, aunque también resalta la persistencia y adaptabilidad del clientelismo.

De cara a las elecciones presidenciales de 2017, también hubo polémica por considerarse parte de un proceso entre la democratización y de desdemocratización de Honduras (Sosa, 2017). Juan Orlando Hernández se postuló para la reelección, a pesar de las restricciones constitucionales, y compitió contra la Alianza de Oposición contra la Dictadura, conformada por el Partido Libertad y Refundación (Libre) y el Partido Innovación y Unidad, que postuló al entonces excandidato por el Partido Anticorrupción, Salvador Nasralla. Finalmente, resultó ganador Hernández y su régimen se consideró un autoritarismo competitivo por la captura del Estado (Rodríguez & González Tule, 2020; Parthenay, 2023). La oposición denunció fraude y falta de transparencia en el proceso electoral, lo que llevó a otra crisis política en el país (Barahona, 2018). Esta situación provocó el irrespeto a las normas y la Constitución por parte de las autoridades (Borge, 2019). Esto lo analiza Wade (2017) como un proceso de democratización fallido a partir del golpe de Estado, lo que resultó en contradicciones en la cultura política en Honduras, donde se mezclan sentimientos de indignación y resignación ante la corrupción (Azpuru, 2019).

En el transcurso de su presidencia, Juan Orlando Hernández enfrentó acusaciones de vínculos con redes de narcotráfico, lo que generó preocupación en Honduras y dio lugar a llamados para exigir rendición de cuentas (Díaz Arrivillaga, 2022). Aunque la magnitud del poder ejercido por Hernández fue significativa, su fundamento radicaba en el influjo de los militares y oficiales de seguridad hondureños que, a lo largo de décadas, habían resguardado, coexistido y colaborado con el narcotráfico y el crimen organizado (Dada, 2018), demostrando la coexistencia y

complementariedad del mundo criminal y el sistema político. Este vínculo entre las fuerzas armadas y las actividades ilícitas ha desempeñado un papel sustancial en la configuración del poder, contribuyendo a la imbricación del sistema político con prácticas delictivas (Silva Ávalos, 2023).

Para las elecciones generales de 2021, Juan Orlando Hernández se postuló para un cargo legislativo y fue elegido como diputado al Congreso Nacional de Honduras. A pesar de haber evitado inicialmente cargos penales, finalmente, fue extraditado a Estados Unidos. El 14 de febrero de 2022, la Embajada de los Estados Unidos presentó una solicitud de captura provisional con fines de extradición, basada en la presunta comisión de tres cargos delictivos relacionados con la conspiración para el tráfico, fabricación y distribución de drogas hacia los Estados Unidos, así como el uso ilegal y portación de armas de fuego y la conspiración para el tráfico de armas de fuego, según el informe del Observatorio de la Política Criminal Anticorrupción (OPCA, 2022).

Esto generó un complejo panorama político en Honduras (Villacorta & De Gori, 2018). Varios autores proporcionan un análisis detallado sobre el manejo institucional de la impunidad en Honduras, destacando los desafíos que presenta para la democracia. De forma más específica, Sabet (2020) señala que los tres gobiernos encabezados por el Partido Nacional —luego del golpe— fueron una “autocracia electoral”, donde la corrupción se erigió como una de las principales fuentes de financiamiento y donde los mecanismos destinados a promover la rendición de cuentas fueron socavados, dando solamente una apariencia de funcionalidad (Otero & Rodríguez, 2016; Montoya, 2021).

Sobre la corrupción, Salomón & Mejía (2018) sostienen que la exposición regular de casos escandalosos ha creado una especie de costumbre desmoralizadora en la sociedad hondureña. Esto debido a que la corrupción se ha vuelto un fenómeno cotidiano y constante, y que ha adquirido una

indeseable normalidad. A esto se suman los desafíos como “las caravanas” hacia Estados Unidos, como síntoma de la crisis y el deterioro y de las esperanzas truncadas (Sosa, 2018a; Pradilla, 2019). Después de una década del golpe de Estado en Honduras, Rodríguez (2018) también enfatiza que el panorama político se caracteriza por la insatisfacción con el funcionamiento de la democracia y la desconfianza en las instituciones. En este sentido, Sosa (2018b) investiga acerca de los militares en Honduras y su regreso a un rumbo autoritario.

Por otro lado, Castellanos (2019) explora la dinámica de los partidos y las élites políticas en Honduras, destacando las tensiones entre las reformas y la resistencia al cambio. También, luego de diez años, Guzmán Padilla & León Araya (2019) analizan las narrativas relacionadas con la supuesta “transición a la democracia” y el concurrente establecimiento de proyectos neoliberales en Honduras. Cabe destacar que, posterior al golpe, los autores señalan una interrelación de factores como el militarismo, el autoritarismo y la corrupción, destacando el deterioro del sistema democrático en el país (Pérez & Wade, 2023). En la actualidad, el militarismo prefigura una nueva transición política, dirigida a consolidar la radicalización del neoliberalismo.

A continuación, Domínguez Ávila & Santander Joo (2019) evalúan la calidad de la democracia en Honduras entre 2014 y 2018, utilizando el marco teórico propuesto por Morlino, y exploran ocho dimensiones de la democracia abordando limitaciones clave, proponiendo políticas públicas para mejorar la calidad democrática en el país. Dentro del conjunto de estudios que abordan el primer aniversario de la segunda administración de Juan Orlando Hernández se encuentra a Salomón *et al.* (2019), que estudian el considerable déficit de legitimidad y aceptación pública debido resultado en torno a la ilegalidad de la reelección presidencial, generando cambios y contradicciones en la cultura política (Vásquez, 2019; Castellanos, 2020; Macías, 2021), por lo que el PNUD

(2022) ha abordado la importancia del estado de derecho como base para el desarrollo sostenible.

## 5. Pandemia y democracia en Honduras

Existen largos antecedentes en la relación del sector de salud pública con la corrupción (Salomón & Mejía 2018), pero la pandemia hizo aún más visibles el autoritarismo y el populismo asistencialista, responsables de la creación de redes de dependencia clientelar, la corrupción y la vulnerabilidad democrática (Moreno, 2020). Un dato interesante es que la satisfacción con la democracia había permanecido con números relativamente bajos pero constantes desde 2016 y ya en 2021 aumentó el apoyo al autoritarismo, tras la pandemia de covid-19 (Pérez & Wade, 2023). Tampoco significó que se acabaran las conductas autoritarias. En este sentido, ACI PARTICIPA ha documentado violaciones de derechos humanos en el contexto de la emergencia sanitaria, lo que es crucial para la democracia (Asociación para una Ciudadanía Participativa, 2020).

La situación no era sencilla, Ham (2020) aborda el impacto económico y social de la pandemia en Honduras para las mujeres empleadas en maquilas. La pandemia generó la disminución de las remesas y de los subsidios otorgados a empresas, lo que trajo desfavorables consecuencias para los grupos más vulnerables, entre los que destacan las mujeres. En Honduras, las decisiones fueron implementadas mediante decretos que centralizaron las estrategias contra la pandemia en un sistema de salud precario, enfocándose en favorecer la aplicación de medidas coercitivas como método de prevención y respuesta ante la pandemia, a lo que se suman las adquisiciones irregulares que hizo más visible la corrupción en el Estado (Argueta, 2020). Además, las medidas de seguridad implementadas durante la pandemia impactaron las instituciones democráticas en Honduras. Hubo presuntas dosis falsas de la vacuna Sputnik V, contra el covid-19, las cuales fueron llevadas

a San Pedro Sula, ciudad ubicada al norte de Honduras (Argueta, 2020).

Del mismo modo, el OPCA (2022) centró su atención en cómo Juan Orlando Hernández manejó la crisis sanitaria, ofreciendo un enfoque crítico sobre la importancia de abordar la corrupción en la política para fortalecer las bases democráticas. Así mismo, ACI PARTICIPA (2020) señala el aumento de la pobreza y el desempleo durante la crisis, y Argueta (2020) apunta la relación entre la corrupción en el manejo de la pandemia y la falta de transparencia en el manejo de las donaciones.

En relación con los derechos humanos, el Comité de Familiares de Desaparecidos en Honduras (COFADEH) informó que, durante la pandemia, 45 defensores y defensoras fueron objeto de agresiones y detenciones como represalia por su labor. Asimismo, se registraron siete periodistas agredidos y detenidos, a los cuales se confiscaron sus equipos y se les borró material (Alas, 2020, citado en Argueta, 2020). La pandemia llegó a Honduras cuando Hernández se acercaba al final de su segundo período en el ejecutivo y confirmó la tendencia utilizar a los militares para tareas más allá de sus funciones (Argueta, 2020). Durante el período comprendido entre el 13 y el 20 de marzo de 2020, se experimentó una fase de ampliación de prácticas corruptas y autoritarias, marcadas por la aprobación de la Ley Especial de Aceleración Económica, así como por decretos de toque de queda poco coordinados y la militarización de la sociedad (Méndez, 2020).

## 6. Administración de Xiomara Castro y el partido Libre

El 27 de enero de 2022, Xiomara Castro se proclamó la primera mujer en asumir la Presidencia de Honduras (Salomón, 2022a), lo que planteó retos de gobernabilidad en el contexto poselectoral (Salomón, 2022b). En inicio, se planteaba la pregunta en el ciudadano crítico de cómo posicionarse ante el nuevo gobierno (Moreno, 2022b). A medida

que se desarrolla su gestión, ha habido un deterioro en la percepción pública de la presidenta, ya que se esperaba un distanciamiento de prácticas caudillistas, pero se ha mantenido una amenaza de autoritarismo (Rosa, 2023). Por ejemplo, la presidenta Xiomara Castro lideró en Honduras una ofensiva contra las pandillas, tomando una estrategia similar a la implementada por Nayib Bukele en El Salvador (WOLA, 2022). De ahí que Vásquez & Brunet-Bélanger (2023) califiquen al Partido Libertad y Refundación (Libre) como populista. Además, critican a Xiomara Castro por abogar abiertamente por el régimen de Ortega en Nicaragua en foros internacionales.

La mandataria aplicó “medidas drásticas” en respuesta a la ola de violencia de Honduras, pero dicha estrategia ha suscitado críticas debido a su repercusión en la erosión de los derechos ciudadanos, generando un incremento en la persecución de activistas, defensores de derechos humanos, profesionales de la comunicación y exfuncionarios públicos (WOLA, 2022). Complementando la idea, Barberena Gutiérrez (2023) señala como penal e ilegítima la persecución a periodistas y defensores de derechos humanos. Sin embargo, estas medidas no lograron detener la delincuencia, ya que ASJ (2023) señalaba que el 11 % de la población hondureña había sido extorsionada, lo que registra un aumento de dos puntos porcentuales en comparación con el año anterior. Además, aunque hubo 8,000 detenciones relacionadas con extorsión, solo 86 casos se judicializaron, indicando una brecha entre las detenciones y los procesos efectivos (Asociación para una Sociedad más Justa [ASJ], 2023).

Entonces, a pesar de que la administración de Xiomara Castro intentaba dar una apariencia de fortaleza, seguía sin aceptar sus fallos; esto era propicio para una oposición destructiva y la implementación de un mayor control social, militarización, autoritarismo político (Ramírez Irías, 2022; Moreno, 2023b) y mantenimiento de cuadros corruptos en el ejército relacionados con el narcotráfico (Silva

Ávalos, 2023). También, el Consejo Nacional Anticorrupción (CNA, 2023) advirtió respecto a la concentración de poder en manos de la familia presidencial Zelaya Castro y otras familias influyentes (entre ellas la de Rafael Sarmiento, presidente de la bancada de diputados de Libertad y Refundación, y la del presidente del poder legislativo, Luis Redondo). Según el CNA, esta se refleja en la presencia de varios miembros de estas familias en instituciones estatales, planteando desafíos para la distribución del poder. En el informe, se destaca el papel de Gabriela Castellanos, conocida como “la hondureña sin miedo”, quien ha denunciado persecuciones al presentar los informes de abusos por parte de las fuerzas de seguridad.

Como respuesta internacional, hasta 2023, una iniciativa de ley en Estados Unidos incorporó un total de 46 exfuncionarios, funcionarios y políticos acusados de corrupción en la lista Engel, del Departamento de Estado, por su participación en varios actos de corrupción (Ramírez Irías, 2022). En este sentido, Julieta Castellanos ha expresado que se ha pasado del autoritarismo de Juan Orlando Hernández al nepotismo de los Zelaya Castro y que no han parado las maneras violentas de actuar: por ejemplo, hay grupos de choque denominados “colectivos”, que intimidan de forma violenta, tal como se evidenció durante la convocatoria a una sesión legislativa el 31 de octubre de 2023 (Vásquez & Brunet-Bélanger, 2023). Su participación, alineada con el gobierno, no solo hace visible la coerción en la esfera política, sino que también plantea interrogantes sobre la autonomía y el respeto a las instituciones democráticas en Honduras (CNA, 2023).

El PNUD (2023) analiza los desafíos en términos de violencia, inseguridad y cómo siguen contribuyendo a la migración. En la misma lógica, Meza Palma (2006) destaca que la violencia relacionada con el crimen organizado, la pobreza, la corrupción y la falta de oportunidades económicas continúan contribuyendo a la migración de hondureños hacia otros países, especialmente hacia los Estados

Unidos, lo que también incide en el problema de la deportación (Frank, 2018).

Aunque inicialmente se pensaba que podría alejarse del estilo caudillista del expresidente Manuel Zelaya, en la práctica se observa que este tiene un papel predominante en el Partido Libre y el gobierno (Freeman & Perelló, 2022). Por todo esto que se señala, Moreno (2023c) plantea que ha habido un cambio de la percepción de Xiomara Castro y se ha pasado de la esperanza a tener los pies en la tierra.

## **7. Democracia y autoritarismo ambiental en Honduras**

La historia política reciente de Honduras exige un análisis detenido de la cuestión ambiental y el autoritarismo, ya que existe fragilidad de los ecosistemas hondureños y muchos desafíos medioambientales (D’Ans, 2005; Sosa, 2011). Barahona (2016) propone que se mantiene la predominancia de los intereses del ejército en los procesos políticos de la segunda mitad del siglo XX que se superponen a los intereses de la ciudadanía hondureña. Entre los problemas relacionados con el medio ambiente, destacan la organización frente a la deforestación, la pérdida de biodiversidad y el cambio climático (Loperena, 2017a).

En relación con un caso específico, la etnohistoria de los garífunas, como comunidad afrodescendiente, ha mantenido su conexión con el entorno natural y ha tenido desafíos relativos a los desastres naturales y las luchas por la preservación cultural en medio de la adversidad, como en el caso del huracán Mitch (Boyer & Pell, 1999).

Los negativos impactos ambientales en Honduras muchas veces han sido respaldados por políticas gubernamentales autoritarias, lo que ha llevado consecuencias devastadoras para el medio ambiente y para las personas (D’Ans, 2008). Por ejemplo, Soluri (2006) señala que, en los 1990 y 2000, campesinos hondureños sufrían los efectos de los pesticidas en el medio ambiente; a pesar

de que había un mercado lucrativo con la comercialización masiva de plátanos hacia los consumidores en los Estados Unidos, no había interés de la distribución de las ganancias. De una manera más amplia, Suárez & Sánchez (2012) examinan la relación entre los desastres y desarrollo en Honduras y cómo las leyes implementadas pueden tener impactos negativos en las comunidades locales, como la pérdida de su identidad cultural, la gentrificación y la explotación laboral.

En relación con las luchas indígenas, Graham (2009) examina las disputas por los recursos, proporcionando un marco para comprender los desafíos ambientales desde la perspectiva de las comunidades. En relación con la amenaza de desastres naturales, la FAO (2010) aborda los retos en términos de acceso a información, recursos y participación en la toma de decisiones, y el aumento de la vulnerabilidad ante los desastres naturales.

En este mismo sentido, ha sido importante abordar los riesgos del turismo extractivista (Loperena, 2017b) en relación con la violencia en Honduras, criticando los enfoques convencionales de desarrollo. Adicionalmente, Brondo (2013) aborda la resistencia de la comunidad garífuna en Honduras frente a las políticas neoliberales y su impacto en las adquisiciones de tierras, en el llamado *green neoliberalism*, que a menudo es insostenible a largo plazo, ya que agota los recursos de manera rápida y sin medidas de conservación adecuadas.

En lo que respecta a resistir y cambiar las condiciones injustas de la sociedad, Phillips (2015) explora las ideas y prácticas que cuestionan la sumisión en Honduras y las formas en que las personas han desarrollado una cultura de resistencia contra las industrias extractivas y la promoción de alimentos locales naturales y tecnología sostenible. Esto para reemplazar la agroindustria extranjera, hacer rendir cuentas a un sistema legal y político, invocando conceptos de derechos humanos y leyes rutinariamente ignorados, y expresar protestas en las calles (Sosa, 2011; 2014).

El informe del Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC-SJ) y el Instituto de Opinión Pública de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (IUDOP) (ERIC-SJ & IUDOP, 2013) destaca el “impacto socioambiental de la minería en la región noroccidental de Honduras” a través de tres estudios de casos, evidenciando las implicaciones medioambientales de la actividad minera en la Montaña de Botaderos (Aguán), Nueva Esperanza (Atlántida) y Locomapa (Yoro). En relación con los peligros asociados con la oposición a la minería en Honduras, Middeldorp (2014) y el informe de CEDOH (2014) señalan la vulnerabilidad de los defensores de derechos humanos y ambientales, cuestión en la que coincide el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI, 2014) con su *Diagnóstico de la situación minera en Honduras 2007-2012* y el Observatorio Permanente de Derechos Humanos del Aguán (OPDHA, 2014). Este último produce un informe estadístico de muertes violentas relacionadas con el conflicto de tierras en el Bajo Aguán (2008-2013).

Por otro lado, el trabajo de Ríos (2014) analiza las interconexiones entre capitalismo, tierra y poder, ofreciendo perspectivas críticas sobre los impactos ambientales de las dinámicas económicas extractivistas. Del mismo modo, Wrathall (2012) examina las comunidades garífunas y cómo la migración se vuelve una respuesta a razón de los cambios socioecológicos y en la búsqueda de estabilidad en un entorno cambiante. Un evento a destacar es que Bertha Cáceres, una destacada activista hondureña y defensora de los derechos indígenas y ambientales, fue asesinada el 2 de marzo de 2016. El proyecto hidroeléctrico Agua Zarca, ubicado en Intibucá, región suroccidental del país, ganó notoriedad a nivel internacional debido al asesinato cuyos principales acusados son individuos asociados al ejército (Global Witness, 2017). Con respecto a la conexión entre transición política y militarización, desde 1992, se ha llevado a cabo un proceso de apropiación y despojo de tierras en el que los militares están directamente implicados, pero también

pueden incluirse transnacionales, empresarios, políticos y hasta dirigentes campesinos.

En términos socioambientales, Waxenecker (2019) señala que en las zonas más problemáticas hay una convergencia de las actividades del narcotráfico, a las que se suman los intereses de grandes empresas nacionales e internacionales. En esta resulta importante la participación de los militares, con su papel no solo como agentes represivos estatales, sino que también beneficiándose de los proyectos extractivos, por ejemplo, en el Valle del Aguán, como un territorio marcado por un prolongado conflicto.

En cuanto a los conflictos ambientales, Ávila & Mackey (2020) destacan un problema ambiental en Guapinol, Honduras, donde los residentes se oponen a una mina de óxido de hierro en un parque nacional. El conflicto revela prácticas empresariales y gubernamentales que no están alineadas con los intereses públicos y que ha generado muertes, lesiones y detenciones en los ciudadanos. Ese fortalecimiento del modelo extractivista también es señalado por Nolasco Flores (2020), que explica cómo se relaciona con el retorno del autoritarismo en Honduras.

Esta situación genera una preocupación sobre una potencial despolitización de los movimientos sociales. Galeana (2020) afirma que los movimientos sociales podrían combinar una agenda política para un cambio radical con el pragmatismo de negociar derechos sobre la tierra con el gobierno, ya que, hasta ahora, todas las respuestas de las diferentes administraciones ha sido acumular la conflictividad para utilizarla en función de intereses de grupos de poder y de campaña electorales (Moreno, 2023a).

## 8. Conclusión

El estado del arte permite reconocer, examinar y analizar el conocimiento acumulado en torno al autoritarismo en Honduras para proporcionar una comprensión general de los avances y desafíos en cuanto a las investigaciones acerca del ejercicio del poder

autoritario. A pesar de los desafíos encontrados en el curso de la investigación, se ha incluido un conjunto diverso y amplio de autores y documentos reconocidos por su fiabilidad. Esto para evitar la inclusión de material no pertinente o no directamente relacionado con el tema del autoritarismo en Honduras de acuerdo con cómo se ha definido al inicio.

Se reconoce la necesidad imperativa de profundizar en la discusión de las fuentes presentadas, con el propósito de identificar tendencias comunes y abordar vacíos en la literatura existente que aún no han sido debidamente considerados. Este esfuerzo adicional es esencial para enriquecer el análisis y ofrecer una visión más completa de la complejidad del fenómeno del autoritarismo en el contexto hondureño.

A pesar de los desafíos encontrados en el proceso de elaboración del estado del arte, se ha incorporado una amplia y diversa gama de fuentes y autores confiables, con el objetivo de evitar la inclusión de material irrelevante o tangencial en el estudio del autoritarismo en Honduras. Esto ha implicado una revisión minuciosa de numerosas fuentes, seleccionadas a partir de la credibilidad del autor dentro del campo y también del prestigio del lugar de publicación. El hecho de incluir la mayor cantidad posible de citas pertinentes y relevantes ha sido fundamental para garantizar una cobertura integral del tema y promover una comprensión más matizada de los diversos aspectos del autoritarismo en Honduras.

En este sentido, las conclusiones extraídas de este estudio son multifacéticas e ilustrativas, pues arrojan luz sobre hallazgos clave en tres áreas principales: historia política reciente, escritos académicos en la ciencia política y en la práctica política.

En primer lugar, en cuanto a la historia política reciente, los textos señalan elementos críticos como las aspiraciones de democratización de la década de 1980 y el impulso hacia la desmilitarización en la década de

1990. Sin embargo, a pesar de la celebración de elecciones durante las décadas de 1980, 1990 y 2000, la democracia siguió siendo disfuncional debido a la concentración del poder político en dos partidos durante la década de 1980; además, la literatura señala que las condiciones socioeconómicas no mejoraron significativamente para la mayoría de la población. A eso se suma que hubo una tendencia de alternancia en el poder entre el Partido Liberal y el Partido Nacional, que proporcionaba cierta estabilidad electoral, pero que también ha generado tensiones, conflictos y quejas. Hacia finales del siglo XX, el sistema bipartidista experimentó un declive gradual debido a la presión de los movimientos sociales, las demandas de democratización y las denuncias de corrupción, que socavaron la hegemonía de ambos partidos.

Además, un aspecto crítico de la historia reciente de Honduras ha sido la emergencia de lo que se ha denominado un “narcoestado” durante el mandato del Partido Nacional y Juan Orlando Hernández. A pesar del poder innegable de Hernández, yacía en una esfera menos visible pero profundamente arraigada: la influencia de los militares hondureños y los funcionarios de seguridad que han apoyado, coexistido y colaborado con el tráfico de drogas y la actividad criminal durante décadas. Esta conexión profunda entre las Fuerzas Armadas y el crimen organizado ha desempeñado un papel sustancial en la estructura de poder, contribuyendo a la interconexión del sistema político con actividades ilícitas. Además, el papel perdurable de Estados Unidos en la configuración de la vida económica, política y militar de Honduras no puede pasarse por alto.

Ya en la etapa más reciente, a pesar de la llegada “esperanzadora” del gobierno de Xiomara Castro, problemas fundamentales como la pobreza, la desigualdad, la violencia y la inseguridad ciudadana persistieron. La desilusión entre los hondureños fue palpable poco después del cambio de gobierno. Los textos señalan que ni Xiomara Castro ni Mel Zelaya han logrado abordar los problemas de

la población, lo que ha generado un creciente descontento popular. A pesar del discurso de militancia izquierdista de Libre, que culpa a empresarios, partidos tradicionales, militares y al gobierno de Estados Unidos, la administración parece coquetear con el autoritarismo, mezclando su retórica izquierdista belicosa con prácticas clientelistas y nepotistas. Aunque hay una apariencia de cierto respeto por la democracia electoral en la administración de Libre, aún no ha alcanzado el nivel de autoritarismo visto en Nicaragua. Sin embargo, en medio de estos desafíos, hay evidencia de que los movimientos sociales, los activistas ambientales y los periodistas han desempeñado un papel crucial en la promoción y búsqueda de la democracia.

En segundo lugar, en el ámbito académico, destacan esfuerzos nacionales como los hechos por el Centro de Documentación de Honduras (CEDOH), creado en 1980 como una institución no gubernamental que produce información diversa sobre la realidad hondureña. Y también la revista *Envío*, desarrollada por el ERIC-SJ, que desde el año 2003 hasta la fecha tiene más de 70 publicaciones en las que se incluye el estudio de la democracia y el autoritarismo. Estas son tomadas en cuenta en este estado del arte, aunque todavía se puede profundizar en el estudio del autoritarismo en Honduras.

Además, los textos subrayan la limitada participación de investigadores nacionales hondureños en el estudio de la ciencia política, señalando la predominancia de investigadores extranjeros. En el campo de la sociología política, destacan las contribuciones de Mario Posas, Leticia Salomón y Julieta Castellanos (Cáliz & Sierra, 2005). Según lo revisado, pueden agregarse (en cuanto a textos no escritos en inglés) a Marvin Barahona, Natalia Ajenjo Fresno, Álvaro Cáliz, Otto Argueta, Patricia Otero, Raúl Benítez Manaut, Darío Euraque, Víctor Meza, el alemán Peter Peetz, el cubano Orlando J. Pérez que ha publicado en Vanderbilt entre otras y otros mencionados o no en este escrito. También se pueden incluir a los reli-



gios Ricardo Falla, S. J., German Rosa, S. J. e Ismael Romero, S. J.

El panorama académico revela una diversidad de enfoques y fuentes, que resulta crucial para explorar temas específicos. En este sentido, valdría la pena explorar más a fondo temas relacionados con autoritarismo y género (Freidenberg, 2020; Delgado 2021), diversidad sexual, migración, violencia, entre otros. La riqueza de información disponible sugiere la necesidad de realizar un estado del arte más específico en torno a estos temas, destacando la importancia de examinar detalladamente las experiencias de las mujeres, población LGTBIQ, los migrantes, las pandillas o maras u otros grupos y su relación con la política y el autoritarismo.

En tercer lugar, en cuanto a la práctica política no partidaria, preocupa la situación de los operadores de justicia, los defensores de derechos humanos y del medio ambiente, y periodistas en Honduras, debido a diversos incidentes que afectan a individuos y organizaciones dedicadas a la promoción y protección de los derechos fundamentales en el país que han sufrido amenazas, intimidación y violencia. Un ejemplo emblemático es el caso de Berta Cáceres, una reconocida defensora de los derechos humanos y del medio ambiente en Honduras, quien fue asesinada en 2016, y que evidenció los riesgos que enfrentan aquellos que trabajan para la justicia y la protección de derechos fundamentales en el país.

Otro caso importante es el del abogado y defensor de derechos humanos Guillermo López Lone. Este enfrentó persecución y amenazas debido a su labor y compromiso con la defensa de derechos humanos; su búsqueda de justicia lo colocó en una posición vulnerable, enfrentando hostigamiento y riesgos significativos. En general, la falta de protección efectiva para los operadores de justicia y defensores de derechos humanos en Honduras subraya la necesidad de medidas concretas para fortalecer la protección y seguridad de aquellos que trabajan para promover

la justicia y defender los derechos humanos en Honduras.

Durante el transcurso del año 2022, cuatro personas vinculadas a los medios de comunicación perdieron la vida de manera violenta. En Honduras, en años recientes, la práctica del periodismo estuvo marcada por una serie de acontecimientos que violaron la libertad de expresión, incluyendo amenazas, agresiones, atentados, desplazamiento forzado y la muerte de casi un centenar de individuos en circunstancias violentas e impunes, según un informe del Comisionado Nacional de los Derechos Humanos (CONADEH). Se destaca el aporte de los pueblos indígenas del país en la resistencia ante líderes políticos en Honduras que ejercen el gobierno como si fuera su propio patrimonio y luego ejercen presión sobre un pueblo del cual dicen ser benefactores.

En retrospectiva, el análisis del estado del arte del autoritarismo en Honduras entre 1990 y 2024 revela una compleja interacción de factores que han moldeado la trayectoria política del país. La militarización, la corrupción, la impunidad, el narcotráfico, los procesos electorales, los golpes de Estado y la pandemia jugaron roles determinantes en la erosión de la democracia y el fortalecimiento de tendencias autoritarias.

En los textos revisados, se evidencia la presencia constante de las Fuerzas Armadas en la esfera política hondureña, la corrupción rampante y la impunidad generalizada; por tanto, se concluye que estos eventos han afectado la confianza en las instituciones gubernamentales y han socavado el Estado de derecho. Hay registros suficientes de que el narcotráfico se ha infiltrado en estructuras políticas y sociales, y ha alimentado la violencia y la corrupción, otorgando poder a actores no estatales. Además, se concluye que los procesos electorales, caracterizados por irregularidades y falta de transparencia, han generado tensiones y conflictos políticos. Estos, junto con la pandemia de covid-19, han aumentado las desigualdades sociales y económicas, exponiendo las vulnerabilidades del sistema político hondureño y aumentando

el riesgo de erosión democrática. A partir de este trabajo, ha sido posible registrar las contribuciones de los diversos autores que han investigado el autoritarismo de Honduras. Aunque sus análisis pueden no haber tenido el poder de cambiar los acontecimientos históricos, esto no descarta la posibilidad de que en el futuro sirvan como fundamentos sólidos para investigaciones posteriores.

### Referencias bibliográficas

- Achard, D. & González, L. E. (2006). *Política y desarrollo en Honduras, 2006-2009. Los escenarios posibles*. PNUD.
- Acker, A. (1988). *Honduras. The Making of a Banana Republic*. South End Press.
- Aguilar, C. G. (2009). ¿Cómo y por qué del Golpe de Estado en Honduras? La sinopsis de un proceso de pacificación y democratización fallido en la región. *Realidad. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, (121), 699-707. <https://doi.org/10.5377/realidad.v0i121.3330>
- Aguilar Urbina, X. (Ed.). (1994). *Demobilization, Demilitarization, and Democratization in Central America*. International Centre for Human Rights and Democratic Development.
- Ajenjo Fresno, N. (2007). Honduras: Nuevo gobierno liberal con la misma agenda política. *Revista de Ciencia Política*, 27(volumen especial), 165-181. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2007000100010>
- Ajenjo Fresno, N. (2009). El sistema de partidos políticos en Honduras, en Ó. Acosta (Comp.), *Las ideas políticas en Honduras. Tránsito del siglo XX al XXI* (pp. 313-343). FOPRIDEH.
- Alvarado, E. (1987). *Don't Be Afraid, Gringo. A Honduran Woman Speaks from the Heart. The Story of Elvia Alvarado* (M. Benjamin, Trans. & Ed.). The Institute for Food and Development Policy.
- Alvarado, F. (2015, 11 de junio). Honduras: El proceso de remilitarización estadounidense y el fracaso de la guerra contra las drogas. *Revista Debate*. <https://www.revistadebate.net/el-proceso-de-remilitarizacion-estadounidense-y-el-fracaso-de-la-guerra-contra-las-drogas/>
- Amnesty International. (2018, 13 de junio). *Protest Prohibited. Use of Force and Arbitrary Detentions to Suppress Dissent in Honduras*. <https://www.amnesty.org/en/documents/amr37/8289/2018/en/> <https://www.amnesty.org/download/Documents/AMR3782892018ENGLISH.PDF>
- Anderson, T. P. (1983). *The War of the Dispossessed: Honduras and El Salvador*. University of Nebraska Press.
- Anderson, T. P. (1988). *Politics in Central America: Guatemala, El Salvador, Honduras, and Nicaragua*. Bloomsbury Academic.
- Araújo, M. A. & Pereira, V. dos S. (2018). Rupturas, neogolpismo e América Latina: uma análise sobre Honduras, Paraguai e Brazil. *Revista Katálysis*, 21(1), 125-136. <https://doi.org/10.1590/1982-02592018v21n1p125>
- Argueta, O. (2016). Transformaciones de las pandillas en El Salvador, Guatemala y Honduras, en *Reconceptualización de la violencia en el Triángulo Norte. Abordaje de la seguridad en los países del norte de Centroamérica desde una visión democrática* (pp. 111-133). Fundación Heinrich Böll.
- Argueta, O. (2020). Seguridad y democracia en Honduras durante la pandemia por COVID-19. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/fesamcentral/17010.pdf>
- Argueta, O. & Walter, K. (2020). *La función política de los militares en Centroamérica: El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua*. Friedrich Ebert Stiftung.
- Armbruster-Sandoval, R. (2003). Globalization and Transnational Labor Organizing: The Honduran Maquiladora Industry and the Kimi Campaign. *Social Science History*, 27(4), 551-576. <https://www.jstor.org/stable/40267826>
- Asociación para una Ciudadanía Participativa (ACI PARTICIPA). (2020).

Honduras: Situación de Derechos Humanos en contexto COVID-19. <https://aciparticipa.org/honduras-situacion-de-derechos-humanos-en-contexto-covid-19-septiembre-2020/>

Asociación para una Sociedad más Justa (ASJ). (2023, 12 de diciembre). *Un año de lucha contra la extorsión en Honduras. Evaluando avances y resultados*. [https://asjhonduras.com/webhn/wp-content/uploads/2023/12/PPT\\_-Informe-Avances-en-lucha-contra-la-extorsion.pdf](https://asjhonduras.com/webhn/wp-content/uploads/2023/12/PPT_-Informe-Avances-en-lucha-contra-la-extorsion.pdf)

Ávila, J. & Mackey, D. (2020). The hidden connection between a U.S. steel company and the controversial Los Pinares mine in Honduras. *Contracorriente*. <https://contracorriente.red/en/2020/11/10/the-hidden-connection-between-a-u-s-steel-company-and-the-controversial-los-pinares-mine-in-honduras/>

Azpuru, D. (2019). Cultura política en América Central, en J. Castellanos & S. Ballivián (Dirs.), *Encrucijadas de la democracia en Honduras y América Central* (pp. 43-74). NDI, IUDPAS & UNAH.

Barahona, M. (1989). *La hegemonía de los Estados Unidos en Honduras (1907-1932)*. CEDOH.

Barahona, M. (2005). *Honduras en el siglo XX: una síntesis histórica*. Editorial Guaymurás.

Barahona, M. (2016). Militarización y transición política: reforma y contrarreforma en la construcción de la democracia hondureña (4). *Envío*, 14(48), 36-42.

Barahona, M. (2018). *Élites, redes de poder y régimen político en Honduras*. Editorial Guaymurás.

Barberena Gutiérrez, J.-D. (2023). *Autoritarismo en Centroamérica: Persecución penal ilegítima en Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua*. CETCAM.

Barrachina Lisón, C. (2009). Políticas de seguridad y defensa en Honduras y Nicaragua (2002-2006), en C. Barrachina (Coord.), *Democracias en transición en Honduras y Nicaragua. Gobernabilidad, seguridad y*

*defensa* (pp. 231-267). Plaza y Valdés & Universidad de Quintana Roo.

Barrachina Lisón, C. (2014). Estructuras partidarias y liderazgos en las elecciones hondureñas de 2013. *Revista Latinoamericana de Política Comparada*, (8), 63-94. [https://politicacomparada.com/ediciones\\_anteriores/Vol%208,%20Revista%20Lat.%20de%20Politica%20Comparada.pdf](https://politicacomparada.com/ediciones_anteriores/Vol%208,%20Revista%20Lat.%20de%20Politica%20Comparada.pdf)

Barrachina Lisón, C. (2016). Democracia, política y violencia en Honduras (2006-2014). *Península*, 11(1), 25-64. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/peninsula/article/view/54061>

Becerra, L. (1987). *Cuando las tarántulas atacan*. Batkun.

Bendel, P. (1993). Honduras, en D. Nohlen (Coord.), *Enciclopedia electoral latinoamericana y del Caribe* (pp. 393-412). Instituto Interamericano de Derechos Humanos.

Benítez Manaut, R. (2009). La crisis de Honduras y el sistema interamericano: el triunfo del realismo sobre los principios. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 9(4), 75-84. [https://www.academia.edu/33305790/La\\_crisis\\_de\\_Honduras\\_y\\_el\\_sistema\\_interamericano\\_el\\_triunfo\\_del\\_realismo\\_sobre\\_los\\_principios](https://www.academia.edu/33305790/La_crisis_de_Honduras_y_el_sistema_interamericano_el_triunfo_del_realismo_sobre_los_principios)

Benítez Manaut, R. & Diamint, R. (2010). El golpe de estado en Honduras como desafío a la democracia y al sistema interamericano. *Nueva Sociedad*, (226), 145-157. <https://nuso.org/articulo/la-cuestion-militar-el-golpe-de-estado-en-honduras-como-desafio-a-la-democracia-y-al-sistema-interamericano/>

Borge, V. (2019). Balance y juicio de las elecciones vistas por la ciudadanía: Honduras 2013-2017, en S. Romero Ballivián & J. Castellanos (Dirs.), *Encrucijadas de la democracia en Honduras y América Central* (pp. 347-366). NDI, IUDPAS & UNAH.

Boussard, C. (2003). *Crafting Democracy: Civil Society in Post-Transition Honduras* [Doctoral Thesis (monograph), Department of Political Science]. Department of Political Science, Lund University.

Boyer, J. (1982). *Agrarian Capitalism and Peasant Praxis in Southern Honduras* [Doctoral Dissertation, University of North Carolina at Chapel Hill]. <https://www.proquest.com/openview/ed9537be8d4c46a96310e-c791161d772/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

Boyer, J. & Pell, A. (1999). Mitch in Honduras. A Disaster Waiting to Happen, *NACLA Report on the Americas*, 33(2), 36-41. <https://doi.org/10.1080/10714839.2000.11725633>

Brondo, K. V. (2013). *Land Grab: Green Neoliberalism, Gender, and Garifuna Resistance in Honduras*. University of Arizona Press.

Cáceres, M. & Zelaya, S. (2011). *Crecimiento económico elitista y violación de derechos sociales en Honduras, 1990-2009*.

Caldera, H. (2003). *El crimen en Honduras (1994-2003)*. Dirección General de Educación Policial.

Cálix, Á. (2010). Honduras de la crisis política al surgimiento de un nuevo actor social. *Nueva Sociedad*, (226), 34-51. <https://nuso.org/articulo/honduras-de-la-crisis-politica-al-surgimiento-de-un-nuevo-actor-social/>

Cálix, Á. & Sierra, R. (2005). Una mirada a la ciencia política en Honduras: la necesidad de sentar bases para su institucionalización. *Revista de Ciencia Política* (Santiago), 25(1), 182-191. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2005000100014>

Cálix, Á. & Sonnleitner, W. (2006). La paradoja hondureña, en W. Sonnleitner (Ed.), *Explorando los territorios del voto*. IHEAL, BID & CEMCA.

Canizales Vijil, R. (2008). El fenómeno de los movimientos guerrilleros en Honduras. El caso del Movimiento Popular de Liberación Chinchonero (1980-1990). *Diálogos. Revista electrónica de Historia*, 9, 2034-2057. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/dialogos/article/view/31329>

Canizales Vijil, R. (2022). Algunos factores claves del contexto poselectoral y del gobierno

de Xiomara Castro en Honduras. *Cuadernos Intercambio sobre Centroamérica y el Caribe*, 19(2), e50298. <https://doi.org/10.15517/c.a.v19i2.50298>

Carías, M. (2007). *De la patria del criollo a la patria compartida. Una historia de Honduras*. Ediciones Subirana.

Casas-Zamora, K. (2009, 23 de septiembre). Courting Disaster in Honduras. *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2009/09/23/courting-disaster-in-honduras/>

Casco, G. (2011). El financiamiento político en Honduras, en P. Gutiérrez y Z. Zovatto (Eds.), *Financiamiento de los partidos políticos en América Latina* (pp. 321-348). IDEA, OEA & UNAM.

Castellanos, J. (2009). Honduras: el estado de la seguridad, en C. Barrachina (Coord.), *Democracias en transición en Honduras y Nicaragua. Gobernabilidad, seguridad y defensa* (pp. 281-293). Plaza y Valdés & Universidad de Quintana Roo.

Castellanos J. (2019). Honduras: partidos y élites políticas, entre reformas y resistencia al cambio, en J. Castellanos & S. Romero Ballivián (Dirs.), *Encrucijadas de la democracia en Honduras y América Central* (pp. 251-270). NDI, IUDPAS & UNAH.

Castellanos, J. (2020). *Honduras: persistencia y cambios en la cultura política 1980-2020*. UNAH.

Castro Suárez, R. (2011). El golpe en Honduras. Ofensiva conservadora y resistencia. *Bajo el Volcán*, 11(17), 43-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28625451005>

Centro de Documentación de Honduras (CEDOH). (1986). *Honduras: Realidad Nacional y Crisis Regional*. Universidad Internacional de La Florida.

CEDOH. (2014). *Diagnóstico de la situación minera en Honduras 2007-2012*. ICEFI.

Chayes, S. (2007). *When Corruption Is the Operating System: The Case of Honduras*. Carnegie Endowment for Peace.

Colleman, K. M. & Argueta, J. R. (2008). *Cultura política de la democracia en Honduras, 2008. El impacto de la gobernabilidad*. LAPOP, Universidad de Vanderbilt, Barómetro de las Américas, Movimiento Cívico para la Democracia, Coalición para el Fortalecimiento de la Justicia & FOPRIDEH.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (1999). *Honduras: Evaluación de los daños ocasionados por el Huracán Mitch, 1998 - Sus implicaciones para el desarrollo económico y social y el medio ambiente*.

Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR). (2011). *Informe de la Comisión de la Verdad y la Reconciliación. Para que los hechos no se repitan* (tomos 1, 2 y 3).

Consejo Nacional Anticorrupción (CNA). (2023). *Concentración de poder*. Unidad de Investigación, Análisis y Seguimientos de Casos. [https://www.elheraldo.hn/bin-repository/cna-informe-concentracion-de-poder-2022-2026\\_4583003\\_20230524114303.pdf](https://www.elheraldo.hn/bin-repository/cna-informe-concentracion-de-poder-2022-2026_4583003_20230524114303.pdf)

Córdova, J. (1985). *Honduras: ¿Un estado nacional?* (2.<sup>a</sup> ed.). Editorial Guaymuras.

Córdova, J. (1990). Honduras: elecciones y democracia. *Secuencia. Revista de Historia y Ciencias Sociales*, (17), 111-118. <https://doi.org/10.18234/secuencia.v0i17.297>

Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH). (2014). *Caso Adán Guillermo López Lone y otros Vs. Estado de Honduras: Escrito de Solicitudes, Argumentos y Pruebas*. [https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/lopez\\_lone/esap.pdf](https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/lopez_lone/esap.pdf)

Cruz, J. M. & Córdova Macías, R. (2004). *La cultura política de la democracia en Honduras, 2004*. USAID.

Cruz, J. M., Argueta, J. R. & Seligson, M. A. (2007). *Cultura política de la democracia en Honduras, 2006*. USAID.

Cunha Filho, C. M., Coelho, A. L. & Pérez Flores, F. I. (2013). A right-to-left policy switch? An analysis of the Honduran case under

Manuel Zelaya. *International Political Science Review*, 34(5), 519-542. [https://repositorio.ufc.br/bitstream/riufc/21382/1/2013\\_art\\_rcmcunhafilho.pdf](https://repositorio.ufc.br/bitstream/riufc/21382/1/2013_art_rcmcunhafilho.pdf)

Dada, C. (2018, 27 de enero). JOH toma posesión entre gases lacrimógenos de Pennsylvania. *El Faro*. <https://elfaro.net/es/201801/centroamerica/21412/JOH-toma-posesi%C3%B3n-entre-gases-lacrim%C3%B3genos-de-Pennsylvania.htm>

D'Ans, A.-M. (2005). *Honduras: difícil emergencia de una nación, de un estado*. Renal Video Producción.

D'Ans, A.-M. (2008). *Honduras después del Mitch: ecología política de un desastre*. CEDOH.

De Gori, E. (Ed.). (2014). *Honduras 2013. Golpe de Estado, elecciones y tensiones del orden político*. Universidad de Buenos Aires.

Delgado, R. (2021). El perfil profesional y político de las mujeres electas como alcaldesas en los municipios de Centroamérica entre 2017 y 2020. *Liminar. Estudios Sociales y Humanísticos*, 20(1), 1-27. <https://doi.org/10.29043/liminar.v20i1.893>

Delgado Fiallos, A. (1986). *Honduras elecciones 85 más allá de una fiesta cívica*. Editorial Guaymuras.

Dewachter, S. & Molenaers, N. (2011). Who Takes a Seat at the Pro-Poor Table?: Civil Society Participation in the Honduran Poverty Reduction Strategy. *Latin American Research Review*, 46(3), 112-132. <https://doi.org/10.1353/lar.2011.0055>

Díaz Arrivillaga, E. A. (2022). El nuevo Gobierno en la encrucijada. *Envío*, 20(71), 9-11. [https://drive.google.com/file/d/1E-jjME\\_WZ1i2oPyzyya5\\_6q9zjy3ZSubW/view?pli=1](https://drive.google.com/file/d/1E-jjME_WZ1i2oPyzyya5_6q9zjy3ZSubW/view?pli=1)

Domínguez Ávila, C. & Santander Joo, C. (2019). La calidad de la democracia en Honduras, 2014-2018. Sistema político, sociedad civil e instituciones en perspectiva. *Estudios Ibero-Americanos*,

45(1), 130-143. <https://www.redalyc.org/journal/1346/134659629012/html/>

Donadio, M. & Tibiletti, P. (Dirs.). (2008, 2010, 2012, 2014). *Atlas Comparativo de la Defensa en América y el Caribe*. RESDAL.

Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación (ERIC-SJ) & Instituto de Opinión Pública de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas (IUDOP). (Enero de 2011). *Encuesta de evaluación del primer año de Porfirio Lobo y sobre la situación política en Honduras. Consulta de opinión pública de noviembre y diciembre de 2010*. <https://uca.edu.sv/iudop/wp-content/uploads/hond1.pdf>

ERIC-SJ & IUDOP. (2013). *Percepción sobre la situación hondureña en el año 2012 (noviembre-diciembre 2012)*. <https://biblioteca.corteidh.or.cr/tablas/32569.pdf>

Euraque, D. A. (1996). *Reinterpreting the Banana Republic: Region and State in Honduras, 1870-1972*. University of North Carolina Press.

Euraque, D. A. (2019). La configuración histórica de las élites de Honduras ante el golpe de Estado del 2009. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, (45), 19-48. <https://doi.org/10.15517/aeca.v45i0.39664>

Falla, R. (2014). *Cuadros sueltos que prefiguran el siglo XXI: Honduras 1993-2001*. Instituto de Investigaciones del Hecho Religioso, Universidad Rafael Landívar.

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2010). *The key role of rural women in building resilience to disasters*. <https://www.preventionweb.net/publication/key-role-rural-women-building-resilience-disasters-faos-approach>

Feeley, D. (2010). Washington's Post-Cold War Coup. *Against the Current*, 25(1), 15. <https://againstthecurrent.org/atc145/p2699/>

Fernández, V. (2010). Democracia e institucionalidad, en Centro de Documentación de Honduras (CEDOH), *Democracia y gobernabilidad: evaluación y perspectivas* (pp. 91-100).

<http://www.cedoh.org/resources/Libros/Libro-democracia-web.pdf>

Finnegan, W. (2009, 22 de noviembre). An Old Fashioned Coup. *The New Yorker*, 1-7. <https://www.newyorker.com/magazine/2009/11/30/an-old-fashioned-coup>

Fleming, J. (2002). Honduras's Teatro La Fragua: The Many Faces of Political Theatre. *The Drama Review*, 46(2), 47-65. <https://www.jstor.org/stable/1146960>

Foro Social de la Deuda externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH). (2015). *Honduras en cifras: Desafíos para la población y propuestas para una vida mejor*.

Frank, D. (2018). *The Long Honduran Night: Resistance, Terror, and the United States in the Aftermath of the Coup*. Haymarket Books.

Freeman, W. & Perelló, L. (2022). The Long Game: The Opposition Wins in Honduras. *Journal of Democracy*, 33(2), 118-132. <https://www.journalofdemocracy.org/articles/the-long-game-the-opposition-wins-in-honduras/>

Freidenberg, F. (2020). Reformas electorales y representación política de las mujeres en Honduras (1980-2019). *Estudios Políticos*, (51), 39-66. <https://doi.org/10.22201/fcps.24484903e.2020.51.77177>

Funes, M. (1995). *Los deliberantes. El poder militar en Honduras*. Editorial Guaymuras.

Global Witness. (2017). *Honduras: El lugar más peligroso para defender el planeta*. <https://www.globalwitness.org/en/campaigns/environmental-activists/honduras-el-pa%C3%ADs-m%C3%A1speligroso-del-mundo-para-el-activismo-ambienta>

Gordon, T. & Webber, J. R. (2014). Canadian geopolitics in post-coup Honduras. *Critical Sociology*, 40(4), 601-620. <https://doi.org/10.1177/0896920513482149>

Graham, C. (2009). Resource disputes and the struggle for democracy in Honduras. *Understanding Conflict*.

Guzmán Padilla, G. & León Araya, A. (2019). A diez años del golpe de Estado en Honduras: entre las narrativas de la “transición a la democracia” y la instauración del proyecto neoliberal en Centroamérica. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, (45), 151-182. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aec/v45/2215-4175-aec-45-151.pdf>

Ham, A. (2020). *El impacto económico y social de la pandemia COVID-19 y recomendaciones de política para Honduras*. PNUD América Latina y el Caribe.

Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI). (2014). *Diagnóstico de la situación minera en Honduras 2007-2012*. [https://mail.icefi.org/sites/default/files/diagnostico\\_de\\_la\\_situacion\\_minera\\_en\\_honduras\\_2007-2012\\_version\\_para\\_sitio\\_web.pdf](https://mail.icefi.org/sites/default/files/diagnostico_de_la_situacion_minera_en_honduras_2007-2012_version_para_sitio_web.pdf)

Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales (NDI). (2010). *2009. Elecciones Generales en Honduras. Informe Final. Misión Internacional de Estudio y Acompañamiento*. [https://www.ndi.org/sites/default/files/NDI\\_Honduras\\_Informe\\_Final\\_Mision\\_Internacional\\_de\\_Estudio\\_y\\_Acompanamiento\\_espanol.pdf](https://www.ndi.org/sites/default/files/NDI_Honduras_Informe_Final_Mision_Internacional_de_Estudio_y_Acompanamiento_espanol.pdf)

Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS) & La Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA). (Agosto de 2020). *El papel de las fuerzas armadas en la seguridad pública en Honduras*. <https://www.wola.org/wp-content/uploads/2020/09/FFAA-HN-ESP-9.9.pdf>

Irías, G. & Sosa, E. (2009). *La crisis hondureña: percepciones ciudadanas y perspectivas para la democratización*. CESPAD.

Jeffrey, P. (1999). Rhetoric and Reconstruction in Post-Mitch Honduras. *NACLA Report on the Americas*, 33(2), 28-35. <https://doi.org/10.1080/10714839.2000.11725632>

Kinzer, S. (2001, 20 de septiembre). Our Man in Honduras. *New York Review of Books*, 40-43. <https://www.nybooks.com/articles/2001/09/20/our-man-in-honduras/>

Latin American Public Opinion Project (LAPOP). (2010). *Cultura política de la democracia en Honduras, 2010: Consolidación democrática de las Américas en tiempos difíciles*. LAPOP, Universidad de Vanderbilt, Barómetro de las Américas, FOPRIDEH, Hagamos Democracia, USAID.

LAPOP. (2012). *Cultura política de la democracia en Honduras y en las Américas, 2012: Hacia la igualdad de oportunidades*. LAPOP, Universidad de Vanderbilt, Barómetro de las Américas, FOPRIDEH, Hagamos Democracia, USAID.

Laínez, V. & Meza, V. (1973). El enclave bananero en la historia de Honduras. *Nueva Sociedad*, (6), 21-43. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/66\\_1.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/66_1.pdf)

Lapper, R. & Painter, J. (1985). *Honduras, State for Sale*. Latin American Bureau.

Lehoucq, F. (2004). Elections, droit de suffrage et participation électorale en Amérique Centrale 1900-2000. *Problèmes d'Amérique Latine*, (54).

Lehoucq, F. (2012). La economía política de la desigualdad en Centroamérica. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, (38), 79-108. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/anuario/article/view/1909/1873>

Lehoucq, F. (2013). La democratización en Centroamérica desde sus guerras civiles: fortalezas y debilidades. *Revista Derecho Electoral*, (16), 3-45. [https://tse.go.cr/revista/art/16/fabrice\\_lehoucq.pdf](https://tse.go.cr/revista/art/16/fabrice_lehoucq.pdf)

Leiva de Argueta, D. M. & Castro, M. (2010). El estudio de las elites y los grupos de poder en Honduras, en Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS), *Democracia, Elites y Movimientos Sociales en Honduras* (7-28).

Llanos, M. & Marsteintredet, L. (2010). Ruptura y continuidad: la caída de “Mel” Zelaya en perspectiva comparada. *América Latina Hoy*, (55), 173-197. <https://doi.org/10.14201/alh.7267>

- Loperena, C. A. (2017a). Settler violence: Race and emergent frontiers of progress in Honduras. *Journal of Latin American and Caribbean Anthropology*, 22(1), 189-210. <https://doi.org/10.1111/jlca.12271>
- Loperena, C. A. (2017b). Honduras is open for business: Extractivist tourism as sustainable development in the wake of disaster? *Journal of Sustainable Tourism*, 25(5), 618-633. <https://doi.org/10.1080/09669582.2016.1231808>
- Macías, J. (2021). Análisis de las políticas públicas del sistema electoral hondureño y la democracia representativa y participativa. *Ius Comitiālis*, 4(8), 209-227. <https://iuscomitialis.uaemex.mx/article/view/17043>
- Mahoney, J. (2001). Path-Dependent Explanations of Regime Change: Central America in Comparative Perspective. *Studies in Comparative International Development*, 36, 111-141. <https://doi.org/10.1007/BF02687587>
- Martínez, J. R. (2009). *Itinerario de una caída*. Ediciones 18 Conejos.
- Martínez, J. R., Alduvin, C. & Gaitán, N. A. (2010). *Guerra mediática*. Ediciones 18 Conejos.
- Mejía, T. (2005). Grupos fácticos de poder siguen postergando el derecho a la información. *Envío*, 3(9), 20-23. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYpINtH5znnGnuBZh>
- Mejía Rivera, J. (2018). Autoritarismo, dictadura y legitimidad democrática en la coyuntura actual. *Envío*, 16(54), 26-36. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYpINtH5znnGnuBZh>
- Mejía Rivera, J. (2021). El reciente proceso electoral y el derecho a la democracia en Honduras. *Envío*, 19(68), 16-23. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYpINtH5znnGnuBZh>
- Meléndez, C. (2019). Evolución del clientelismo en Honduras 2009-2017, en S. Romero Ballivián & J. Castellanos (Dirs.), *Encrucijadas de la democracia en Honduras y América Central* (pp. 367-380). NDI, IUDPAS & NDI.
- Méndez, J. J. (2020). “Es un tema de vida o muerte”. Acciones gubernamentales e imaginarios socioculturales ante la crisis sanitaria por Covid-19. *Envío*, 18(61), 26-31. <http://guaymuras.hn/material/revistasenvio/envio17n61.pdf>
- Méndez, W. (2013). *Análisis de la seguridad interna y externa en Honduras*. FES-América Central.
- Meyer, P. J. (2009). Honduras-U.S. Relations. *Congressional Research Service Washington, D.C.*
- Meyer, P. J. (2010). Honduran Political Crisis, June 2009-January 2010. *Congressional Research Service Washington, D. C.*
- Meza, V. (Coord.) (2014). *Honduras 2013: Proceso electoral, financiamiento y transparencia*. CEDOH & NDI.
- Meza, M., Romero, R., Gamero, M., Orellana, E., Llopis, J., García, F., Mejía, T. & Salomón, L. (2016). *El manejo político y social de la corrupción en Honduras*. CEDOH.
- Meza, V., Salomón, L., Sosa, E. & Castellanos, J. (2003). *Honduras: sistema político, crisis y reformas*. CEDOH.
- Meza, V., Salomón, L., Ramón, R., Torres, M. & Illescas, J. (2009). *Honduras: poderes fácticos y sistema política*. CEDOH.
- Meza Palma, M. (2006). *Migración, mercado de trabajo y pobreza en Honduras*. UNAT & UNFPA.
- Middeldorp, N. (2014). *In Honduras it is a Sin to Defend Life: An Ethnography of the Discourses, Practices and Dangers of Opposition to Mining in Honduras* [Tesis de Maestría en International Development Studies, Wageningen University & Research.] <https://edepot.wur.nl/312775>
- Miralda, J. (2010). *Crónicas del golpe de Estado en Honduras* (2.<sup>a</sup> ed.). Carmina Editores.



Molina Chocano, G. (1976). *Estado liberal y desarrollo capitalista en Honduras*. Banco Central de Honduras.

Molina Chocano, G. (1986). Honduras: ¿elección sin ganador? *Nueva Sociedad*, (82), 2-8. [https://static.nuso.org/media/articles/downloads/1364\\_1.pdf](https://static.nuso.org/media/articles/downloads/1364_1.pdf)

Montoya, H. (2021, 6 de septiembre). Honduras ¿Hay probabilidades de garantizar el control del financiamiento electoral? *Observatorio Electoral 2021*. CESPAD.

Moreno, I. (2007). Derechos humanos y desarrollo: una asignatura pendiente. *Envío*, 5(15), 3-8. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

Moreno, I. (2020). La pandemia y nuestra precaria realidad. *Envío*, 18(61), 1-6. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

Moreno, I. (2021). Del triunfo electoral al complejo proceso de transición. *Envío*, 19(68), 1-8. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

Moreno, I. (2022a). 40 años de elecciones y democracia disfuncional. *Envío*, 20(72), 1-12. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

Moreno, I. (2022b). ¿Cómo situarnos en la actual coyuntura? *Envío*, 20(70), 1-8. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

Moreno, I. (2023a). ¿Hacia dónde conduce la alta conflictividad hondureña? *Envío*, 21(75), 1-9. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

Moreno, I. (2023b). Una mirada panorámica al Sondeo de Opinión Pública del ERIC en 2023. *Envío*, 21(74), 1-9. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

Moreno, I. (2023c). Del entusiasmo a los pies en la tierra. *Envío*, 21(73), 1-10. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh>

[drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh](https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYplNTtH5znnGnuBZh)

Morris, J. A. (1984) *Honduras. Caudillo politics and military rulers*. Westview Press.

Murga Frassinetti, A. (1978). *Enclave y sociedad en Honduras*. Editorial Universitaria.

Navarro, J. C. (2012). Elecciones, en A. Murga Frassinetti & J. Castellanos (Coords.), *Tres décadas de transición política en Honduras*. Editorial Universitaria.

Nolasco Flores, C. D. (2020). El retorno del autoritarismo en Honduras y el fortalecimiento del modelo extractivista [Ponencia]. *Seminário Internacional sobre Direitos Humanos e Empresas, IV*, 517-524. <https://seminariopovosnatureza.org/wp-content/uploads/2021/07/ANAI5-04-.pdf>

Observatorio de Derechos Humanos del Aguán (OPDHA). (2014). *Informe estadístico de muertes violentas relacionadas al conflicto de tierras en el Bajo Aguán 2008-2013*. [https://legalculturesubsoil.ilcs.sas.ac.uk/sites/default/files/reports/Muertes%20Violentas%20en%20Bajo%20Aguán\\_Observatorio.pdf](https://legalculturesubsoil.ilcs.sas.ac.uk/sites/default/files/reports/Muertes%20Violentas%20en%20Bajo%20Aguán_Observatorio.pdf)

Observatorio de la Política Criminal Anticorrupción (OPCA). (2022). *Juan Orlando Hernández Alvarado: La caída de un expresidente*. Consejo Nacional Anticorrupción.

Oettler, A. & Peetz, P. (2010). Putsch in Honduras: Störfall in der defekten Demokratie. *Internationale Politik und Gesellschaft*, (1), 82-95. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-427220>

Ortega, M. R. (2009). *Golpe de Estado. Constitución y poder constituyente*. Ediciones Guardabarranco.

Oseguera de Ochoa, M. (1990). *Honduras hoy: sociedad y crisis política*. CEDOH.

Otero, P. (2013). El sistema de partidos de Honduras tras la crisis política de 2009. ¿El fin del bipartidismo? *Colombia Internacional*, 79, 249-287. <https://doi.org/10.7440/colombiaint79.2013.09>

- Otero, P. & Rodríguez, J. A. (2016). Honduras: Continuidad en la agenda de gobierno en un nuevo contexto partidista. *Revista de Ciencia Política* (Santiago) [online], 36(1), 195-217. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2016000100009>
- Parthenay, K. (2023). From Competitive Authoritarianism to State Capture: A Contested Re-Election in Honduras (2017), en O. Dabène (Ed.), *Latin America's Pendular Politics. Studies of the Americas* (pp. 359-375). Palgrave Macmillan.
- Pastor, R. (1985). El ocaso de los cacicazgos: historia de la crisis del sistema político hondureño. *Foro Internacional*, XXVI(1), 16-30. <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/1003/993>
- Peckenham, N. & Street, A. (Eds.). (1985). *Honduras: Portrait of a Captive Nation*. Praeger Publications.
- Peetz, P. (2009a). ¿De hacendado a revolucionario? Mel Zelaya y el giro hacia la izquierda del gobierno hondureño. *Iberoamericana*, 9(33), 181-186. <https://doi.org/10.18441/ibam.9.2009.33.181-186>
- Peetz, P. (2009b). Honduras: Von einem Militärputsch, der keiner sein will. *GIGA Focus Lateinamerika*, (7), 1-7. [https://www.giga-hamburg.de/assets/tracked/pure/24578220/gf\\_lateinamerika\\_0907.pdf](https://www.giga-hamburg.de/assets/tracked/pure/24578220/gf_lateinamerika_0907.pdf)
- Peetz, P. (2012). *Maras, Medien, Militär: Gesellschaftlicher Diskurs und staatliche Politik gegenüber Jugendbanden in Honduras*. Lit-Verlag.
- Peetz, P. (2013). *Ideologie und Macht in Nationalen Entwicklungsstrategien: Fallbeispiel Honduras*. Südwind-Institut.
- Perelló, L. & Navia, P. (2023a). Conditional Cash Transfers and Voting for Incumbents under Democratic Backsliding: The Case of Honduras's Bono 10,000. *Bulletin of Latin American Research*, 42(3), 456-472. <https://doi.org/10.1111/blr.13463>
- Perelló, L. & Navia, P. (2023b). Jumpstarting Ideological Alignments in Clientelist Party Systems: Evidence from Honduras's 2009 Coup. *Studies in Comparative International Development*, 58, 103-127. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12116-022-09379-4>
- Pérez, O. J. (2015). Crime diminishes political support and democratic attitudes in Honduras. *Americas Barometer Insights: 2015*, 125. LAPOP, Vanderbilt University.
- Pérez, O. J. & Pestana, R. (2016). *Honduran Military Culture*. Florida International University.
- Pérez, O. J. & Wade, C. J. (2023). Militarism, Authoritarianism and Corruption: Post-Coup Honduras and the Decline of Democracy. *Revista Latinoamericana de Opinión Pública*, 12(2), 147-177. <https://doi.org/10.14201/rlap.31391>
- Pérez-Brignoli, H. (1989). *A Brief History of Central America*. University of California Press.
- Pérez-Sáinz, J. P. (2009). Las raíces sociales de la crisis política en Honduras. Crónica de la miseria en Intibucá. *Revista Centroamericana de Ciencias Sociales*, 6(1), 83-111. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/277936>
- Phillips, J. (2015). *Honduras in Dangerous Times: Resistance and Resilience*. Lexington Books.
- Pino, H. & Thorpe, A. (1992). *Honduras: el ajuste estructural y la reforma agraria*. CEDOH.
- Pirker, K. & Núñez, O. (2010). Cuatro hipótesis y un corolario en torno al golpe de Estado en Honduras. *Observatorio Social de América latina (OSAL)*, XI(28), 119-143. <https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/13892/1/osal28.pdf>
- Posas, M. (1981). *El movimiento campesino hondureño: una perspectiva general*. Editorial Guaymuras.
- Posas, M. (1989). *Modalidades del proceso de democratización en Honduras*. Editorial Universitaria.

Posas, M. (2000). *Diagnóstico del movimiento sindical hondureño: situación actual y perspectivas*. Friedrich Ebert Stiftung.

Posas, M. (2004). *Breve historia de las organizaciones sindicales de Honduras*. UPNFM.

Posas, M. (2009a). *Delincuencia, inseguridad ciudadana y desarrollo humano en Honduras*. PNUD.

Posas, M. (2009b). Cambio y continuidad en la Honduras de hoy, en FOPRIDEH, *Las ideas políticas en Honduras* (pp. 105-126).

Posas, M. (2012). Institucionalidad democrática, en A. Murga Frassinetti & J. Castellanos (Coords.), *Tres décadas de transición política en Honduras*. Editorial Universitaria.

Posas, M. & Del Cid, R. (1981). *La construcción del sector público y del Estado nacional en Honduras, 1876-1979*. EDUCA.

Posas, M. & Del Cid, R. (1983). *La construcción del sector público y del Estado nacional en Honduras, 1876-1979* (2.ª ed.). EDUCA.

Pradilla, A. (2019). *Caravana: Cómo el éxodo centroamericano salió de la clandestinidad*. Debate.

Presidencia de la República de Honduras. (2014). *100 días trabajando*.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2012). *Informe sobre desarrollo humano, Honduras 2011. Reducir la inequidad: un desafío impostergable*. <https://hdr.undp.org/system/files/documents/indh-2011completo.pdf>

PNUD. (2022). *Informe sobre desarrollo humano, Honduras 2022. Estado de derecho: fundamento de la transformación 2022-2030. Hacia una Agenda Ciudadana*. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326k/files/2022-12/pnud-hn-idh-honduras-2022.pdf>

PNUD. (2023). *Análisis: movilidad humana y violencia en Honduras | 2014-2023*. <https://www.undp.org/es/honduras/noticias/analisis-movilidad-humana-y-violencia-en-honduras-2014-2023>

Ramírez Irías, L. (2022). Las razones del nuevo giro autoritario en Honduras a 200 días del gobierno de Xiomara Castro. *Revistazo*. <https://revistazo.com/las-razones-del-nuevo-giro-autoritario-en-honduras-a-200-dias-del-gobierno-de-xiomara-castro/>

Ríos, G. (2014). Capitalismo, tierra y poder en Honduras, en G. Almeyra, L. C. Bórquez, J. M. M. Pereira & C. Walter (Eds.), *Capitalismo: Tierra y Poder en América Latina (1982-2012)* (pp. 147-180). CLACSO.

Rivera, G. (2007). Apuntes sobre la situación actual y las perspectivas del movimiento de mujeres y feminista. *Envío*, 5(15), 25-28. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHE-DT4AD0eDH9HYpINTtH5znnGnuBZh>

Rocha, J. L. (2018). Cómo los “dreamers” se convirtieron en un movimiento con poder. *Envío*, (429) [online]. <https://www.revistaenvio.org/articulo/5422>

Rodríguez, C. G. (2011). Volver a empezar. Análisis de las elecciones hondureñas tras el golpe de Estado, en M. Alcántara & M. L. Tagina (Eds.), *América Latina: política y elecciones del bicentenario* (pp. 213-238). Centro de Estudios Constitucionales.

Rodríguez, C. G. (2019). *Panorama político y la insatisfacción con el funcionamiento de la democracia y desconfianza en las instituciones*. Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Rodríguez, J. (2018). Un cuarto de siglo de elecciones en Honduras. la contribución de los procesos electorales a la transición y consolidación democráticas. *Trace*, (48), 15-29. [https://www.researchgate.net/publication/328111762\\_Un\\_cuarto\\_de\\_siglo\\_de\\_elecciones\\_en\\_Honduras\\_La\\_contribucion\\_de\\_los\\_procesos\\_electorales\\_a\\_la\\_transicion\\_y\\_consolidacion\\_democraticas](https://www.researchgate.net/publication/328111762_Un_cuarto_de_siglo_de_elecciones_en_Honduras_La_contribucion_de_los_procesos_electorales_a_la_transicion_y_consolidacion_democraticas)

Rodríguez, C. & González Tule, L. (2020). Elecciones en Honduras 2017: debilidad institucional e incertidumbre electoral, en M. Alcántara (Ed.), *América Latina Vota (2017-2019)* (pp. 325-356). Tecnos.

Romero, C. (2010). Las secuelas de la crisis en Honduras. *Nueva Sociedad*, (226), 85-99. <https://nuso.org/articulo/las-secuelas-regionales-de-la-crisis-de-honduras/>

Romero, R. (2014). *Honduras: la difícil opción democrática*. CLACSO.

Romero Ballivián, S. (2014). Elecciones, sistema de partidos, democracia y ciudadanía en Honduras (1948-2013), en S. Romero Ballivián (Coord.), *Democracia, elecciones y ciudadanía en Honduras* (9-72). Instituto Nacional Demócrata.

Romero Ballivián, S. (2020). Democracia bajo tensión, elecciones cuestionadas y quiebre del bipartidismo: Honduras (1980-2019), en J. Castellanos & S. Romero (Eds.), *Encrucijadas de la democracia en Honduras y América Central* (pp. 205-251). IUDPAS, UNAH & NDI.

Rosa, G. (2023). El peligro de construir una sociedad democrática como una colmena... La paradoja del bien y el mal en la política hondureña. *Envío*, 21(74), 42-52. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH-9HYpINTtH5znnGnuBZh>

Rosenberg, M. B. (1988). Narcos and Politicos: The Politics of Drug Trafficking in Honduras. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, 30(2-3), 143-166. <https://doi.org/10.2307/165984>

Rosenberg, M. B. (1995). Democracy in Honduras: The Electoral and the Political Reality, en M. A. Seligson & J. A. Booth (Eds.), *Elections and Democracy in Central America Revisited* (pp. 66-83). The University of North Carolina Press.

Rosenberg, M. & Shepherd, P. (1983). *Two Approaches to an Understanding of US-Honduran Relations*. Latin American and Caribbean Center, Florida International University.

Rosenberg, M., Singer, & Weaver, P. S. (1990). *Honduras: Pieza Clave de la Política de Estados Unidos en Centroamérica*. CEDOH.

Rosenberg, M. B. & Ruhl, M. J. (1996). Honduras: Democratization and the Role of

the Armed Forces, en J. I. Domínguez & A. F. Lowenthal (Eds.), *Constructing Democratic Governance. Latin America and the Caribbean in the 1990s* (pp. 64-77). Themes and Issues.

Rouquié, A. (1994). *Las fuerzas políticas en América Central*. Fondo de Cultura Económica.

Ruhl, J. M. (1984). Agrarian Structure and Political Stability in Honduras. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, 26(1), 33-68. <https://doi.org/10.2307/165506>

Ruhl, J. M. (1996). Redefining civil-military relations in Honduras. *Journal of Interamerican Studies and World Affairs*, 38(1), 33-66. <https://doi.org/10.2307/166395>

Ruhl, J. M. (1997). Doubting Democracy in Honduras. *Current History*, 96(607), 81-86. <https://www.jstor.org/stable/45317664>

Ruhl, J. M. (2000). Honduras: Militarism and Democratization in Troubled Waters, en T. W. Walker & A. C. Armony (Eds.), *Repression, Resistance, and Democratic Transition in Central America* (pp. 47-66). Scholarly Resources, Inc.

Ruhl, J. M. (2010). Trouble in Central America: Honduras Unravels. *Journal of Democracy*, 21(2), 93-107. <https://muse.jhu.edu/article/379580>

Ruhl, J. M. (2018). Honduras: Democracy in Peril, en H. F. Kline, C. J. Wade & H. Wiarda (Eds.), *Latin American Politics and Development* (9<sup>th</sup> ed.). Westview Press.

Sabet, D. (2020). *When Corruption Funds the Political System: A Case Study of Honduras*. Woodrow Wilson Center for Scholars, Latin American Program.

Saldomando, Á. (2009). *Honduras una lección para ciegos y videntes*. CINCO. <https://cinconicaragua.org/archive/123.pdf>

Salgado Peña, R. (Comp.). (2010). *Crisis institucional y golpe de Estado en Honduras*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

Salomón, L. (1992). *Política y militares en Honduras*. CEDOH.

Salomón, L. (1994). Las fuerzas armadas y los retos de la consolidación democrática, en L. Salomón (Ed.), *Los retos de la democracia* (pp. 57-83). CEDOH.

Salomón, L. (1996). Honduras, los retos de la democracia. *Nueva Sociedad*, (141), 1-6. [https://static.nuso.org/media/articulos/downloads/2463\\_1.pdf](https://static.nuso.org/media/articulos/downloads/2463_1.pdf)

Salomón, L. (2000). Vientos huracanados y renovación política. *Nueva Sociedad*, (165), 27-43. <https://www.nuso.org/articulo/honduras-vientos-huracanados-y-renovacion-politica/>

Salomón, L. (2009a). Políticos, empresarios y militares: protagonistas de un golpe anunciado. *CEDOH*, 1-9. <https://www.cedoh.org/publicaciones/articulos/files/GOLPE%20DE%20ESTADO%20HONDURAS.pdf>

Salomón, L. (2009b). El golpe de Estado en Honduras: características, evolución y perspectivas. *CEDOH*, 1-8. <https://www.cedoh.org/publicaciones/articulos/files/GOLPE%20DE%20ESTADO%20HONDURAS%202.pdf>

Salomón, L. (21-24 de junio de 2010a). *Las reformas en los sectores de Defensa y Seguridad* [Ponencia]. Democracia y Gobernabilidad: Evaluación y Perspectivas. Relatoría, ponencias y conclusiones del seminario internacional llevado a cabo en Tegucigalpa. UNAH, ASDI & CEDOH.

Salomón, L. (2010b). Partidos políticos y Fuerzas Armadas. ¿Árbitros, guardianes o subordinados al poder civil? en Meza, V., Romero, R., Funez, L., Gamero, M., Salomón, L. & Murga, A., *Golpe de Estado: partidos, instituciones y cultura política* (pp. 125-144). CEDOH.

Salomón, L. (2020). *When Corruption Funds the Political System: A Case Study of Honduras*. Woodrow Wilson Center for Scholars, Latin American Program.

Salomón, L. (2022a). *Xiomara Castro en Honduras: transición política y urgencias sociales*. Friedrich Ebert Stiftung.

Salomón, L. (2022b). Honduras 2022. Los retos de la gobernabilidad en el contexto pose-

lector. *Análisis Carolina*, (6), 1-13. [https://doi.org/10.33960/ac\\_06.2022](https://doi.org/10.33960/ac_06.2022)

Salomón, L. & Mejía T. (2018). *El blindaje de la corrupción en Honduras: contexto, dimensiones, formas y mecanismos*. CEDOH.

Salomón, L., Sosa, E., Guerrero, L., Orellana, E., Mejía, T. & Flores, M. (2019). *A un año de gobierno: manejo, percepción e impacto de la impunidad, corrupción e inseguridad en Honduras*. CEDOH.

Salomón, L., Torres, M., Palacios, O. & Sosa, E. (2011). *Honduras: retos y desafíos de la reconstrucción democrática*. CEDOH.

Schulz, D. E. (1992). *How Honduras Escaped Revolutionary Violence*. Strategic Institute.

Schulz, D. E. & Schulz, D. S. (1994). *The United States, Honduras, and the Crisis in Central America*. Westview.

Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA). (2006). *Libro blanco de la Defensa Nacional*. <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/55075/SDN-LB-01.pdf>

Secretaría de Justicia y Derechos Humanos (SJDH). (2011). *Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos en Honduras: Desafíos y Avances (2011-2012)*.

Seligson, M. (Coord.). (2011). *Cultura política de la democracia en Honduras 2010*. Vanderbilt University, Hagamos Democracia & FOPRIDEH.

Seligson, M. & Booth, J. (2009). Predicting Coups? Democratic Vulnerabilities, The Americas Barometer and the 2009 Honduran Crisis. *Americas Barometer Insights Series, Special Report on Honduras*. LAPOP. <https://www.vanderbilt.edu/lapop/insights/10821en.pdf>.

Shipley, T. (2016). Genealogy of a social movement: the Resistencia in Honduras. *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 41(3), 348-365. <https://doi.org/10.1080/08263663.2016.1225686>

Shipley, T. (2017). *Ottawa and empire: Canada and the military coup in Honduras. Between the Lines.*

Sieder, R. (1996). Elections and Democratization in Honduras since 1980. *Democratization*, 3(2), 17-40. <https://doi.org/10.1080/13510349608403465>

Silva Ávalos, H. (Ed.). (2023, 13 de diciembre). Los narcomilitares nunca se fueron de Honduras. ¿Cómo un oficial corrupto del ejército mantiene control sobre el aparato de seguridad de Xiomara Castro? *Expediente Público*. <https://www.expedientepublico.org/especial/los-narcomilitares-nunca-se-fueron-de-honduras/>

Soluri, J. (2006). *Banana Cultures: Agriculture, Consumption, and Environmental Change in Honduras and the United States.* University of Texas Press.

Sonnleitner, W. (2010). Elecciones autoritarias en Honduras: el fin de la tercera ola de democratizaciones. *Revista de Investigación Social*, 4(7), 114-124. [https://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/5347/1/05\\_sonnleitner.pdf](https://ru.iis.sociales.unam.mx/bitstream/IIS/5347/1/05_sonnleitner.pdf)

Sosa, E. (2006). Reflexiones sobre los resultados electorales y los desafíos democráticos. *Envío*, 4(10), 7-11. <https://drive.google.com/drive/folders/13FHEDT4AD0eDH9HYpINT-tH5znnGnuBZh>

Sosa, E. (2011). La contienda política tras el golpe de Estado oligárquico. De la resistencia en las calles hacia la disputa político/electoral. *Bajo el Volcán*, 11(17), 21-41. <http://www.apps.buap.mx/ojs3/index.php/bevol/article/view/1943>

Sosa, E. (2013). La conflictividad social: encuentros y desencuentros entre actores políticos y sociales y el Estado, en V. Meza, E. Sosa & L. Salomón (Eds.), *Conflictividad, Estado y sociedad* (pp. 23-73). CEDOH.

Sosa, E. (2014). Honduras: Entre criminalidad, enfrentamiento mediático, protesta social y resultados electorales cuestionados. *Revista de Ciencia Política*, 34(1), 203-219. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2014000100010>

Sosa, E. (2016). *Democracia y movimientos sociales en Honduras: de la transición política a la ciudadanía indignada.* Editorial Guaymuras.

Sosa, E. (2017). Transformaciones en las élites económicas, estado y el proceso de democratización y desdemocratización: el caso de Honduras, 1990-2017. *Anuario de Estudios Centroamericanos [online]*, 43, 125-148. <http://dx.doi.org/10.15517/aeca.v43i0.31554>.

Sosa, E. (2018a). La caravana de hondureños hacia Estados Unidos: La crisis y el deterioro, las esperanzas truncadas y la salida como única salida. *Envío*, 16(56), 9-14. <http://guaymuras.hn/material/revistasenvio/envio16n56.pdf>

Sosa, E. (2018b). *Militares en Honduras: De la transición democrática de los noventa a la democracia autoritaria actual. Informe de avance de investigación.* CESPAD.

Suárez, G. & Sánchez, W. J. (2012). *Desastres, Riesgo y Desarrollo en Honduras.* PNUD.

Taylor-Robinson, M. M. (1996). When electoral and party institutions interact to produce caudillo politics: The case of Honduras. *Electoral Studies*, 15(3), 327-337. [https://doi.org/10.1016/0261-3794\(96\)00003-0](https://doi.org/10.1016/0261-3794(96)00003-0)

Taylor-Robinson, M. M. (2006). La política hondureña y las elecciones de 2005. *Revista de Ciencia Política* (Santiago), 26(1), 114-124. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2006000100006>

Taylor-Robinson, M. M. (2009). Selección de candidatos al Congreso Nacional de Honduras por los partidos tradicionales, en Freidenberg, F. & Alcántara, M. *Selección de candidatos, política partidista y rendimiento democrático* (pp. 325-360). UNAM, TEDF & Universidad de Salamanca.

Thale, G., Beltrán, A. & Goerdts, A. (2013). *La reforma policial en Honduras: Esfuerzos estancados y la necesidad de eliminar la corrupción.* WOLA.

Torres, M. (2012). *Honduras: la transición inconclusa hacia una democracia.* Ediciones Subirana.

Torres-Rivas, E. (2010). Las democracias malas de Centroamérica. Para entender lo de Honduras, una introducción a Centroamérica. *Nueva Sociedad*, (226), 52-67. <https://nuso.org/articulo/las-democracias-malas-de-centroamerica-para-entender-lo-de-honduras-una-introduccion-a-centroamerica/>.

Vásquez, D. (2019). Problemas de democracia en Honduras. *Envío*, (57), 41-49. [https://www.erigal.org/img\\_system/Vasquez-Daniel-Revista-Envio-Abril-2019.pdf](https://www.erigal.org/img_system/Vasquez-Daniel-Revista-Envio-Abril-2019.pdf)

Vásquez, D. & Brunet-Bélanger, A. (2023). Pensar el populismo en Honduras: El caso del Partido Libertad y Refundación (LIBRE), en M. E. Casullo & H. Brown Araúz, *El populismo en América Central: la pieza que falta para comprender un fenómeno global* (pp. 122-146). Editorial Siglo XXI.

Villacorta, C. & De Gori, E. (2018). *Golpe electoral y crisis política en Honduras*. CLACSO.

Wade, C. J. (2015, 4 de noviembre). By Design Honduras' Anti-Graft Mission Won't Actually Fight Corruption. *World Politics Review*. <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/17124/by-design-honduras-anti-graft-mission-won-t-actually-fight-corruption>.

Wade, C. J. (2017, 8 de diciembre). Is a Resolution to Honduras' Turbulent Elections Anywhere in Sight? *World Politics Review*. <https://www.worldpoliticsreview.com/articles/23787/is-a-resolution-to-honduras-turbulent-elections-anywhere-in-sight>.

Waxenecker, H. (2019). *Redes de poder político-económico en Honduras: un análisis post-golpe*. Heinrich Böll Stiftung.

Waxenecker, H., Argueta, O. & Pérez Navarrete, M. (2019). *Relaciones de poder y zonas grises en el Triángulo Norte de Centro América*. Heinrich Böll Stiftung.

White, R. (2009, 11 de noviembre). La derrota negociada en Honduras. *MIRA. Feminismos y Democracias*. <https://www.americas.org/es/6568/>

Wrathall, D. J. (2012). Migration amidst social-ecological regime shift: The search for stability in Garifuna villages of northern Honduras. *Human Ecology*, 40, 583-596. <https://doi.org/10.1007/s10745-012-9501-8>

Washington Office on Latin America (WOLA). (2022, 7 de diciembre). Honduras: Estado de excepción pone en riesgo los derechos humanos [Pronunciamiento]. <https://www.wola.org/es/2022/12/honduras-estado-excepcion-riesgo-derechos-humanos/>

Wolseth, J. (2011). *Jesus and the Gang: Youth Violence and Christianity in Urban Honduras* (3<sup>rd</sup>. ed.). University of Arizona Press.

