

Comentarios

La opinión pública frente a la masacre de la UCA

El estupor y la profunda indignación que provocó en el mundo la noticia del asesinato de seis sacerdotes jesuitas de la UCA y de dos colaboradoras ejecutado por la Fuerza Armada son bastante conocidos. En El Salvador, la primera reacción general fue de conmoción y hasta de incredulidad; después hubo repudio y condena. Para conocer mejor la opinión de los salvadoreños sobre este hecho, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) corrió una serie de preguntas relacionadas con la masacre de la UCA; también se indagaron sus expectativas sobre si se hará justicia en este caso.

La serie de preguntas, corrida en el mes de junio, evidencia un sostenido y generalizado repudio ante el asesinato, así como un revelador espectro de opiniones sobre su causa, lo cual ilumina desde su propia perspectiva la naturaleza y características del conflicto social salvadoreño.

La encuesta se hizo con una muestra representativa de toda la población adulta salvadoreña, un total de 1,548 personas, urbanas y rurales. Las expectativas que la población muestra sobre la posibilidad de castigar a los culpables se divide equitativamente entre quienes piensan que se hará justicia y quienes opinan lo contrario. Las diferencias de respuesta según estrato social, aunque ilustrativas en unos pocos casos, en general, son irrelevantes.

Entre el 9 de junio y el 7 de julio de 1990, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana "Jo-

sé Simeón Cañas" (UCA) de San Salvador, realizó una amplia encuesta nacional sobre el primer año de gobierno del presidente Alfredo Cristiani, del partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), e hizo una serie de preguntas sobre diversos aspectos de la realidad nacional. Entre las preguntas, hubo varias sobre el caso jesuitas. El cuestionario utilizado contenía, además, un conjunto de preguntas demográficas sobre las personas encuestadas. Había tanto preguntas de estructura cerrada, como de estructura abierta y de seguimiento. El cuestionario fue sometido a una fase de prueba (*pre-testing*) para verificar la inteligibilidad de las preguntas.

La muestra se diseñó teniendo en cuenta que era necesario obtener una muestra proporcional de los catorce departamentos en que está dividido El Salvador, tanto por su representatividad política, como porque constituyen zonas con distinto grado de conflictividad. Adicionalmente, en cada departamento se incluyeron tanto las zonas urbanas como las rurales. La muestra urbana se estratificó en cinco sectores sociales definidos en base al lugar y calidad de vivienda (alto y medio-alto, medio-medio, medio-bajo, obrero, marginal), dejando como una categoría independiente al sector rural.

La aplicación del cuestionario se hizo por aproximación a los hogares en las zonas establecidas, pero definidas aleatoriamente; los encuestadores explicaron de antemano a las personas los objetivos y el tema de la investigación. En cada caso se entrevistó únicamente a personas que

quisieran colaborar (una por hogar). El número de rechazos fue de 337, lo cual representa el 17.9 por ciento del total de las personas abordadas (1,885).

Con todo, la muestra final obtenida fue de 1,548 boletas válidas, con un margen de error muestral estimado de más-menos 0.04 (4 por ciento). En el Cuadro 1 se presenta el total de la muestra, diferenciada por departamento y sector social. Como puede observarse, la relación entre sectores está bien balanceada.

De las 1,548 entrevistas, el 52.5 por ciento corresponde a hombres y el 47.5 por ciento a mujeres. El rango de edad de la población entrevistada es de 62 años (entre 18 y 80), con una

edad promedio de 36 años y una desviación típica de 14.2. El 72.7 por ciento indicó pertenecer a la religión católica, el 11.7 por ciento a la religión evangélica, el 3 por ciento a otras religiones, y el 12.6 por ciento a ninguna. En conjunto, los encuestados tienen una escolaridad de 8.6 años completos, es decir, el nivel correspondiente a la educación básica, con una desviación típica de 5.3. Entre los entrevistados se encuentran todo tipo de profesiones y ocupaciones. En promedio, el ingreso familiar por mes es de 1,698.50 colones, aunque el 22.5 por ciento de los encuestados indica contar con 500 colones o menos por mes para el mantenimiento familiar.

Cuadro 1
Muestra encuestada por departamento y sector social

Departamento	Sector social						Todos	
	Alto M-alto	Medio medio	Medio bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Ahuachapán	9.5	13.1	23.8	23.8	11.9	17.9	84	5.4
Santa Ana	6.5	13.7	25.9	25.9	12.9	15.1	139	9.0
Sonsonate	8.1	12.6	24.3	25.2	12.6	17.1	111	7.2
Chalatenango	8.0	14.0	32.0	18.0	12.0	16.0	50	3.2
La Libertad	7.3	13.2	24.5	25.2	13.2	16.6	151	9.8
San Salvador	7.3	13.1	25.0	23.3	14.1	17.2	412	26.6
Cuscatlán	5.0	15.0	25.0	25.0	13.3	16.7	60	3.9
La Paz	5.0	13.8	25.0	26.3	12.5	17.5	80	5.2
Cabañas	8.7	15.2	23.9	26.1	10.9	15.2	46	3.0
San Vicente	7.7	11.5	25.0	26.9	11.5	17.3	52	3.4
Usulután	7.1	13.3	24.8	25.7	12.4	16.8	113	7.3
San Miguel	8.1	14.5	25.0	24.2	12.1	16.1	124	8.0
Morazán	7.5	12.5	25.0	25.0	10.0	20.0	40	2.6
La Unión	8.1	15.1	24.4	25.6	11.6	15.1	86	5.6
Todos N	114	209	388	380	198	259	1548	
%	7.4	13.5	25.1	24.5	12.8	16.7		100.0

En el Cuadro 2 se presentan las respuestas porcentuales obtenidas al preguntar: ¿Se dio usted cuenta del asesinato de seis padres jesuitas de la UCA y dos de sus colaboradoras ocurrido en noviembre recién pasado? Como puede verse, casi la totalidad de los salvadoreños encuestados (94.5 por ciento) afirmó tener algún conocimiento del

caso jesuitas. Del 5.5 por ciento que manifestó desconocer el hecho, en su mayor parte pertenecen a los sectores marginal y rural de la población.

A quienes afirmaron haberse enterado del caso se les preguntó su opinión sobre el asesinato. En el Cuadro 3 se muestra la diversidad de reacciones

Cuadro 2
Se dio cuenta del asesinato de seis padres jesuitas y dos de sus colaboradoras

Conoce caso jesuitas	Sector social						Todos	
	Alto M-alto	Medio medio	Medio bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Sí	99.1	100.0	98.7	96.5	89.3	82.6	1451	94.5
No	0.9	0.0	1.3	3.5	10.7	17.4	85	5.5

“Se dio cuenta usted del asesinato de seis padres jesuitas de la UCA y dos de sus empleadas ocurrido en noviembre recién pasado?”

ante el hecho. Como puede apreciarse, hay un conjunto de respuestas de desaprobación y condena que varían en el grado de indignación y repudio. Una tercera parte de los encuestados (33.7 por ciento) opinó que “eso estuvo malo”, que “no debieron hacerlo”. Una respuesta más categórica se divide entre el 14.7 por ciento que opinó que fue “un crimen cruel”, “hecho con lujo de barbarie”, algo que “sólo pudo hacerse por mentes enfermas”, y el 13.4 por ciento que lo calificó como algo “injusto”, “inhumano”, “una violación a los derechos mínimos del hombre”. Porcentajes mayoritarios de reprobación que, junto a quienes lo tacharon de “incalificable” (2 por ciento) o de hecho que “causó dolor” (2.2 por ciento), constituyen dos terceras partes (66 por

ciento) de quienes respondieron la interrogante. Un pequeño porcentaje de encuestados (4.5 por ciento) también lo apreció negativamente, pero más en función del daño que le causó a la Fuerza Armada, calificándolo como su “peor error”, y aun por las repercusiones sobre el gobierno, “dañaron su imagen”. Un porcentaje mínimo (1.2 por ciento) respondió neutralmente, por la vía de la acción legal que se debía tomar, “investigar y castigar”, mientras que un porcentaje todavía inferior (1 por ciento) manifestó su aprobación, indicando que “ellos mismos se lo buscaron”. Nótese que frente a la reprobación del 66 por ciento de los encuestados, sólo el 13 por ciento se dispersó dando otro tipo de respuesta y el 21 por ciento que dijo no sabía o no respondió.

Cuadro 3
Qué opina sobre el asesinato de los seis padres jesuitas de la UCA y dos de sus colaboradoras

Opinión sobre asesinato jesuitas	Sector social						Todos	
	Alto M-alto	Medio medio	Medio bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Malo, no estuvo bien	27.2	30.6	29.6	37.4	37.4	36.7	521	33.7
Crimen violento, bárbaro	26.3	18.2	17.0	13.9	10.1	8.1	228	14.7
Injusto, viola derechos humanos	10.5	14.8	16.3	12.6	12.6	11.2	208	13.4
Peor error de la Fuerza Armada	8.8	7.7	3.6	5.3	2.5	1.5	69	4.5
Causó dolor, pena	1.8	1.4	3.9	1.1	1.0	3.1	34	2.2
Incalificable	0.0	4.8	2.8	1.3	2.0	0.4	31	2.0
Investigar y castigar	0.9	1.9	1.0	1.8	1.0	0.4	19	1.2
Ellos se lo buscaron	2.6	1.4	1.3	0.8	0.5	0.0	15	1.0
Otras respuestas	10.5	7.7	9.5	3.9	5.6	3.5	100	6.5
No sabe/no responde	11.4	11.5	14.9	21.8	27.3	35.1	323	20.9

“¿Qué opina usted de este asesinato?”

En el Cuadro 4 aparecen las respuestas a la pregunta ¿por qué cree que los mataron? Estas respuestas presentan también una notable dispersión, aunque el porcentaje más significativo (46.4 por ciento), casi la mitad de los cuestionados, no dio o no supo dar una respuesta. Un primer conjunto de respuestas se sitúa en una perspectiva política, divergentes en la valoración implícita. Así, el 11.9 por ciento, tratando de no comprometerse, respondió que los asesinaron “por su ideología”, “por las ideas que tenían”, sin precisar su acuerdo o desacuerdo con esas ideas. Dentro de éste mismo conjunto, el 5.7 por ciento sí especificó que “los padres han sido víctimas de la política”, pues ésta “es tan sucia que no le importa quitar del camino a los que estorban”; mientras que en contraposición, un porcentaje ligeramente inferior (4.1 por ciento) respondió que “los mataron por andar metidos en política”, en “cosas que no competen a la Iglesia”.

Otro grupo de respuestas es el que tiene como denominador común el carácter universitario de la labor de las víctimas. El 9.8 por ciento respondió “los mataron por decirle la verdad al pueblo”, “por abrimos los ojos” y “desmentir lo que dicen

los que nos tienen engañados”; mientras que el 1.6 por ciento sostuvo que los mataron “por intelectuales”.

Un tercer grupo de respuestas es el que apunta a causas más directas del asesinato. Así, el 4.1 por ciento afirmó que equivocadamente, “los que los mataron creían que los padres eran del FMLN”; frente a un porcentaje ligeramente inferior (3.4 por ciento) que aseguró que fue porque “los jesuitas apoyan al FMLN”, “son cabecillas de la guerrilla” o que “la UCA es semillero de comunistas”. El 1.3 por ciento afirmó que “los militares lo hicieron con la intención de culpar a la guerrilla”. Mientras que otro pequeño porcentaje (2.3 por ciento) lo relacionó con el partido de gobierno, “mucho criticaban al gobierno de ARENA”. Otras respuestas se cifran más en factores emocionales (2.7 por ciento), como “el rencor”, o “la envidia de algunos sectores”; mientras que otro porcentaje también pequeño (1.6 por ciento) aduce sospechas de alguna motivación oculta, “algo sabían los padres y algunos sectores estaban interesados en que no se supiera”.

Al consultar a los encuestados cual era la ex-

Cuadro 4
Por qué cree que mataron a los seis padres jesuitas de la UCA y dos de sus colaboradoras

Por qué mataron a los jesuitas	Sector social						Todos	
	Alto M-alto	Medio medio	Medio bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Por su ideología	20.2	24.4	14.7	9.2	6.1	2.3	184	11.9
Por decir la verdad	8.8	12.9	12.1	10.8	5.6	6.2	152	9.8
Por la política	7.0	4.3	5.7	7.4	7.1	3.1	89	5.7
Por ser políticos	6.1	3.8	5.4	3.4	2.5	3.9	64	4.1
Creían que eran del FMLN	4.4	4.3	3.6	4.5	4.5	3.9	64	4.1
Apoyaban al FMLN	3.5	2.9	2.6	4.2	4.5	2.7	52	3.4
Rencor, envidia	3.5	3.8	2.3	2.4	3.5	1.9	42	2.7
Criticaban a ARENA	2.6	1.9	2.6	2.6	2.5	1.2	35	2.3
Algo sabían	0.0	1.0	2.3	1.3	1.5	3.1	27	1.7
Por intelectuales	2.6	1.9	2.8	0.8	0.0	1.2	24	1.6
Querían culpar al FMLN	3.5	1.0	2.1	0.8	1.0	0.4	20	1.3
Otras respuestas	7.0	5.7	6.7	2.4	4.5	5.0	77	5.0
No sabe/no responde	30.7	32.1	37.1	50.3	56.6	65.3	718	46.4

“¿Por qué cree que los mataron?”

pectativa que tenían sobre el castigo para los culpables (Cuadro 5), las respuestas se dividieron equitativamente entre los que piensan que sí serán castigados (36.2 por ciento), frente a un porcentaje semejante (35 por ciento) que opina lo contrario.

Cuadro 5
Cree que van a castigar a los culpables del asesinato de seis padres jesuitas de la UCA y dos de sus colaboradoras

Castigo a los culpables	Sector social						Todos	
	Alto M-alto	Medio medio	Medio bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Sí	37.7	36.8	34.5	35.0	39.4	36.7	560	36.2
No	39.5	48.3	45.1	35.0	26.3	13.9	542	35.0
No sabe/NR	22.8	14.8	20.4	30.0	34.3	49.4	44.6	28.8

“¿Cree usted que van a castigar a los culpables?”

Finalmente, en el Cuadro 6 aparecen las respuestas a la pregunta, ¿por qué cree que van a castigar, o no, a los culpables del asesinato de los jesuitas? Como puede apreciarse, las personas que esperan que se imponga castigo a los responsables mayoritariamente ofrecen argumentos de deseabilidad: “tiene que haber justicia”, “es necesario sentar un precedente” (11.5 por ciento); “los que los mataron son criminales que deben ser castigados” (6.7 por ciento). Mientras que otro porcentaje menor de los que

Cuadro 6
Por qué cree que van a castigar o no a los culpables del caso jesuitas

Por que van a castigar o no	Sector social						Todos	
	Alto M-alto	Medio medio	Medio bajo	Obrero	Marginal	Rural	N	%
Sí los van a castigar								
Tiene que haber justicia	11.4	11.5	10.6	13.2	10.1	11.6	178	11.5
Son criminales, castigo	1.8	5.7	7.2	5.0	9.1	9.7	104	6.7
Por las investigaciones	7.0	7.2	3.4	2.9	4.5	4.2	67	4.3
Presiones internacionales	7.0	3.8	2.8	1.8	1.0	0.8	38	2.5
Ya tienen a alguien	3.5	1.4	2.6	2.1	3.5	1.9	37	2.4
No los van a castigar								
Son militares, tienen poder	11.4	18.2	18.0	16.6	11.6	5.8	222	14.3
No quieren culpar a nadie	7.9	11.5	9.0	6.8	2.5	3.1	107	6.9
Aquí no hay justicia	10.5	8.6	6.4	3.9	2.0	1.5	78	5.0
Engaño, chivos expiatorios	6.1	5.3	5.7	2.9	3.5	1.5	62	4.0
No los han encontrado	2.6	3.3	3.9	1.8	4.0	2.3	46	3.0
Otras respuestas	11.5	10.6	12.6	15.1	15.4	12.8	204	13.2
No sabe/NR	19.3	12.9	17.8	27.9	32.8	44.8	405	26.2

“¿Por qué cree que van a castigar o no a los culpables del caso jesuitas?”

son de ésta misma opinión expresa confianza en el proceso de investigación: "las investigaciones son buenas" (4.3 por ciento); "hay muchas presiones", sobre todo de "carácter internacional" (2.5 por ciento); "ya tienen a alguien", "han agarrado a algunos militares implicados" (2.4 por ciento).

Por su parte, las personas que no confían en el castigo de los culpables ofrecen en su mayor parte argumentos de hecho: "los culpables son militares", "tienen más poder que nadie", "nunca nadie los ha tocado ni creo que lo hagan" (14.3 por

ciento); "en El Salvador nunca ha habido justicia" (5 por ciento). Un porcentaje inferior de los que comparten éste parecer aduce poca voluntad o vicios en la investigación: "realmente no quieren culpar a nadie", "esconden pruebas", "bloquean el proceso", "mienten" (6.9 por ciento); "a los que están enjuiciando sólo son chivos expiatorios", "sólo es una cortina de humo para no juzgar a los verdaderos responsables" (4 por ciento); "aun no han hallado a los culpables" (3 por ciento).

IUDOP

