

EL SALVADOR EN LA PRENSA EUROPEA, OCTUBRE DE 1982

La prensa europea comienza en el mes de octubre con la misma tónica del mes anterior en lo que respecta a El Salvador. Del mes pasado ha quedado flotando en el ambiente la oferta del FDR, hecha pública por Dr. Ungo en la conferencia del partido laborista, para un diálogo sin condiciones previas con el gobierno. Sin embargo, como decía el *Financial Times*: "Los comentarios del Dr. Ungo resaltan el impasse entre los insurgentes y la administración Magaña que apoyan los Estados Unidos en El Salvador. Estos están presionando a la izquierda para que tome parte en las elecciones, aunque la izquierda tema que hacerlo así sin haber negociado y sin terminar con la violencia en el país sería literalmente un suicidio de los candidatos políticos de la izquierda" (30 de septiembre). Este supuesto impasse lo interpretaban algunos medios como una señal de progreso: "Los Estados Unidos ven progreso en El Salvador", titulaba un periódico alemán a un despacho de la *Associated Press* sobre un discurso de Thomas Enders en Chicago: "Enders manifestó que, a pesar de la continua ayuda militar de Nicaragua, los guerrilleros salvadoreños habían perdido la iniciativa. Hoy se enfrentan a un ejército que está mejor equipado y organizado y que ha aprendido a combatir sobre el terreno" (*Süddeutsche Zeitung*, 2-3 octubre). Algo, igualmente grotesco, escribía para *Die Welt* el corresponsal en San Salvador, Werner Thomas, quien bajo el título "El Salvador se tranquiliza. Las tropas del gobierno le ganan la mano a la guerrilla" escribía: "El país vive la fase más tranquila desde el comienzo de la guerra de guerrillas hace casi tres años... Muchos observadores piensan que la suerte ya está echada. El

Frente de Liberación 'Farabundo Martí' (FMLN) no puede esperar ya ninguna victoria militar. Así lo juzga también el ministro de defensa...El general dice 'Hemos ganado, aunque el enemigo no ha sido todavía eliminado'" (*Die Welt*, 6 de octubre). Se comprenderá la sorpresa de estos observadores y estos generales ante la ofensiva "Héroes de octubre y noviembre 1979-1980".

También son optimistas los comentarios relacionados con las elecciones municipales y presidenciales que ya se anuncian para el 28 de marzo de 1984. A este propósito se recogen ya rumores sobre las pretensiones presidenciales de los principales actores en la escena salvadoreña. Estas pretensiones aumentan las divisiones al interior de la Fuerza Armada salvadoreña, a juzgar por el análisis que Rey Prendes hizo al periodista Werner Thomas, "Las Fuerzas Armadas están tan divididas como el resto del país. A la izquierda están todavía los 'majanistas', los partidarios del coronel golpista A.A. Majano, que vive en el exilio en México. El centro político, el ala más fuerte, que se agrupa en torno a García. D'Aubuisson un hombre pequeño de aspecto joven, que se viste informalmente y trae siempre una cruz de madera al cuello, parece también acercarse al centro. Rey Prendes hizo la 'sorprendente observación': Se ha moderado en muchas cosas" (W. Thomas, *Die Welt*, 13 de octubre).

Los primeros días del mes se habla todavía de la preocupación de los gobiernos de México y Venezuela por la paz de Centroamérica, de la respuesta diplomática y ambigua de Reagan a la carta de los presidentes, así como del encuentro en San Diego entre los presidentes de México y

Estados Unidos. Alguna prensa cree ver "una creciente presión sobre el gobierno norteamericano para que muestre mayor flexibilidad en Centroamérica y se abra más a las soluciones negociadas de la lucha en El Salvador y en otros países" (S.R. Weisman, *International Herald Tribune*, 8 de octubre).

Se menciona también que 107 congresistas han escrito a Reagan pidiendo que inicie un diálogo serio para lograr la paz de Centroamérica en el sentido propuesto por los mandatarios de México y Venezuela" (*El País*, 8 de octubre). Se informa sobre los cabildeos del Departamento de Estado por tierras centroamericanas; a propósito del "Foro para la paz y la democracia" *El Diario de Barcelona* se preguntaba: "¿Foro de la paz o confabulación para la guerra?" (20 de octubre). En general, a este y otros respectos la prensa europea refleja los temores de una guerra a nivel centroamericano. "Diplomáticos y políticos en Centroamérica tratan de la posibilidad de una conflagración como inevitable. 'Las locomotoras corren descontroladas y se dirigen unas contra otras' decía un diplomático europeo" (*The Observer*, 10 de octubre).

Y, como no puede ser menos, también se habla de las violaciones de los derechos humanos y de las denuncias de Mons. Rivera, "Arzobispo Rivera y Damas lamenta la ausencia de legalidad en El Salvador" decía el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (5 de octubre), y otro periódico añadía: "El obispo atacó la impunidad que parecen disfrutar algunos de civiles armados" (*Süddeutsche Zeitung*, 5 de octubre). Se informa ampliamente de la revelación hecha por los sindicatos norteamericanos AFL-CIO sobre el asesinato de dos técnicos norteamericanos y el presidente del ISTA. En estas revelaciones se menciona al teniente López Sibrián y al capitán Eduardo Avila como los responsables últimos del triple crimen. *El International Herald Tribune* reproducía la exclusiva del *New York Times* en estos términos: "Emergen detalles al confesar soldados en la muerte de técnicos de AFL-CIO". Otros periódicos se hacen eco de esta información. Así *El País*: "El *New York Times* denuncia un triple crimen en El Salvador con implicaciones militares" (5 de octubre). *El Tages Zeitung* de Berlín narraba que, según un despacho de la AFP, D'Aubuisson llamó a los dos inculpados "buenos amigos" y les deseó "éxito en los tribunales". Pero la prensa europea reporta sin mayor comentario la puesta en libertad de López Sibrián por los tribunales y sólo de pasada

mencionan la indignación que este hecho produjo en los Estados Unidos, aunque se harán eco de las consecuencias días más tarde.

Las noticias de la gran ofensiva de octubre ganan poco a poco prominencia en la prensa europea. El día 13 se informa sin mayor énfasis de la toma de Las Vueltas y El Jicaró por unos 700 guerrilleros. *El Financial Times*, por ejemplo, publica el día 13 (junto a un extenso y bien documentado artículo "El Salvador agotado en un empate sangriento" de Hugh O'Shaughnessy, quien detecta un deseo en el gobierno y en las guerrillas de conversaciones de paz) la noticia de la ocupación de Las Vueltas. Pero todavía no realizan la envergadura de la operación. *El International Herald Tribune* de ese día habla de un "reavivarse" (*flare-up*) de la lucha y reconoce que los enfrentamientos han sido los más duros en los últimos meses. *The Times* empleaba seis líneas de una columna para constatar el "éxito rebelde". *The Guardian* escribe más extensamente bajo el título "El ejército salvadoreño responde a los rebeldes", sin decir mucho a qué responde en concreto. La mayoría de los periódicos no mencionan el tema ese día 13. Es interesante observar cómo desde esa fecha la lucha del pueblo salvadoreño va reconquistando día a día las páginas de los periódicos y los espacios de la radio y la televisión de toda Europa. El día 14 se habla ya de "Fuertes combates en El Salvador" (*General Anzeiger* y otros). "Los rebeldes defienden una ciudad contra los ataques de las tropas gubernamentales" (*Süddeutsche Zeitung*). Sin embargo, la información no es todavía general. El día 15 se va generalizando: "Ataques con éxito de la guerrilla en El Salvador" (*Neue Zürcher Zeitung*); "Los rebeldes de El Salvador continúan a la ofensiva. Los rebeldes se apoderan de varias ciudades" (*Frankfurter Rundschau*); "los rebeldes de El Salvador continúan a la ofensiva", aunque el texto reconoce los éxitos de los rebeldes en Chalatenango, a los que se añaden ahora los de Morazán. "La guerrilla salvadoreña ataca la conexiones por carretera" (*Financial Times*); "Guerrilleros de El Salvador atacan la capital" (*Frankfurter Allgemeine Zeitung*).

La prensa del fin de semana ofrece una buena ocasión a los rezagados para que informen y comenten. La prensa europea va dándose cuenta que se trata de una campaña de dimensiones nacionales que el ejército no puede contener. Las noticias, comentarios y fotografías lo llenan todo y aumenta el énfasis y los titulares de los periódicos.

“Ofensiva a gran escala de la guerrilla salvadoreña. Duros combates en el mayor ataque del FMLN desde febrero de 1980” escribía con grandes titulares *El Periódico de Cataluña* del 17. Ese mismo día *El País* titulaba no sin ironía “Violenta ofensiva militar de los rebeldes. El presidente de El Salvador, Alvaro Magaña, propone a la guerrilla que entregue las armas” y, como para reparar sus faltas de interés en los días anteriores, resumía: “La guerrilla salvadoreña inició hace cinco días lo que se considera su mayor ofensiva contra el gobierno desde febrero de 1980 y controla, al menos, cinco localidades al norte del país”, *Le Monde*, también olvidadizo los días pasados, se une al coro: “La guerrilla controlaría cinco localidades al norte del país”. *The Observer* resume la situación en dos palabras: “Erupción en El Salvador” y comenta: “La ofensiva de la guerrilla izquierdista en El Salvador la semana pasada fue una gran decepción para los Estados Unidos... No se esperaba que las guerrillas capturaran cinco centros de población y derrotaran a dos compañías del ejército en un solo día... La facilidad con que las guerrillas, operaran en grandes grupos de hasta 700 hombres, superaron las posiciones del gobierno parece indicar un serio fallo de los programas de entrenamiento militar de los Estados Unidos para imprimir habilidades básicas en una parte significativa del ejército salvadoreño” (Faul Ellman, *The Observer*, 17 de octubre). Otro análisis interesante aparece el lunes 18 en el *International Herald Tribune*: “El nivel mayor de los combates de la semana pasada en la guerra civil de El Salvador puede ser una indicación de que las facciones de la guerrilla del país están actuando con mayor consideración que en meses anteriores...” (Richard J. Meislin, *International Herald Tribune*, 18 de octubre). Por otra parte, no faltan exageraciones de alguna prensa favorable, “Las guerrillas penetran profundamente en la capital de El Salvador” escribía con entusiasmo el *Morning Star* de Londres el 18 de octubre.

En los días siguientes continúan las noticias, aunque en tono decreciente, sobre el desarrollo de la campaña. En ellas se resaltan los puntos siguientes:

a) La magnitud y fuerza de los atacantes, que le merecen el calificativo de “La ofensiva rebelde más fuerte en el país desde enero de 1980”.

b) La impotencia de las tropas del gobierno, a pesar de su mayor número y un armamento superior. Así, *The Guardian* del 19 daba la noticia:

“Tropas de El Salvador puestas en fuga” y escribía: “Las fuerzas del gobierno salvadoreño han sufrido en las pasadas 24 horas el mayor número de víctimas desde el comienzo de la nueva gran ofensiva de los guerrilleros de izquierda... Los militares por su parte solo admiten ‘muy numerosas bajas’”. *El Frankfurter Allgemeine Zeitung*, generalmente poco favorable a la guerrilla, también informa que “un avance de unos 5.000 hombres en la provincia de Chalatenango, por lo que parece sin éxito, ha sido interrumpido, sin que les hubiera sido posible la reconquista de Las Vueltas” (20 de octubre).

c) La persuasión de que la guerrilla está muy lejos de ser derrotada. El semanario *The Economist* comentaba “Todavía pateando” (still kicking). “El ministro de defensa de El Salvador, general José Guillermo García, pretendía la semana pasada que la lucha de las guerrillas contra el gobierno estaba en sus estertores de muerte. El presidente Magaña afirmaba que las guerrillas habían estado haciendo sondeos de paz porque habían sufrido serios reveses políticos y militares. Funcionarios norteamericanos informaban que las guerrillas estaban bajas de moral y sin nuevos reclutas. Todo esto demasiado prematuro. En una serie de ataques el 13 de octubre tomaron rápidamente control de varios pueblos” (23 de octubre).

d) La excelente coordinación de los ataques en diversos puntos del país. Según el *Tages Zeitung* de Berlín, “Lo nuevo de la ofensiva actual es que esta táctica victoriosa se ha aplicado de una forma coordinada y simultánea. El ejército ha tenido que movilizarse en todo el territorio y los combates han alcanzado por primera vez un nivel nacional” (Arnd Lüers, *Tages Zeitung*, 20 de octubre).

e) El comportamiento correcto del FMLN en lo referente a las Convenciones de Ginebra y el trato de los prisioneros de guerra. “Los insurgentes de izquierda, con su confianza aumentada por el éxito de su gran ofensiva, han liberado a 44 soldados capturados. Los prisioneros fueron entregados a representantes de la Cruz Roja en una ceremonia que fue retransmitida por Radio Venceremos” (*The Guardian*, 23 de octubre). *Die Welt* precisa que la entrega se efectuó en Arambala (23 de octubre).

f) El objetivo político de la campaña de llegar a una negociación. “El claro objetivo de la ofensiva es también forzar negociaciones y dejar claro que se ofrecen desde una posición de fuerza” (*Tages Zeitung*, 20 de octubre). Ya en los

primeros días de la campaña se había mencionado la posibilidad de conversaciones: "Los rebeldes de El Salvador dispuestos a conversar dice el embajador de los Estados Unidos", escribía **The Times** el 18 de octubre. "El embajador confirmó que estaban teniendo lugar contactos indirectos en que participaban los Estados Unidos además de las dos partes salvadoreñas. Mr. Hinton dijo que pensaba que la última ofensiva de la guerrilla, que ha costado al ejército a lo menos 120 muertos y heridos y 100 prisioneros, reflejaba divisiones dentro del movimiento guerrillero sobre si buscar una solución negociada o continuar la búsqueda de una victoria militar" (Paul Ellman, **The Times**, 18 de octubre). En la ceremonia de entrega de prisioneros, todavía en plena ofensiva, el FMLN anunció su disposición a negociar e hizo un llamamiento al ejército para que negocien una solución (**Süddeutsche Zeitung**, 23-24 de octubre). A propósito de negociaciones es interesante lo que decía el **International Herald Tribune**: "Los políticos de izquierda podrían ser persuadidos a separarse de los líderes militares de izquierda. Con la izquierda dividida y otorgando una amnistía sensata a los guerrilleros, la fuerza militar insurgente puede ser reducida al "bandillaje", afirmó Mr. Hinton" (Richard J. Meislin, **International Herald Tribune**, 23-24 de octubre).

g) El golpe que esta ofensiva supone a los planes del imperialismo. Para ilustrar este punto nada mejor que la prensa más claramente proimperialismo. Así el **Frankfurter Allgemeine Zeitung** decía en un comentario editorial "Tres años sangrientos": "los norteamericanos, cuya razón estratégica, determinada geopolíticamente, les dice que de ninguna manera pueden dejar caer a El Salvador en un ámbito hegemónico extraño y que por lo tanto le deben mantener en su propia hegemonía, están en una posición nada envidiable. No pueden renunciar a un influjo, que no es lo suficientemente grande para enderezar las cosas y en su país la crítica interna limitará cada vez más las posibilidades de intervenir" y concluye en comentario: "La política alemana hacia El Salvador, que no ha estado libre de ideología, esperamos ahora que tendrá más consideración de las sensibilidades norteamericanas" (**Frankfurter Allgemeine Zeitung**, 16 de octubre). Este mismo periódico informaba posteriormente: "El recrudecimiento de los combates en El Salvador se sigue en Washington con creciente preocupación. El subsecretario adjunto para asuntos interamericanos Néstor Sánchez di-

jo recientemente que 'la amenaza' de la 'coalicción soviético-nicaragüense' obligaría a los Estados Unidos a fortalecer su ayuda militar a El Salvador" (23 de octubre).

En estos días se conoce la respuesta, el golpe bajo, que el régimen salvadoreño da a la oposición. En **The Observer** la noticia tiene grandes titulares: "Líderes de la oposición desaparecen en El Salvador" (24 de octubre); "Ola de detenciones" (**Tages Zeitung**, 25 de octubre); "Cinco miembros claves de la oposición se reportan secuestrados en la capital" (**International Herald Tribune**, 23 de octubre). Correctamente, se interpretan estas detenciones como una operación de la derecha más intransigente para sabotear la posibilidad de conversaciones con la izquierda. "Las desapariciones de la semana pasada son una evidencia más de que el frágil consenso político que ha prevalecido en El Salvador desde las elecciones de marzo está a punto de derrumbarse" (**The Observer**, 24 de octubre). Pocos días después se anunciaba que los presos, o algunos de ellos, serían juzgados por un tribunal militar, acusados de "actos terroristas contra el Estado". En estas informaciones se filtra la mala prensa que los tribunales militares tienen en este continente.

La oferta política del FDR-FMLN se menciona ya en la prensa europea antes de su publicación. **La Vanguardia** de Barcelona la anunciaba especulando sobre los posibles contenidos de las conversaciones: "Libertad sindical, elecciones, democracia económica y social, reforma agraria, libertad de expresión, reapertura de la Universidad" (Joaquim Ibarz, **La Vanguardia**, 24 de octubre). El anuncio de la iniciativa de paz se hizo con mucho más énfasis que el de la campaña militar. La propuesta se considera como: "Una nueva iniciativa de paz", **El País** (26 de octubre); aunque **Le Monde** puntualiza que "Ya ha habido otras ofertas"; "la iniciativa más significativa para acabar la guerra" (**The Times**, 27 de octubre); "una llamada sin precedentes a un diálogo sin condiciones previas... importante porque previamente habían puesto condiciones inaceptables por el ejército" **Financial Times** (27 de octubre), "muy diferente a las otras iniciativas de paz, hechas por el FDR, porque se ha presentado por escrito a los máximos dirigentes de San Salvador", **La Vanguardia**, (26 de octubre).

Aparece evidente la conexión entre esta propuesta y la campaña militar que continúa: "Coincide con un recrudecimiento de la guerra civil" **El País** (26 de octubre); "La ofensiva

guerrillera de octubre pretende forzar al gobierno a negociar el nuevo plan de paz..." Esta última idea también la expresa *Le Monde* (27 de octubre) "para imponer estas conversaciones se ha desencadenado una vasta ofensiva". "Las propuestas están dirigidas a continuar la presión ejercida por la ofensiva guerrillera de octubre en un esfuerzo de llevar al gobierno y a los Estados Unidos a la mesa de conferencia", (John Rettie, *The Guardian*, 27 de octubre).

Se resalta también la unanimidad de todas las fuerzas que presentan la propuesta de paz: "Para subrayar la unanimidad de la dirección de la guerrilla, el señor Ungo estaba acompañado de una prominente comandante guerrillera, la señorita Ana María Guadalupe Martínez, que es número dos en uno de los cinco ejércitos que componen el Frente de Liberación Farabundo Martí" (*The Times*, 27 de octubre).

Mientras tanto continúan los ataques. Se informa ampliamente del ataque al puerto de Acajutla donde se hizo reventar un depósito de gasolina (*Süddeutsche Zeitung*, 25 de octubre). Se informa así mismo de un ataque a San Francisco Gotera, del control de las carreteras que ejerce el FMLN y de la toma de dos pueblos más.

La respuesta del régimen llega confusa al principio, pero ya ganando en claridad a medida que pasan los días. Así, por ejemplo, los periódicos ingleses *Financial Times* y *The Guardian* reportan el 28 y 29 respectivamente que Fidel Chávez Mena declaró en Londres —donde también recibió un aviso del gobierno británico por las violaciones de los derechos humanos en El Salvador— que la comisión de paz estudiaría las propuestas de paz de los insurgentes. Al día siguiente el presidente Magaña declaraba que se posponía la formación de tal comisión de paz (*Financial Times*, 28 de octubre). Por otra parte, hay informes de que altos mandos militares y dirigentes guerrilleros están ya conversando sobre el modo de poner fin a la guerra (*Le Monde*, 27 de octubre).

Cuando se conoce la respuesta del gobierno salvadoreño, los periódicos europeos se llenan de titulares que constituyen ellos solos un triunfo político de la oposición. En el ámbito cultural europeo quien se niega a entrar en un diálogo sin condiciones previas lleva las de perder (como las lleva quien se niegue a celebrar elecciones). He aquí algunas muestras: "Gobierno, Iglesia y sectores moderados a favor del diálogo con el FDR; el ejército en contra", *La Vanguardia* (28 de octubre); "La derecha de El Salvador rechaza la

oferta de negociaciones" *Basler Zeitung*, (28 de octubre); "Satisfacción de la Iglesia católica ante la oferta izquierdista. Repulsa de la extrema derecha a las negociaciones propuestas por la oposición de El Salvador", *El País* (28 de octubre); "Los gobernantes de El Salvador y de los Estados Unidos desprecian la oferta de paz de los rebeldes" *The Financial Times* (28 de octubre); "Rechazan negociaciones" *Frankfurter Rundschau* (28 de octubre); "No al diálogo con los insurgentes", *Neue Zürcher Zeitung* (29 de octubre); "El gobierno de San Salvador se niega al diálogo", *Die Welt*; "El presidente Magaña mantuvo antes una reunión de ocho horas con los mandos militares. El gobierno salvadoreño rechaza oficialmente la propuesta de diálogo lanzada por los movimientos guerrilleros", *El País* (30 de octubre).

El *International Herald Tribune* reproducía un editorial del *New York Times* sobre las negociaciones: "Despreciar las negociaciones con la teoría que darían el poder a los marxistas es pasar por alto a los demócratas en la oposición, la influencia regional de México y Venezuela y el poder de presión de la riqueza norteamericana. Riesgo por riesgo. La buena fe de la oposición merece una prueba" (29 de octubre).

Al tiempo que se anuncian estos claros rechazos, no faltan voces que dan otro tono. Así *The Economist* se pregunta: "Están hablando?" (*Talking?*). "Los norteamericanos están urgiendo en privado al gobierno salvadoreño que no rechacen la propuesta inmediatamente. Públicamente están diciendo a los líderes de la oposición que muestren su sinceridad renunciando a la violencia y accediendo a tomar parte en la comisión de paz. Se ha informado que el presidente de la asamblea constituyente, Roberto D'Aubuisson, y el ministro de defensa general Guillermo García, han tenido, los dos, contactos secretos con representantes de la guerrilla" (*The Economist*, 30 de octubre).

También se habla que el subsecretario de defensa Fred Ikle visita El Salvador, mientras se prosigue con éxito la campaña militar, para amonestar a los dirigentes salvadoreños y ver su ineficiencia militar. "Según fuentes bien informadas, Mr. Ikle vino a decir a los gobernantes salvadoreños que los planes de la Administración (norteamericana) encontrarían fuerte oposición en el Congreso para aumentar la ayuda a El Salvador, si no se daban firmes garantías en dos cuestiones, la abducción de 15 líderes del FDR y sindicales y el juicio de todos los implicados en el asesinato

Solidaridad con El Salvador

La iniciativa del Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel, de organizar ayunos y encierros para solidarizarse con el pueblo de El Salvador para que cese la lucha armada y se entienda la situación y se ponga fin a las intervenciones de los países extranjeros (El *avuno de los doce*... 1.323-1.324, p. 733), está teniendo un gran éxito.

EL SALVADOR

Stay Away From The Third Floor

It was sweltering in San Salvador when bullets were splattering against the Embassy again. Last week's attack was the fourth in three weeks and brought back memories of an even earlier assault in September: in both cases, terrorists fired a rocket-propelled grenade through the same third-floor window. This time, the blast buckled the ceiling of the ambassador's conference room. No one was seriously injured. But the diplomats insist they are beginning to feel that they occupied a "political bulls-eye," as one of them put it.

A leftist group, the Popular Forces for Liberation, claimed credit for the latest strike—but gave no reason for the attack.

El cardenal Tarancón y su obispo auxiliar, Iniesta, presidieron el 6 de abril el acto de solidaridad con la Iglesia de El Salvador, salvadoreña. A la vez, publicó un comunicado que termina con estas palabras: «La fuerza de la Iglesia está en la voz del pobre. Por eso nos atrevemos a gritar: ¡Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá! ¡Solidaridad con El Salvador!».

Los escolapios de Andalucía dedicaron un día de su capítulo provincial a la memoria de Oscar Romero, privándose de todo alimento. Y un comunicado explicativo: «Nos unimos a quienes están viviendo ahora la Pasión de Jesús en El Salvador y Guatemala. Para manifestarlo de modo



El Salvador se encuentra ahora en la cresta de la ola de caos y del enfrentamiento. El Ejército y las formaciones paramilitares extrema derecha ejercen una e indiscriminada represión contra los grupúsculos revolucionarios insurgentes, aunque de resul

de los expertos de reforma agraria" (*The Times*, 28 de octubre). Sobre este mismo tema editorializaba el *International Herald Tribune*: "Washington desearía creer lo que Fred Ikle seguramente escuchará en El Salvador: que las guerrillas pueden ser eliminadas con suficiente ayuda militar norteamericana. Entonces, ¿Cómo se explica su reciente y embarazosa ofensiva? Llegó precisamente cuando el ejército salvadoreño proclamaba la muerte de la insurgencia... Tales hechos (los dos referidos) hacen inimaginable que el Congreso acepte de nuevo la certificación de progreso en los derechos humanos. Se ha instruido a Mr. Ikle que entregue este mensaje" (29 de octubre).

La cuestión de los derechos humanos es retomada por la prensa europea con gran amplitud a propósito de la publicación del Informe Anual de Amnesty International, que, como es sabido, merece mucho respeto en Europa. "Irán, El Salvador y Guatemala figuran a la cabeza de los países con mayor número de ejecuciones políticas," (*El País* (27 de octubre). Comentando también ampliamente este informe *Le Monde* señala que El Salvador y Guatemala son los países donde más se dan "matanzas de mujeres y niños" (*Le Monde*, 28 de octubre).