

# La comisión de la verdad y el proceso electoral en la opinión pública salvadoreña

Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP)

## Resumen

*A finales de junio de 1993 se pasó una encuesta de opinión pública entre una muestra de 1175 adultos, representativa de la población total de El Salvador, con un margen de error del 4 por ciento. Los resultados de la encuesta se refieren a dos grandes temas: la Comisión de la verdad y el proceso electoral. Por un lado, la mayoría de los salvadoreños está satisfecha con el informe de la Comisión de la verdad, adversa la amnistía decretada por el gobierno y pide la destitución de los funcionarios acusados de violar los derechos humanos. Por otro lado, la encuesta mostró que existe un alto porcentaje de personas que no sabe por quién votará en las próximas elecciones, aunque entre los definidos destaca ARENA, seguido a distancia por el PDC y la coalición FMLN-Convergencia.*

## 1. Introducción

Con la divulgación del informe de la Comisión de la verdad se abrió la posibilidad para que todos los salvadoreños conocieran, de forma oficial, la triste realidad de la violencia en los doce años de guerra civil en El Salvador. El citado informe no sólo constituía la oportunidad para documentar las mayores atrocidades cometidas durante la guerra, sino que en un sentido más amplio y humano, representaba la ocasión para restituir la conciencia de justicia del pueblo salvadoreño y devolver a cada uno de sus ciudadanos la esperanza de una vida mejor que brinda el conocimiento de la verdad.

Sin embargo, algunos sectores del país, vinculados a los responsables señalados en el informe, y éstos mismos se dedicaron a la tarea de restar validez y desvirtuar a la Comisión de la verdad y a informe. Así, se montó una campaña de difamación que en, mucho recuerda a la propaganda de guerra psicológica, la cual comprendió desde acusaciones personales contra los miembros de la comisión hasta referencias al poder divino como el único autorizado para destituir a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia.

Al margen de la opinión del pueblo salvadoreño y de su avenencia, algunos políticos mostraron abiertamente su rechazo al informe y el gobierno

se apresuró a decretar una ley de amnistía, contraviniendo las recomendaciones de la Comisión y del Secretario General de Naciones Unidas e ignorando por completo el sentir de los salvadoreños. Bajo estas circunstancias, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) consideró que era imperativo conocer la opinión y la postura de la población respecto al desempeño de la Comisión de la verdad y a la ley de amnistía, y realizó en los últimos días de junio una encuesta sobre este tópico. Esto serviría para mostrar si el gobierno ha estado actuando conforme a la voluntad de los salvadoreños o no.

Por otro lado, la importancia de las elecciones de 1994 para el proceso de democratización en el nuevo esquema de paz es muy grande y en virtud del acercamiento de las mismas, el IUDOP decidió también consultar sobre las preferencias políticas de la población de cara a los comicios.

## 2. Encuesta y población encuestada

Entre el 19 y el 27 de junio de 1993, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA) realizó una encuesta de opinión pública con el objeto de conocer lo que los salvadoreños piensan acerca de los problemas del país, sobre el informe de la Comisión de la verdad, la evaluación sobre el gobierno actual y las preferencias políticas de cara a las próximas elecciones de marzo de 1994.

La encuesta empleada para llevar a cabo esta investigación se componía de cuatro partes: a) una serie de preguntas censales sobre las personas encuestadas (sexo, edad, nivel de estudios y situación laboral); b) dos preguntas abiertas (sin respuestas precodificadas) sobre los problemas principales del país y una pregunta cerrada sobre la evaluación del presente año en comparación con el anterior; c) quince preguntas relacionadas con la Comisión de la verdad, su informe y la ley de amnistía decretada por el gobierno a consecuencia del mismo; d) dos preguntas sobre el desempeño del gobierno del presidente Cristiani; y e) veintinueve preguntas para conocer las preferencias políticas

electorales de los salvadoreños. En el presente artículo, se expone un resumen de los resultados principales de la encuesta.

La muestra se estableció proporcionalmente a la distribución poblacional que arrojó el último censo del país. La cuota muestral incluyó los catorce departamentos en que está dividido El Salvador: Ahuachapán, Santa Ana y Sonsonate por la zona occidental; La Libertad, Chalatenango y San Salvador por la zona central; Cuscatlán, La Paz, Cabañas y San Vicente por el área paracentral; y, Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión por la zona oriental. En cada departamento se incluyeron tanto zonas urbanas como rurales. La muestra urbana se estratificó en cinco sectores sociales: marginal, obrero, medio-bajo, medio-alto y alto; la cuota rural se dejó como una categoría independiente. En el muestreo se tomaron en cuenta también el sexo y la edad de las personas.

La aplicación del cuestionario se hizo por aproximación no sistemática a los hogares ubicados en los municipios y zonas establecidas, pero definidas aleatoriamente. Los entrevistadores explicaban a las personas abordadas los objetivos y el tema de la encuesta. En cada caso se entrevistó únicamente a personas que quisieran colaborar (una persona por hogar).

La muestra final obtenida fue de 1,175 encuestas válidas, con un margen de error estimado de +/- 0.04 (cuatro por ciento). El 46.2 por ciento de los encuestados pertenecen al sexo femenino, mientras que el 53.8 por ciento corresponde al sexo masculino. La edad promedio es de 36.2 años con una desviación típica de 14 años. El 70 por ciento de los salvadoreños posee trabajo actualmente y un 30 por ciento no. En el Cuadro 1 se muestra la distribución de la población encuestada por departamento y sector social.

Es obvio que la mayor concentración de personas encuestadas se encuentra en San Salvador, con una alta proporción en los sectores urbanos, no así en la zona rural. Esto corresponde, como ya se dijo anteriormente, a la distribución poblacional del país que en los últimos años se ha concentrado en las áreas urbanas.

**Cuadro 1**  
**Distribución de la población encuestada**  
**según departamento y sector social**

Departamento	Sectores sociales						Todos	
	Alto	Med-alto	Med-bajo	Obrero	Margin	Rural	N	%
Ahuachapán	3	5		7	4	32	56	4.8
Santa Ana	6	11	17			33	101	8.6
Sonsonate	3	11	8	12	10	39	83	7.1
La Libertad	4	8	9	24	16	48	109	9.3
Chalatenango	3	4	4	7	2	24	44	3.7
San Salvador	37	53	79	103	62	27	361	30.7
Cabañas	2	3	3	6	1	16	31	2.6
Cuscatlán	0	6	6	8	4	15	39	3.3
San Vicente	0	5	4	6	4	11	30	2.6
La Paz	3	7	8	12	6	21	57	4.9
Usulután	4	7	5	14	6	38	74	6.3
San Miguel	4	11	13	18	15	26	88	7.5
Morazán	2	9	1	6	3	22	43	3.7
La Unión	3	0	16	8	6	26	59	5.0
Todos	67	148	178	248	156	378	1175	—
%	5.7	12.6	15.1	21.1	13.3	32.2	—	100

Los cuadros 2 y 3 presentan la distribución de los encuestados en función de la edad y el nivel de estudios. La mayor parte de los encuestados se ubican entre los 18 y los 40 años de edad y poseen una escolaridad que llega hasta el noveno grado.

**Cuadro 2**  
**Distribución de los población encuestada**  
**según grupos de edad**

Edad	N	%
18 a 25 años	324	27.6
26 a 40 años	457	38.9
41 a 55 años	68	22.8
56 años y más	126	10.7

**Cuadro 3**  
**Distribución de la población encuestada**  
**según nivel de estudios**

Nivel de estudio	N	%
Ninguno	164	14.0
Primaria	385	33.0
Secundaria	183	15.7
Bachillerato	244	20.9
Técnico (no univ.)	43	3.7
Universitaria	149	12.8

En el Cuadro 4 se presentan las respuestas porcentuales a la pregunta: *¿Cuál es el partido político de su preferencia?*

**Cuadro 4**  
**Partido político de preferencia**

Partido político	N	%	Proyección ajustada*
Ninguno	601	51.1	53.1
Alianza Republicana Nacionalista (ARENA)	264	22.5	23.3
Partido Demócrata Cristiano (PDC)	140	11.9	12.4
Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN)	67	5.7	5.9
Convergencia Democrática (CD)	37	3.1	3.3
Partido de Conciliación Nacional (PCN)	17	1.4	1.5
Otros partidos (MAC, MNR, MSN, PL)	6	0.5	0.5
No sabe, no responde	43	3.7	—

\* Porcentajes que se obtienen suprimiendo las respuestas de indecisión y reserva.

El dato más relevante del cuadro anterior es el que indica que más de la mitad de los salvadoreños (51.1 %) no prefieren a instituto político alguno. Entre los que expresan su simpatía por partido, destaca el 22.5 por ciento que prefiere al partido gobernante, ARENA. A éste le siguen en orden descendente el PDC, el FMLN, Convergencia Democrática y el PCN.

La relevancia del elevado porcentaje de personas que dicen no preferir a ningún partido radica en la susceptibilidad de éstas hacia la campaña electoral. Entre quienes tienen definido su partido desde ya, la propaganda partidaria hará poco en comparación con aquéllos cuya falta de preferencia es producto de la indecisión respecto al partido. La campaña, en definitiva, se encarga de crear preferencias y, por tanto, de obtener votantes.

### 3. Los principales problemas del país

De cara a las elecciones de marzo de 1993, uno de los puntos centrales es conocer cuáles son los problemas que más preocupan a los salvadoreños actualmente. Esta es una consulta que tradicionalmente ha hecho el IUDOP en todas sus encuestas, *En su opinión, ¿cuál es el principal problema que enfrenta actualmente El Salvador?* Como puede verse en el Cuadro 5, el alto costo de la vida es lo que más preocupa a los salvadoreños (30.3 %), seguido del problema de la delincuencia

(23.2 %), la falta de empleo (15.3 %) y la pobreza (15 %). Un examen más global muestra que el tema económico es lo que provoca mayor inquietud a los salvadoreños. Inflación, desempleo y pobreza constituyen las distintas facetas de un mismo gran problema: "todo está caro", "los salarios bajos", "el hambre", "muchos requisitos para un empleo" apuntan a la urgencia de las necesidades económicas de la población. Sin embargo, no solamente lo económico ocupa el pensamiento de los salvadoreños, para muchos, la delincuencia es el problema principal y la situación política lo es para otros (ver Cuadro 5).

En años anteriores, los problemas de tipo económico y la guerra habían ocupado la atención del salvadoreño común (ver IUDOP, 1988a, 1988b, 1989; Martín-Baró, 1990); ahora, el ciudadano se sigue ocupando con mayor magnitud de lo económico y ha sustituido la preocupación de la guerra por la de delincuencia.

Como era de esperar, la expresión del problema principal no es uniforme a todos los niveles sociales de las personas. Mientras que el alto costo de la vida y la pobreza parecen preocupar en proporciones similares en todos los estratos sociales, la delincuencia inquieta mucho más a los sectores medios y obrero que a los sectores alto y marginal. Por otro lado, los sectores más humildes de la población se preocupan mucho más por la falta de

**Cuadro 5**  
**Principal problema del país según sector social**  
**(En porcentajes)**

Departamento	Sectores sociales						Todos	
	Alto	Med-alto	Med-bajo	Obrero	Margin	Rural	N	%
El alto costo de la vida	34.3	23.0	31.5	30.6	34.6	29.9	356	30.3
La delincuencia, ladronismo	16.4	27.7	27.5	26.2	14.7	22.2	273	23.2
La falta de empleo	3.0	8.1	10.1	13.7	20.5	21.7	180	15.3
La pobreza	17.9	16.2	12.9	14.5	19.9	13.2	176	15.0
La situación política	10.4	11.5	5.6	6.9	3.2	3.4	69	5.9
Problemas de educación, salud	7.5	6.1	2.8	2.0	2.6	3.4	41	3.5
El gobierno es un problema	3.0	4.1	5.1	3.2	2.6	1.3	34	2.9
Otros problemas	6.0	2.7	2.2	1.2	0.6	2.6	26	2.2
No sabe, no responde	1.5	0.7	2.2	1.6	1.3	2.1	20	1.7

empleo que los sectores altos; sin embargo, estos últimos se refieren más a la situación política del país como problema que los grupos socioeconómicamente más bajos. Todo lo anterior obedece, sin duda, a la situación objetiva en que vive cada grupo social.

#### 4. La Comisión de la verdad

##### 4.1. Conocimiento sobre la Comisión

Con el objeto de establecer cuánta gente estaba enterada de la existencia de la Comisión de la verdad y de sus fines, se planteó la siguiente pregunta: *¿Sabía usted que como resultado de los acuerdos de paz, se creó una Comisión de la verdad, responsable de investigar los casos de violación de los derechos humanos realizados por la Fuerza Armada y el FMLN y de presentar recomendaciones para que no se volvieran a repetir en el país?*

Los resultados muestran que, aunque el 85.9 por ciento de los salvadoreños —una gran mayoría— conocen de la existencia de la Comisión, la proporción de conocimiento no es uniforme a todos los sectores sociales (ver Figura 1).

Efectivamente, en la medida en que se acerca a los sectores populares, la proporción de desconocimiento crece. Es interesante observar cómo la tendencia es más pronunciada en los sectores hu-

mildes que en los medios y alto. Este fenómeno podría explicarse, entre otras cosas, por la falta de accesibilidad a los medios de comunicación e información que caracteriza a los niveles socioeconómicamente bajos de la población.

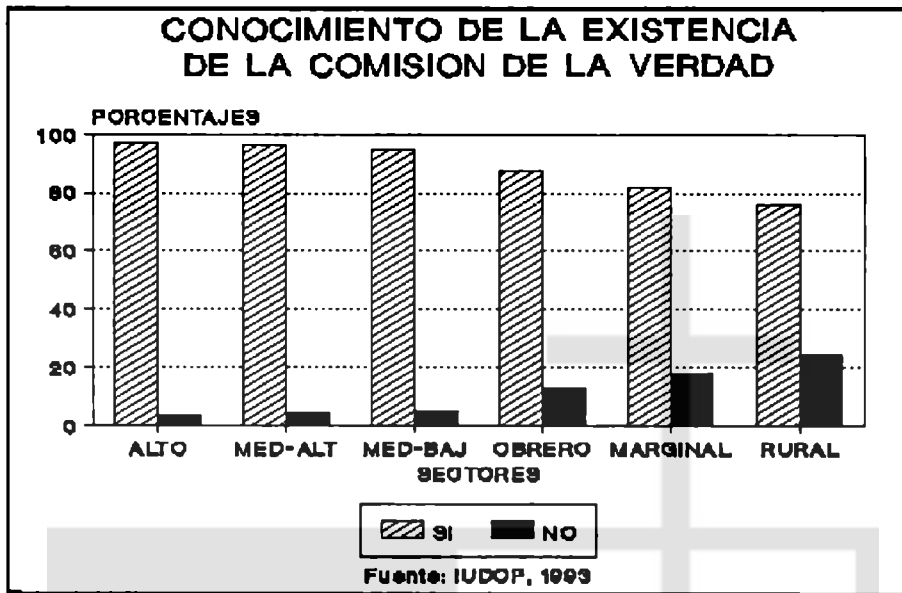
De alguna forma, estos datos indicarían también que dado que una parte de la población ni siquiera se encuentra enterada de los acontecimientos políticos más relevantes del país, mucho menos se puede esperar que participe en su proceso de cambio.

##### 4.2. Satisfacción con el informe de la Comisión de la verdad

La mayor parte de los salvadoreños se encuentra satisfecho con el informe presentado por la Comisión de la verdad. La pregunta, *¿Está usted satisfecho con el informe presentado por la Comisión de la verdad?*, registró un 45.4 por ciento de repuestas positivas, esto es, de satisfacción, frente a un 26.6 por ciento que se muestra insatisfecho (ver Cuadro 6).

Llama la atención el alto porcentaje de personas que prefirió no responder a esa consulta argumentando falta de conocimiento (28 %). A la base de este hecho podrían formularse dos hipótesis igualmente válidas: en primer lugar y como ya se ha dicho, la dificultad para dar opinión puede deberse a que algunos sectores de la población no tuvieron

Figura 1



**Cuadro 6**  
Satisfacción con el informe de la Comisión de la verdad  
(En porcentajes)

Satisfecho	Sector social						Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero	Margin	Rural	
Sí	38.8	41.2	44.9	48.0	51.3	44.4	45.4
No	47.8	40.5	38.2	23.0	19.9	17.2	26.6
No responde	14.4	18.2	16.9	29.0	28.8	38.4	27.9

acceso al informe como tal y por ello se sienten incapaces para opinar sobre él; en segundo lugar, dada la naturaleza del contenido del informe, podría existir aún temor para dar la opinión personal y expresar una posición respecto a las denuncias que éste refiere.

Al diferenciar las respuestas de satisfacción según el sector social del encuestado se puede ver cómo, a medida que se asciende en la escala socioeconómica, la insatisfacción con el informe crece. Lo anterior indica, sin duda, que el sector social más molesto con el informe es el que incluye a las personas acomodadas de la población. Por el contrario, quienes se encuentran más complaci-

dos por el informe se ubican entre los sectores populares y en el área rural. Lo anterior es lógico si se recuerda que algunos de los individuos más señalados por el informe pertenecen (o han ingresado a ellos durante los años de guerra) a los sectores altos y medios-altos.

El Cuadro 7 presenta las razones para ver con satisfacción o desagrado el informe. Según éste, la razón principal para ver con agrado el citado informe se "presentó a los culpables y se supo lo que no se sabía" (58 %). Esta respuesta señala que para una parte del pueblo salvadoreño, la Comisión cumplió con su cometido por cuanto descubrió la verdad sobre los crímenes más atroces du-

rante la guerra. Entre los que se encuentran insatisfechos, las razones más citadas son que éste “no mencionó algunos crímenes” (40 %) y que “es superficial” (16 %). Este tipo de respuestas muestra que buena parte del desagrado con el informe se halla vinculado con la idea de que éste debía reve-

lar mucho más de lo que presentó. Así, se tiene que sólo el 8.4 por ciento de los insatisfechos piensa que el informe es falso y miente.

Según el Cuadro 8, los seguidores de Convergencia Democrática son los más dispuestos a ver de

**Cuadro 7**  
**Razones para estar satisfechos o no con el informe de la Comisión de la verdad**  
**(En porcentajes)**

Razones	N	%	%
<b>Satisfecho</b>	<b>534</b>	<b>45.4</b>	
Presentó a los culpables y se supo lo que no se sabía			58.0
Estuvo bueno, bien hecho			14.0
Es superficial y faltó investigar			9.3
Otras respuestas			4.1
No sabe/ no responde			14.6
<b>Insatisfecho</b>	<b>313</b>	<b>26.6</b>	
No mencionan algunos crímenes			39.7
Es superficial y faltó investigar			15.8
Estuvo más de un lado que de otro			9.4
Es mentira, es falso			8.4
Es inconsistente			3.2
Otras respuestas			5.4
No sabe/ no responde			18.1
<b>No responde</b>	<b>328</b>	<b>27.9</b>	

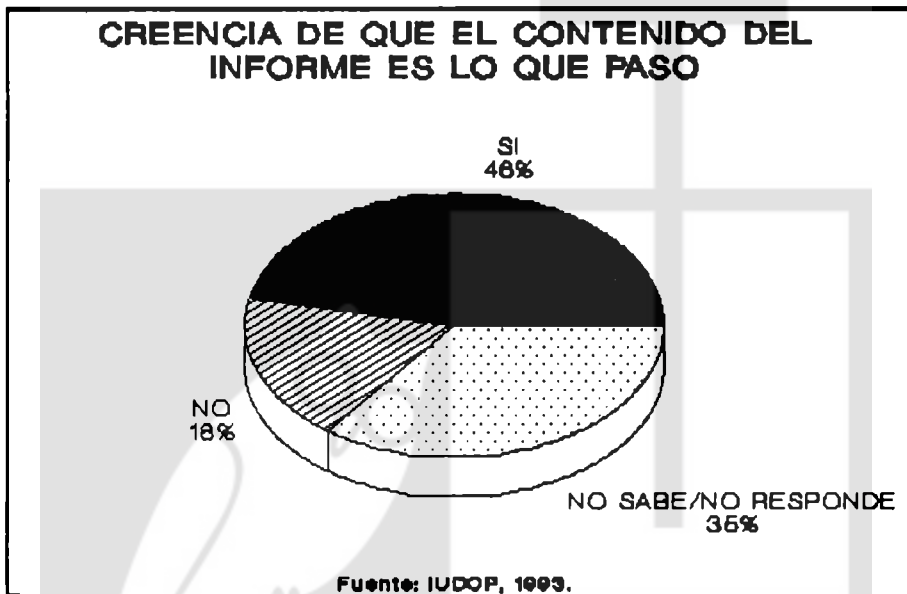
**Cuadro 8**  
**Satisfacción con el informe según preferencia política del encuestado**  
**(En porcentajes)**

Satisfecho	Partido de preferencia							
	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	Otros	Ninguno	NS/NR
Sí	47.7	56.4	53.7	64.9	52.9	33.3	39.3	51.2
No	31.4	17.9	32.8	24.3	29.4	33.3	26.1	23.3
No responde	20.8	25.7	13.4	10.8	17.6	33.3	34.6	25.6

forma positiva el informe de la Comisión de la verdad. Por el contrario, curiosamente el grupo político que posee la mayor proporción de simpatizantes no satisfechos con el informe es el FMLN. Lo anterior se explica porque muchos de los que prefieren al Frente opinan que el informe es superficial y no mencionó algunos crímenes. Como ya se ha visto, el juicio general sobre el informe es positivo. Sin em-

bargo, relacionado a ello se encuentra el nivel de credibilidad que tiene el mismo entre los salvadoreños. Para el 46 por ciento de todos los encuestados, el contenido del informe es lo que realmente pasó, mientras que sólo el 18 por ciento contrarían el contenido del informe y un 35 por ciento se dicen incapaces de opinar al respecto (ver Figura 2).

Figura 2



Así, cerca de la mitad de los salvadoreños otorga al trabajo de la Comisión un alto grado de validez, lo cual contrasta con las declaraciones de algunos políticos y altos jefes militares ahora en retiro, para quienes el informe de la Comisión "...tergiversa la realidad histórica y formula acusaciones carentes de fundamento y objetividad" (*El Diario de Hoy*, 25 de marzo de 1993).

#### 4.3. La ley de amnistía y la impunidad

Como respuesta a la publicación del informe de la Comisión de la verdad, el gobierno decretó la ley de amnistía. No obstante, más de la mitad

de los salvadoreños, un 55 por ciento, está en contra de que los responsables de las violaciones de los derechos humanos hayan sido amnistiados; en cambio, un 30 por ciento de los encuestados está de acuerdo con la amnistía y un 14 por ciento no sabe o prefiere no responder.

Aunque la mayoría de sectores tiende a reprobar la amnistía, en los sectores medio-alto y marginal se encuentra el mayor porcentaje de inconformidad hacia la misma (ver Cuadro 9); por el contrario, las personas de sector social alto son las más dispuestas a aprobar la amnistía para los violadores de los derechos humanos.



El Cuadro 10 presenta la distribución de la opinión sobre la amnistía según el partido de preferencia. Los seguidores de ARENA son los que

más se muestran de acuerdo con la amnistía. Es lógico entonces que el partido en el poder haya impulsado la amnistía, probablemente más moti-

**Cuadro 9**  
**Opinión sobre la amnistía para los violadores de derechos humanos según sector social**  
(En porcentajes)

Opinión	Sector social				Margin	Rural	Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero			
De acuerdo	43.3	33.3	36.5	27.0	30.1	26.5	30.4
Desacuerdo	47.8	61.5	53.4	57.7	61.5	51.6	55.5
No responde	9.0	5.4	10.1	15.3	8.3	22.0	14.1

**Cuadro 10**  
**Opinión sobre la amnistía para los violadores derechos humanos según partido de preferencia**  
(En porcentajes)

Opinión	Partido de preferencia						Ninguno	NS/NR
	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	Otros		
De acuerdo	39.8	27.9	19.4	21.6	17.6	33.3	29.3	25.6
En desacuerdo	49.2	63.6	74.6	75.7	64.7	50.0	53.7	41.9
No responde	11.0	8.6	6.0	2.7	17.6	16.7	17.0	32.6

vado por los intereses de sus correligionarios que por los intereses de la población en general. Los partidos de izquierda, por el contrario, agrupan a simpatizantes que en su mayoría se encuentran en contra de amnistiar a los señalados por el informe.

Entre quienes están a favor de amnistiar a los criminales se destaca la idea del "perdón y olvido" y la opinión de que debe haber una segunda oportunidad (ver Cuadro 11). Con todo, llama la atención de que sólo el 3 por ciento de quienes favorecen la amnistía, sostiene que los señalados en el informe no son realmente culpables, lo cual reafirma la credibilidad que hay respecto del mismo.

El 77 por ciento de los que están en contra de amnistiar a los responsables de los crímenes piensa que "debe haber justicia", con lo cual se convierte en la principal razón de desacuerdo. Existe también un pequeño porcentaje de personas que piensa que los acuerdos no se han cumplido.

**Cuadro 11**  
**Razones por las cuales aprueba o desaprueba la amnistía**

Razones	%
<b>De acuerdo</b>	
Es necesario el perdón y olvido	39.9
Derecho a segunda oportunidad	22.0
Debe haber justicia	8.0
Depende de cada caso	4.2
No son culpables	2.8
Otras respuestas	8.0
No responde	16.0
<b>En desacuerdo</b>	
Debe haber justicia	77.0
No se han cumplido los acuerdos	10.0
Otras respuestas	8.0
No sabe, no responde	5.0

En resumen, los datos anteriores conducen a la conclusión de que el gobierno y la asamblea legislativa actuaron en contra del deseo de la mayoría de los salvadoreños al decretar la ley de amnistía con la intención de proteger a los señalados por el informe. Esto se encuentra en relación directa con la opinión casi unánime de que aún existe algún grado de impunidad en El Salvador.

Efectivamente, para casi la mitad de los salvadoreños, el 46 por ciento, la impunidad sigue igual en el país; el 24 por ciento cree que ha disminuido y el 18 por ciento sostiene que es peor. Sólo un 5 por ciento piensa que la impunidad ha terminado (ver Figura 3). Estos resultados indican que para 8 de cada 10 salvadoreños todavía existe algún grado de impunidad en El Salvador, lo cual constituye un dato poco alentador si se tiene en cuenta que los acuerdos de paz tienen ya un año y medio de vigencia, y la población sigue sin percibir cambios sustanciales en materia de impunidad.

Un aspecto básico para asegurar el estado de impunidad en el país ha sido la mentira y el engaño que en materia de derechos humanos se ha sometido a la población. Sin embargo, y luego de la

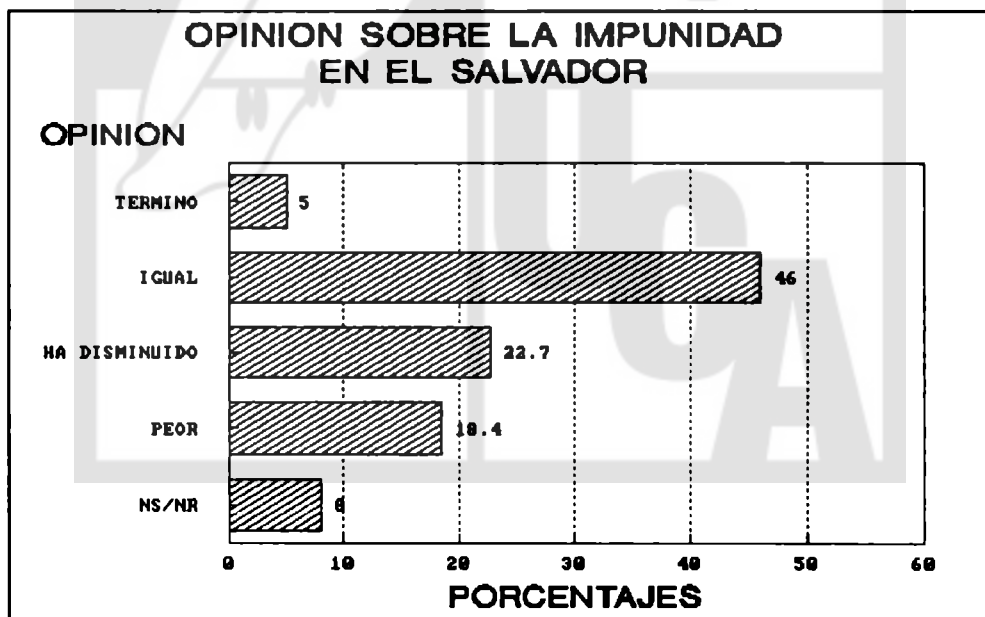
publicación del informe de la Comisión de la verdad, la mayoría de los salvadoreños están de acuerdo con que al pueblo se le ha engañado de forma masiva en asuntos de derechos humanos y de justicia (ver Cuadro 12).

La opinión de que al pueblo se le ha engañado en materia de derechos humanos y justicia se encuentra con un porcentaje levemente mayor entre las personas de sectores medio-bajo y marginal. Por otro lado, es evidente que quienes están en desacuerdo con la afirmación anterior se hallan con más facilidad entre las personas de clase alta. Es interesante observar, por otro lado, que en los sectores (obrero y rural), donde existe menor acuerdo con la idea de que se ha engañado al pueblo, se halla también un alto porcentaje de no respuestas.

#### 4.4. La administración de justicia

En general, el problema de la impunidad y la mentira es asunto de justicia y, por tanto, de los responsables de hacerla valer. El informe de la Comisión hizo referencias importantes hacia la ineficiencia del sector judicial y hacia la responsa-

Figura 3



**Cuadro 12**  
**Opinión sobre engaño al pueblo en asuntos de derechos humanos y justicia**  
**(En porcentajes)**

Opinión	Sector social						Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero	Marginal	Rural	
De acuerdo	64.2	66.9	68.0	59.3	67.9	58.7	62.8
Desacuerdo	28.4	25.0	23.6	19.4	16.0	18.8	20.6
NS/NR	7.5	8.1	8.4	21.4	16.0	22.5	16.6

bilidad de éste en el imperio de la impunidad. Así, la encuesta desarrollada por el IUDOP determinó que el 28 por ciento de las personas encuestadas piensa que la administración de justicia no iluminó muchos crímenes y violaciones porque le interesaba encubrir la verdad, mientras que un 13 por ciento cree que el sistema no tenía capacidad para investigar. En esta ocasión hubo un elevado índice

de personas que prefirieron no contestar y, o que argumentaron no saber. En todo caso, la proporción de personas que atribuye un papel de encubrimiento al sistema judicial junto con la convicción de que es necesario personal extranjero para que se investiguen los crímenes, muestra la poca credibilidad de la población en su aparato de justicia.

**Cuadro 13**  
**Razones por las que el sistema judicial no investigó crímenes según sector social**

Razones	Sector social						Todos	
	Alto	Medio-alt	Medio-baj	Obrero	Margin	Rural	N	%
Para encubrir, para esconder	28.4	33.8	39.9	28.2	29.5	20.4	333	28.3
Por falta de capacidad	19.4	19.6	14.6	9.7	12.2	11.1	153	13.0
Por temor a las represalias	10.4	9.5	7.9	10.1	10.9	11.6	121	10.3
No había extranjeros para investigar	13.4	5.4	7.3	10.1	9.6	9.8	107	9.1
El gobierno manipula la justicia	7.5	8.8	6.7	3.6	3.8	2.9	56	4.8
Otras respuestas	3.0	4.7	2.8	3.2	4.5	3.2	41	3.5
No responde, no sabe	17.9	18.2	20.8	35.1	29.5	41.0	364	31.0

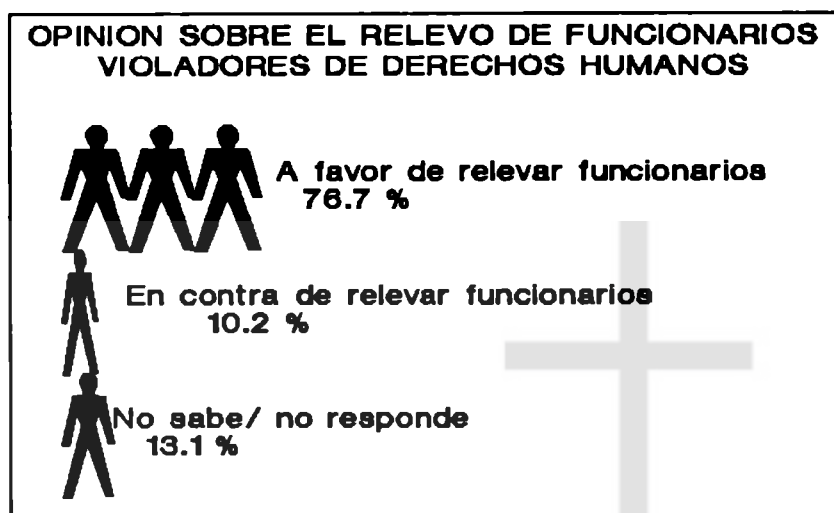
#### 4.5. Otras opiniones importantes

Para la mayoría de salvadoreños es necesario que las instituciones del Estado estén integradas por personas honestas y sin responsabilidad en los crímenes y en las violaciones de los derechos humanos. Por ello, 3 de cada 4 salvadoreños se pronuncian a favor de relevar de sus cargos a los funcionarios que aparecen en el informe como responsables de las violaciones de los derechos humanos (ver la Figura 4).

En otro orden, como ya se ha dicho anteriormente, el informe de la Comisión de la verdad fue sometido a una campaña de desprestigio. Entre los argumentos que se sostenían con más vehemencia se encontraban las declaraciones que afirmaban que esta etapa en el cumplimiento de los acuerdos de paz no contribuiría a la reconciliación del país, vendría a desunir a los salvadoreños y abriría viejas heridas.

El IUDOP, por su parte, se propuso consultar a

Figura 4



la población y preguntó en la encuesta: *En su opinión, con la firma de los acuerdos de paz, ¿los salvadoreños estamos hoy más unidos o menos unidos?*

El 49 por ciento de los salvadoreños piensa

que ahora “estamos más unidos que antes”, un 27 por ciento cree que “estamos igual” y sólo un 20 por ciento sostiene que “estamos más desunidos” (ver el Cuadro 14). Las personas de las clases acomodadas tienden a poseer una actitud más positiva que sus conciudadanos de los sectores populares.

**Cuadro 14**  
**Opinión si los salvadoreños están más unidos o desunidos que antes según sector social (En porcentajes)**

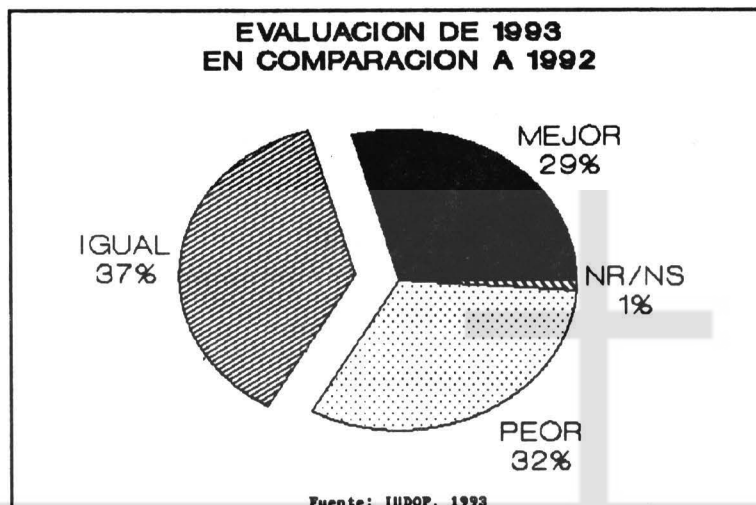
Opinión	Sector social						Total
	Alto	Med-alt	Med-baj	Obrero	Margin	Rural	
Más unidos	55.2	50.7	46.6	43.1	46.8	51.6	48.5
Igual	23.9	26.4	36.5	25.8	27.6	24.1	27.1
Menos unidos	19.4	21.6	15.2	24.6	20.5	17.5	19.7
NS/NR	1.5	1.4	1.7	6.5	5.1	6.9	4.8

##### 5. Evaluación de 1993 y desempeño del gobierno actual

Al preguntar si 1993 ha sido un año mejor, igual o peor que 1992, para el 37 por ciento de los encuestados lo que va de 1993 ha sido igual (ver la Figura 5), un 32 por ciento opina que el presen-

te año ha sido peor que el anterior y un 29 por ciento cree que este año ha sido mejor. Sin embargo y como era de esperarse, la evaluación del presente año en comparación con el anterior no es la misma para todos los niveles sociales ni para los simpatizantes de distintas agrupaciones políticas.

Figura 5



El Cuadro 15 muestra que los sectores que ven más frecuentemente a 1993 de una forma positiva son los sectores altos (46.3 %) y medios (34.5 y 36.5 %); en cambio, los sectores populares tienden a valorar 1993 de dos formas: 1) sin mayores cambios con respecto a 1992, es decir, que es igual; ó 2) que este año es peor que el anterior. Es obvio,

entonces, que los sectores que no han percibido una mejora sustancial en su situación actual con respecto a la del año pasado son precisamente los grupos más pobres del país. Ello podría estar relacionado con la preocupación por el tema económico que inquieta a la mayoría de los salvadoreños.

**Cuadro 15**  
Evaluación de 1993 según sector social  
(En porcentajes)

Evaluación	Sector social					
	Alto	Med-al	Med-baj	Obrero	Marginal	Rural
Mejor	46.3	34.5	36.5	24.2	25.6	25.7
Igual	29.9	33.8	36.0	41.1	39.7	37.6
Peor	20.9	29.7	27.0	34.3	33.3	35.4
No responde	3.0	2.0	0.6	0.4	1.3	1.3

En otro orden, la encuesta consultaba la opinión sobre el desempeño del gobierno actual. La pregunta: *¿Cree usted que el gobierno del presidente Cristiani ha sido bueno, regular, malo o pésimo?* dio como resultados que, en general, un 51.1 por ciento de los salvadoreños piensa que la gestión del gobierno actual ha sido regular —es

decir, más de la mitad—; un 26.2 por ciento sostiene que ha sido bueno y quienes piensan que el gobierno ha sido malo o pésimo representan un 16.2 por ciento (ver el Cuadro 16).

Entre las razones citadas por quienes piensan que el gobierno ha sido regular, destaca la opinión de que "hizo lo que pudo, mejoró un poco", con

un 37 por ciento, un 16 por ciento afirma que no ha cumplido lo que prometió, un 11 por ciento piensa que no ha hecho nada por los pobres y el 9 por ciento sostiene que la administración ha sido regular porque logró la paz. Para quienes la gestión del gobierno ha sido buena, un 61.6 por ciento se inclina por la explicación que "(el gobierno) ha hecho mucho, han cambiado para bien las co-

sas"; seguido de un 23 por ciento que piensa que su mayor alcance ha sido lograr la paz en El Salvador. Aquellos que consideran que la administración actual ha sido mala o pésima se basan en los criterios de que no ha hecho nada por los pobres, no ha cumplido lo que prometió, no ha cumplido los acuerdos de paz y la opinión de que todo está caro.

**Cuadro 16**  
**Razones por las cuales califica de regular, bueno, malo o pésimo al gobierno de Cristiani**

Evaluación	Razones	N	%	%
<b>Regular</b>		<b>601</b>	<b>51.1</b>	
	Hizo lo que pudo, mejoró un poco			37.0
	No ha cumplido lo que prometió			16.0
	No ha hecho nada por los pobres			11.0
	Se logró la paz			9.0
	Todo está caro, precios altos			6.4
	Ha hecho mucho, cambió las cosas			6.2
	Otras respuestas			4.7
	No responde			9.7
<b>Bueno</b>		<b>308</b>	<b>26.2</b>	
	Ha hecho mucho, ha cambiado para bien			61.6
	Se logró la paz			23.6
	Hizo lo que pudo, algo ha hecho			9.5
	Otras respuestas			1.0
	No responde			4.3
<b>Malo</b>		<b>110</b>	<b>9.4</b>	
	No ha hecho nada por los pobres			28.4
	No ha cumplido lo que prometió			25.0
	Todo está caro, precios altos			25.0
	No ha cumplido los acuerdos			5.6
	Otras respuestas			9.1
	No responde			6.9
<b>Pésimo</b>		<b>80</b>	<b>6.8</b>	
	No ha hecho nada por los pobres			31.3
	No ha cumplido lo que prometió			24.0
	Todo está caro, precios altos			19.0
	Es mentiroso, encubridor			4.0
	No ha cumplido los acuerdos			2.5
	Otras respuestas			6.7
	No responde			12.5
	<b>No sabe, no responde</b>	<b>76</b>	<b>6.5</b>	

El Cuadro 17 presenta la distribución de las valoraciones sobre el gobierno actual según el nivel socioeconómico. El gobierno es evaluado de forma positiva con más frecuencia en los sectores altos de la población que en los sectores populares. Esto registra una tendencia clara. En sentido inverso y en una forma menos uniforme, se muestra la opinión de que la gestión del gobierno ha sido regular. En

este caso, los sectores "bajos" de la población están más dispuestos a valorar como regular el trabajo del gobierno. Precisamente, los grupos obrero y marginal son los que otorgan un juicio más pesimista a la labor del ejecutivo. El 20.2 por ciento de las personas pertenecientes al sector obrero y el 21.2 por ciento de los marginales opinan que el desempeño de la administración actual ha sido malo o pésimo.

**Cuadro 17**  
**Evaluación del desempeño del gobierno**  
**(En porcentajes)**

Sector social	Desempeño del gobierno				NS/NR
	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	
Alto	55.2	29.9	9.0	3.0	3.0
Medio-alto	45.3	37.8	10.1	3.4	3.4
Medio-bajo	26.4	56.2	9.0	5.1	3.4
Obrero	23.4	50.0	8.1	12.1	6.5
Marginal	16.0	56.4	14.1	7.1	6.4
Rural	19.6	56.3	8.2	6.1	9.8

Un recurso que puede ser útil para entender la valoración que se hace del desempeño del gobierno es ver cómo se distribuye en virtud de la evaluación de 1993. Así, el Cuadro 18 se encarga de presentar que el 44.8 por ciento de los que piensan que la gestión del gobierno ha sido buena sostiene también que 1993 ha sido mejor año que 1992 y un 20 por ciento cree que ha sido peor. El 39 por ciento de quienes piensan que el gobierno ha actuado de forma regular creen que no ha habido cambio entre 1992 y 1993 y el 31 por ciento de

los mismos mantiene que ha sido peor. Entre los que piensan que el gobierno ha sido malo o pésimo se pueden encontrar los menores porcentajes de optimismo hacia 1993 y, por el contrario, los mayores porcentajes de desilusión hacia 1993. Más allá del enredo numérico que puedan generar estos datos, se encuentra lo que podría ser un indicador de la relación que existe entre la percepción del desempeño del gobierno y la percepción de las condiciones de vida en que se encuentra la población actualmente.

**Cuadro 18**  
**Evaluación de 1993 según desempeño del gobierno**  
**(En porcentajes)**

Evaluación de 1993	Desempeño del gobierno				NS/NR
	Bueno	Regular	Malo	Pésimo	
Mejor que 1992	44.8	27.1	12.7	15.0	22.4
Igual que 1992	34.1	39.9	33.6	25.0	50.0
Peor que 1992	20.1	31.4	52.7	60.0	26.3
No responde	1.0	1.5	0.9	0.0	1.3

Según todos los datos anteriores, la mayor parte de la población parece otorgar al gobierno una aprobación limitada y muy crítica, sobre todo los sectores más humildes. Una idea que está a la base de muchas opiniones es que a pesar de que el gobierno ha hecho algo, aún no es suficiente para resolver los problemas del país y son necesario más cambios. De hecho, la mayoría de los que piensa que las cosas no han cambiado juzgan la actuación del gobierno como regular (54.5 %).

## 6. El proceso electoral

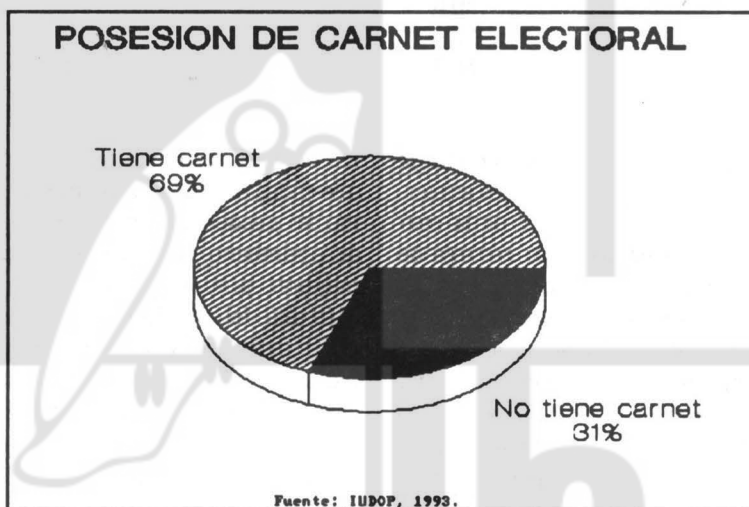
### 6.1. Posesión de carnet e intención de voto

Como puede verse en la Figura 6, el 31 por ciento de los encuestados, esto es, 3 de cada 10 personas, no posee carnet electoral y se vería im-

posibilitado de votar si las elecciones fueran en junio de 1993. Las razones que aparecen con mayor frecuencia para explicar la falta de carnet tienen que ver con la falta de documentación (33 %) y el desinterés en obtenerlo (26 %).

Mucho se ha dicho acerca de la carnetización y de la pertenencia a determinados partidos. Sin embargo, los datos arrojados por la encuesta del IUDOP no parecen sostener la tesis de una diferenciación sustancial entre los partidos. Así, a pesar de que las agrupaciones que reportan menor número de carnetizados son el FMLN y Convergencia Democrática, las diferencias entre éstos y el resto de partidos no llegan a ser significativas como para afirmar que la posesión del carnet pueda estar asociada a la pertenencia a un partido (ver el Cuadro 20).

Figura 6



Cuadro 19

### Razones por las cuales no posee carnet electoral

Razones	N	%
No tiene documentos	113	32.6
No lo ha querido sacar	91	26.2
Está en trámite	71	20.5
Fue a sacarlo y no lo atendieron	31	8.9
No cree en las elecciones	26	7.5
Esperará la campaña	4	1.2
Otras razones	11	3.2



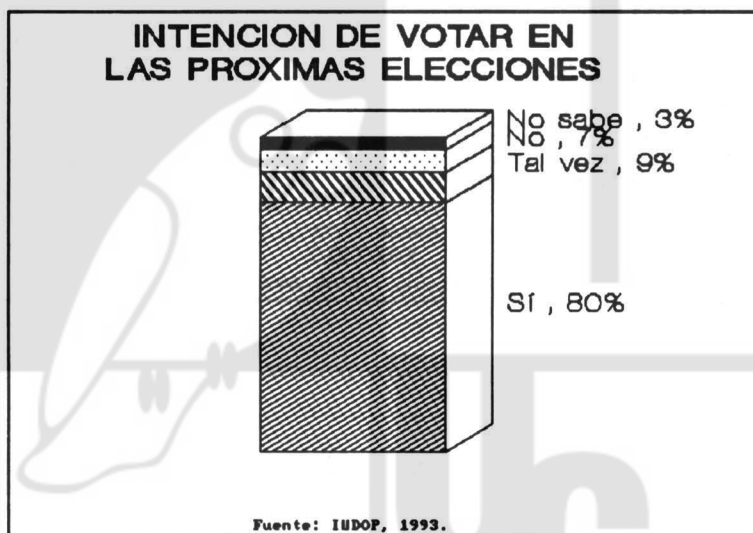
**Cuadro 20**  
**Posesión de carnet electoral según**  
**partido de preferencia**  
**(En porcentajes)**

Partido de preferencia	Posesión de carnet	
	Sí	No
ARENA	68.2	31.8
PDC	71.4	28.6
FMLN	67.2	32.8
Convergencia Democrática	70.3	29.7
PCN	76.5	23.5
Otros	100.0	0.0
Ningún partido	67.7	32.2
No sabe, no responde	81.4	18.6

Por otro lado, en lo que se refiere a las intenciones de voto, una abrumadora mayoría de salvadoreños tiene intención de votar en las elecciones de marzo de 1994. La pregunta, *¿Votará usted en las elecciones del próximo año (marzo de 1994)?*, registró que el 80 por ciento de los encuestados afirma que votará; en cambio, un 7 por ciento no lo hará y un 9 por ciento se encuentra dudoso (ver la Figura 7).

La importancia de estos datos está relacionada con los anales de las encuestas políticas: históricamente, cuando ha habido altos porcentajes de intención de voto y concurrencia a las urnas, las elecciones han resultado ser procesos de cambio. El alto porcentaje de personas que piensa votar el próximo año podría estar indicando las posibilidades de un cambio político.

Figura 7



Si se relaciona la posesión del carnet electoral y las intenciones de voto para las próximas elecciones se tiene que el 25 por ciento de los que esperan votar, no posee su carnet electoral (ver el Cuadro 21). Esto significa que 1 de cada 4 salvadoreños con intención de voto se quedaría sin hacerlo. Esto puede representar un problema serio para las elecciones al considerar que una elevada concurrencia a las urnas es usualmente interpreta-

da como proceso de cambio. El hecho de que la cuarta parte de la población potencialmente electoral no pueda votar, podría alterar en alguna medida el resultado de los comicios.

## 6.2. Preferencia de partido

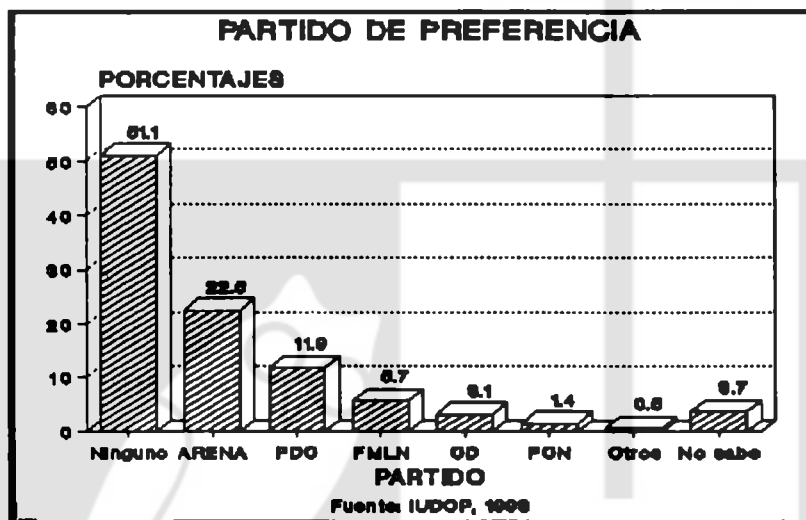
En definitiva, el nivel de simpatía e identificación que posee la población hacia un partido puede servir como un indicador relativo del potencial

de voto que tiene el mismo. En función de lo anterior, la encuesta del IUDOP preguntó: *¿Cuál es el partido de su preferencia?* Los resultados, como pueden observarse en la Figura 8 y en el Cuadro 4, muestran sobre todo que más de la mitad de los salvadoreños no tiene definido un partido de preferencia. Entre los definidos, ARENA lleva la cabeza, seguido a distancia por el Partido Demócrata Cristiano, el FMLN, Convergencia Democrática y el PCN en orden descendente.

**Cuadro 21**  
**Poseción de carnet según intenciones de voto**  
**(En porcentajes)**

Poseción de carnet	Intención de voto			
	Sí	No	Tal vez	NS/NR
Tiene carnet	74.1	40.9	55.9	51.2
No tiene carnet	25.5	59.1	44.1	48.8

**Figura 8**



La forma en que se distribuyen estas preferencias políticas según el sector social se presenta en el Cuadro 22.

**Cuadro 22**  
**Preferencia política según variables**  
**(En porcentajes)**

Variables	Partido político							NS/NR
	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	Otros	Ninguno	
Alto	41.8	4.5	4.5	1.5	3.0	0.0	43.3	1.5
Medio-alto	29.1	7.4	4.7	8.8	2.7	2.0	43.2	2.0
Medio-bajo	19.7	9.0	6.2	6.2	1.1	1.1	53.9	2.8
Obrero	22.6	13.3	8.9	1.6	0.4	0.4	50.4	2.4
Marginal	16.7	17.9	5.1	1.9	1.9	0.0	53.2	3.2
Rural	20.1	13.0	4.2	1.3	1.3	0.0	54.0	6.1

El análisis por estratos muestra inclinaciones interesantes. Mientras ARENA registra más simpatizantes en los niveles altos de la población, el PDC tiene más seguidores en las capas bajas. En los sectores medio-bajo y obrero, el FMLN posee mayor proporción de preferencias y Convergencia Democrática concentra proporcionalmente sus seguidores en los sectores medios. Un dato que resulta notable es que los grupos socioeconómicamente altos se encuentran más definidos que el resto de niveles, es decir, expresan con mayor frecuencia sus favoritismos hacia uno u otro partido político.

Con el objeto de indagar si la población conoce la inclinación ideológica del partido que prefiere y determinar si ésta se constituye en un criterio para optar por el mismo, la consulta incluía la siguiente pregunta: *¿Cómo considera a su partido (de preferencia), de derecha, de centro, de izquierda?*

El Cuadro 23 indica que, en general, el 40 por ciento de los encuestados identifica su partido como de derecha. Esto es más de la tercera parte de la población. El 28 por ciento piensa que su instituto político es de centro y sólo el 15.6 por ciento sostiene que su partido es de izquierda. Un dato importante es el que se refiere al porcentaje de personas que no saben identificar la tendencia del partido de su simpatía. En esta situación se encuentra el 16.6 por ciento. Un análisis más riguroso de estos datos podría exigir que se incluya entre los "ignorantes" a aquellos correligionarios del FMLN que afirman que su partido es de derecha o, a los areneros que dicen que su institución es de centro por ejemplo. Hay que recordar, sin embargo, que esta pregunta contiene una consulta de opinión y no de conocimientos, y, por ello, las respuestas que se obtienen de la misma, se encuentran basadas en la percepción e interpretación que hacen las personas del comportamiento de sus institutos políticos.

**Cuadro 23**  
**Tendencia ideológica del partido**  
**(En porcentajes)**

Partido	Tendencia ideológica			NS/NR
	Derecha	Centro	Izquierda	
ARENA	62.9	19.5	0.0	17.6
PDC	25.0	47.8	6.6	20.6
FMLN	4.7	17.2	67.2	10.9
Conv. Democrática	0.0	27.8	69.4	2.8
PCN	40.0	19.5	0.0	20.0
Otros partidos	16.7	33.3	33.3	16.7
Total N	205	143	80	85
%	40.0	27.9	15.6	16.6

Buscando las justificaciones por las cuales cada encuestado sostiene que su partido es de determinada tendencia y como una forma de evaluar el conocimiento de lo que implica ser de una ideología específica<sup>1</sup>, la encuesta continuaba preguntando *¿Por qué cree usted que su partido es de esa tendencia?*

Probablemente de igual o mayor importancia que las razones mismas presentadas en el Cuadro 24, se encuentra el hecho de que existe un alto porcentaje de (a) personas que no respondieron a la pregunta, y (b) otras respuestas que hacen imposible su categorización por el abanico de opiniones. Por otro lado, mencionar razones de capacidad y oposi-

1. En este caso sí se ha buscado evaluar el conocimiento de los encuestados.

ción a los militares como criterios para afirmar que determinado partido es de derecha o asociar el centro ideológico con el partido de los pobres podría estar mostrando un gran desconocimiento del significado de la tendencia ideológica. Esto es sustentado también por el elevado índice de respuestas dispersas o, inclusive, por la falta de respuesta.

A continuación se citan algunas repuestas textuales a la pregunta anterior: "Es neutral porque es comunista" (izquierda); "Estamos todos los honrados" (derecha); "En la campaña promete más" (centro); "Andan más cerca de la verdad" (dere-

cha); "Ve por todas las cosas" (centro).

De todo lo anterior, se pueden adelantar dos hipótesis. En primer lugar, y como ya se dijo, buena parte de la población no sabe qué significa ser, en términos de valores ideológicos, de tal o cual tendencia; en segundo lugar y en función de lo anterior, estas personas eligen su partido basados no tanto en los valores ideológicos que representa cuanto por la imagen que éste proyecta (capacidad, populismo, etc.). De ser válida esta última afirmación, se debe reflexionar en la importancia y capacidad de la campaña electoral para definir simpatizantes.

**Cuadro 24**  
Razones por las que el partido es de determinada tendencia  
(En porcentajes)

Razones	Tendencia ideológica			N	Total
	Derecha	Centro	Izquierda		
Es del pueblo, de los pobres	21.2	43.9	34.8	66	15.9
Es un partido capaz	62.0	32.0	6.0	50	12.0
Es un partido neutral	10.8	83.8	5.4	37	8.9
Partido democrático	34.3	54.3	11.4	35	8.4
Está opuesto a los militares	65.6	6.3	28.1	32	7.7
Es de gente rica	90.9	4.5	4.5	22	5.3
Posee principios socialistas	7.7	15.4	76.9	13	3.1
Defiende mis intereses	70.0	20.0	10.0	10	2.4
No cree en la política	0.0	50.0	50.0	2	0.5
Otras respuestas	53.2	25.5	21.3	47	11.3
No sabe, no responde	57.4	28.7	13.9	101	24.3

### 6.3. Opción de voto por partido

Una de las preguntas más interesantes de la encuesta está relacionada con la intención de voto de los ciudadanos salvadoreños. Al plantear la pregunta, *Suponiendo que el próximo domingo se celebraran las elecciones, ¿por cuál partido votaría usted?*, casi la tercera parte de la población (30.2 %) no define su opción, argumentando que "no sabe", "el voto es secreto" o simplemente no responde (ver el Cuadro 25). El 17 por ciento afirma que no votaría por ningún partido, dejando así al 47 por ciento de personas entre "indefinidos" y "opuestos" que no expresa por qué partido votaría.

Dentro de los "definidos", se muestra una distribución similar a las que se ha venido dando en las preguntas anteriores. Por lo tanto, ARENA se mantiene a la cabeza con el 26 por ciento de los votos supuestos seguido del PDC a la distancia considerable de 14 puntos. El FMLN se sitúa en tercer lugar con el 6.9 por ciento de los votos imaginarios, seguido de cerca por Convergencia Democrática con el 4.4 por ciento. El PCN se destaca entre los partidos minoritarios al obtener el 1.9 por ciento de los votos.

Con el objetivo de medir la consistencia de las intenciones de voto por partido y para averiguar

por quién votarán las personas que no tienen partido de preferencia, se compararon los resultados del voto por partido según la preferencia partidaria en el Cuadro 26.

Como se puede ver, existe una elevada concordancia entre el partido preferido y la elección del partido para el voto. En cuanto a los que no definen

su partido de preferencia, el 49 por ciento (la mitad) no sabe por quién votará en marzo, mientras que un 31 por ciento se mantiene en que no votará por nadie. Así, el resto se divide de la siguiente forma: el 10 por ciento votaría por ARENA, el 3 por ciento lo haría por el PDC, lo mismo por el FMLN y el 2 por ciento votaría por Convergencia Democrática

**Cuadro 25**  
**Intención de voto por partido político**

Partido	N	%
Ningún partido	198	16.9
Alianza Republicana Nacionalista	306	26.0
Partido Demócrata Cristiano	144	12.3
Frente Farabundo Martí	81	6.9
Convergencia Democrática	51	4.4
Partido de Conciliación Nacional	22	1.9
Movimiento Nacional Revolucionario	9	0.8
Movimiento de Solidaridad Nacional	4	0.3
Pueblo Libre	3	0.3
Movimiento Auténtico Cristiano	2	0.2
No sabe, no responde	355	30.2
Todos	1175	100

**Cuadro 26**  
**Intención de voto por partido según preferencias partidarias**  
**(En porcentajes)**

Preferencia de partido	Partido de elección							
	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	Otros	Ninguno	NS/NR
ARENA	89.0	1.5	0.8	0.0	1.1	0.0	1.9	5.7
PDC	1.4	83.6	0.7	0.7	1.4	0.7	1.4	10.0
FMLN	1.5	0.0	86.6	4.5	4.5	0.0	0.0	3.0
CD	2.7	2.7	2.7	89.2	0.0	0.0	2.7	0.0
PCN	0.0	11.8	0.0	5.9	64.7	0.0	0.0	17.6
Otros partidos	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0
Ninguno	10.3	3.0	3.0	2.0	0.5	1.8	30.8	48.6
NS/NR	9.3	4.7	2.3	2.3	0.0	2.3	11.6	67.4

#### 6.4. El mejor candidato para presidente

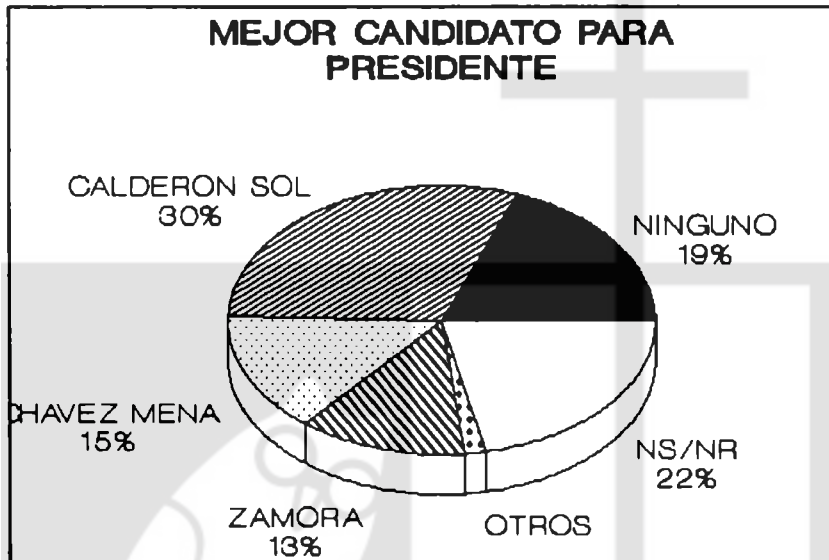
Para establecer la inclinación de los salvadoreños hacia las figuras políticas que en junio de 1993 se habían postulado como probables candi-

datos para la presidencia de la república, se planteó la siguiente pregunta, *Para usted, ¿quién de las siguientes personas es el mejor candidato a presidente de la república?* Como alternativas se incluían a las siguientes personas: Dr. Calderón

Sol, Dr. Rubén Zamora, Dr. Fidel Chávez Mena, Dr. Víctor Valle, Dr. Rodríguez Engelhard. Se debe recordar, sin embargo, que en la fecha en que fue realizada la encuesta algunos partidos aún no habían definido su candidato presidencial, por lo cual la encuesta no incluía las personas nominadas durante la recolección de datos o posteriormente.

Como se puede ver en la Figura 9, el 30 por ciento de los encuestados creen que Calderón Sol es el mejor candidato para presidente de la república; muy distanciados de él se encuentran Chávez Mena con el 15 por ciento y Rubén Zamora con el 13 por ciento. El 1 por ciento restante se divide entre los otros candidatos.

Figura 9



El Cuadro 27 muestra una interesante distribución de preferencias de candidatos por sectores sociales. A medida que se "asciende" en la escala socioeconómica se encuentran más simpatizantes de Calderón Sol; por el contrario, Chávez Mena encuentra mayores simpatizantes en los niveles

obreros, marginales y sobre todo campesinos; Zamora, en cambio, halla más predilección entre los estratos medios (medio-alto y medio-bajo). En los grupos marginales y rurales se encuentra mayor indecisión respecto al candidato presidencial.

**Cuadro 27**  
Mejor candidato a presidente según sector social del encuestado  
(En porcentajes)

Estrato	Candidato						
	Ninguno	Calderón	Chávez M.	Zamora	Valle	R. Engelhard	NS/NR
Alto	28.4	49.3	3.0	9.0	0.0	1.5	9.0
Medio-alto	16.2	41.9	8.1	19.6	0.7	2.0	11.5
Medio-bajo	14.7	30.3	9.0	20.8	1.1	1.1	12.9
Obrero	16.5	28.6	18.1	14.6	0.8	0.4	21.0
Marginal	22.4	21.8	19.2	9.0	1.3	1.3	25.0
Rural	16.9	26.2	17.7	7.1	0.3	0.5	31.2

## 6.5. Capacidad de los partidos en aspectos específicos

La encuesta del IUDOP medía también la opinión de los salvadoreños sobre la capacidad de los partidos para desempeñarse en aspectos específicos de la actividad gubernamental. El Cuadro 28 muestra los resultados por aspecto específico. Esencialmente, los partidos aparecen con tenden-

cias similares a las preguntas anteriores: ARENA con cierta consistencia entre el 20 y el 25 por ciento y el PDC y FMLN moviéndose entre el 6 y el 9 por ciento con mínimas diferencias entre sí. Otras proporciones muy consistentes corresponden a los opuestos, aquellas personas para quienes ningún partido es capaz de enfrentar los temas mencionados y los que no saben definir si algún instituto político será capaz en un tema concreto.

**Cuadro 28**  
Elección de partido por capacidad de desempeño en aspectos específicos  
(En porcentajes)

Aspecto	Partido								
	Ninguno	ARENA	PDC	FMLN	CD	PCN	MAC	MSN	No sabe
Respetar y proteger los DDHH	28.6	21.8	8.3	5.9	3.1	1.3	0.2	0.5	30.4
Luchar contra la delincuencia	27.2	23.9	7.6	7.7	2.7	1.1	0.1	0.3	29.4
Cumplirá los acuerdos de paz	26.9	23.7	8.2	8.1	3.3	1.0	0.2	0.2	28.5
Incrementará fuentes de empleo	27.4	26.2	7.8	7.1	2.6	1.1	0.2	0.3	27.3
Luchará contra la pobreza	28.9	22.3	8.6	8.9	2.5	1.1	0.2	0.3	27.2
Protegerá recursos naturales	28.6	22.6	7.7	6.9	2.6	1.2	0.2	0.5	29.7

Sin llegar a diferencias significativas, resaltan los siguientes resultados: (a) los porcentajes más elevados en el rubro de ningún partido se encuentran en "luchar contra la pobreza", "respetar y proteger los DDHH" y "proteger los recursos naturales"; (b) ARENA genera más expectativas para "generar fuentes de trabajo"; (c) el PDC y el FMLN encuentran más confianza en "luchar contra la pobreza" y "cumplir los acuerdos de paz".

## 7. Conclusiones

A manera de conclusiones de la encuesta corrida por el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) en junio de 1993, se pueden sintetizar los principales resultados.

1. Inflación, desempleo y pobreza son las distintas facetas del gran problema que afecta a todo el pueblo salvadoreño: la situación económica. La delincuencia mantiene además un significativo nivel de preocupación entre los salvadoreños.

2. El 45 por ciento de los salvadoreños está

satisfecho por el informe presentado por la Comisión de la Verdad; pero esta satisfacción es menor entre los sectores más pudientes. La principal razón para ver con buenos ojos el informe es que "presentó a los culpables y se supo lo que no se sabía".

3. Más de la mitad de los salvadoreños, un 55 por ciento, está en contra de la amnistía decretada por el gobierno. La necesidad de que haya justicia y se castigue a los culpables aparece como la razón principal del desacuerdo.

4. Para el 28.3 por ciento de los encuestados, la administración de justicia no iluminó muchos crímenes y violaciones de los derechos humanos porque le interesaba encubrir la verdad. Otro 13 por ciento opinó que el sistema judicial no tenía capacidad para investigar.

5. Solamente el 5 por ciento de los salvadoreños cree que la impunidad ha terminado en el país. Casi la mitad piensa que sigue igual (46 %), el 23.7 por ciento cree que ha disminuido y el 18 por

ciento sostiene que ahora es peor.

6. Tres de cada cuatro salvadoreños opinan que los funcionarios que han violado los derechos humanos deben ser relevados de sus cargos.

7. El 37 por ciento de los salvadoreños considera que la situación del país en lo que va de 1993 es igual a la de 1992; el 32 por ciento piensa que es peor y el 29 por ciento sostiene que es mejor. Los sectores humildes de la población se muestran más pesimistas con lo que va del año que el resto de sus conciudadanos.

8. Para la mitad de los salvadoreños, el desempeño del gobierno del presidente Cristiani ha sido regular, el 26 por ciento cree que ha sido bueno y el 16.4 por ciento afirma que ha sido pésimo.

9. El 30 por ciento de los salvadoreños no tiene carnet electoral. Las razones son falta de documentación, desinterés en obtenerlo, está en trámite y falta de atención cuando fue a sacarlo.

10. Cuatro de cada cinco salvadoreños desean votar en las próximas elecciones.

11. El 47 por ciento de los salvadoreños no expresa por qué partido votará en las próximas elecciones; el 26 por ciento votaría por ARENA, el 12.3 por ciento votaría por el PDC, el 7 por ciento por el FMLN, el 4 por ciento por la Convergencia y el 2 por ciento por el PCN.

12. Para el 30 por ciento de los encuestados, el Dr. Calderón Sol es el mejor candidato a la presidencia de la república, seguido a distancia por el Dr. Chávez Mena con el 14.6 por ciento y el Dr. Zamora con el 12.7 por ciento. Un 19 por ciento de los consultados piensa que ninguno es el mejor candidato y un 22 por ciento prefiere no responder.

En resumen, los resultados de la encuesta corrida en junio de 1993 mostraron importantes elementos de la opinión pública salvadoreña en dos

grandes áreas. En primer lugar, la valoración de la Comisión de la verdad y de lo que ella significa ha sido positiva. La mayor parte de la población ve con buenos ojos el informe de la Comisión, desaprueba la ley de amnistía, piensa que se mantiene la impunidad en El Salvador y pide la destitución de los funcionarios responsables de las violaciones de los derechos humanos. Todo lo cual deja la impresión que, en lo que respecta a la verdad y castigo de los crímenes que ocurrieron en el país, lo que sostiene el gobierno no es lo mismo que lo que piensa el pueblo salvadoreño.

En segundo lugar, en lo electoral la encuesta del IUDOP indica que, entre los que expresan su predilección, el partido más elegido es ARENA, con una clara ventaja sobre el resto. La contienda, por ahora, se desarrolla por el segundo lugar al valorar las candidaturas de Chávez Mena y de Rubén Zamora, éste último reúne al FMLN y a Convergencia. Sin embargo, el alto porcentaje de salvadoreños que no muestra preferencia de partido impide predecir un ganador en las próximas elecciones, ya que sería muy arriesgado hacer una proyección con tantos "indefinidos", sobre todo si se cuenta con un indicador de posible cambio como es la elevada intención de voto. En todo caso, lo anterior dice mucho de la actitud pre-electoral de los salvadoreños para el presente año.

#### Referencias bibliográficas

- Instituto Universitario de Opinión Pública. (1988). *La opinión de los salvadoreños sobre 1988*. San Salvador: UCA.
- Instituto Universitario de Opinión Pública. (1988). *Los salvadoreños ante la elección presidencial de 1989*. San Salvador: UCA.
- Instituto Universitario de Opinión Pública. (1989). *Las elecciones presidenciales y la oferta del FMLN*. San Salvador: UCA.
- Martín-Baró, Ignacio. (1989). *La opinión pública salvadoreña (1987-1988)*. San Salvador: UCA Editores.