

VII SEMINARIO LATINOAMERICANO DE TELEDUCACION UNIVERSITARIA

En América Latina cada día se hace más palpable la insuficiencia de los sistemas tradicionales de educación. Con miras a solventar esta situación, se han planteado diversas alternativas; entre ellas, una de las que tiene más auge en los momentos actuales es la **Teleducación**. Teleducación entendida como todo tipo de educación a distancia, ya sea a través de radio, televisión, impresos, teatro popular, sistemas mixtos, etc., para cualquier tipo de destinatarios, sin importar edad, sexo, o clase social y dentro de cualquier planteamiento educativo, no necesariamente formal, ni en el que imperativamente intervenga una universidad.

En vista de la necesidad que tiene nuestro país de una educación a distancia, dado que las grandes mayorías no tienen acceso a los programas educativos formales, la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas fue sede y organizó conjuntamente con FUPAC (Federación de Universidades de América Central y Panamá), bajo el patrocinio del Instituto de Solidaridad Internacional (ISI) de la Fundación Konrad Adenauer, el **VII Seminario Latinoamericano de Teleducación Universitaria**, del 21 al 28 de noviembre de 1979.

Se escogió como tema general del evento la **evaluación**, dado que es esta una de las más grandes preocupaciones de las personas dedicadas a la educación no formal, teleducación, educación de adultos, etc. Las grandes dificultades teórico-ideológicas, así como las dificultades metodológicas y operacionales hacen de este problema un foco de atención constante en los proyectos regionales de educación a distancia. Con este Seminario, se pretendió aprovechar la experiencia de ponentes y participantes nacionales y extranjeros

para reflexionar críticamente sobre posibilidades y problemas evaluativos, no en abstracto, sino enraizados en metodologías y programas o proyectos concretos que ya han dado algún tipo de resultado en otros países o áreas.

Este reciente encuentro tuvo una modalidad particular, ya probada con todo éxito en el V Seminario Latinoamericano de Teleducación realizado en Nicaragua en 1977: durante las mañanas se llevaron a cabo las ponencias y discusiones sobre las mismas, y las tardes se dedicaron a diversos talleres prácticos.

Este evento contó con la presencia de varios de los mejores especialistas mundiales sobre el tema, quienes expusieron y debatieron sobre las posibilidades y dificultades de los distintos sistemas de educación a distancia (impresos, televisión, radio, murales, cassette, etc.) en países pobres como los nuestros. En sus ponencias ofrecieron conocimientos y opiniones sobre las experiencias más recientes en esta temática, dentro del marco de la endémica insuficiencia de los sistemas educativos tradicionales de América Latina y de las ventajas y peligros culturales de la aplicación de nuevas tecnologías educativas.

Mario Kaplún, experto investigador, asesor y organizador de programas culturales de radio, expuso el método del cassette-foro, ya aprobado y evaluado recientemente en tres países de Sur América. Este método trata de romper sistemas verticales de educación a distancia haciendo participar a los educandos en el proceso de su propia educación. Los grupos de estudio reciben el mensaje educativo grabado en cassette, teniéndose la posibilidad de grabar en el mismo su respuesta, la cual es procesada para la generación de un nuevo envío. Sobre la influencia de la radio en la

conformación de ideas políticas y conciencia colectiva, el Dr. Kaplún afirmó ser muy grande si se toma en cuenta que la radio es el medio de comunicación más difundido y extendido en América Latina, y que, además, tiene la posibilidad de cubrir a la población no alfabetizada. Dejó bien claro y advirtió que la influencia educativa de la radio es permanente y no necesariamente positiva.

Hugo Assmann, estudioso de los Medios de Comunicación y experto en proyectos de educación popular en varios países latinoamericanos, enfrentó el problema de la educación a distancia y la autonomía popular, vinculando los materiales educativos a las posibilidades de organización de las comunidades receptoras. Al tocar el candente tema del control de los medios de comunicación, el Dr. Assmann dijo que el control real existe cuando una minoría direcciona los mensajes de los medios de comunicación, en favor de sus estrechos intereses de clase dominante. Y afirmó que una introducción de criterios en favor de las mayorías populares no es un control, sino un proceso de democratización.

Eduardo Stein, experto en Medios de Comunicación, abordó los problemas ideológicos que toda teleducación y evaluación de la misma suponen ante el peligro de una cultura impuesta y dirigida. Dijo que, generalmente el tema de la evaluación es abordado siempre desde la perspectiva de los métodos cuantitativos, pero que el problema político y el ideológico que la sustentan, normalmente se esquivan. En este Seminario, este punto se atacó a fondo.

Ana María Nethol, especialista en programas integrados de educación de adultos se refirió a nuevas posibilidades en la alfabetización y post-alfabetización de adultos, haciendo énfasis en los métodos participativos y auto-evaluativos.

Antonio Castillero, pedagogo y participante en diversas evaluaciones educativas, expuso la experiencia concreta del SICAPER en Panamá, como método de educación a distancia por medio de impresos.

Ana Hirsz, experta en producción de programas culturales de radio, dirigió el taller de Audio-foro popular, donde demostró cómo se puede aprovechar el cassette en un sistema teleeducativo. La Sra. Hirsz se mostró partidaria de la participación de las mayorías en los procesos teleeducativos. Enfatizó que era indispensable dicha participación si verdaderamente se quiere construir una sociedad y una cultura nuevas. Dijo:

“Debemos preguntarnos, ¿qué es lo que impide esa participación?”. Preguntó a todas luces acuciantes para nosotros.

Héctor Schmucler, semiólogo y comunicólogo, disertó sobre los efectos masivos de los Medios de Comunicación Social como educadores constantes de la sociedad y sobre el papel que juega la tecnología vinculada con la teleducación en el conjunto social. Hizo ver los peligros que encierra la adopción constante de tecnología electrónica en procesos de educación a distancia, ya que muchas veces, reproducen, aun sin quererlo, los mismos vicios que están destinados a combatir. Al tocar el tema de la concientización de las mayorías populares, subrayó: concientización ¿para qué?, y concientización que no quiera decir llevarle una conciencia a alguien, ignorando que estos sectores tienen su propia conciencia a partir de la cual desarrollan nuevas formas de conciencia o nuevas formas de acción para realizar los proyectos que convengan a sus intereses y a sus expectativas de existencia.

Todas las ponencias y discusiones representaron aportes dignos de tenerse en cuenta en nuestra búsqueda centroamericana por alternativas realistas y eficaces para los grandes problemas educativos y culturales que afronta la región. Además de los ponentes, el Seminario contó con la asistencia de participantes de Nicaragua, Guatemala, Honduras, Costa Rica, Panamá, Venezuela y México. El Salvador estuvo representado por delegados de diversos sectores ministeriales, gremiales, profesionales, universitarios y políticos, ya que los organizadores del evento coincidieron en abrir la posibilidad de participación a instituciones y personas vinculadas con la teleducación aunque no fueran necesariamente universitarios, ni vinculados a una universidad.

Por la modalidad de Seminario-Taller, los diversos participantes tuvieron la oportunidad de trabajar intensivamente en grupos pequeños de talleres sobre algunos sistemas de producción, difusión y evaluación de mensajes para la educación a distancia, haciendo énfasis en sistemas baratos adecuados a las posibilidades reales de economías restringidas como la nuestra.

En total, el número de talleres realizados por las tardes fueron siete. Comprendían problemas de alfabetización y post-alfabetización de adultos; uso de medio tan barato como es el cassette, para explorar las posibilidades del aprendizaje grupal; teatro popular como creación colec-

tiva y con el método de captación de necesidades comunitarias; diseño y producción de carteles y periódicos murales para comunidades rurales y obreras; evaluación y análisis de mensajes como problema central de todo proceso educativo; impresos en un sistema de educación a distancia y métodos para capacitación de personal en este ámbito.

Pocas veces se ha presentado en Centro América una oportunidad tal, donde, además de reunir a destacados profesionales, se debatió uno de los problemas más candentes de nuestra realidad: la educación a distancia, con los problemas que involucra su evaluación, parte integral en el diseño e implementación de proyectos; la evaluación e ideología; diversas metodologías de evaluación; y evaluación de proyectos específicos en distintos países.

En un país como el nuestro, donde la mitad de la población de cuatro y medio millones de habitantes es analfabeta, la insuficiencia de los sistemas tradicionales de educación se hace más palpable. Se hace más palpable también la impe-

riosa búsqueda de alternativas educativas que intenten, no sólo la incorporación de las grandes masas a procesos educativos complementarios a los formales, sino la expresión y participación de esas masas en sus aspiraciones libertarias. Sin embargo, no hay que perder la perspectiva, pues ni éste, ni ningún otro seminario pueden solucionar realmente la deficiencia educativa de nuestras mayorías.

Un alto porcentaje de los proyectos de teleeducación han dado muy escasos resultados y beneficios en comparación con las metas trazadas. Sí pueden, a cambio, discutir con franqueza y honestidad los problemas y tropiezos encontrados en el camino de las diversas experiencias y proyectos para, por lo menos, intentar no cometerlos en el futuro. En este sentido, el VII Seminario cumplió con las expectativas y objetivos esperados.

M. B.

