

Los salvadoreños y las elecciones de 1994.

Consulta pre-electoral de octubre de 1993.

Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP)

Resumen

Entre el 16 y el 23 de octubre de 1993, se realizó una encuesta de opinión pública con una muestra representativa de la población urbana y rural de los catorce departamentos de El Salvador (N = 1,218). Los resultados indican que la preocupación por el problema de la delincuencia ha aumentado al igual que por el desempleo. En cuanto a la posesión de carné electoral, existe aún un 28 por ciento de ciudadanos que no lo poseen. Electoralmente, el partido ARENA y su candidato, Calderón Sol, mantienen la delantera sobre el resto de los partidos; mientras que el PDC y su candidato, Chávez Mena, han sido desplazados del segundo lugar por la coalición FMLN-Convergencia y Zamora.

1. Introducción

A pesar de que en octubre de 1993 todavía no se había abierto oficialmente la campaña electoral, la vida nacional se encuentra ya sumergida en la dinámica pre-electoral. En este contexto, las encuestas de opinión van tomando un papel muy relevante en esa dinámica, no sólo por lo que ellas dicen a los políticos, sino también por la capacidad de éstas para comunicar a los políticos lo que se espera de ellos, algo que muchos no están dispuestos a escuchar.

Dentro de un ambiente electoral se distinguen tres tipos de encuestas: aquellas elaboradas por centros de investigación con fines comerciales y que sirven a los partidos para establecer cómo an-

da su "mercado" electoral. Estas encuestas por lo general son privadas y no son divulgadas. Otro tipo de encuesta es la realizada por institutos independientes cuyo fin es comunicar a la población en general, la situación política. Dentro de esta categoría caen aquellos institutos vinculados a centros académicos y medios de comunicación. Finalmente, existe otro tipo de encuesta utilizado por los partidos como medio propagandístico. Estas encuestas realmente no existen y sólo son ardidés de los partidos para estimular su imagen frente al electorado.

En un ambiente pre-electoral como el salvadoreño no es raro presenciar la aparición de encuestas sin ninguna base técnica y, peor aún, sin nin-

gún respaldo verificable. Esto no hace más que confundir a la población y sembrar la desconfianza en el ejercicio de la opinión pública.

Frente a lo anterior, el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) tiene el firme propósito de mantener la confianza de la población en las encuestas. Aunque ésto no sea fácil por el continuo ataque de aquellos partidos más interesados en mantener su precaria posición dentro del electorado, el IUDOP se presenta como un alternativa de confianza que puede contribuir al imprescindible debate electoral del pueblo salvadoreño con sus políticos.

El presente artículo es un ejemplo de ello.

2. La encuesta y población encuestada

Entre el 16 y el 23 de octubre de 1993, el Instituto Universitario de Opinión Pública de la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA), realizó un sondeo de opinión pública con el objeto de conocer las opiniones que los salvadoreños tienen sobre los principales problemas del país, sobre los partidos y los representantes políticos, así como también la percepción de la población salvadoreña sobre las propuestas de los institutos políticos respecto a los principales problemas del país.

Para ello, se diseñó un cuestionario, cuyas preguntas se dividen en cuatro grandes partes. La primera parte incluye reactivos que recogen datos demográficos: sexo, edad, nivel de estudios, empleo (seis preguntas); una segunda parte, tan tradicional como la anterior en las encuestas del IUDOP, recopila los problemas principales que, a juicio del entrevistado, enfrenta actualmente El Salvador y las soluciones que propone el partido de preferencia del encuestado según sus propias palabras (tres preguntas). La tercera parte se refiere a la posesión de carné electoral y a los problemas para votar que los salvadoreños enfrentaron durante las pasadas elecciones (diecisiete preguntas). Finalmente, la encuesta contiene una parte que se refiere a las preferencias partidistas, a la evaluación que los salvadoreños hacen sobre los actuales candidatos a

la presidencia de la república y a las intenciones de voto por partido político (veinticuatro preguntas).

El cuestionario se aplicó a una muestra representativa de la población adulta urbana y rural de todo el país. Se obtuvo un total de 1,218 encuestas válidas, seleccionadas mediante un muestreo aleatorio estratificado, con un error estimado de ± 0.04 . Se escogieron y se visitaron los catorce departamentos en que está dividido políticamente El Salvador: Ahuachapán, Santa Ana, Sonsonate, La Libertad, Chalatenango, San Salvador, Cabañas, Cuscatlán, La Paz, San Vicente, Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión. En cada departamento, se incluyeron tanto las zonas urbanas (cabeceras departamentales y algunas ciudades importantes) como las zonas rurales, con lo cual se establecían al menos tres zonas de encuesta en cada departamento. La muestra se dividió por cuotas, diferenciadas por sectores sociales: cinco correspondientes al área urbana y uno al sector rural, tratado como categoría aparte.

Las encuestas se realizaron por acercamiento personal a los hogares ubicados en las colonias y los caseríos seleccionados, donde los encuestadores explicaban los tópicos y los objetivos de la encuesta.

En el Cuadro 1 se presenta la población encuestada por departamento y sector social. De la muestra final, el 48.4 por ciento de personas son del sexo masculino, mientras que el 51.6 por ciento son del sexo femenino. La edad promedio es de 37 años, con una desviación típica de catorce años, en un rango que va de los 18 a los 82 años de edad. En cuanto al nivel de estudios, el 18.4 por ciento de los entrevistados no posee grado alguno de escolaridad, mientras que el 33.3 por ciento posee algún estudio a nivel primario; un 29.6 por ciento posee una escolaridad a nivel secundario y un 18.7 por ciento ha hecho algún tipo de estudios superiores. Por otro lado, el 46.1 por ciento de la población expresó que no tiene trabajo; en cambio, el 53.9 por ciento dijo sí poseer trabajo.

Cuadro 1
Población encuestada por departamento y sector social

| Departamento | Sector social | | | | | | Todos N | % | |
|--------------|---------------|---------|---------|--------|----------|-------|------------|------|-------|
| | Alto | Med-alt | Med-baj | Obrero | Marginal | Rural | | | |
| Ahuachapán | 2 | 4 | 5 | 8 | 4 | 43 | 66 | 5.4 | |
| Santa Ana | 5 | 12 | 12 | 20 | 13 | 42 | 104 | 8.5 | |
| Sonsonate | 4 | 10 | 11 | 15 | 10 | 37 | 87 | 7.1 | |
| La Libertad | 6 | 6 | 22 | 22 | 16 | 59 | 131 | 10.8 | |
| Chalatenango | 3 | 4 | 4 | 7 | 4 | 21 | 43 | 3.5 | |
| San Salvador | 30 | 55 | 64 | 92 | 58 | 49 | 348 | 28.6 | |
| Cabañas | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 13 | 27 | 2.2 | |
| Cuscatlán | 3 | 6 | 5 | 9 | 6 | 19 | 48 | 3.9 | |
| San Vicente | 2 | 4 | 4 | 6 | 3 | 10 | 29 | 2.4 | |
| La Paz | 4 | 6 | 11 | 12 | 11 | 21 | 65 | 5.3 | |
| Usulután | 6 | 6 | 10 | 15 | 8 | 33 | 76 | 6.2 | |
| San Miguel | 6 | 13 | 12 | 20 | 14 | 29 | 94 | 7.7 | |
| Morazán | 2 | 4 | 5 | 6 | 4 | 20 | 41 | 3.4 | |
| La Unión | 4 | 5 | 5 | 9 | 6 | 30 | 59 | 4.8 | |
| Todos | N | 69 | 150 | 168 | 245 | 160 | 426 | 1218 | — |
| | % | 5.7 | 12.3 | 13.8 | 20.1 | 13.1 | 13.1 | — | 100.0 |

3. Los principales problemas del país

Como ya es costumbre del Instituto Universitario de Opinión Pública y sobre todo por la relevancia del tema de cara a las elecciones de 1994, la encuesta consultaba sobre los problemas

principales que enfrenta actualmente El Salvador. Como lo muestra la Figura 1, los problemas continúan siendo los de siempre. Delincuencia, crisis económica, desempleo, inflación y pobreza mantienen preocupados a los ciudadanos salvadoreños. Las diferencias, sin embargo, se dan en la cada

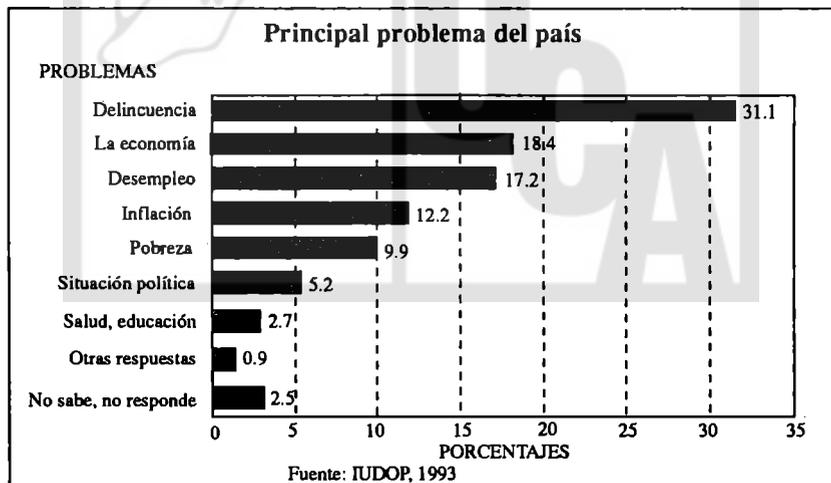


Figura 1. En su opinión, ¿cuál es el principal problema que enfrenta actualmente El Salvador?

vez mayor proporción de salvadoreños que ven en la delincuencia un problema grave. A pesar de los publicitados esfuerzos del gobierno por combatirla y por convencer a la población de estarlo logrando, más y más salvadoreños están convencidos de que el "ladronismo" y la ola delincencial constituye la dificultad más aguda que enfrenta el país. Similar comportamiento se registra con el desempleo. Luego de ocupar un quinto lugar en importancia para los salvadoreños durante el mes de agosto (ver IUDOP, 1993), en octubre ha pasado a ocupar la tercera posición de relevancia para los salvadoreños. Esto está relacionado probablemente con el alto índice de personas desempleadas que aparece en la presente consulta.

A partir de las opiniones de los salvadoreños es obvio entonces que las soluciones a los problemas siguen brillando por su ausencia; frente a esto sólo caben dos explicaciones. O bien no existen realmente propuestas y acciones de solución, o bien las acciones propuesta han sido ineficientes para atacar de raíz los problemas.

Por todo, es muy importante que las instituciones políticas que contienden en el próximo evento electoral, propongan programas de acción eficaz para combatir las grandes dificultades que enfrenta El Salvador y sobre todo sus ciudadanos. De cara a lo anterior, el IUDOP incluyó en la presente investigación la siguiente consulta: *A propósito del principal problema que mencionó, ¿qué soluciones propone el partido de preferencia para resolverlo?* Lo más relevante de las respuestas dadas a esta pregunta no lo constituye el tipo de solución que los salvadoreños mencionan como parte del programa de su partido. Lo más sorprendente, a juicio del IUDOP, lo constituye el hecho de que más de la tercera parte de la población no sepa lo que su partido político propone para solucionar la delincuencia o los problemas económicos (ver el Cuadro 2).

En el Cuadro 2 se puede notar que no sólo el 26 por ciento de la población no conoce las propuestas de su partido para resolver los problemas del país, sino que también la mayor parte de las respuestas mismas están encaminadas a decir lo que la persona *espera* que su partido haga para enfrentar esos problemas. Esto refuerza el resulta-

do de que la mayor parte de la gente no conoce o no sabe lo que su partido propone. A la base de ello se encuentran dos hipótesis: o bien, los partidos realmente no han incluido ninguna propuesta de solución para los dilemas del país o bien, los programas y las propuestas de los partidos políticos no han llegado a oídos de la población.

Cuadro 2
Lo que propone el partido de preferencia para solucionar el problema principal según la población

| Solución | % |
|---|------|
| No sabe lo que propone el partido | 36.5 |
| Ningún partido puede solucionarlo | 2.7 |
| No propone nada | 8.5 |
| Crear fuentes de trabajo | 13.0 |
| Bajar los precios | 5.2 |
| Mejorar la economía | 2.9 |
| Poner leyes para ayudar al pobre | 2.1 |
| Poner más vigilancia | 6.6 |
| Combatir la delincuencia | 3.4 |
| Esforzarse por solucionar los problemas | 6.6 |
| No tiene partido | 9.4 |
| Otras respuestas | 3.4 |

En todo caso, la ausencia de conocimiento por parte de la población sobre los programas de los partidos es un factor desfavorable para la realización de la campaña electoral que se inicia oficialmente en noviembre del presente año. De hecho, cualquier campaña electoral de altura y sobre todo una que representa un momento de transición política, debe basarse más en la discusión y en el debate de los contenidos programáticos de gobierno que presenta y sostiene cada institución política, que en la sintetizada imagen partidista y de candidato que no aporta nada para dar solución a los problemas del país. La falta de conocimiento de la población sobre los programas políticos (existan éstos o no) excluye a la misma de una participación necesaria en el debate civil de las opciones de gobierno y agrega un elemento obstaculizador más para que las elecciones se realicen en completa libertad de opción. De ahí la importancia de potenciar el conocimiento y la consideración de los pro-

blemas del país y de las formas de resolverlos por parte tanto de los políticos como del pueblo.

3. Posesión de carné electoral y dificultades en la votación

Como puede verse en la Figura 2, hay todavía una significativa proporción de salvadoreños que no tiene su carné electoral y, por lo tanto, no hubiera podido votar si las elecciones se hubiesen realizado en octubre pasado.

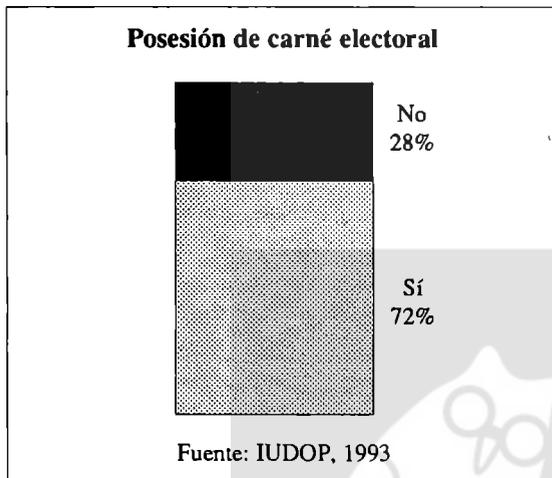


Figura 2. ¿Tiene usted carné electoral?

Cuadro 3
Razones por las cuales no tiene carné

| Razones | % |
|------------------------------------|------|
| Lo está tramitando | 39.7 |
| Irá después, ahora no tiene tiempo | 20.3 |
| No tiene papeles | 10.4 |
| No quiere sacarlo | 5.2 |
| Fue y no lo atendieron | 2.6 |
| Otras razones | 18.8 |
| No sabe, no responde | 2.9 |

Las razones por las cuales no se posee el carné se listan en el Cuadro 3. Existe cerca de un 40 por ciento de personas que se encuentra tramitando su carné electoral, de completarse estos procesos es probable que aproximadamente el 83 por ciento de la población potencialmente votante pueda partici-

par en los comicios. El resto de razones no parecen ser indicadores de que las personas puedan obtener su carné electoral. Por ejemplo, quienes afirman que irán después, cuando quede poco tiempo para que se venza el plazo de inscripción, muestran más bien una actitud de indolencia en cuanto a la posesión del carné.

Contar, sin embargo, sólo con un 15 ó 20 por ciento de personas sin carné electoral no deja de constituir una seria limitante para el ejercicio de elección de la clase gobernante.

¿Quiénes son las personas que no poseen su carné electoral y, por lo tanto, no hubiesen podido votar en caso de que las elecciones se hubieran realizado en octubre? Según el Cuadro 4, las mujeres, los más jóvenes y los campesinos constituyen los grupos de personas que se hallan sin carné más frecuentemente.

Cuadro 4
Población sin carné electoral

| Variables | % |
|---------------|------|
| Sexo | |
| Masculino | 44.2 |
| Femenino | 55.8 |
| Edad | |
| 18 - 26 años | 45.4 |
| 27 - 40 años | 29.8 |
| 41 - 55 años | 14.7 |
| 55 años o más | 10.0 |
| Sector social | |
| Alto | 2.9 |
| Medio- alto | 9.1 |
| Medio- bajo | 9.4 |
| Obrero | 18.9 |
| Marginal | 18.6 |
| Rura | 44.0 |

El caso con la explicación más obvia corresponde a los más jóvenes, quienes en su mayoría acaban de alcanzar los dieciocho años e inician los procedimientos para obtener su documentación. En el caso de las mujeres, hay que recordar la marginación y la relativa pasividad política que las ha caracterizado. Finalmente y donde es más agu-

do el problema de la falta de carné es en las zonas rurales de nuestro país. Este fenómeno puede explicarse por las razones siguientes: falta de documentación, falta de información y oportunidades de gestión a causa de la marginación geográfica, apatía por la invariabilidad de sus condiciones de vida a pesar de los cambios de administración, etc.

No cabe dudar, sin embargo, que la cantidad de gente que aún no tiene carné electoral es lo suficientemente significativa para cuestionar si no la validez de las elecciones, sí el potencial de representatividad de la población salvadoreña que acuda a elegir al próximo gobierno del país.

Ahora bien, la validez, representatividad y eficacia de las elecciones no se reduce al número po-

tencial de votantes que surge a partir de la carnetización. Existe otra serie de factores, que la historia electoral del país ha mostrado como serios limitantes para que la población ejerza su derecho a votar. Dejando de lado aquellos factores que tienen que ver más con claros intereses y acciones en contra de la voluntad popular, existen otros más de orden operativo que usualmente se presentan el día de las elecciones y que por lo general se relacionan con un deficiencia (intencional o no) con la que se organiza el evento electoral mismo.

En consideración a lo anterior, la presente encuesta del IUDOP formuló una serie de preguntas relacionadas con las dificultades que tuvieron los salvadoreños para votar en las elecciones pasadas.

Cuadro 5
Dificultades en las elecciones anteriores
(En porcentajes)

| Dificultad | SI | NO | No respon. |
|--|------|------|------------|
| No apareció en los listados | 33.5 | 63.5 | 3.0 |
| Perdió tiempo buscándose en listados | 12.0 | 85.5 | 2.6 |
| Le faltó orientación | 11.0 | 86.5 | 2.5 |
| El centro de votación no abrió a la hora | 5.9 | 91.4 | 2.7 |
| Tuvo dificultades con nombre en listado | 6.2 | 91.1 | 2.7 |
| Esperó demasiado para entrar al puesto | 10.7 | 86.7 | 2.6 |
| Esperó demasiado para chequear documento | 6.7 | 90.7 | 2.6 |
| Tuvo dificultades con el transporte | 9.0 | 88.4 | 2.6 |

Del 66 por ciento de personas que afirmaron haber ido a votar en las elecciones anteriores, la mayor dificultad que se presentó fue que la tercera parte de la población que acudió a votar dijo no haber aparecido en los listados del puesto de votación. Por ello es necesario recordar que este tipo de apuros limitan sensiblemente también la oportunidad de la población para escoger a sus gobernantes. Los magistrados del Tribunal Supremo Electoral deberán estar conscientes de ello y, por lo mismo, afinar toda la estructura logística que apoye el proceso electoral el día de las votaciones.

4. Las preferencias partidaristas

El IUDOP regularmente mide el peso de un

partido o de una figura política de cara a las elecciones de diversas formas. Esto permite comparar y registrar tendencias o revelar las consistencias o contradicciones que se dan dentro de una institución política cuando se acercan los comicios.

4.1. Opción de voto por partido

La pregunta clave dentro del concierto de cuestionamientos que hace el Instituto es: *suponiendo que el próximo domingo se efectuaran las elecciones, ¿por qué partido votaría usted?*

Lo más sobresaliente de la Figura 3 es el alto porcentaje de personas que no saben o no dicen por quién votarían si las elecciones hubiesen sido

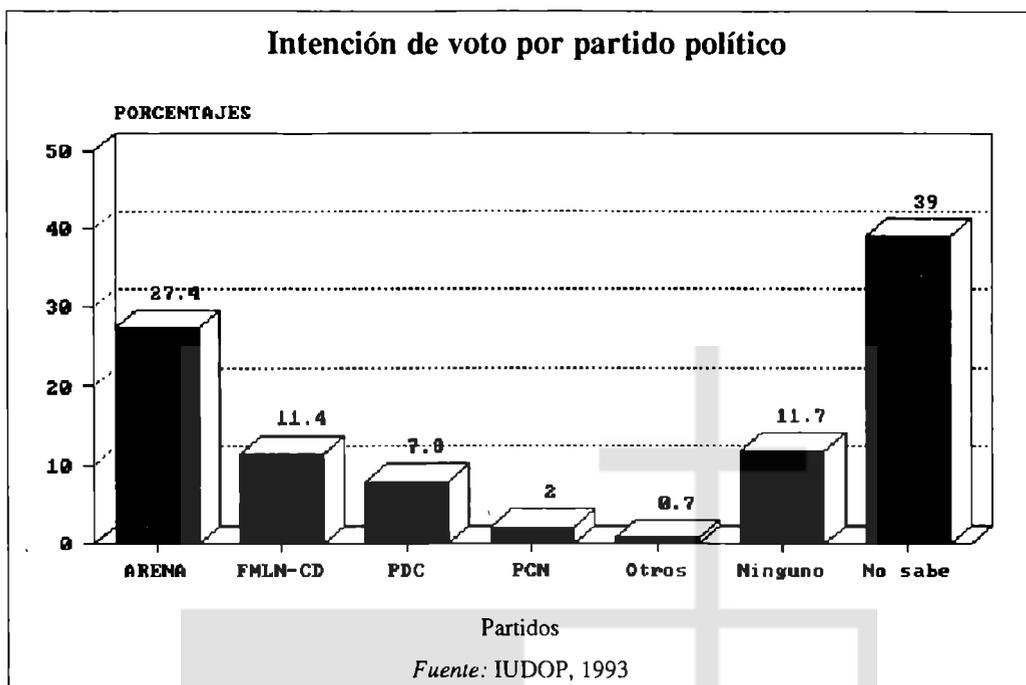


Figura 3

en octubre. Si el 39 por ciento de las personas indecisas se suma al 11.7 por ciento de "opuestas" (que no votarían por partido alguno), se tiene que un poco más de la mitad de la población no elige partido. En la otra mitad, ARENA aventaja significativamente, seguida de la coalición FMLN-Convergencia, que ha desplazado del segundo lugar al PDC (ver el Cuadro 6); el PCN se mantiene constante dentro de un porcentaje más bien marginal. No obstante, estos datos impiden cualquier predicción sobre los posibles ganadores para marzo del 1994, pero no invalidan en forma alguna el significado de los resultados. El dato de un 39 por ciento de indecisos es, de suyo, una variable importante en la dinámica electoral previa a la campaña. Estos, junto al grupo de los opuestos, constituyen el grupo al cual los partidos deberán dirigir sus campañas y elaborar propuestas con el objeto de lograr el apoyo ganador.

Las tendencias del electorado de junio a octubre de 1993 parecen sugerir que a medida que se

acercan los comicios, se debilita el grupo de los opuestos y crece el sector de los indecisos. Esta tendencia, lógica por la presión de la campaña velada que ya ha comenzado, muestra que algunos salvadoreños abandonan su rechazo a la elección, pero no logran decidir por qué partido votarán. Otro elemento que parece claro en las tendencias pre-electorales es la reducción de las opciones por el PDC, el cual registra el cambio más brusco (y en un sentido negativo) en comparación con el resto de partidos, cuyo desplazamiento más bien ha sido leve.

Por otro lado, comparando las intenciones de voto por partido político, según la tenencia o no de carné electoral, se puede observar que el partido que se perjudica más por la falta de carné entre sus votantes es el PDC; mientras que los partidos que se ven menos afectados por la falta de carné de sus simpatizantes son el Movimiento de Solidaridad Nacional y Convergencia Democrática (ver el Cuadro 7).

Cuadro 6
Intención de voto por partido según últimas encuestas del IUDOP
(En porcentajes)

| Partido | Fecha | | | |
|---------|-----------|------------|-----------|-----------|
| | Oct. 1992 | Feb. 1993* | Jun. 1993 | Oct. 1993 |
| Ninguno | 32.4 | 14.4 | 17.0 | 11.7 |
| ARENA | 13.7 | 16.9 | 26.0 | 27.4 |
| PDC | 6.2 | 6.9 | 12.3 | 7.8 |
| FMLN | 9.7 | 7.3 | 7.0 | 8.9 |
| CD | 2.3 | 1.7 | 4.0 | 2.5 |
| PCN | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| MAC | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.0 |
| MNR | 0.2 | 0.2 | 0.8 | 0.0 |
| MSN | - | - | - | 0.7 |
| No sabe | 31.5 | 50.5 | 30.2 | 39.0 |

* La encuesta sólo se realizó en áreas urbanas.

4.2. Preferencias por partido

Otro rubro importante en las consultas del IUDOP es el sondeo sobre las simpatías por partido, lo cual no es lo mismo que la intención de voto. El primero establece las simpatías y, de alguna forma, la identificación de las personas con un partido político; el segundo establece la disposición concreta de votar por un partido político. Se debe decir, por lo tanto, que muchas veces la preferencia de partido no es similar a la intención de voto. Así, existen distintos aspectos que determinan la correspondencia entre una elección y otra.

En el Cuadro 8 se muestran las preferencias por partido. Comparando éstas con la intención de voto se puede ver que existen más personas que simpatizan por los partidos que las que están dispuestas a votar por ellos. Un análisis por estrato socioeconómico reveló que los demócrata cristianos se encuentran con mayor frecuencia entre los campesinos y los marginados; mientras que los simpatizantes del FMLN y de Convergencia Democrática son más frecuentes entre las capas medias de los sectores urbanos. Quienes tienen preferencias por el partido ARENA se encuentran con mayor proporción entre las clases acomodadas de la población urbana. Esto tipifica muy claramente la extracción del sector social que constituye la base del partido.

Cuadro 7
Tenencia de carné electoral según
intención de voto
(En porcentajes)

| Partidos | Posesión de carné | |
|--------------------------|-------------------|------|
| | Sí | No |
| ARENA | 71.9 | 28.1 |
| PDC | 63.2 | 36.8 |
| FMLN | 81.5 | 18.5 |
| Convergencia Democrática | 83.9 | 16.1 |
| PCN | 62.5 | 37.5 |
| MSN | 85.7 | 14.3 |
| Movimiento de Unidad | 100.0 | 00.0 |
| Ninguno | 69.9 | 30.1 |
| No sabe, no responde | 70.9 | 29.0 |

Por otro lado, la preferencia de partido en función de aspectos concretos sobre el posible desempeño del partido una vez esté en el poder se muestra en el Cuadro 9. Como es visible, los porcentajes de preferencia en cada rubro son similares y esto confirma las tendencias y da consistencia a los resultados generales.

4.3. El mejor candidato a presidente

Otro rubro que evalúa la situación de la con-

Cuadro 8
Preferencias de partido según sector socioeconómico
(En porcentajes)

| Partido | Sector | | | | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | Alto | Me-alt | Me-baj | Obrero | Margin | Rural | Todos |
| ARENA | 58.0 | 49.3 | 29.8 | 27.8 | 30.6 | 30.5 | 33.7 |
| PDC | 7.2 | 9.3 | 10.1 | 9.8 | 15.6 | 13.4 | 11.7 |
| FMLN | 2.9 | 12.7 | 10.1 | 10.2 | 10.6 | 8.5 | 9.5 |
| CD | 1.4 | 4.8 | 8.9 | 4.9 | 4.4 | 2.1 | 4.2 |
| PCN | 2.9 | 1.3 | 1.2 | 1.2 | 0.6 | 2.6 | 1.7 |
| MSN | 0.0 | 0.7 | 1.8 | 0.8 | 0.0 | 0.2 | 0.6 |
| Otros | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.2 |
| Ninguno | 23.2 | 14.7 | 29.8 | 26.1 | 25.0 | 23.0 | 23.8 |
| No sabe | 4.3 | 6.7 | 8.3 | 18.4 | 13.1 | 19.7 | 14.5 |

¿Cuál es el partido de su preferencia?

Cuadro 9
Elección de partido por capacidad de desempeño en aspectos específicos
(En porcentajes)

| Aspecto | Partido político | | | | | | | | | |
|--|------------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|---------|-------|---------|
| | ARENA | PDC | FMLN | CD | PCN | MSN | MU | Ninguno | Todos | No sabe |
| Partido capaz de luchar contra la delincuencia | 28.1 | 6.7 | 7.5 | 2.3 | 1.9 | 0.2 | 0.2 | 23.3 | 1.6 | 28.4 |
| Partido que cumplirá los Acuerdos de Paz | 31.1 | 7.1 | 9.3 | 3.6 | 1.3 | 0.4 | 0.2 | 19.0 | 1.1 | 26.7 |
| Partido que creará fuentes de trabajo | 30.7 | 8.0 | 8.5 | 3.1 | 1.8 | 0.2 | 0.2 | 19.3 | 9.0 | 27.3 |
| Partido que luchará contra la pobreza | 26.0 | 8.2 | 10.8 | 3.3 | 1.9 | 0.2 | 0.2 | 22.3 | 0.8 | 26.2 |
| Partido que respetará y protegerá los Derechos Humanos | 25.5 | 8.4 | 10.6 | 3.6 | 1.4 | 0.4 | 0.2 | 20.8 | 0.8 | 28.4 |

4.3. El mejor candidato para presidente

Otro rubro que evalúa la situación de la contienda electoral (pre-electoral, en este caso) es la preferencias por los candidatos a presidente. Según la Figura 4, Calderón Sol encabeza las preferencias de la población, seguido de Zamora con una diferencia de 20 puntos y en tercer lugar se ubica Chávez Mena. Casi la cuarta parte de los encuestados no saben quién es el mejor candidato para la presidencia de la república, y un 10 por ciento piensa que ninguno es el mejor candidato. Es necesario aclarar que en la pregunta del candidato presidencial se incluyeron aquellas nominaciones dadas a conocer antes del 11

de octubre, por ello no aparecen aquellas personas nominadas posteriormente.

Un consulta más específica reveló que no todos los candidatos son vistos de la misma forma, aunque de fondo las simpatías por uno o por otro determinan la distribución general de la elección. El Cuadro 10 muestra que el Dr. Calderón Sol tanto como el Dr. Chávez Mena son más frecuentemente caracterizados como candidatos con más experiencia; en cambio, el Dr. Zamora es visto como confrontativo; finalmente, el Lic. Rodríguez Engelhard logra su mayor proporción como candidato más honesto.

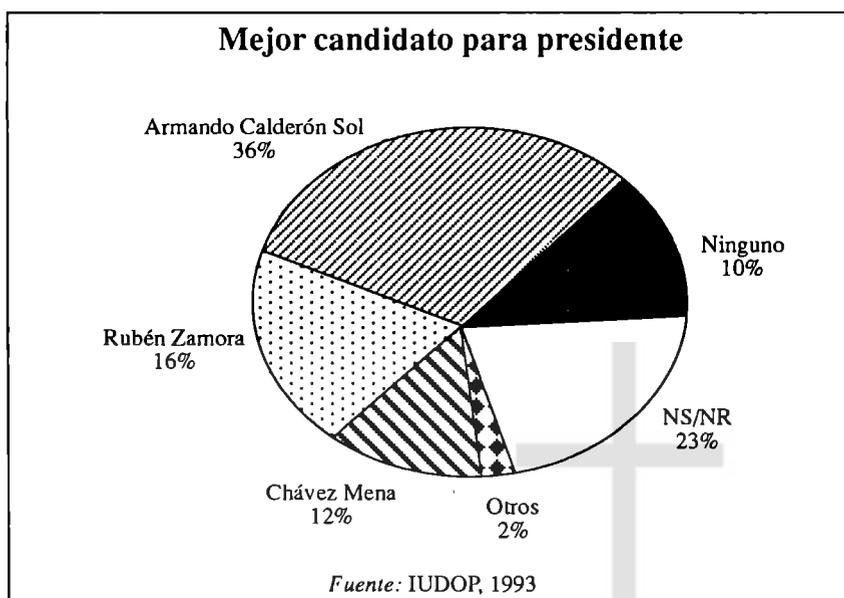


Figura 4. Para usted ¿quién es el mejor candidato a la presidencia de la república? (Calderón Sol) (Zamora) (Chávez Mena) (Rodríguez Engelhard).

Cuadro 10
Elección de candidato según características
(En porcentajes)

| Características | Candidato | | | | | | |
|-----------------------------|-----------|--------|--------|-----------|--------|-------|------|
| | Calderón | Zamora | Chávez | Rodríguez | Ningun | Todos | NS |
| Candidato más honrado | 27.1 | 12.2 | 8.9 | 0.9 | 20.4 | 3.4 | 27.0 |
| Candidato con experiencia | 33.2 | 11.9 | 15.8 | 0.4 | 10.6 | 6.0 | 22.2 |
| Candidato más confrontativo | 30.5 | 17.2 | 10.3 | 0.2 | 9.9 | 4.9 | 27.0 |
| Candidato más práctico | 32.4 | 13.3 | 10.3 | 0.3 | 11.0 | 4.0 | 28.7 |
| Candidato más sensible | 31.8 | 15.1 | 10.8 | 0.7 | 10.8 | 4.4 | 26.4 |
| Candidato más competente | 32.7 | 13.5 | 10.8 | 0.3 | 10.2 | 6.4 | 26.1 |

Los últimos sucesos en la dinámica interna del partido PCN estimularon al IUDOP a preguntar a la población si estaría de acuerdo o no con que el

próximo presidente de la república fuera un militar. Los resultados hablan por sí mismos y se exponen en el Cuadro 11.

Cuadro 11
Opinión sobre presidente militar

| Opinión | N | % |
|-----------------------------|-----|------|
| <i>En desacuerdo</i> | 557 | 46.0 |
| Sería volver al pasado | | 30.6 |
| Estaríamos peor | | 22.3 |
| Es mejor el poder civil | | 15.9 |
| Son drásticos, rígidos | | 11.5 |
| No favorecen a los pobres | | 10.3 |
| Otras respuestas | | 2.0 |
| No sabe, no responde | | 7.4 |
| <i>De acuerdo</i> | 257 | 21.0 |
| Brindarían seguridad | | 30.5 |
| Son mejores gobernantes | | 20.8 |
| Depende de quién sea | | 10.8 |
| Cualquiera da igual | | 10.0 |
| Son drásticos, rígidos | | 3.9 |
| Otras respuestas | | 1.9 |
| No sabe, no responde | | 22.0 |
| <i>No sabe, no responde</i> | 404 | 33.0 |

¿Estaría usted de acuerdo o en desacuerdo con que el próximo presidente de la república sea un militar? ¿Por qué?

5. Conclusiones.

A pocos días del inicio de la campaña electoral para las elecciones de 1994, las preferencias políticas de la mitad de la población salvadoreña parecen claras y consistentes. El partido del gobierno mantiene una evidente ventaja sobre el resto, mientras que la coalición Convergencia Democrática-FMLN se encuentra ahora en la segunda posición; el PDC ha disminuido en algunos puntos, lo que le ha bajado a un tercer lugar y el PCN se mantiene en una posición más bien marginal.

Sin embargo, la otra mitad de la población que aún no se decide o que rechaza otorgar su voto a partido alguno indica que no es posible determinar un posible ganador. De hecho, la contienda formal comenzará este mes y los salvadoreños son los que decidirán en marzo de 1994. En la medida en que esta decisión se haga, entre otras cosas, sobre la base de una discusión abierta sobre los problemas que afectan a El Salvador y las soluciones que benefician a todos, y bajo el derrotero que marcan los logros aún teóricos de los acuerdos de paz, en esa medida, las elecciones podrán ser históricas y marcar un precedente sin igual en la historia del país.