

Retos de la izquierda

La derecha ha ganado de nuevo, tal como lo hizo el año pasado, cuando sosteníamos lo siguiente:

Una cuarta lectura nos indica que la mayoría de los votantes está a favor de la derecha, que el descontento con ARENA no es suficiente como para impulsar al elector desencantado hasta una posición de izquierda, prefieren seguir siendo derecha [...] Muchos electores, demasiados diría yo, le siguen temiendo a la izquierda, inclusive a una izquierda bastante moderada, como lo es el CDU. El fantasma del comunismo aun le sirve a la derecha, en la mentalidad colectiva aún pervive toda una serie de falacias que los medios de comunicación de derecha se encargaron de implantar en el pasado, en las mentes de una población desinformada, poco crítica y tradicionalmente conservadora y que ahora es reforzada en cada evento electoral o cuanta vez lo creen necesario. Además de echar mano de las campañas de desprestigio contra las alcaldías del FMLN, como las emprendidas por *El Diario de Hoy* y secundadas por otros medios de comunicación cada vez menos objetivos, sesgados y por ello, poco efectivos entre los sectores más conscientes de la población, pero no es posible decir lo mismo, cuando se trata de algunos segmentos de la población rural desinformada y cuyas vidas y realidades parecieran ser ajenas a las decisiones políticas, económicas y sociales que toma la derecha desde el ejecutivo o el legislativo¹.

Cito estas líneas, porque lo que en aquel momento sostenía, se ha hecho aún más evidente, en la actualidad, y porque es de suma importancia tenerlo presente para futuros eventos electorales y, en esa medida, evitar errores e ir contrarrestando, de manera anticipada, las maniobras electorales de la derecha.

Ya lo sabemos y lo sabíamos antes, que la derecha cuenta con recursos ilimitados, cuando se trata de las contiendas electorales. Ya lo sabemos y lo sabíamos antes, que para la derecha no existe ningún principio ético o jurídico que respetar, si se trata de defender su situación de privilegios. Ya lo sabemos y lo sabíamos, que la mayoría de los medios de comunicación del país son de derecha y que actúan de manera consecuyente, esto es, desinformando y manipulando las conciencias. Ya lo sabemos y lo sabíamos, que el gobierno de Estados Unidos es de derecha y que su postura sería favorable al candidato de ARENA. ¿Pero qué se hizo al respecto, cómo se intentó contrarrestar o, al menos, neutralizar estos hechos?

Parece contradictorio que, pese a que el Frente no presentó un programa de gobierno de izquierda, la gente tuvo temor a que gobernara la izquierda. Razones reales no existían y, sin embargo, hubo miedo; ciertamente, el fenómeno del 21 de marzo nos recuerda aquellas elecciones cuando Fabio Castillo del PAR, compitió con el candidato Molina del PCN. Pero a diferencia de entonces, cuando se

1. "¿Triunfo de la izquierda o de la derecha?", *Revista Realidad*, marzo-abril, 2003.

prometía una reforma agraria, en la actualidad no había ninguna promesa que pudiera tildarse, ni por asomo, de izquierdista, a no ser que pretender poner en práctica la Ley de Integración Monetaria, les haya parecido de izquierda.

Los verdaderos temores de la derecha de ARENA, los explicábamos en un escrito posterior, del cual citamos las líneas siguientes:

La mayor preocupación de la derecha arenera ante un posible triunfo del FMLN parece más tener su origen en las preocupaciones personales de los corruptos y los corruptores, que seguramente no son pocos, ni son pocas las acciones delictivas e indebidas en que han incurrido en las tres administraciones areneras. El mal olor de las privatizaciones es muy fuerte.

No hay duda que a la derecha arenera lo que le preocupa es que imaginan que un gobierno de izquierda buscaría que se aplicara la legislación vigente, la cual no es mala, pero como no se aplica, o se aplica a discreción, es como si no existiera. En consecuencia, la preocupación y la incertidumbre de la derecha arenera es que imagina, supone, cree que un gobierno de izquierda no sería sobornable, comprable, ni manejable. Y eso, obviamente, le resulta preocupante².

Al no tener nada serio que objetar, esa derecha acudió a la mentira, al engaño, a resucitar el fantasma del comunismo, así como el pasado del FMLN y su candidato. Y ello resultó efectivo, más de un millón de salvadoreños fue víctima de la propaganda sucia de ARENA. Y digo víctimas, porque la gran mayoría de los votantes de ARENA votó por el partido de los ricos y poderosos del país, el cual, ciertamente, no es el partido de los pobres, de los trabajadores, de las capas medias, de los ancianos, de los niños, de las mujeres.

El gobierno del ex presidente de la Asociación Nacional de la Empresa Privada, responderá a los intereses de la cúpula empresarial salvadoreña de igual manera que lo han hecho los anteriores gobernantes de ARENA. De eso no puede haber duda, lo cual de suyo es un gran problema de cara a los intereses populares, ya que tendrán que esperar cinco años más para albergar nuevas esperanzas de cambio.

El presidente electo es obvio que no ha ganado por sus méritos de estadista, ni por el mucho bien que los tres gobiernos de ARENA han traído a las mayorías populares, ha ganado porque ha sabido manipular las conciencias de más de un millón de salvadoreños, aunque para ello haya tenido que invertir cuantiosos recursos e irrespetar los principios éticos o jurídicos. Hoy sabemos y ya lo sabíamos con anterioridad que el poder económico se traduce en poder político y que para preservar sus privilegios de ricos, está dispuesto a invertir unos cuantos millones de dólares, a manipular a sus empleados, a comprar plumíferos y a mentir y mentir. Hoy lo sabemos, pero ya lo sabíamos antes, porque Goebels lo dijo hace mucho tiempo: miente, miente que algo queda de la mentira.

La insistencia en lo que ARENA ha hecho no debería causarnos asombro, porque ya lo sabíamos, y mucho menos debemos utilizarlo para justificar la derrota. Empecemos por el candidato del frente. Schafik es con mucha seguridad el salvadoreño con más vida política en el país. Conoce a la derecha salvadoreña y sabía de lo que es capaz. Pero cometieron, él y su equipo de asesores, primero, un error de composición, al extrapolar la experiencia de la alcaldía de San Salvador a todo el país. Segundo, no se percató que en las elecciones del 2003, la derecha obtuvo una mayor cantidad de votos que la izquierda, lo cual era razón suficiente para no presentarse como candidato, ni tampoco para que el FMLN se presentase solo como partido. ¿Dónde quedó la experiencia de la UNO? ¿Para qué sirvió el hecho de que la mayoría de la población quería el cambio, a pesar de no ser la mayoría de izquierda? ¿Para qué sirvió la experiencia de las dos elecciones pasadas? Con alguien que no era completamente del Frente hubo segunda vuelta; con alguien del Frente —como decía en su campaña el tal Facundo—, el partido sufrió una aplastante derrota ante el desconocido Flores Pérez.

A mí, ciertamente, no me interesa hacer leña del árbol caído. Es más, estoy convencido que Schafik hubiera sido un mejor presidente que Toni Saca, ya que ha dedicado toda su vida a la política; sin embargo, lo que no entiendo es cómo alguien con tanta vida política sobre sus espaldas no haya acumulado experiencia o en todo caso no la

2. "Las preocupaciones e incertidumbre de la derecha arenera", *ECA*, junio, 2003.

haya puesto al servicio de las mayorías populares del país para posibilitar un triunfo sobre la derecha de ARENA. De todas maneras, de nada sirve llorar por la leche derramada, como dice mi mujer. El punto es determinar cómo contrarrestar o, en todo caso, neutralizar el poder de la derecha. En sus diferentes ámbitos: en lo económico, en lo mediático, en su irrespeto a los principios éticos y jurídicos.

Me parece que el reto no es solo para el Frente, sino también para todos aquellos que estamos por el cambio y eso, normalmente, se llama izquierda. Desde la izquierda moderada hasta la izquierda radical. Y para comenzar, debemos preguntarnos, ¿qué posibilita a la derecha manipular las conciencias de unos y no de otros? Tengamos presente que más de 800 mil personas resistieron la embestida de ARENA. Se dirá que es un problema de conciencia, pero diría que más bien es un problema de ideología. ¿Y cómo se forma la ideología? La formación de la ideología se inicia en la familia, continúa en los centros educativos, desde los primarios hasta los universitarios, y se complementa y/o se fortalece, a través de los medios de comunicación y mediante las prácticas religiosas. No hay nada mecánico en esta cuestión, sino tan solo un ámbito de posibilidades. En un hogar de derecha pueden crecer hijos de izquierda y lo contrario. De los centros educativos progresistas salen graduados de todos los signos y colores. Dentro de las religiones los hay tanto progresistas como reaccionarios y conservadores. Pero es claro que si ni siquiera se conoce la ideología de izquierda, no habrá posibilidad alguna de vacunar a la población contra la ideología de derecha, la cual es omnipresente.

Vayamos aterrizando. En primer lugar, tanto el movimiento social como los institutos políticos de izquierda necesitan promover la formación política ideológica entre sus cuadros, de manera que estos se conviertan en agentes multiplicadores de la ideología política de la izquierda. Privilegiar la tarea política sobre la formación teórica, es un grave error. Una izquierda formada teóricamente tiene doble eficacia que una izquierda solamente política³.



Se necesita, en segundo lugar, contar con medios de comunicación propios de la izquierda y utilizarlos de manera eficiente y constante como formadores de opinión. Recordemos el impacto que tuvo la YSAX, en tiempos de monseñor Romero.

Pero, en tercer lugar, para que esto sea posible, es necesario que la izquierda se nutra de intelectuales, quienes deben de ser oídos y respetados, y nunca estar al servicio de un comisario político. No hay que olvidar la existencia de una división social del trabajo. Por lo tanto, el intelectual tiene un trabajo importante que desempeñar en el ámbito de la izquierda. El Frente, en particular, debe de corregir sus visiones en este sentido.

En cuarto lugar, es necesario promover grupos de estudio de la realidad nacional y procurar atraer a los no militantes, esto es, a los no convencidos. El conocimiento de la realidad nacional y la explicación científica de por qué ésta es como es, el establecimiento de vínculos entre el poder económico, el gobierno, los aparatos ideológicos de la burguesía y la realidad, es una forma de vacunar ideológicamente a la población contra los virus y las bacterias de la derecha.

En quinto lugar, es necesario que la izquierda política mejore sus relaciones con el movimiento social. En este ámbito, es de suma importancia entender que la realidad ha cambiado y que el movi-

3. Digo institutos políticos de izquierda, porque se habla ya de una izquierda democrática, lo cual de suyo es un error, puesto que descalifica cualquier otra izquierda o la considera no democrática, valga el paréntesis.

miento social, para crecer y fortalecerse, requiere y exige de autonomía. Es importante superar la vieja tesis de la vanguardia así como también su pretensión de instrumentalizar el movimiento social.

En sexto lugar, es de suma importancia promover la organización sindical en las maquilas. Este es un sector que ha crecido cuantitativamente y que tiene peores condiciones de vida y de trabajo que las del obrero tradicional. Siendo que la inmensa mayoría de quienes trabajan en ellas son mujeres, debería ser una tarea prioritaria para los diferentes movimientos de mujeres de izquierda. Estos movimientos debieran promover la organización sindical en las maquilas, al mismo tiempo que trabajan con la visión de género.

En séptimo lugar, es necesario señalar que los ecologistas de izquierda también deben asumir responsabilidades, más allá de la concientización ecológica. Es necesario establecer vínculos entre la destrucción del planeta y el sistema capitalista, entre aquél y la imposibilidad de avanzar hacia un desarrollo humano sostenible o sustentable con un modelo neoliberal, lo mismo que entre la destrucción ecológica del país y los gobiernos de ARENA. A su vez, las organizaciones ecologistas no gubernamentales deben promover la organización de la población, para que ésta pueda resistir los embates contra la ecología de la derecha.

En octavo lugar, es necesario que las diferentes organizaciones no gubernamentales de izquierda, además de acompañar y ayudar a las diferentes comunidades organizadas en su lucha por salir de la pobreza, trabajen también con seriedad, en su for-

mación política ideológica y en los valores propios de una nueva sociedad, tales como la unidad, la cooperación, la solidaridad, la mística y la creatividad.

Los intelectuales de izquierda debemos de organizarnos y hacernos presentes en la realidad nacional, con análisis, denuncias y propuestas. Recordemos que el saber es un privilegio, el cual debe de ser compartido con los pobres. Si no actuamos como pensamos, terminaremos pensando como actuamos, dijo Sartre. Es importante identificar a los nuevos sujetos históricos, tanto reales como potenciales. La realidad ha experimentado muchos cambios y seguirá cambiando mucho más, y si no trabajamos en este campo, se nos dificultará mucho más el avanzar hacia la construcción de una nueva sociedad.

Y finalmente, deseo dejar planteada una hipótesis: la construcción de la nueva sociedad, en las actuales condiciones del capitalismo mundial, debe hacerse desde abajo, desde la base, pero esto se hace día tras día. En consecuencia, es preciso ir creando relaciones de poder económico, político, ideológico y social, desde la base misma de la sociedad, esto es, en las comunidades organizadas. Es importante, por lo tanto, ampliar la base organizativa en el ámbito comunitario. Si esto es así, la mayor preocupación de la izquierda debería ser conservar y ampliar el control de las municipalidades.

AQUILES MONTOYA
Catedrático del Departamento
de Economía de la UCA