

Red Solidaria en Nueva Granada: impacto en la reducción de la pobreza

Alcides Ernesto Herrera G.*

A tres años del gobierno de Elías Antonio Saca, el programa social más publicitado por la gran prensa y el mismo Gobierno es Red Solidaria. A pesar de la millonaria publicidad y la *publicity* de los medios de comunicación, solamente se conoce este programa por las transferencias condicionadas de dinero que les dan a las familias beneficiarias. Sin embargo, el Banco Mundial ve el programa Red Solidaria como un modelo para los países centroamericanos, pues sería un instrumento adecuado “para cortar el ciclo de la pobreza que se transmite de generación en generación”¹. Otros países como Colombia, Brasil y México lo han implementado, pero en El Salvador ha sido perfeccionado, según Carolina Ávalos de Trigueros, directora ejecutiva del programa.

En este comentario damos a conocer qué es Red Solidaria, las acciones que actualmente ha implementado en el municipio de Nueva Granada y, por último, el impacto que dichas medidas están teniendo en el cumplimiento de sus objetivos. Los datos, cuadros y estadísticas de este comentario han sido tomados de los documentos que aparecen en el sitio web del Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local (FISDL) (www.fisd.l.gob.sv) y de Red Solidaria (www.redsolidria.gob.sv). La información de los proyectos ha sido dada por directivos de la Asociación de Desarrollo Comunal (ADESCO) y por personas de las distintas comunidades (cuyos nombres mantendremos en el anonimato por solicitud expresa de ellas).

1. ¿Qué es Red Solidaria?

El documento base plantea que el programa contiene tres ejes de intervención que permitirían priorizar acciones dirigidas a contribuir al objetivo de ampliar las oportunidades de la

* Párroco de Nueva Granada, Usulután. Correo electrónico: alcidesh@navegante.com.sv.

1. Armitage, Jane, “¿Por qué no beneficiar a los pobres?”, *La Prensa Gráfica*, 26 de abril de 2007. Disponible en <http://archive.laprensa.com.sv/20070426/opinion/765215.asp>.

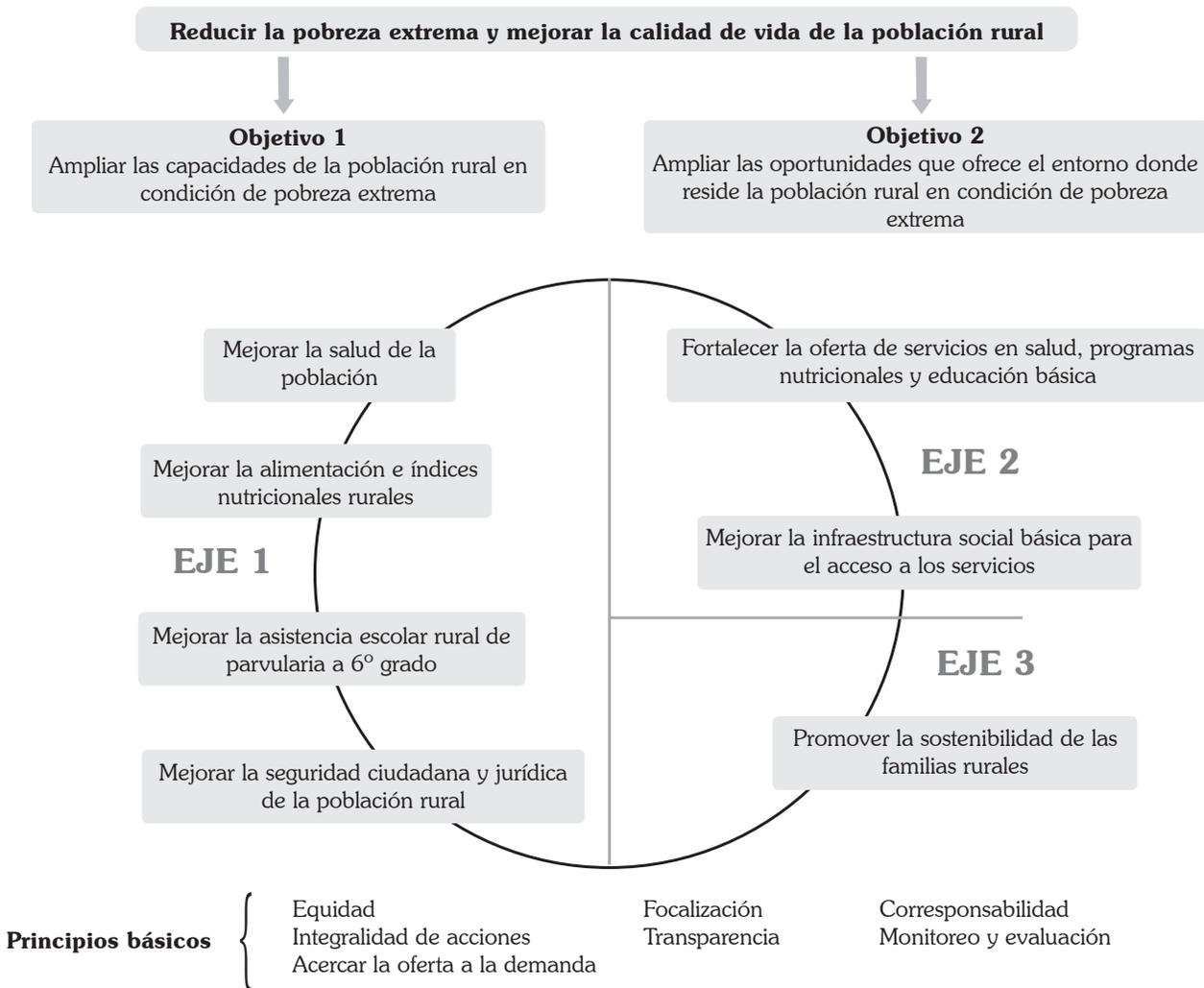
población con mayor desventaja económica y social, y dotarla de las herramientas que le permitan aprovechar esas oportunidades. Los tres ejes de intervención son los siguientes:

- (a) **Red Solidaria a la Familia**, que comprende acciones focalizadas a las familias que viven en condiciones de extrema pobreza, en municipios priorizados, e incluye transferencias condicionadas a la madre del hogar, capacitaciones y corresponsabilidades.
- (b) **Red de Servicios Básicos**, que busca fortalecer la oferta de educación, salud y nutrición. Asimismo, incluye un componente fuerte de infraestructura y el compromiso de dotar de servicios de agua, alumbrado y

saneamiento básico al 100% de las escuelas, unidades y casas de la salud.

- (c) **Red de Sostenibilidad a la Familia**, en el que se considera a los proyectos productivos y al microcrédito como herramientas clave para apoyar a los pequeños agricultores para diversificar sus fuentes de ingreso y aumentar la productividad, así como la gestión ambiental.

El programa está animado también por la intención de cumplir el primer gran Objetivo de Desarrollo del Milenio: la erradicación de la pobreza extrema y el hambre. La siguiente figura nos ilustra cuáles son las intervenciones que realizaría el Gobierno al respecto.



2. Red Solidaria en Nueva Granada

Nueva Granada está ubicada en la zona norte del departamento de Usulután. Un 84.4% de su población está en situación de pobreza total y la tasa de pobreza extrema es del 58.9%. Por ello, es el municipio más pobre del departamento y el sexto más pobre del país. Estos datos nos indican lo olvidado que ha estado este municipio por las políticas gubernamentales.

En el diagnóstico elaborado por el Gobierno, la prioridad de inversión en Nueva Granada es máxima, por lo que es uno de los primeros municipios en los que se está interviniendo, principalmente en educación, agua potable, drenaje, energía eléctrica, construcción y mejora de viviendas. En diciembre de 2005 se inició el programa con la entrega de dinero en la plaza del pueblo; aunque algunos subprogramas (como el de Red Efectiva Escolar) y algunas acciones de salud iniciaron en julio de ese mismo año, y se publicitaron como parte de Red Solidaria. A más de un año del inicio del programa, el Gobierno ha implementado diversas acciones o proyectos. Revisemos rápidamente cada uno de ellos.

Red Efectiva Escolar. Siete centros escolares (Palomía de Gualcho, Nuevo Gualcho, Azacualpía de Gualcho, Azacualpía de Joco, Las Llaves, El Carrizal y Cuatro Puertas) conformaron la Red Efectiva Escolar. La inversión fue de un poco más de 80 mil dólares en 2005. Las escuelas beneficiarias fueron favorecidas con equipamiento para cocina, computadoras para uso del personal docente, profesores para matemáticas y lenguaje, educación acelerada y transporte para los niños y niñas que viajan de cantones vecinos.

Programa Edúcame. Por ser uno de los municipios más pobres y con un índice de escolaridad de tres grados, el Ministerio de Educación ha llevado a Nueva Granada el programa Edúcame, que consiste en bachillerato de modalidad flexible: se obtiene el bachillerato en 16 meses, estudiando solo los sábados en jornadas de 8 horas. Este proyecto está beneficiando a 60 jóvenes de las comunidades rurales (Nuevo Gualcho, Palomía de Gualcho, Cuatro Puertas, Limones y Lepaz).

Alfabetización de adultos. Nueva Granada tiene un índice de analfabetismo del 57,9%, según el censo de 1992. Actualmente el Gobierno plantea que la cifra es de un 42%, pero la proyección es poco fiable si se considera que son pocas las acciones emprendido en los últimos 10 años para reducir el analfabetismo en el municipio. Los programas implementados en los últimos cuatro años han sido un fracaso. En 2006, con el programa de Red Solidaria se pretendía alfabetizar a más de 600 personas en el municipio, lo que equivaldría a un 25% de la población total analfabeta. Al mismo tiempo se está alfabetizando en los niveles de segundo y tercer grado a otro grupo de personas. El 30 de marzo de 2007 se clausuró el primer nivel, pero solo se alfabetizó a 168 personas.

Transferencias condicionadas de dinero. 1,026 familias han sido beneficiadas con 30 ó 40 dólares cada dos meses. Estas transferencias son condicionadas, pues las madres deben comprometerse a enviar a sus hijos e hijas a la escuela y al control médico. El reparto inició en diciembre de 2005. Según el gobierno, en Nueva Granada el bono ha logrado avances en salud: los controles en menores de un año habrían aumentado del 34% al 40%, y los controles prenatales, del 19% al 23%. Lo mismo habría ocurrido en educación: en la zona rural, la matrícula en primaria aumentó un 11.9%, y en parvularia, un 14.1%.

Salud Rural. El plan contempla la integración de la salud a la Red Solidaria. Tres acciones han ido encaminadas a esta rama del programa. La primera acción es el Hospital sin Paredes, un sanatorio ambulante que presta algunos servicios que no ofrece la Unidad de Salud local; sin embargo, el sanatorio móvil solamente ha llegado una vez al municipio en los 16 meses de Red Solidaria. La segunda, una doctora en medicina general que ha estado dando consultas una vez al mes en las comunidades rurales. La última iniciativa ha sido la contratación de siete promotores de salud para las comunidades rurales.

Fosalud. La cobertura de la Unidad de Salud en el municipio ha sido muy deficiente; el horario de atención era solo de lunes a

viernes, de ocho de la mañana a cuatro de la tarde. En agosto de 2006 inició el Fosalud, y ahora se atiende los sábados y domingos, como también los días festivos.

Infraestructura básica. Otra gestión que el Gobierno está desarrollando en Nueva Granada es la de infraestructura básica, que corresponde al segundo eje de Red Solidaria. Se pretende con este componente abastecer de agua potable, electrificación, vivienda y caminos rurales al municipio. En este sentido, el Fondo de Inversión Social para el Desarrollo Local ha desarrollado mejoras en captación de agua y saneamiento en los siguientes lugares: Dispensario de Salud del Cantón San José (con una inversión de \$2,030.82), Dispensario de Salud Azacualpía de Gualcho (\$14,065.30), Dispensario de Salud Palomía de Gualcho (\$13,375.30), Centro Escolar Azacualpía de Joco (\$5,951.20), Centro Escolar Azacualpía de Gualcho (\$18,026.15), Centro Escolar San José (\$20,449.96), Centro Escolar Loma Grande (\$18,733.42), Centro Escolar Jacqueline Kennedy (\$35,283.29), Centro Escolar Las Llaves (\$6,472.44) y Centro Escolar El Amatillo (\$19,283.00).

Además, el FISDL entregó a inicios de 2006 “certificados” para la conexión de energía eléctrica a 130 familias de escasos recursos. Con estos “certificados” las familias pagarían 20 dólares por la conexión a la Empresa Eléctrica de Oriente (EEO); en contraste, normalmente una familia paga más de 90 dólares si quiere el servicio de energía eléctrica. Así, en los casi dos años de intervención, el FISDL reporta una inversión de \$272,053.45 en el municipio de Nueva Granada.

Seguridad Alimentaria. Con el apoyo de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés), se elaboró un Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) para el municipio de Nueva Granada. Con intervención de la FAO, el Centro Nacional de Tecnología Agropecuaria y Forestal (CEN-TA), la alcaldía y ONG locales, se iniciaron reuniones en junio de 2006 para aprovechar

los recursos de las distintas instituciones y coordinar acciones. Con diagnósticos muy precisos se determinó iniciar un proyecto piloto en los cuatro cantones que presentaban mayor problema en el tema de seguridad alimentaria, y que se encuentran ubicados en la microcuenca Lepaz. Estos son El Amatillo, Lepaz, San José y Potrero de Joco. A través de este proyecto se proporcionó maíz, frijol y sorgo a 235 productores, 44 módulos de 50 gallinas ponedoras, 50 confinamientos de aves y huertos familiares, y 16 módulos de cerdos (cada uno compuesto por 4 hembras y 1 macho). Además, se dio protección a dos fuentes de agua, se implementó una campaña de vacunación y desparasitación de aves de corral, ganado y cerdo, y se diseñaron dos planes de microcuenca. El programa PESA-CENTA reporta una inversión de 264 mil dólares.

Seguridad Ciudadana. Desde el Ministerio de Gobernación se han impulsado medidas para organizar a la población y capacitarla en el tema de seguridad ciudadana. En este sentido, se creó a nivel municipal una “coordinadora” con participación de las distintas comunidades. Sin embargo, esa instancia no fue tomada en cuenta y fue disuelta sin consulta alguna. Actualmente se han organizado dos grupos de seguridad ciudadana, uno en San José y otro en Las Llaves. Además, en estas comunidades se han desarrollado dos proyectos: en Las Llaves, uno de cocina y panadería (con 27 beneficiarias), y en San José, uno denominado “Mujeres emprendedoras” (30 beneficiarias).

Estas son, pues, las acciones que desde Red Solidaria se han realizado con el afán de reducir la pobreza extrema en Nueva Granada. Veamos ahora cómo han impactado en la población y si van cumpliendo el objetivo que se ha propuesto el Gobierno; un objetivo que todos los días, en cualquier foro nacional o internacional, vende a través de los medios, teniendo gran credibilidad ante la comunidad internacional, pues ha recibido varios millones en donativos (según el FMLN, cerca de 100 millones de dólares).

3. Evaluación del impacto de Red Solidaria

Como ya dijimos, Red Solidaria tiene 16 meses de haberse iniciado en Nueva Granada. Hacer una evaluación de este proyecto resultará, para algunos, demasiado precipitado. Sin embargo, creemos que es necesario apuntar las deficiencias, aunque sea de manera subjetiva —lo que no significa que sean apreciaciones falsas— para que cuando llegue a su final se logren los objetivos propuestos. Es este el momento oportuno para hacer una pequeña evaluación desde las comunidades, pues estamos a mitad del camino y es aquí donde se pueden “arreglar las cargas de las mulas”. A continuación, revisaremos cada una de las acciones y haremos las respectivas valoraciones.

Red Efectiva Escolar. En el primer año, en 2005, hubo presupuesto para pagar maestros, comprar recursos y proporcionar transporte a los niños y niñas. La inversión del Estado fue de más de 80 mil dólares. Pero en 2006, el Consejo de Red esperó todo el año a que el Gobierno hiciera el desembolso del presupuesto asignado. Es decir, en el segundo año no se pudo contratar maestros, comprar insumos, ni mucho menos brindarle transporte a los estudiantes que tienen que desplazarse a lugares lejanos para ir a clases. Los directivos del Consejo de Red se quejan de que se les estuvo engañando todo el año: cada mes les prometían que el próximo tendrían el dinero.

Otra acción que ha fallado es la ampliación de cobertura. Durante 2006 no hubo nombramiento de maestros para las escuelas de la Red. A los centros escolares de El Carrizal y Nuevo Gualcho les comunicaron de plazas de maestros, pero luego fueron revocadas por la Dirección Departamental de Educación y les notificaron que había ocurrido un error de comunicación: lo que había era permuta de maestros, que pasaban de EDUCO al Ministerio de Educación. Los padres de familia ya habían seleccionado a los maestros y algunos ya habían sido contratados. Para este año, unos 70 niños y niñas de la comunidad de Nuevo Gualcho se han quedado sin profesores, por lo que la comunidad ha tenido que

hacer colectas para pagarlos. A esto se suma que la escuela de esta comunidad se encuentra en una zona de alto riesgo. Los directivos llevan dos años gestionando con el Ministerio de Educación y no han encontrado una solución a su problema.

El programa Red Efectiva Escolar también contempla alimentación escolar. No obstante, los productos que se envían a las escuelas no han sido mejorados. Arroz, frijoles y aceite es lo más que ha llegado a los centros escolares, cuando, como cualquier persona sabe, esos alimentos no mejoran la dieta alimenticia. Por otro lado, en varias escuelas no han tenido el debido cuidado de los alimentos, y estos han sido comidos por las ratas o se llenaron de hongos por la humedad. A raíz de ello, en dos escuelas los alimentos fueron tirados o, en el peor de los casos, regalados a la comunidad.

Otro problema en el tema educativo es que no se tienen datos confiables de matrículas. Los profesores, por el afán de conseguir buenos bonos, inflan las inscripciones. Hay escuelas que para este año presentan matrículas de 30 niños, pero solo asisten 7, tal es el caso de Azacualpía de Joco. Otro caso es el del centro escolar Jacqueline Kennedy, que tiene una matrícula de más de 70 niños en parvularia, pero en la realidad son aproximadamente 40. Obviamente, con estos datos no se podrá medir el impacto de manera real. Esta situación hace que las cifras que proporciona el Gobierno no sean tan creíbles en lo que respecta al incremento de matrícula.

A cuatro meses de haber iniciado el año escolar 2007, todavía no ha habido desembolso para las 12 escuelas que conforman la red escolar (al inicio eran 7); a cada centro escolar les han prometido 660 dólares. Con un panorama como el descrito, el objetivo de intervención de la Red Efectiva Escolar (“mejorar la asistencia oportuna a la educación formal y aumentar la escolaridad de la población en los municipios seleccionados”) no se logrará.

Programa Edúcame. El Gobierno había planteado el bachillerato en el Instituto Nacional de Nueva Granada. Abrieron la matrícula, pero apenas unos 11 alumnos atendieron al llamado. De ellos, siete no llenaban los requi-

sitos. Las razones por las cuales los jóvenes no atendieron la invitación es sencilla: el lugar no era el adecuado, no respondía a las causas por que los jóvenes han dejado de estudiar después de noveno grado. Una de ellas es la distancia y otra es el factor económico. Si los jóvenes no llegan a estudiar el bachillerato es porque la mayoría de comunidades quedan distantes de la cabecera del municipio y las familias no pueden pagar el transporte; algunas de aquéllas están a 16 kilómetros de distancia. Lo mejor era acercarles el bachillerato a la zona rural.

Ante la poca demanda, las autoridades de Edúcame pensaron cerrar el bachillerato, pero con apoyo de la parroquia el centro escolar se instaló en Nuevo Gualcho y a éste acudieron 60 jóvenes, sobrepasando a los 40 que se necesitaban para iniciar los cursos. Hoy en día, asisten jóvenes de varias comunidades rurales: Palomía de Gualcho, Jocomontique, El Carrizal, Limones y Nuevo Gualcho. A nivel nacional, este grupo de muchachos es el único que tiene el programa Edúcame en la zona rural; los otros bachilleratos funcionan en las cabeceras departamentales. Este es uno de los programas con mayor éxito. Aunque la Directora del Instituto Nacional se queja de que el Bachillerato Edúcame está provocando que los jóvenes no quieran seguir el bachillerato "normal". Además, este es un buen ejemplo de que cuando se involucra a los actores locales, se obtienen buenos resultados. A pesar del éxito, quedan varias preguntas: ¿qué pasará con estos jóvenes al terminar el bachillerato? ¿Habrán empleo para ellos? ¿Podrán continuar estudiando en la universidad? ¿O les toca la misma suerte de todos: emigrar?

Alfabetización de adultos. Este programa no obtendrá los resultados esperados. Los círculos de alfabetización iniciaron con 15 ó 20 miembros, pero para octubre de 2006 muchos círculos contaban con solo 5 ó 7 personas. Las instituciones/empresas que ejecutan este programa están trabajando a base de metas, y no tendrán otra salida que abultar números. En el sitio web de Red Solidaria se informaba, el 19 de octubre de 2006, que 584 personas estaban aprendiendo a leer

y escribir, pero en la clausura del programa se reportó que apenas 168 personas habían finalizado el primer nivel.

La deficiencia del programa inicia con la forma en que se licita. Las universidades podrán tener experiencia en educación, pero alfabetizar adultos requiere de una experiencia muy particular. Lo mismo se puede decir de algunas ONG. El primer reto, entonces, es la capacitación de los facilitadores, pues de ellos depende en gran medida la enseñanza y la motivación. Pero muy poco recurso está destinado a ello. Con un taller de fin de semana se pretende formar al facilitador; o con una reunión mensual, conocer el material.

Un segundo elemento olvidado es una campaña de medios. Este Gobierno conoce y utiliza muy bien a los medios de comunicación para crearse una buena imagen, pero en proyectos sociales, como estos, muy poco los utiliza. Nuestras gentes están acostumbradas a vivir sin saber leer y escribir; por lo tanto, se les debe crear la necesidad. Una buena campaña de medios motivaría la participación y a la asistencia constante a los círculos.

Actualmente el Gobierno ha recortado los fondos para el pago de facilitadores (por ejemplo, en el departamento de La Unión) y pretende que se utilice a voluntarios de institutos y universidades para la labor. Parece que el Gobierno no conoce la realidad que viven los jóvenes estudiantes que vienen de las comunidades rurales. Los alumnos de bachillerato salen a las 3 de la tarde de clases y llegan a sus casas a las 5 ó 6 de la tarde, ¿a qué hora se pretende que alfabeticen?

Transferencias condicionadas de dinero. Dar dinero a las familias pobres tiene sentido económico y social. En el municipio se pretende inyectar dinero a razón de más de 35 mil dólares cada dos meses. Ello en teoría significa circulación de efectivo, comercio, empleo, etc. En sentido social, se está motivando a las familias a enviar a sus hijos a la escuela y a controles de salud. Sin embargo, en Nueva Granada los bonos no obtendrán el resultado esperado, pues no se ha tomado en cuenta algunos problemas estructurales. Por

un lado, en el municipio no hay comercio, por lo tanto parte del dinero que ingresa sale de inmediato a los mercados vecinos; un 50% se lo lleva Pollo Campestre, que anda junto a Red Solidaria; y otro 25% se gasta en comprar churros y Coca-Cola. Dos días después de la entrega de los bonos, las madres están en las mismas condiciones económicas, esperando a que llegue la próxima remesa.

Los problemas en torno a los bonos inician con el censo realizado para seleccionar a los beneficiarios. No se tomó en cuenta la pobreza de la gente, ya que hay beneficiarios que tienen carro, tiendas, ganadería, reciben remesas del exterior, etc. Parece que lo que importa es tener una buena cantidad de gente a quien darle el dinero y así tener mucha población contenta con un gobierno que reparte efectivo. Revisemos ahora los resultados que se esperan de ese bono.

La asistencia a clases ha mejorado por parte de los alumnos, aunque no se conoce con objetividad cuánto ha aumentado la escolaridad, por los problemas que antes apuntábamos. Sin embargo, podemos afirmar que la calidad educativa no ha llegado, sino todo lo contrario, cada vez se deteriora más. Una de las causas está en que el Ministerio de Educación tiene muy poco control de la asistencia de los maestros a los centros escolares. En todo el municipio, los profesores faltan por lo menos un día a la semana y en los horarios de la tarde no trabajan las cinco horas que indica la ley. En el centro escolar del pueblo, por la tarde, se ingresa a las 12 y 30 y se terminan las clases a las 4 de la tarde, perdiéndose todos los días una hora y treinta minutos. En otras comunidades rurales se entra a clases a la 1 de la tarde y se sale a las 3 y 30, perdiendo todos los días dos horas y media. Esta situación la conocen las autoridades del Ministerio, pero se hacen los desentendidos. Si el Ministerio aplica la ley, los profesores pueden renunciar a los “sobresueldos” y el Gobierno no podría crear las plazas que se necesitan; por lo tanto, mejor se vuelve tolerante ante tal situación. Unido a esto está la falta de maestros en las escuelas: en San José, faltan 2; en Nuevo Gualcho, 2; en Palomía de Gualcho, 3; en El Carrizal, 2;

en Jacqueline Kennedy, 2; y en Lepaz se echa en falta un maestro.

La pregunta que las comunidades se hacen es ¿por qué no hay dinero para crear plazas de maestros, pero sí para entregarle a las familias? Por ejemplo, en el cantón San José son 170 madres las que reciben 15 ó 20 dólares al mes: un aproximado —calculado a la baja— de \$2,550 en total, con lo que se podría pagar a unos seis maestros.

Otro de los temas que va unido al bono es el de la salud. También en este tema no se ha resuelto el problema que pretende enfrentar Red Solidaria. Aunque están en funciones el programa de Salud Rural, Fosalud y la Unidad de Salud, y con ello se ha cubierto los fines de semana, resulta que por lo menos dos o tres días de semana en la Unidad de Salud no hay médico. Con la puesta de Fosalud quitaron un médico que atendía de lunes a viernes, por lo que al Director de la Unidad se le ha dejado solo con toda la carga administrativa y un sinnúmero de reuniones, y varios días a la semana no puede atender consultas. Además, las madres de familia tienen que viajar varias veces a la Unidad para que el médico les selle el control de sus niños. A finales de 2006, el Director fue trasladado a otro centro de salud y en sustitución llegó otro médico, pero ya no con la plaza permanente, sino con plaza de año social. Como dicen los campesinos, “se tapa un hoyo para abrir otro”.

Salud Rural. Actualmente, una doctora y siete promotores de salud atienden los cantones de Nueva Granada. Al inicio del programa, mucha gente asistía a las consultas que daba la doctora una vez al mes. Hoy en día, cada vez son menos los pacientes y en algunas comunidades no llega la gente, pero la Unidad de Salud atiende un promedio de 70 consultas diarias. Esta situación es de sentido común: las personas no esperan la llegada de la doctora para enfermarse; las enfermedades llegan cuando menos se esperan y la gente tiene que ir a la Unidad de Salud. Otro problema que se enfrenta es la falta de medicinas. La consulta se da en el cantón, pero después hay que ir a retirar los medicamentos al pueblo, si es

que los hay en existencia en la farmacia de la Unidad de Salud. De lo contrario, los pacientes deben ir por ellos hasta Santiago de María u otro municipio cercano.

Los promotores de salud tienen muy poca credibilidad. Por un lado, la capacitación que han recibido y la experiencia que tienen es poca. Han recibido la capacitación, en un buen porcentaje, del promotor de salud, quien tiene muy buena voluntad, pero no la capacidad médica requerida. Por otra parte, la forma en que se eligió a los promotores les ha quitado credibilidad ante las comunidades, pues para muchos habitantes estos promotores, más que de salud, lo son del partido ARENA. Para elegirlos no se tomó en cuenta su pertenencia a las comunidades, sino su cercanía al partido en el gobierno. En las comunidades hay personas capacitadas por Intervida² y la Unidad de Salud, pero no fueron elegidas para brindar asistencia.

En síntesis, el portafolio de servicios que presenta el programa de salud rural está lejos de ser una realidad. La falta de presupuesto, la politización del tema y el poco involucramiento de la comunidad son causas que a mediano plazo podrían hacer fracasar este programa.

Fosalud. El primer problema enfrentado es el de infraestructura. La Unidad de Salud no cuenta con espacio suficiente para ubicar al médico de Fosalud. Se le ha tenido que hacer un pequeño cuarto en donde tiene todo: escritorio, medicina, consultorio, etc. Además, como es una empresa privada la que presta el servicio, los recursos de la Unidad de Salud no están a disposición del médico que atiende el fin de semana (juntos pero no revueltos). Hasta el momento, pues, Fosalud no ha mejorado la calidad del servicio médico. No se cuenta con ambulancia, servicio de odontología, laboratorio clínico y otros. Eso sí, el programa paga un guardia de vigilancia en un pueblo que no registra delincuencia.

Infraestructura básica. El FISDL lleva un año de retraso en la ejecución de proyectos. La inversión de 2005 apenas empezó a ejecutarse a finales de 2006. Luego, los problemas que tiene que enfrentar son muy grandes y solamente ha ejecutado proyectos pequeños: construcción de cisternas captadoras de agua en escuelas y casas de salud. Peor aún, dichos proyectos no son bien vistos por las comunidades, pues los costos son elevados. En el cantón Azacualpía de Gualcho se invirtieron \$14,065.30, pero algunos directivos de la ADESCO hicieron una evaluación del proyecto y consideran que apenas se ha gastado \$1,135. La auditoría hecha por la comunidad refleja los siguientes datos (aunque no se incluyen los costos de supervisión, su inclusión no alteraría demasiado el monto total estimado):

Recursos	Costo
Bomba	\$250.00
Tanques plásticos	\$420.00
Materiales de construcción	\$225.00
Tubería	\$ 40.00
Mano de obra	\$200.00
Total	\$1,135.00

Otro proyecto con similares costos es el de la Casa de la Salud de Palomía de Gualcho (\$13,375.30). Este proyecto fue entregado en noviembre de 2006, pero la bomba no funciona, por lo que los vecinos tienen que llevar el agua en cántaros.

Por otra parte, uno de los grandes problemas que enfrenta el municipio es el de vivienda con piso de tierra, que según el diagnóstico del Gobierno afecta al 69% de las casas. Hay comunidades como San José y Potrero de Joco donde el problema no es solamente el piso de tierra, sino la vivienda completa. ¿Tiene contemplado el FISDL construir más de 600 casas en el municipio?

2. ONG internacional que gestiona proyectos relacionados con la superación de la pobreza en el Tercer Mundo.

Otro de los problemas de infraestructura del municipio es la conectividad. Los cantones de San José y Potrero de Joco no conectan con el municipio, sino con la carretera panamericana. Jocomontique, Hacienda de Joco y la Correa se comunican con el municipio de Estanzuelas y no con Nueva Granada. La construcción de carreteras, puentes y otros requiere de una gran inversión, que por el momento el FISDL no da señal de querer asignar.

Seguridad Alimentaria. Existe un plan de seguridad alimentaria elaborado por la FAO. Es un buen paso. Se ha iniciado un programa piloto en cuatro comunidades. Este es el único programa que ha tomado en cuenta a diversas instituciones gubernamentales y no gubernamentales, como también a la organización comunitaria. Sin embargo, la FAO, como un organismo internacional que está apoyando al Gobierno en el programa Red Solidaria, no ha podido desvincularse de la actitud asistencialista del CENTA. Éste sigue regalando semillas y abonos a los campesinos, sin ningún tipo de compromiso (manejo de suelo o construcción y uso de graneros comunitarios, por ejemplo), volviéndose la entrega un círculo vicioso cada año. Además, este reparto se convierte en una disputa política entre el Ministerio de Gobernación y la alcaldía. En otros departamentos, a veces, hasta los mismos diputados del partido oficial reparten los abonos y semillas.

Seguridad Ciudadana. Un concepto muy amplio y acciones muy vagas. Este programa ha sido el brazo político partidario de Red Solidaria. Las directrices vienen del Ministerio de Gobernación. En los grupos que ha organizado se ha excluido gente que piensa diferente al partido en el gobierno. Razón por la que se desconoció a la primera coordinadora municipal. El promotor de la Red de Seguridad Ciudadana planteaba que a él no le gustaban los “problemas”, por eso había formado otros grupos. Seguridad Ciudadana en la práctica ha servido para conseguir pelotas de fútbol, uniformes deportivos, insumos agrícolas y otros. También ha contribuido a la formación de pequeños talleres de panadería y pequeñas

empresas en San José y Las Llaves. No tiene incidencia en todo el municipio.

4. Conclusiones

Hay muchas cosas buenas. Pero al ritmo que van y sin solucionar los problemas estructurales, se puede pronosticar que Red Solidaria finalizará sin cumplir con el objetivo de eliminar la extrema pobreza en Nueva Granada. Hay varias situaciones que no se han tenido en cuenta y que hace ineficiente e ineficaz este proyecto social del Gobierno. Veamos cada una de ellas.

En primer lugar, no se ha tomado en cuenta la organización comunitaria. Las instituciones gubernamentales que están ejecutando Red Solidaria en el municipio han tenido miedo de involucrarse con la ADESCO. Incluso han llegado a formar grupos paralelos para cada acción. Los bonos tienen su grupo de mujeres, la seguridad ciudadana otra organización y así sucesivamente. Solamente la FAO ha involucrado a la ADESCO, tanto en el diagnóstico como en los planes de acción. A los líderes comunales que tienen una amplia experiencia y conocimiento de su gente se les ha aislado. Por lo tanto, hace falta no solo participación, sino una verdadera contraloría ciudadana.

Una de las consecuencias más preocupantes de lo anterior es que Red Solidaria en vez de potenciar la organización comunal, la está destruyendo. La gente va donde le dan dinero y se ausenta de las reuniones donde se abordan los problemas de la comunidad. Algunas asociaciones locales están teniendo problemas para reunir a la comunidad; lo mismo les pasa a los centros escolares y a otras instituciones del mismo Estado.

Por otra parte, los problemas estructurales del municipio no se están resolviendo. El primero de ellos es el de la educación. La educación formal, sistemática, ha venido —y sigue— funcionando mal. No hay control del Estado, ni dirección. Los maestros no cumplen con las leyes laborales; a las juntas directivas de padres, los profesores las manipulan a su

antojo, llegando hasta la corrupción. El segundo es la generación de empleo. En el municipio no lo hay. Los pocos puestos laborales son ocupados por personas de otros municipios. Un ejemplo de ello son las vacantes para maestros. De los 70 puestos para maestros, solamente seis han sido llenados por profesores del municipio. Además, mientras en Nueva Granada no haya comercio, productividad, seguiremos en la pobreza. La localidad tiene potencial agrícola, ganadero y hasta pesquero, pero a ello no le ha apostado el Ejecutivo.

En tercer lugar, los programas son de escritorio. Muchos de los que el Gobierno está desarrollando en Nueva Granada parten de datos obtenidos mediante encuestas, pero no se le ha consultado directamente a la población ni a las instituciones que laboran en el municipio. Son programas diseñados por especialistas en sus escritorios y no toman en cuenta las particularidades que hay en cada municipio. Un proyecto social que quiera sacar a Nueva Granada de la pobreza extrema debe partir de los pobres, de sus necesidades, de las particularidades de cada lugar.

En cuarto lugar, la pobreza es un problema político, pero otra cosa es aprovecharse de la pobreza de la gente para hacer política partidaria, chantajear a los pobres para que voten por el partido que les lleva las “ayudas”. Esto último, además de perverso, es falso, pues no es con dinero del partido político que se desarrollan los proyectos, sino con fondos provenientes de donaciones o con dinero del fisco, que todos pagamos con nuestros impuestos. Así pues, Red Solidaria ha sido utilizada con fines propagandísticos y partidarios. En varias comunidades, durante las elecciones pasadas, se amenazó a la gente de que si no votaba por ARENA, desaparecería Red Solidaria.

Además, por cada acción que el Gobierno realiza en torno a Red Solidaria gasta varios miles de dólares en publicidad. Un ejemplo de ello fue el manejo de la entrega de “cer-

tificados” a 130 familias para la conexión de energía eléctrica. Apenas se entregaron los certificados, ya estaban inundados los caseríos y cantones de panfletos en los que se afirmaba que “Tony Saca cumple”. Sin embargo, todavía hay familias que no han podido conectar la energía eléctrica porque no tienen para comprar los materiales necesarios y pagar a un electricista. Es más, los que ya tienen el servicio tuvieron que esperar tres meses porque el Gobierno no había hecho el contrato con la EEO. Pero la publicidad estaba pronta, y en ella una señora pobre encendía una lámpara. En esta línea, no podemos finalizar sin hacer alusión a algunas mentiras del Gobierno sobre las acciones que realiza en los municipios donde se ejecuta Red Solidaria. Dos falsedades comentaremos acá.

En la edición del periódico *El Heraldo* (una sucursal de *La Prensa Gráfica*) del 29 de diciembre de 2006 se publicaba que en Nueva Granada se habían construido cuatro clínicas y una cancha de fútbol, obras realizadas por el FISDL. Luego, en su versión digital³, el periódico corrigió la información y dijo que los dispensarios médicos habían sido ampliados. El periodista tomó esta información del discurso del funcionario del FISDL que llegó a inaugurar los proyectos. Ninguna de las dos cosas ocurrió. Ni se construyeron, ni se ampliaron. Las Casas de la Salud fueron construidas por KFW de Alemania, en 1997. Tampoco se había hecho ninguna cancha de fútbol.

El lunes 19 de marzo de 2007, en una publicidad pagada por el Gobierno, en *La Prensa Gráfica*, se afirmaba que “la Red Solidaria ha mejorado el agua potable de un 42 por ciento a un 82 por ciento”. Es cierto que el servicio de agua potable ha mejorado entre 2004 y 2007 en el municipio de Nueva Granada, pero es falso que se deba a Red Solidaria. El proyecto de mejoramiento del agua fue ejecutado por la anterior administración de la alcaldía municipal, junto con las comunidades y el apoyo

3. Disponible en <http://archive.laprensa.com.sv/20070102//elheraldo/681971.asp>.

de ayuda internacional. Red Solidaria no ha puesto agua potable en Nueva Granada a ninguna familia. Si acaso se le podría atribuir algo al respecto, sería por la instalación de cañerías, pero ello se dio en el marco de un donativo de Japón a 35 familias de El Plan de las Guaras. El campo pagado provocó que la asociación administradora del proyecto de agua rural se manifestara para desmentir lo afirmado. El alcalde Aquilino Rendón, del partido ARENA, en un programa radial, tuvo que admitir que eso era falso y que “el papel aguanta con lo que le pongan”.

Algunos dirán que “algo es algo”. Pero la acción de un Gobierno no se mide por la caridad, sino por el desarrollo y la mejora de vida de la población. Red Solidaria puede ser una oportunidad de desarrollo, pero se está desaprovechando o se ha planteado mal. Esperamos que este comentario ayude a que las instituciones responsables sean honestas en sus evaluaciones, pues hasta hoy solo maravillas se cuentan, y se ocultan de manera premeditada las ineficiencias de los programas y el poco impacto que van teniendo en el combate de la pobreza; un ocultamiento en el que incluso se llega a la mentira.