

EL SISTEMA ESCOLAR¹

1. COMO SE MANIFIESTA DE HECHO EL SISTEMA ESCOLAR

ALGUNOS HECHOS:²

En América Latina, casi no existen países donde la cuarta parte de una clase de edad pueda esperar recibir seis años de escolarización, y sin embargo, se utiliza para ello desde un 18 a un 33% (Bolivia) del presupuesto nacional.

Solamente un tercio de los mejicanos pueden ir a la escuela; a los 15 años el promedio de escolarización es de 1.4 años, lo que corresponde a una "deserción" masiva antes del 5º año de primaria.

En Puerto Rico se gasta un promedio de 20 centavos de dólar por hora y por estudiante, pero si todos los jóvenes fueran estudiantes el gasto debería reducirse a menos de la mitad.

En Bolivia toda la enseñanza está orientada hacia la Universidad; apenas 2% termina la secundaria, y la selección continua...

Así, no hay en América Latina un 1% de una clase de edad que logre un diploma universitario.

En Puerto Rico (el país que ha obtenido el mejor éxito en reducir la diferencia entre lo que reciben los pobres y los ricos por escolarización), un estudiante que termina el primer año de universidad ha tenido el privilegio de cuatrocientas sesenta y tres horas de clases y ha costado 15 veces más caro al Estado que el promedio del 10% menos favorecido.

En otros países sería necesario multiplicar esa cifra por 3 y aún por 5.

En efecto: mientras más alto es el nivel del curriculum se hace más cara la hora clases, comprendido el costo total³ y aún más —contrariamente al conjunto de los productos en nuestra sociedad de consumo— las escuelas cuestan más caras cuanto más numerosas sean (problemas de infraestructura y de organización centralizadora). En el último decenio, según una estimación efectuada en la Unión Soviética, el costo unitario casi se ha duplicado (en 1960 se eleva a 82 rublos y en 1970 ascendía a 155 rublos por alumno).⁴

1.—Tomado de "Cuadernos de Educación", Santiago de Chile, 17, 1971.

2.—Para completar los hechos que aquí se señalan se puede recurrir entre otras a obras tales como:

—"América en Cifras", OEA, Dep. de Estadística, Washington, 1969.

—Documentos estadísticos de la UNESCO y de la CEPAL.

3.—Cfr. GOZZER, G., "Consideraciones sobre la "inercia" de las estructuras educacionales", Revista de Pedagogía, N° 155, Septiembre 1970, p. 207-211.

4.—Dato dado por SOLER, M., "La educación permanente y sus perspectivas en América Latina", Boletín de Educación, UNESCO (Stgo.), N° 7, 1970, p. 6-41. Review. Vol. 39, N° 1, 1968.

Artículos

En fin, incluso en los países donde la educación es pretendidamente "gratuita", la escuela cuesta progresivamente más a los padres (material necesario, libros, transporte, vestuario, etc.).

Pero esto no ocurre de hecho en los países del Tercer Mundo solamente: En USA de 1965 a 1968 se utilizaron tres mil millones de dólares para compensar el handicap escolar de 6 millones de niños. El resultado fue que aquellos que no eran desventajados y que se beneficiaron del "tratamiento" aumentaron la distancia que los separaba de sus camaradas.

Hoy día, según los expertos, sería necesario en USA gastar 80 mil millones de dólares para dar a todos los niños una educación escolar igual y mejorar la "Grammar" y la "High School": El presupuesto no alcanza más que a 36 mil millones de dólares.⁵

LOS PRODUCTOS DE LA ESCUELA.

121. La escuela ha creado una nueva realidad social: la de "la infancia" y la "juventud". En efecto, los niños y jóvenes se convierten por su mediación en "entes" que la sociedad toma a su cargo, en seres irresponsables y sin posibilidades de participar en la vida activa del país. La infancia y la juventud se constituyen en períodos de preparación para la vida, privándolos así de su valor de tiempo presente. La escuela define al "joven" desde el momento en que este cruza su umbral, del mismo modo que el africano se convierte en "negro" al pisar USA.

Para captar este hecho basta comparar a niños de 15 años escolarizados con aquellos de la misma edad que no lo son. La infancia no existe todavía desde este punto de vista en la mayoría de los países del Tercer Mundo, donde ella es un privilegio de las clases ricas. En los mismos países altamente industrializados podemos captar esto: los niños pobres son mucho menos pueriles que los de la misma edad, pero más acomodados... ellos saben trabajar.⁶

La creación de la infancia por la escuela tiene consecuencias positivas (ha suavizado la vida de los jóvenes) y negativas en nuestra sociedad, (que día a día se hace más dura, el niño que sale de la escuela es un inadaptado) de las cuales no trataremos, por el momento, de hacer un balance. Sin embargo, creemos poder decir, al menos, que la escuela parece más adecuada para "reducir" al estado de "infancia", de irresponsabilidad y de inmadurez que para preparar al estado adulto, a pesar de las reacciones que se manifiestan hoy al nivel de la Educación Superior. En fin, por el hecho de graduar a la mayoría de sus alumnos antes de que sean verdaderos adultos, las escuelas hacen que esas persona que durante toda su vida deberán dirigir su propia educación, corran el riesgo de no lograrlo jamás, porque jamás lo han aprendido.

122. Por otra parte la escuela no cesa de producir los "irrecuperables", los "deshechos" de la sociedad; y eso es mucho más grave.

Se trata de aquellos que no han podido ser escolarizados: los conocidos como "los que no saben nada", o peor aún, de aquellos que no han podido permanecer en la escuela (en América Latina el 50% de los niños que entraron a la escuela en 1960 no comenzaron el segundo año; el 50%

5.—Cfr. p.e. "The Coleman Report". Al respecto se puede consultar Educational Review. Vol. 38, Nº 1, 1968.

6.—Sobre la categoría cultural de la infancia ver: ARIES, Philippe, "L'Enfant et la vie familiale sous l'Ancien Régime".

de aquellos que cursaban el segundo no pudieran hacer el tercero; las tres cuartas partes fueron arrojados fuera de la escuela antes de haber aprendido a leer).⁷

La poca escolarización que lograron les enseñó una sola cosa: saben que son los "incapaces", los "fracasados", que jamás lograrán los diplomas que les hubiesen abierto "las puertas de la vida".

Desde este punto de vista, el niño que abandona la escuela después de su primer año de secundaria sufre más su inferioridad que el que abandona la primaria después de tres años, y los que no van nunca a la escuela son probablemente los que sufren menos.

Así tenemos que desde un punto de vista personal la escuela ha sustituido la inferioridad económica por la inferioridad cultural sin suprimir la primera.

123 Desde un punto de vista global, la escolarización contribuye así a la formación de una "sociedad polarizada" entre la elite ultra escolarizada que detenta todos los poderes y los privilegios correspondientes a su ciencia y a sus capacidades, y la masa poco no escolarizada que —persuadida de su inferioridad— sólo tiene el derecho de ejecutar lo que se le ordena y de someterse.⁸

La asistencia a la escuela primaria no es un lujo inofensivo; es como el hábito de mascar coca para los indios de los Andes, que los mantiene bajo la dominación de sus patronos. Así vemos cómo los negros norteamericanos continúan pidiendo más dinero para escolarizar a sus hijos y hacerlos así más "inferiores".

Se debe a que este mismo proceso que la escuela prepara, sin quererlo, un clima de violencia, sea por parte de la masa que querrá vencer su sentimiento de inferioridad o suprimir los privilegios de la minoría, sea por parte de las fuerzas de "mantención del orden", que sirven finalmente a los privilegios de aquellos que dirigen la sociedad. En algunos países, aquellos que son expulsados por la escuela son enseguida perseguidos por la policía: la ley les prohíbe trabajar. La escuela ha inventado otra forma de proletariado, de los 10 a los 16 años.

La escuela favorece el éxito individual y el egoísmo de los poderosos. No se desea permanecer en la escuela para aprender, si así fuese no sería tan malo. Se trata de "ganar la partida" y esto es lo que aprenden principalmente los "buenos alumnos". De aquí que la escuela sea la imagen de nuestra sociedad capitalista que —como en la selva— impone la "ley del más fuerte".

124. Todo esto nos lleva a denunciar a la escuela como un MITO, con una ideología creada por la misma escuela para justificar su propia continuidad, que si bien fue producida por una determinada sociedad burguesa europea en circunstancias bien precisas, es ahora universalmente su mejor soporte.

13. CONSECUENCIAS:

131. Como consecuencia directa de este mito, todo el mundo, y sobre todo aquellos que no han tenido acceso a la escolarización, creen que la

7.—En Chile la situación es semejante. Un informe presentado al Consejo de Educación recomendando la promoción automática en primer lugar del ciclo básico, indicaba que el número de repitentes en ese ciclo era de 290.000, lo que corresponde al 22% del total de alumnos.

8.—Cfr. "Documento de Trabajo". Congreso de Teología de México, Diciembre de 1969.

Artículos

escuela es la panacea. La escuela enseña a todos que las buenas cosas de la vida están reservadas a aquellos que van a la escuela.

De hecho, actualmente, por su carácter de monopolio, sólo ella permite el acceso a los derechos y poderes... y todo el mundo la desea, si no para sí a lo menos para sus hijos. ¡Cuántos padres se hacen ilusiones del provecho que obtendrán de ella sus hijos! Actualmente en la India hay 50.000 ingenieros que no han encontrado trabajo a su salida de la escuela...

Y esto es verdadero también a nivel de los pueblos porque, a pesar de lo engañoso de los resultados que podrían constatar, todo está organizado para tapparles los ojos. La escuela garantiza el subdesarrollo crónico del Tercer Mundo. No se saldrá jamás de ahí mientras el estado de espíritu de los pobres acepte la noción de desarrollo que les ofrecen los ricos. En efecto, mientras el deseo de "consumo escolar" crece sin cesar (los países de América Latina tienen ya las mismas aspiraciones que USA) la posibilidad de satisfacción de esa demanda aumenta a un ritmo mucho más lento. De lo que se sigue, el crecimiento de la insatisfacción y del sentimiento de frustración. (En Puerto Rico, el Secretario de Educación ha prometido mejorar la calidad de la educación, su economía y la determinación local de la política educacional; sin embargo, en realidad eso no se logrará sino con el bloqueo de los alumnos que no logren calificaciones suficientes, la supresión de programas experimentales y la autorización para regirse "libremente", al pie de la letra, por numerosos reglamentos).

La escuela es como la "capa roja" para el toro. Ella incita a la embestida, para engañar mejor.

Los países del Tercer Mundo corren un gran riesgo si continúan como hasta ahora observando el modelo de los países más desarrollados, independientemente del hecho de que estos últimos se encontrarán en un impase a corto o mediano plazo.

En el punto en que nos encontramos, los 2/3 de la población mundial no tendrá acceso a la escolarización (por falta de dinero, de medios o por la exclusión natural de aquellos que han comenzado). Los pobres abandonan, por necesidad, la escuela antes de terminar la "formación de base", pero suficientemente concientizados como para saber que ellos son "inferiores".

132. También es necesario considerar que todo crecimiento del presupuesto educacional tendrá por efecto aumentar el privilegio de unos pocos a costa de los impuestos de todos.

Se hace pagar a todos la escuela, que les enseñará la superioridad de la minoría que tiene éxito como algo merecido.

Es necesario pensar que el universitario pobre, que recibe una beca forma parte —salvo excepciones—, del 5% más privilegiado del país... y aún si es pobre en relación con sus camaradas, es rico en relación con el conjunto de la población.

133. Además de todo esto el sistema escolar es utilizado (voluntariamente o no) como un medio de presión:

a.—individual y psicológico

Por aquellos que no han podido permanecer en la escuela: ellos se saben inferiores y no creen tener los mismos derechos que los otros... por lo tanto no los reclamarán!

Desilusiona al autodidacta que descubre que el hombre no es reconocido por lo que es, ¡sino que por sus diplomas!

Nadie tiene éxito a lo largo del curriculum, si no ha demostrado en el comienzo que no se rebelará contra la sociedad.

b.—colectivo y político

Gracias al carácter obligatorio de la escuela, quien no haya permanecido el número de años legales (por razones económicas e intelectuales) es de este modo culpable.

"Recientemente, el gobierno brasileño elevó casi al doble el número de años de escolarización gratuita obligatoria. Desde ahora cualquier desertor escolar que tenga menos de dieciséis años enfrentará continuamente el resto de su vida el reproche de no haber aprovechado ese privilegio legalmente obligatorio para todos los ciudadanos. El será un culpable que deberá tratar de pasar inadvertido y, como en numerosos otros países, no podrá votar por ser analfabeto. Lo curioso es que esa ley fue promulgada en un país donde ni siquiera la predicción más optimista puede hacernos avizorar el día en que sea posible otorgar esas prerrogativas escolares por lo menos al 25 por ciento!" (Illich).

Recordemos también la conciencia que adquieren algunos grupos culturales o étnicos (minoritarios al menos en cuanto a poder), de que la escolarización es una empresa que tiende a hacerles perder su personalidad propia al "vaciarlos en el solo molde" cultural admitido de tipo europeo. La escuela es la mejor substitución de la colonización: "En Laos los franceses dispensan una enseñanza, según las normas francesas que produce por un año unos cien o doscientos bachilleres que no vivirán todos en Francia. París ha reemplazado hábilmente los 200 funcionarios de la colonia, por los profesores, que forman los cuadros administrativos del Reino".⁹

Actualmente (en 1968)... "en Brasil... millares de personas son alfabetizadas por la Cruzada ABC. ¿Esta "cruzada" es culturalmente independiente? Lo sería si partiese de una problemática brasilera, de la cultura brasilera, de la de la lengua empleada todos los días. Pero el silabario ha sido realizado por los norteamericanos. Temas, dibujos, frases, estructuras, todo es importado. Se trata de una invasión cultural; y quien domina la cultura, domina al país".¹⁰

Si la Iglesia no tuvo éxito en su proyecto de control espiritual de la sociedad, la Escuela ha tomado su puesto con mucho mejor resultado. La URSS es mucho menos hipócrita que los países que se ufanan de su pluralismo. Reconoce que sus escuelas son un medio de control social. En toda sociedad tecnológica, hay un "bando" que oprime a todos los otros y una "iglesia" (en sentido sociológico) que explica a la masa el sentido de la vida. (Veremos este aspecto más adelante).

134. En fin, por la "domesticación" que ella opera, la escuela adormece al sujeto en vez de despertarle y prepara así ciudadanos pasivos y sumisos.

La escuela embrutece al dar la "verdad sobre todo". La iniciativa, la imaginación y la creatividad llegan a ser inútiles con ella. ¿Cómo crear

9.—POMONTI, J. C., "La Guerre du Laos...", Le Monde Hebdomadaire, N° 1113, 19-25 Feb. 1970.

10.—Dom. B. FRAGOSO, "Evangile et Revolution Sociale", P. 92.

Artículos

al sumiso? Se le debe cortar el pelo, desnudarlo y ponerle un uniforme; sacarle su apellido y marcarlo con una matrícula sobre el cuerpo; en fin, hacerlo hacer cosas estúpidas.

Hay tres instituciones que lo hacen: el ejército, la escuela y un cierto estilo de vida religiosa. En este ambiente no pueden triunfar mas que aquellos que se adaptan, que han abandonado todo pensar crítico, que han dejado su personalidad oculta o la reemplazan por aquello que se les exige.¹¹ Llegando a la escuela, el niño termina de aprender por sí mismo, todo le es impuesto desde el exterior: él deberá contentarse con las informaciones que se le dan aceptar el sistema y considerarlo como bueno. La escuela obliga al hombre a someterse a su monopolio. Esto no es discutido: la escuela domestica! Lo hace asegurándose que aquéllos que heredarán las posiciones influyentes en un mundo dominado por la tecnología, serán quienes aprovecharán lo mejor de la mantención de esta dominación, y más todavía, aquellos que se han demostrado incapaces de cuestionarla. La escuela prepara al consumidor de mañana. Teóricamente, la escuela podrá ser agente de cambio¹², pero prácticamente todos los sociólogos están de acuerdo en decir que la escuela es sobre todo factor de conservación. Es sobre todo una interesante alternativa para el gobierno: la acción policial al guardar a los niños y transformarse en factor de orden y unidad. Los maestros y los oficiales son los guardianes de la integridad nacional.

La escuela muestra la sociedad como una cosa tan natural, que no permite ver sus incoherencias. La escuela enseña a ver el mundo "como conviene" verlo. Trata a las personas y a los acontecimientos de la misma manera que la tecnología trata todas las cosas: en Europa como en América Latina, se dispara contra los estudiantes insumisos cualquiera que sea su intención más profunda. Es verdad que han costado muy caros al Estado, por lo que éste piensa tener un derecho sobre sus almas.

14 Transcribimos al final de estas constataciones abrumadoras algunas líneas de las conclusiones del Congreso Teológico que se desarrolló en Diciembre pasado en México¹³:

"Juzgamos que el hecho de reducir la educación a la escuela, dará lugar en el futuro a algunas consecuencias principales. En cuanto al sistema: mantención del statu quo, ayuda al subdesarrollo integral, promoción de la dinámica de separación entre las clases sociales, de la pasividad y de la frustración. Encontraremos también, en el interior del sistema educativo, tendencias a la expansión, a la reforma y al rechazo violento. Los estudiantes tenderán hacia el mantenimiento o la contestación, y los "excluidos" hacia la pasividad o la rebelión".

2. LAS CARACTERISTICAS DEL SISTEMA ESCOLAR

21 Al término de nuestras observaciones, describimos el sistema-escolar como:

Una institución donde estudiantes de una edad específica.

Asisten regular y sucesivamente durante un cierto número de años.

A una enseñanza transmitida en clases centradas en un "maestro".

11.—OTEIZA, Fidel, "Educación de la Libertad", Cuadernos de Educación, Profesores Jefes, Nº 2, Junio 1969. p. 7-13.

12.—SANTOS, Pablo de Tarso, "La escuela agente de transformación de la sociedad", Revista de Pedagogía, Nº 147, Nov. 1969, pp. 287-304.

13.—Por carecer del texto original, fue necesario traducir del francés esta cita.

para aprender un curriculum graduado del cual es necesario traspasar las diferentes etapas para adquirir derechos y poderes diversos.

De los cuatro elementos fundamentales del sistema escolar: edad específica, dependencia de un maestro, asistencia obligatoria y curriculum graduado, es este último el más característico y el único que nadie o casi nadie se atreve a cuestionar todavía. “¡Si se suprimiera la escuela, sería necesario por lo menos un proceso institucional de gradación y selección universal para que la sociedad sea posible!”. Entre tanto, es el curriculum graduado el que se encarga de esta selección y así le instrucción a la investidura, lo que es una injusticia y algo profundamente deseducativo. Es el curriculum graduado el que hace creer que aprender es “una cosa mensurable”.

En la escuela, se depende de un maestro.

Este maestro tiene un rol triple: —es el “maestro de ceremonias” o el “árbitro” que decide lo que está bien y mal y que concede los diplomas,

Es el “moralista” o el “juez” que recompensa o culpa.

Es el “terapeuta” o “confesor” que aconseja y de vez en cuando escucha.

Frente a este inmenso poderío, el alumno no tiene poder alguno. Por otra parte el maestro no debe rendir cuentas a nadie: él es infalible, elimina al rebelde y al imaginativo catalogándolo de “in-educable”, sin preguntarse si no será él quizás quien no tiene capacidad para educarlo. De todos los terapeutas, solo los maestros (y los curas) se creen autorizados a forjar las conciencias (aunque en el caso de los curas los clientes son generalmente voluntarios!) ¡Paradoja de una sociedad liberal fundada sobre la escuela! El maestro no pierde jamás una batalla: la escuela llama “educación” tanto al éxito como al fracaso. El cura es juzgado por Dios, el maestro no lo es más que por sí mismo.

En otros tiempos la función del preceptor o profesor consistía fundamentalmente en responder a las preguntas de sus discípulos, los asociaba a su trabajo; ahora por el contrario el maestro habla largamente de lo que sabe y rechaza las preguntas porque cree indispensable que un profesor aparezca siempre más docto que sus alumnos.

También, la asistencia obligatoria a la escuela permite la dependencia del alumno con respecto de su maestro, y la edad específica le permite a éste hacer aceptar su autoridad.

Pero LA INFANCIA se convierte en un problema, cuando abarca demasiados años y demasiados aspectos de la vida.

LA ENSEÑANZA llega a ser un problema, cuando el estudiante empieza a depender de ella para aprender.

LA ASISTENCIA A LA ESCUELA llega a ser un problema, cuando construye muros estériles que separan de la mayoría de las realidades de la vida normal.

EL CURRÍCULUM llega a ser un problema, cuando se estandariza internacionalmente y se transforma en un monopolio que regula el acceso a las tareas y roles sociales.

22 Tradicionalmente, el Sistema Escolar se ejerce a través de cuatro FUNCIONES:

Artículos

El cuidado y la protección del niño. ¿Pero no se tratará más bien de una cárcel en la que recluimos a los niños y jóvenes para “protegerlos” y para “protegerlos” de ellos?

Este cuidado de los niños es una liberación de los padres, una liberación del “mercado del trabajo” y una liberación de la sociedad frente a las ideas “nuevas y peligrosas” de los jóvenes.

La selección de los alumnos de acuerdo a los roles sociales (en el sentido más amplio).

El criterio más importante no es asunto de elección personal, sino de “sobrevivir en la escuela. Cuando un joven deja la escuela, esto determina lo que ganará, y por consiguiente su nivel y condiciones de vida. En teoría, la escuela para todos quería que el rol social no estuviese dado por el apellido sino por el valor individual. En la práctica, ahora que los roles provienen de la escuela, siguen siendo los mismos quienes conservan los mejores.

El adotrnamiento o transmisión de valores de la Sociedad. Las malas escuelas adoctrinan, las buenas enseñan los valores básicos; pero las dos enseñan el valor de la escuela, de la infancia, de la enseñanza, del conformismo, de la competencia por el premio para la vida dado en la escuela. La escuela absolutiza las cosas relativas y en consecuencia tiende a relativizar las cosas absolutas.

“La escuela ha deseado, a lo largo de su existencia como institución conservar, aumentar y transmitir a las nuevas generaciones los valores culturales y humanos, y tender al mismo tiempo a crear en el educando actitudes y hábitos que lo hagan capaz de vivir en forma conveniente”.¹⁴

En fin, la educación.

En la escuela, el profesor se limita a transmitir un saber especializado mientras el alumno no conoce la utilidad, el sentido... Es así como el educador debe recurrir a menudo a su autoridad para exigir atención.

¡Pero el aprendizaje no puede resultar sino de la búsqueda! El pueblo aprende solamente cuando llega a ser consciente de su situación vital real, llegando a ver esta situación claramente y en las condiciones que le permitirán actuar efectivamente sobre ellas. (Paulo Freire).¹⁵

En el orden que hemos dado al enumerar las funciones, es el **orden de prioridad** que les da, de hecho, el sistema. Puede parecer poco elegante, después de haber criticado la enseñanza de la escuela que inhibe el conocimiento en vez de favorecer su desarrollo, reprocharle, el dar poca prioridad a la enseñanza (o a la educación como ella dice). “Si la escuela enseña mal, lo mejor sería que ella enseñe lo menos posible”.

23. Los atributos del sistema-escolar:

Aquello que caracteriza al sistema-escolar es que la escuela se dice **UNIVERSAL** en consecuencia; se impone como **OBLIGATORIA**, y pretende el **MONOPOLIO** de la educación; por naturaleza ella es **EXCLUSIVA** a pesar de que en su fase más evolucionada, ella trata de parecer **GRATUITA** y **DEMOCRÁTICA**.

14.—Documento del Equipo Nacional de Reflexión Educativa, México.

15.—Citado por REIMER, s. en: “An essay on alternatives in education”, Cap II.

UNIVERSAL: en el sentido de que ella se cree capaz de asegurar por sí sola la educación completa de todos en cualquier situación. Ya hemos constatado que a pesar de todo, la educación es la función a la cual se le da menos importancia.

OBLIGATORIA: según la pretensión liberal (pero racista e "hipócrita") de entregar a todos las mismas posibilidades en el punto de partida... La obligación escolar está finalmente basada en el desprecio del legislador por el pueblo. Se cree que el pueblo no es capaz de proporcionar la educación a sus hijos; aunque se pueden encontrar ejemplos en los que esto sea real, está lejos de ser situación de la mayoría.

Imponiendo la escuela se refuerza el fenómeno que se combate: porque el pueblo se convierte en un "asistido" que reclamara otras "soluciones hechas" para sus futuras necesidades y perderá así la capacidad y aun el derecho de solucionar por sí mismo sus problemas.

Esta obligación de la escuela lleva consigo al engaño de pensar que es más democrática porque está teóricamente abierta a todos y lleva a no considerar sus otras consecuencias claramente antidemocráticas.

No podemos tampoco negar que esta obligatoriedad se basa también en el interés político de la Sociedad de formar "sus" sujetos.

MONOPOLIO: en el sentido de que la escuela se arroga el derecho exclusivo de dispensar la ciencia (dando los diplomas, que son la llave del éxito de la vida moderna) y la educación... y esto, también al servicio de una ideología.

EXCLUYENTE: la escuela se dedica a la formación de una elite, por medio del sistema de notas, de clasificaciones, de exámenes, que ya en la partida condena a la mitad de los que participan. Con el sistema de notas, aquel que está por debajo de la escala aún después de un gran esfuerzo allí se queda, por el contrario, aquel que está arriba se mantiene aun sin hacer nada y se encuentra más fácilmente excusado de sus fallas.

La escuela distribuye (con sus diplomas) los "derechos" y "poderes" diversos solamente a aquellos que tuvieron éxito en sus diferentes ciclos.

GRATUITA: consecuencia del carácter obligatorio, "salvar" la moral. Pero vimos que esto es una "oferta". Son muchos los que no pueden aprovecharla y los que deben abandonar la escuela aún antes de saber leer. Un hecho: en 1970 en Bolivia, se ha abolido el examen de ingreso a la Universidad con mucha retórica igualitaria; esto parecerá a todos muy liberal y democrático, hasta que sepan que solamente un 20% de los bolivianos terminan secundaria!

La escuela es una "carrera de obstáculos": mientras más largo es el camino que hay que recorrer, mayores son las posibilidades de caer... pero la línea de llegada es la misma para todos y es el primero que llega quien "gana". De todos modos, la escuela que impone un molde dentro del cual hay que dejarse formar no puede estar sino en contradicción con la democracia que permite a cada uno afrentarse críticamente con los otros.

24 No es de poco interés, para comprender mejor el Sistema Escolar, el compararlo con el Sistema-Iglesia tal como éste se manifestó en la Edad Media, por ejemplo. Teniendo en cuenta eso sí que analizamos a la Iglesia sólo en algunos de sus aspectos.

El Sistema Iglesia fue el "medio UNIVERSAL" de Salvación que EXCLUÍA del cielo (y de la tierra durante la Inquisición) a todos aquellos que no se plegaban a sus exigencias. El aspecto OBLIGATORIO y UNICO

Artículos

se encuentra bien expresado en la fórmula célebre: "Fuera de la Iglesia no hay Salvación". En general la GRATITUD de la salvación fue acordada más rápido por la Iglesia que por la Escuela. Ahora constatamos que "fuera de la Escuela no hay salvación-social", que es explicable si no olvidamos que históricamente el Sistema Escolar —tal como lo conocemos— nació del Sistema-Iglesia, sobre todo a partir de la "Radio Studiorum" de San Ignacio de Loyola. Hoy día nosotros confundimos la Escuela con la Educación como antes se confundía la Iglesia con la Religión. ¡La Escuela ha llegado a ser la "religión" mundial de salvación social!

¿Hásta dónde podremos continuar este paralelismo instructivo?

Es interesante leer "Les Formes élémentaires de la vie religieuse" de Emilio DURKHEIM. Mas interesante todavía, es leer el capítulo primero de la primera parte: pues, cambiando algunas palabras, ciertos párrafos nos describen muy bien el sistema escolar. Algunos ejemplos:

"Los fenómenos religiosos se clasifican entre creencias y ritos". Los fenómenos educativos se clasifican entre conocimientos y exámenes.

"Existen dos categorías irreductibles: lo Profano y lo Sagrado" los ignorantes y los que saben.

"Pasamos del uno al otro por un rito de iniciación. El monaquismo es un buen medio para sacar del hombre todo lo que resta de profano". Basta reemplazar "monaquismo por "escolarización"... para arrancar toda marca de ignorancia.

"Repugna al espíritu que lo "profano" y lo "sagrado" estén en contacto; así es difícil pasar del uno al otro y lo que se aproxima a lo sagrado se hace sagrado". Ya conocemos las dos palabras que hay que cambiar. Es necesario mostrarse apto para formar parte de los "sabios" y entonces se sabe que ya no se es más "como los otros".

Después de haber eliminado el monopolio de la Iglesia por la secularización será necesario hacer otro tanto con la escuela por medio de la desescolarización.

3. ¿POR QUE Y A QUIEN LE INTERESAN TANTO EL SISTEMA ESCOLAR?

31 No resulta asombroso, después de lo que hemos visto, que la sociedad haga obligatorio el Sistema Escolar puesto que los privilegiados que la dirigen lo necesitan para sobrevivir. La escuela es la que legitima su "rango" y sus "derechos"... Es fundamentalmente la sociedad quien discrimina y no la escuela, pero la escuela refuerza el juego en la medida en que prepara el "relevo" del grupo dominante y asegura el sometimiento de la masa.

"En la Sociedad en la que la ideología de la clase dominante es la del éxito individual aún individualista, el sacrificio y el trabajo de los pocos que tienen éxito justifican el fracaso de la mayoría sub-privilegiada y del sistema mismo. Algunos elementos valiosos de las clases inferiores permanecen en un estado de subordinación y son incorporados a la clase dominante. Su voluntad de cambiar las condiciones de su clase de origen es pronto ahogada en la lucha por su éxito personal, y aún sus padres, que deban permanecer en su situación de proletarios, se alegran de ver a sus hijos asimilados a la burguesía profesional o tecnócrata".¹⁶

16.—Cfr. BISHOP, Jordan, en Lettre N° 128.

La escuela es un sistema de clase-media burguesa que responde a la demanda de los más favorecidos y no a necesidades reales.

Por ejemplo, en Colombia, la universidad acentúa los defectos de la escuela secundaria: ofrece más matriculas en carreras que no tienen demanda: 70% de los licenciados en derecho no practican; responde a los deseos de las familias y de los alumnos y no a las necesidades del país.

¿Hay alguna razón para impedir a un analfabeto que trabaje en un laboratorio de química? Son sólo los "maestros" quienes lo impiden, pues su poder en el mundo depende de la mistificación en cuanto a la complejidad de este trabajo.

Volveremos a hablar de la institución. Estos pocos ejemplos nos ayudan a vislumbrar la perversidad natural de la institución que sirve globalmente sólo a aquellos que la han hecho.

32 La historia nos enseña que otras sociedades, anteriores a la nuestra, inventaron sistemas educativos (no necesariamente escolares) que solidificaban y protegían sus estructuras.

La escuela existe desde hace mucho tiempo. La escuela sumeria conocía ya la clase de 30 alumnos; conocemos la escuela de Atenas y la de los sofistas que fueron los primeros profesores pagados; hubo una explosión escolar bajo Alejandro Magno y en Roma la escuela que siguió la misma línea preservó algo de la cultura griega hasta el Renacimiento; los monasterios medievales fueron centros escolares...

Pero la existencia de estas escuelas no constituyen el Sistema Escolar. En el momento de la impresión de la Biblia, cuando se creía que la salvación venía de ella directamente, era un deber moral aprender a leer... lo que dio origen a numerosas escuelas. Pero el sistema escolar tampoco es igual a un gran número de escuelas.

Este último es una institución moderna que corresponde a la industrialización, al capitalismo y al desarrollo de los estados nacionales: Napoleón en Francia, Bismarck en Alemania. Con la división del trabajo, no pudiendo las familias "socializar" a sus hijos, confiaron este rol a la escuela pero se ha terminado por confundir esto con la educación.

El sistema escolar de tipo alemán se ha convertido en el modelo casi universal. Se caracteriza por:

Una lengua unificante.

Un "currículum" que sirve a las necesidades militares, políticas y a la mano de obra de la nación.

Una organización jerárquica de la profesión docente.

Y una filosofía que se refleja enseguida sobre los diferentes elementos del sistema.

33 En realidad, no son los niños quienes tienen necesidad de la escuela, sino que es la sociedad quien necesita la escuela para poder tener "niños".

La escuela tiene, en efecto, el monopolio del "sentido común" necesario para poder vivir en una "sociedad de locos". Si los hombres fuesen adultos maduros, difícilmente aceptarían los cuatro valores fundamentales de nuestra civilización tecnológica: el tiempo de reloj, la velocidad, la máquina y la necesidad de higiene.

Artículos

Y no hay que hacerse ilusiones porque la escuela en la sociedad socialista proporciona los mismos privilegios que en la sociedad capitalista.... el único problema es saber si ella favorece a más privilegiados.

Es difícil imaginarse una sociedad en la que la oligarquía no imponga un sistema de "castas". En América Latina, la escuela es más claramente que en otras partes quien legitima el statu quo. En efecto, una de las reglas de la sociedad que ella nos ayuda a encontrar "sabia", es la de no admitir el cambio radical.

Sin embargo, el episcopado latinoamericano en Medellín da una opinión con la que la gran mayoría del continente está de acuerdo. Insiste en la necesidad de cambios profundos en las instituciones, e invita a no defender "sistemas educativos... orientados al mantenimiento de las estructuras sociales y económicas dominantes, más que a su transformación"¹⁷

Aclaración 1.—Se comprende que sea considerado como netamente subversivo todo lo que precede, como también todos los métodos educativos que no son escolares (sean estos los "Guardias Rojos", la radio o la prensa que hacen circular ideas nuevas y conocer figuras disidentes como Don H. Cámara, Che Guevara, Camilo Torres, Fidel Castro... o también de Paulo Freire), pues suprimir o sustituir el sistema escolar es, necesariamente, cambiar la sociedad, pero es también detener un sistema que hace pagar a los pequeños los privilegios de los grandes.

Sin embargo, ¿cómo explicar la popularidad de la escuela cuando su análisis muestra lo que ella es? Ciertamente que ella rinde buenos servicios al estado nacional y a las elites al darles acceso al poder, pero esto no explica la popularidad que ella tiene ante la masa.

Es que —como en la explosión escolar de Alejandro Magno o en la expansión jesuíta— llegó en un momento en que los valores tradicionales estaban en peligro, y —en esta ocasión— estos valores son más básicos y fundamentales que nunca.

Lo que se cuestiona ahora es la pretensión de una sociedad basada en la jerarquía y el privilegio. Se ha creído que la escuela daría la igualdad y la democracia. Pero la actual sociedad industrial, que invalida estas pretensiones, ha creado un antídoto por sus propios efectos: un sistema escolar que promete un acceso universal a los bienes de la tecnología, pero que lo impide de hecho.

Para el pueblo, la escuela se funda en el hecho concreto que la sociedad da trabajo a quél que prueba que ya ha gastado mucho en la escuela. La escuela ha sido creada para servir a quienes antes fueron víctimas de los poderosos, pero ella se manifiesta como una institución hecha por aquellos que escogen ser víctimas.

La Nación trabaja para la escuela y para el ejército. Entre estas dos instituciones hay muchos puntos en común. Pero si bien se conocen los efectos malos de la guerra, se conocen mucho menos los de la escolarización.

Después de la carrera de armamentos, vamos —gracias entre otros a los Movimientos de Paz— a la de las escuelas. Una vez más son los pobres quienes pagarán este lujo no solamente inútil sino también peligroso.

Aclaración 2.—La acusación de injusto y perverso que formulamos hoy contra el sistema escolar no impide que reconozcamos que, en ciertos lugares y en ciertos momentos, haya sido útil y eficaz. Sin duda que la

17.—Medellín, Documento de Educación, N° 4.

mayoría de los países actualmente desarrollados deben mucho a la escuela, pero aún en ellos, la escuela crea hoy más y más "marginales" y "subdesarrollados".

El monopolio profesional, político y financiero sobre la calidad de la vida es la fuente de la "modernización de la pobreza". No se es pobre por recibir menos, sino por ser tratado diferentemente.

Para comprender mejor este proceso, que hace a la escuela útil y quizá justa en un momento de la historia y que ahora la hace dañina e injusta, se puede hacer un paralelo con otras dos instituciones:

el **TRANSPORTE**: se inventó el coche personal para facilitar las comunicaciones... Esto fue verdad en un comienzo (aunque reservado a los ricos), pero ahora (sin hablar de la polución atmosférica, del ruido, etc...), los coches particulares son la verdadera plaga de las zonas urbanas, por los estorbos que ellos ocasionan. Son cada vez menos competitivos frente a los medios de transporte común no carreteros. Los que tienen un coche rechazarán esta crítica; sin embargo en la medida en que el coche aumenta en importancia, hay menos trenes y buses y los que sobreviven son más caros menos satisfactorios y menos aprovechables.

la **SALUD**: se ha desarrollado la medicina y la producción de medicamentos para poder cuidar enfermos, pero se constata que ahora en prácticamente todos los países el sistema de salud es antes que nada un medio para ganar dinero. Los médicos van donde hay gente que paga más, los medicamentos están fuera del alcance de los pobres, y el número de productos para-farmacéuticos que responden a necesidades creadas no cesa de aumentar.

Esto nos conduce a una reflexión acerca de las instituciones. La actual sociedad industrial ha institucionalizado nuestras necesidades y así "produce" hasta la idea que tenemos de nosotros mismos.

¿Cómo se institucionaliza una necesidad?

- 1) Se define el producto o el servicio que satisface la necesidad. (Las escuelas para la educación).
- 2) Se induce a la aceptación de esta definición entre aquellos que tienen la "necesidad". (Se hace asimilar "escolarización" a educación").
- 3) Se excluye a una parte de los que tienen la "necesidad" del pleno acceso a este servicio: el deseo refuerza el valor. (¡Inútil insistir en lo que concierne a la educación!).
- 4) Por último, se requiere la totalidad de los recursos disponibles para satisfacer dicha necesidad mediante la institución única destinada a satisfacerla. (La escuela exige la totalidad de los recursos educacionales).

Podemos fácilmente hacer una aplicación de lo anterior a los coches (e infraestructuras correspondientes), así como a los médicos y hospitales en lo que concierne a la salud...

Desde esta perspectiva, una definición pragmática de "desarrollo" podría ser: "crear necesidades en el mundo y en seguida instalar las instituciones que responden a ellas!" En una cultura urbana, todo se concibe como producto de una institución y no hay que desear nada que una institución no pueda producir. Sólo una vez que se considera al conocimiento como un producto (el de la escolarización), puede existir el **curriculum graduado**.

Artículos

Teóricamente el hombre en su relación con el mundo crea instituciones para humanizar al mundo, según la terminología de Paulo Freire; enseguida, en su nueva relación con el mundo así transformado, el hombre debe recrear sus instituciones de acuerdo a las nuevas necesidades.¹⁸

Desgraciadamente se constata que más a menudo es él quien se adapta a sus propias instituciones, convencido de que si estas instituciones existen para responder a una necesidad, no pueden ser puestas en cuestión. Además hay que tener en cuenta que la inercia de las instituciones hace que éstas tiendan a consolidarse.

¡Somos prisioneros de nuestras propias instituciones! Y podemos afirmar que frecuentemente la causa del subdesarrollo, que se ve sólo en la inestabilidad política, el crecimiento excesivo de la población y el deterioro de los términos de intercambio, proviene —más profundamente— de la inadecuación de instituciones provenientes del mundo desarrollado y que ejercen sobre los países del Tercer Mundo una influencia que, efectivamente, impide el desarrollo. En cuanto a las causas antes enumeradas ellas nacen, al menos en parte, de estas tendencias institucionales.

Nada podrá suprimir estas instituciones destructivas (¡que se dicen de “bienestar”!) si la mayoría sigue convencida de su utilidad.

El subdesarrollo como estado de espíritu y de desaliento se produce cada vez que las necesidades fundamentales del hombre se presentan como “una demanda de productos patentados”, inventados por la sociedad de la abundancia.

Por falta de imaginación, o más exactamente por no haber podido ejercerla, los pobres se han convertido en las víctimas de las instituciones inventadas por los ricos.

Las instituciones —en efecto— sirven mejor a sus inventores que a sus beneficiarios teóricos, y, finalmente, a los gastos de estos últimos a quienes ellas son vendidas progresivamente. Si tenemos temor de perder estas instituciones, es preciso preguntarnos seriamente si —no siendo los beneficiarios reales— no tenemos, por último, ¡miedo de perder algún privilegio con ellas!

4 ALTERNATIVAS EN EDUCACION

410. El simple hecho de abolir el sistema escolar no basta, es urgente buscar alternativas.

411. No se puede pretender cambiar el sistema escolar por otro sistema alternativo único, pues el nuevo sistema caería rápidamente en los mismos vicios del actual. La educación requiere diversidad, por lo cual proponemos varias alternativas. Cada grupo deberá buscar su solución educativa teniendo en cuenta su realidad y sus características económicas, sociales, psicológicas propias. Esta es una dificultad.

412. Para crear alternativas, es preciso, naturalmente, partir de una concepción de la educación.

La escuela produce “hombres que saben” porque ella enseña y define de hecho la educación como “un progreso en un programa”... pero, ¿qué es la educación?

18.—Cfr. FREIRE, P., Sobre la Acción Cultural ICIRA, Stgo., 1969.

Dejando la puerta abierta a otras concepciones, nos basamos fundamentalmente en la reflexión filosófica de Paulo Freire.¹⁹

El hombre es un ser inacabado que está llamado a hacerse continuamente, transformando al mundo. Esta tarea no es nunca obra de hombres solos, sino de personas que se encuentran mediatizadas por el mundo. La educación es dialogal.

La educación no puede ser una escuela de conformismo, sino que debe ayudar al hombre a recrear siempre algo nuevo. Debe criticar las incoherencias del mundo y de la sociedad para superarlas. La educación es problematizadora.

En efecto, como dice Paulo de Tarso S. "la Ciencia no es sólo ver construir el mundo? La civilización se define en términos de prospectivas. La educación debe ser creadora y agente de adaptación. Pero no se trata de reemplazar una sociedad estática —que consideramos mala— por otra sociedad estática: si el hombre continúa evolucionando, la sociedad que postularíamos hoy habría sido superada mañana.

La FUNCION de la educación será orientar al educando para capacitarlo a actuar de manera adecuada en el mundo en que vive, rodeado de semejantes iguales a él. No basta darles verdades y silogismos hechos para que él los acepte y se someta. Más que informar es preciso señalarle las fuentes auténticas a las que él mismo puede ir a buscar información, ayudándole a ver las cosas y las situaciones con un sentido crítico.²⁰

Según Margaret Mead, existen tres tipos de cultura:

1.—La post-figurativa: en que los niños aprenden de los ancianos, 2.—La co-figurativa: en aquellos niños aprenden entre ellos, 3.—la pre-figurativa: en donde los adultos aprenden de sus niños.

Parece que la primera está en vías de desaparición y que la salvación de nuestra civilización depende del advenimiento de la tercera.

En efecto, como dice Paulo de Tarso S. "la Ciencia no es sólo ver lo que es sino también lo que debe ser"...²¹ Así, también la educación no puede contentarse con una transmisión! Además, se aprende la mayor parte de aquello que se sabe fuera de la escuela. Según el informe Coleman, ni un 20% de lo que sabemos viene de ella! En los países ricos, las escuelas se han convertido en "prisiones".²²

413. En forma aproximada, definimos el aprendizaje como todo cambio, todo crecimiento, todo enriquecimiento en el comportamiento.

Ciertos aprendizajes son imprevistos, consecuencias de la vida; otros son deliberados, sus condiciones se escogen o se aceptan: tenemos entonces la instrucción o el entrenamiento.

Hay dos tipos de aprendizajes:

"Aprender a hablar", que es un mecanismo, una técnica, y

"Aprender a decir" que es una educación: ¡un "término" no es una palabra!

19.—De FREIRE se puede consultar también: "Educación como práctica de la libertad" y "¿Extensión o comunicación?", ambos en ICIRA, Stgo., 1969.

20.—Equipo Nacional de Reflexión Educativa, México.

21.—Op. cit., en nota 13.

22.—Op. cit., nota 6.

Artículos

Hay pocas técnicas que un estudiante normal no puede adquirir en algunos meses, pero hay mucho prejuicios que derribar en este dominio. Si la enseñanza de una técnica puede reposar sobre un programa lineal, lo mismo no valdría para la educación. En efecto, el entrenamiento está dirigido hacia lo que es previsible, la educación hacia lo imprevisible. Pero el entrenamiento es necesario para la educación: es preciso aprender a leer para posteriormente descubrir muchas cosas.

414. Para aprender disponemos de cuatro recursos esenciales:

—El TIEMPO: la verdadera recompensa del aprendizaje es su uso; el plazo no es aceptado, a no ser que el juego allí valga la pena.

—El ESPACIO Y LOS OBJETOS: que son desgraciadamente muy mal utilizados; del mismo modo hay tantos libros y materiales, un poco por todas partes, que no sirven de nada.

—La GENTE: pero a menudo quiere aprender sin aceptar las condiciones. Se desea generalmente hacer la exploración, pero no se desea preparar esa exploración.

415. En resumen: la verdadera educación quiere formar hombres que sepan aprender, es decir que sean siempre capaces de conservar su independencia y su libertad.

Entonces, es absolutamente necesario encontrar alternativas que:

—A partir de los recursos realmente disponibles (hoy y mañana)

—Sean más justas (los hombres han recibido dones diferentes, pero todos deben poder explotarlos al máximo).

—Y más educativas.

42. ¿QUE TIPO DE ALTERNATIVAS?

421. Después de todo lo que hemos visto del sistema actual sabemos, por negación, cuáles son las condiciones previas de estas alternativas.

Es necesario evitar el monopolio.

No debe existir la competencia entre los alumnos, sólo eventualmente entre las alternativas de modo que el éxito de uno suponga dialécticamente el fracaso de otro.

Es necesario separar la acreditación del aprendizaje.

Que la educación no se siga separando del trabajo y del resto de la vida.

Que el ambiente que rodea a la educación no sea "proteccionista", o que lo sea el mínimo necesario.

Estas alternativas deben ser más económicas que la escuela, para que todo el mundo se aproveche de ellas y no estudien unos más a costa de otros.

Elas deben ser también más eficientes, para que menos dinero no signifique menos educación.

Que la educación sea individualizada y permita a cada uno hacer fructificar todas sus capacidades.

Que la educación no manipule a los individuos, sino al contrario los prepare para manipular la institución y su gobierno.

"La escuela" debería poder ser descrita como una manera de organizar los recursos necesarios para aprender.

422. Pero cuidado con las falsas soluciones: Es necesario reconocer que la escuela igual para todos es un absurdo.

Podemos ser aprisionados por la ilusión según la cual es necesario obtener para todos la misma cantidad de posibilidades de aprendizaje. Pero esto sería reforzar la discriminación: si la escuela, para dar al pobre un quinto o un sexto de lo que es útil para su vida, le impide continuar aprendiendo por toda su vida.

Dar la misma educación de base a todos no es dar la igualdad, sino la uniformidad. Lo que se necesita para todos y para cada uno es un nivel aceptable de habilidades intelectuales básicas.

Afirmamos que una buena sociedad es aquella en la que cada persona en cada momento de su vida tiene un acceso ilimitado a todo aquello que necesita para aprender. Falta —por ahora— definir lo que es necesario para aprender.

Cuidado también con la planificación y el centralismo; la educación debe ser un problema local:

—Porque ningún grupo o sociedad puede ser responsable de los intereses, económicos, políticos culturales de otro grupo;

—Y porque ningún individuo puede ser responsable de la educación de otro a lo largo de toda su vida.

423. En el momento en que nos encontramos ya existe un número no despreciable de posibilidades ofrecidas.

Damos a continuación un inventario de todo lo que se ha propuesto:

42301. El Statu Quo.

02. Una **reforma radical** del sistema escolar que le dé a la función educativa prioridad por sobre cualquier otra.

—¿Por qué el grupo (profesor-sala de clases-alumnos homogéneos) permanece como el módulo estructural del sistema educacional?

—¿Por qué los profesores siguen siendo la fuente principal de la instrucción?

03. Una **ley anti-discriminatoria** que impida la eliminación de los que no han seguido tal o cual curriculum.

—¿Por qué ir a examinar la historia del aprendizaje del sujeto? Lo que no impide una evaluación de los conocimientos. Para la admisión de un individuo a una tarea técnica son necesarias ciertas aptitudes que se pueden evaluar, pero esto no tiene nada que ver con el modo mediante el cual esas aptitudes se adquirieron.

04. La utilización de las **fábricas y talleres** para la formación profesional y técnica.

—¿Por qué los patronos dan una importancia creciente a la instrucción y a los diplomas?

—¿Por qué muchas escuelas técnicas gastan tanto dinero para no hacer producir?

05. **Educación por el arte.**

06. La creación de **Centros de Aprendizajes específicos** (cf. en USA)

Artículos

los "optional alternatives tracks") que harían competencia al sistema escolar con menos fondos. En general permitir el acceso a Centros de formación muy especializados (p.ej. el de física, o de lenguas, o de pedagogía, o de...) a cualquiera, según la proposición No. 03.

Se reduciría así la escuela a un centro de entrenamiento y la educación se adquiriría en otra parte y sobre todo por la vida. Un ejemplo: En 1956, frente a la necesidad urgente de numerosos misioneros de aprender el español, Gerry Morris después de haber hecho un llamado por radio entrenó en una semana a 50 nativos de Harlem de lengua española para enseñarla con el manual del F. S. I.

En dos meses la misión estaba cumplida, a razón de tres estudiantes por profesor.

07. **La comercialización de funciones** que actualmente cumple el sistema escolar, para lo cual es preciso separarlas. Esto alentando la competencia, pero asegurando las condiciones que permitan evitar el monopolio.

08. **La redistribución** de las diferentes funciones actuales del sistema escolar entre los grupos con mejores posibilidades de asumirlas.

09. Como regla general los países de América Latina pueden dar a cada ciudadano entre 30 y 40 meses de escolarización. ¿Por qué no hacer obligatorios uno o dos meses de escolarización al año para todos los ciudadanos de menos de 30 años? ¿O bien por qué no dar a todos algunas semanas de vacaciones durante las cuales se les provea de una estadía de educación intensiva?

10. **La educación de adultos:** motivar a la gente para que identifique concretamente sus problemas (usando el método de Paulo Freire, por ejemplo).

—¿Es verdad que la edad actualmente escogida es realmente la más apta para aprender y formarse?

(P. Freire alfabetizaba a los adultos en la décima parte del tiempo que se emplea con los niños, y además los "concientizaba").

—La inversión es menor y puede recuperarse en seguida: los adultos pueden educar a continuación a sus hijos o a otros adultos.

—¿por qué los jóvenes no tienen otra cosa que hacer sino estudiar por un número de años progresivamente mayor?

11. **Movilizar a todos los que saben algo** para que ayuden a los que todavía no lo saben. Ya se ha señalado que la educación confiada a los estudiantes es mucho más profunda y eficaz.

12. Proveer a todos de el **Material didáctico básico**. No tenemos necesidad de tantos edificios ni de tanta administración. Las repúblicas latinoamericanas, en vez de pagarse un costoso sistema escolar pueden proveer casi todos los suministros para el aprendizaje: libros, imágenes, cubos, juegos y juguetes, que están totalmente ausentes de las cosas de los pobres, pero que permiten al niño de la clase media aprender los números, el alfabeto, los colores, las formas, así como todo tipo de objetos y de experiencias que garantizan el progreso de la educación.

13. **Pagar la escuela sólo a los pobres.**

14. Exigir una **verificación pública** de la utilización de los fondos del Presupuesto Educativo.

15. El "**Presupuesto educativo personal**" igual para todos que cada uno utilizará según su discernimiento. En este caso el Estado no mantendría más escuelas y cada uno pagaría con su presupuesto personal los medios de educación que elija. La suma no sería muy grande, pero eso ayudaría a que cada uno eligiese bien y más eficazmente. Esto podría ser un anti-impuesto. La madre podría utilizar las tres primeras anualidades para su propia educación, de modo que la participara después al hijo. Sería necesario asegurar a todos los niños que no han aprovechado a los 7, 8 ó 9 años de esta cuota que su dinero esté siempre disponible y que lo podrá usar más adelante.

La utilización de este **Presupuesto educativo Personal** limitado a la escolarización aseguraría un trato igualitario, pero no una igualdad de oportunidades sociales, porque:

—En una escuela de igual calidad, el niño pobre no puede superar al rico.

—Y aun si eso se diese, los niños pobres no tendrían las mismas posibilidades exteriores a la escuela que el niño de clase media.

Algunos basándose en esta última razón, concluyen que la escuela es necesaria. Nosotros estimamos que no y que se trata de que cada uno puede utilizar bien su dinero. (Presupuesto Personal Educ.), de acuerdo a sus inclinaciones, en los centros o grupos educativos que le convengan.

16. En lo que concierne a las necesidades profesionales de la sociedad, para favorecer determinada profesión, se podría dar una prima a los que sigan ese aprendizaje o hacerles un préstamo.

43. Ciertamente, todo esto no se hará sin dificultades. No son en efecto las soluciones las que faltan, lo que es necesario es una "conversión" de la sociedad para que estas diversas posibilidades de solución lleguen a ser aceptables. Se trata sobre todo de eliminar la limitación de la imaginación a la que nos ha conducido la actual identificación de las necesidades humanas con instituciones determinadas.

Será necesario eliminar al maestro demasiado deformado por el sistema escolar y que cree que la educación puede ser standarizada. Los profesores de este tipo no pueden sino rechazar como imposible toda solución que contradiga su ideología.

Será necesario también convencer a la gente que el maestro, si es necesario, debe intervenir al mínimo.

Existirá —de otra parte— siempre gente que no querrá hablar de alternativas sin partir de definiciones ideológicas... en vez de mirar la realidad, de criticarla y de buscar juntos como remediarla. Este es un gran problema.

Finalmente, es necesario estar consciente del obstáculo que representa en la actualidad el monopolio de la escuela. Puesto que:

—Ella absorbe —de hecho— la totalidad del presupuesto educativo, lo que hace que no queden recursos para investigaciones y para alternativas.

—Cada vez que el presupuesto crece el apoyo a las alternativas disminuye.

—Por último, los que han sido dejados fuera de la escuela no pierden sólo sus recursos educativos, tienen también sus posibilidades de trabajo... y finalmente (como ya lo hemos visto) no tienen excusas. Por

Artículos

esto, después de haber luchado tanto para aprovechar bien la escuela, no serán muy entusiastas para "quemarla". Sobre todo si sólo se les presta algo mejor todavía muy utópico. Por otra parte temen que esta escuela que critican pueda desplazar a sus hijos como medio de represión.

44. En medio de todo esto ¿Podemos proponer un camino?

Sabemos que actualmente es utópico y aún considerado como subversivo, porque lo que se pone en cuestión es nuestra sociedad actual. Sin embargo, es importante que los recursos educacionales estén siempre y directamente a la disposición de todos: la libertad de aprender está en la base de todas las libertades.

Proponemos un programa de educación a gran escala en tres líneas:

1. Libertad personal gracias a posibilidades realmente iguales. Pero no libertad "de" sino libertad "para"...
2. Participación política de todos. Pero no crear nuevos esclavos de nuevos mitos y ritos.
3. Acción personal de todos para la producción. Pero no hacer del hombre una extensión de la máquina.

Concretamente esto significa:

- a) Eliminar el monopolio del sistema escolar, es decir:
—Autorizar y reconocer otros medios educacionales.
—Quitar el Presupuesto educativo al sistema escolar.
 - b) Suprimir el sistema actual de certificación y de selección, es decir establecer una ley anti-discriminación (ver la proposición 3.)
 - c) Establecer de acuerdo a modalidades por definir el Presupuesto Educativo Personal (proposición N° 15).
 - d) Favorecer alternativas del tipo de las propuestas en los Nos. 4, 6, 9, 10 y 12.
- c) Los profesores que son verdaderos educadores no tienen porqué espantarse con la desaparición del sistema escolar. Deberán abandonar eso sí la creencia en la eficacia "ex opere operato" de la enseñanza. Se tendrá siempre necesidad de pedagogos y de consejeros en educación.

Así, contrariamente a lo que algunos creen, no buscamos matar la escuela, sólo pedimos su reducción a la categoría de una institución educacional entre otras... Es verdad que estimamos que su muerte se sigue de esto. Consideramos que se avanza hacia una división del mundo entre los que no pueden concebir la educación fuera de la escuela y los otros de los cuales vemos cada día aumentar el número.

CONCLUSIONES

Como se puede apreciar, después de este análisis un poco denso de los principales aspectos del sistema escolar (que tal vez ha ayudado a profundizar la conciencia de sus vicios), la parte positiva es bien débil.

Esta síntesis no podía ni pretendía dar "la solución", sólo ha querido plantear un INTERROGANTE...

...Un inmenso interrogante que trataremos ahora de formular mejor.

Es cierto que no se buscará un medio de asegurar a todos los hombres la educación a la que tienen igualitario derecho, y esto de un modo eficiente, hasta que muchos hayan tomado conciencia de la injusticia y de la perversidad fundamental del sistema escolar. Si estas líneas mueven a pensar y repensar el asunto, a hablar a rehacer el análisis personalmente o en grupos, para convencerse de su justicia o de su poco fundamento, esto ya será mucho.

En seguida, como no se trata de demoler sino de inventar una "substitución", si se imaginan caminos de solución o si se perfecciona los aquí propuestos, ¿por qué no compartirlos? Si, finalmente, muchos se prestan a impulsar, donde están y en la medida en que lo puedan hacer, los cambios necesarios (tanto de mentalidad como de estructuras), entonces este trabajo habrá sido realmente útil y habrá aportado frutos.

