

Comentarios

Las opiniones que hacen la diferencia: la evaluación del segundo año del presidente Saca

Instituto Universitario de Opinión Pública¹
 Universidad Centroamericana
 “José Simeón Cañas” (UCA)
 pp. 583-591

El gobierno de Saca ha celebrado su segundo año de gestión, en medio de una de las mayores escaladas de violencia que ha padecido el país en los últimos diez años. El presidente impulsor del plan “Súper mano dura” se encuentra en uno de los dilemas más difíciles desde que comenzó su gobierno, ya que si en los próximos años no comienzan a reducirse los niveles de violencia, dado que esta fue una de sus principales promesas, su credibilidad se verá gravemente afectada.

Como ha sido tradición en esta coyuntura, el Instituto Universitario de Opinión Pública, de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”, realizó la encuesta de evaluación del segundo año de gobierno de Saca. Su propósito era establecer el pensamiento de los salvadoreños sobre el trabajo del gobierno del presidente actual, al concluir su segundo año de gobierno. La encuesta se llevó a cabo del 7 al 14 de mayo con una muestra nacional de 1 252 personas adultas, y con un error muestral de más o menos 2.8 por ciento. El sondeo se basa en un cuestionario de más de cien preguntas, el cual no solo recogía opiniones sobre la gestión del poder ejecutivo, sino sobre la gestión de la Asamblea Legislativa y de las alcaldías, en el período recién concluido. El cuestionario incluyó también una serie de preguntas dirigidas a conocer lo que piensa la ciudadanía sobre las elecciones municipales y legislativas, celebradas el pasado 12 de marzo². Como el título lo sugiere, el comentario se centrará en las variables asociadas a la evaluación del segundo año del presidente Saca y, si bien contiene datos descriptivos sobre la valoración que la ciudadanía salvadoreña hace del gobierno, se ha hecho un esfuerzo particular por ofrecer un modelo estadístico de interpretación de los resultados, basado en el análisis inferencial.

1. Dirección electrónica: macruz@iudop.uca.edu.sv
2. Para mayor información sobre la metodología de la encuesta, consultar Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP). (2006). *Encuesta de evaluación del segundo año de Antonio Saca, Asamblea Legislativa, alcaldía y post-electoral*. Serie de informes 111. San Salvador: IUDOP-UCA.

1. Evaluación descriptiva del gobierno del presidente Saca

Dos son las preguntas que nos permiten evaluar de manera general el segundo año del presidente Saca. La primera estaba formulada de la siguiente forma: “En general, ¿cómo evalúa la gestión del presidente Saca en el gobierno?”. En términos absolutos, el 51.7 por ciento de la ciudadanía salvadoreña la evaluó de forma positiva. La evaluación, vista en retrospectiva, es la mejor del segundo año de todos los presidentes de ARENA. Así, por ejemplo, las evaluaciones positivas de los gobiernos de los ex presidentes Cristiani y Calderón Sol fueron, respectivamente, del 27.4 y del 28.7 por ciento. Solo la evaluación del presidente Flores se aproxima a la de Saca, al obtener el 44.5 por ciento de opiniones favorables (Cuadro 1).

A pesar de lo anterior, los resultados de esta pregunta también ponen en evidencia un desgaste muy importante del Presidente. Por ejemplo, hace un año esta misma pregunta reportó el 61.8 por ciento de respuestas favorables, lo que significa que hubo una disminución anual de diez puntos en las opiniones favorables. Además, y también en retrospectiva, Saca ha sido el segundo presidente que ha suscitado esta clase de reacción entre la población, en su segundo año de gobierno. Al observar las tendencias de los últimos cuatro presidentes (Cuadro 1), solo el ex presidente Cristiani experimentó una pérdida del 27.9 por ciento de opiniones favorables a su gestión, en su segundo año de gobierno. Por el contrario, los ex presidentes Calderón Sol y Flores registraron un aumento de opiniones positivas en su segundo año de mandato.

Cuadro 1
Evolución de las opiniones positivas de la gestión de los últimos cuatro presidentes de El Salvador, en su primer y segundo años de gobierno (En porcentajes)

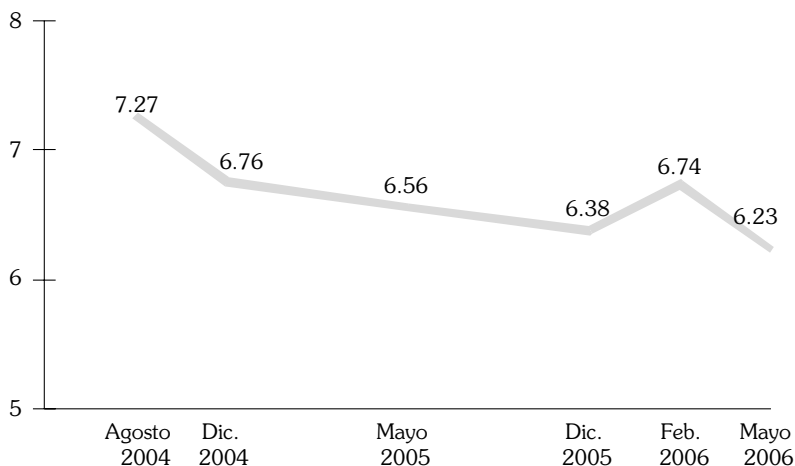
	Alfredo Cristiani	Calderón Sol	Francisco Flores	Antonio Saca
Primer año	55.3	24.4	42.9	61.8
Segundo año	27.4	28.7	44.5	51.7
Diferencia	-27.9	4.3	1.6	-10.1

Fuente: IUDOP, 2006.

Estos porcentajes obligan a pensar las razones por las que tanto el ex presidente Cristiani como el presidente Saca experimentaron una reducción sensible de opiniones favorables, después de su primer año de gobierno. A simple vista, y aunque se hablará más de ello, en el caso de Saca, se puede decir que ambos presidentes, pero sobre todo el presidente Saca, terminaron su primer año suscitando muy buenas expectativas entre la población, pero no las pudieron mantener en el segundo año. Esto produce una desilusión fuerte entre la ciudadanía, que pensaban que sus expectativas seguirían vivas y que el gobierno tendría capacidad para responder a sus demandas.

Otra pregunta para evaluar de forma general la gestión del presidente rezaba de la siguiente manera: “En una escala de 0 a 10, ¿qué nota le daría al gobierno de Antonio Saca por su desempeño en este segundo año?”. Nuevamente, se puede decir que, en términos generales, la evaluación del presidente Saca es positiva, de manera que su nota promedio fue de 6.23. Ahora bien, también esta nota muestra el desgaste del último año de gestión, ya que esa nota promedio ha venido descendiendo en picada (Gráfica 1). De hecho, la nota promedio obtenida en mayo del presente año ha sido la más baja de todo su gobierno.

Gráfica 1
El gobierno de Antonio Saca en la perspectiva de la opinión pública



Fuente: Serie de informes del IUDOP.

Por otro lado, también es importante decir que no toda la ciudadanía califica a la gestión del gobierno de la misma forma. Por eso, es importante preguntarse quiénes valoran mejor o peor el trabajo del gobierno después de dos años. Para llevar a cabo este análisis, se ha tomado una serie de variables para contrastarlas y determinar si existe relación entre algunas de ellas, de manera que podamos decir que sus diferencias son estadísticamente significativas. Tomamos como variable dependiente la nota asignada al presidente y como variables independientes los datos sociodemográficos o socioeconómicos, medidos en la encuesta. Vale la pena aclarar que el análisis se limita a contrastar una variable dependiente con otra independiente. El análisis multivariado y la creación de un modelo explicativo se presentará más adelante.

El análisis univariado permite identificar aquellos grupos en los cuales el gobierno se ve más favorecido. En primer lugar, las mujeres evalúan mejor el gobierno del presidente Saca que los hombres. Es más, estos últimos incluso, en la práctica, reprueban su gestión. La nota promedio que ellas otorgan ascendió hasta 6.46, lo cual contrasta con el 5.99 de

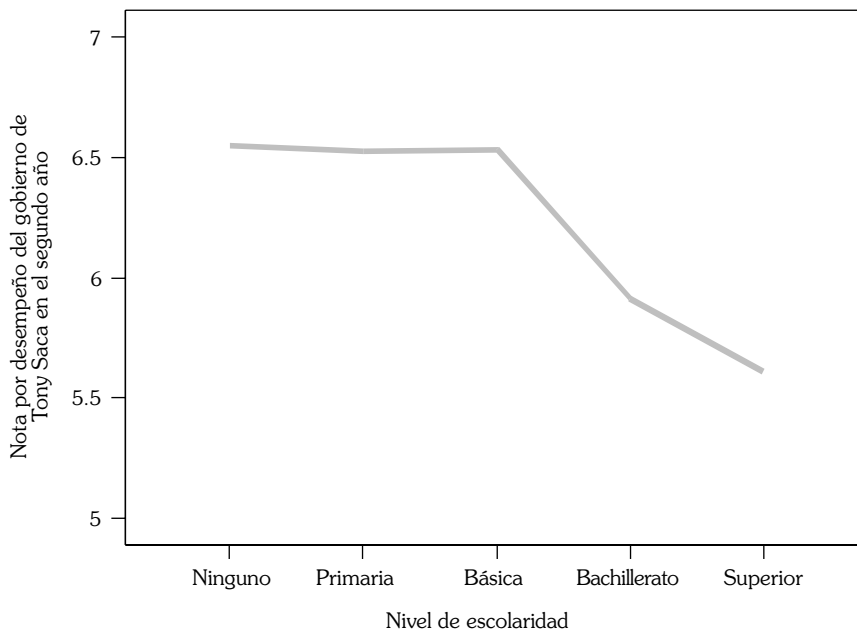
los hombres. En segundo lugar, las personas que viven en las zonas urbanas evalúan el trabajo del gobierno con una nota promedio más baja (6.0), mientras que los residentes en el campo lo califican un poco mejor (6.61). Muy unido a lo anterior, en las zonas urbanas, los estratos medios bajos le dieron la nota más baja al presidente, ya que esta apenas llegó a 5.65. Esto anterior significa que la base del apoyo público del gobierno de Saca se encuentra, en buena medida, en el campo y no en las ciudades. En las ciudades todavía es posible encontrar diferencias que permiten establecer que el apoyo se reduce a los sectores medio-altos y altos, pero en los sectores medio-bajos y obreros, la actitud crítica hacia el gobierno es mayor.

Pero la variable que hace una diferencia notable en la forma cómo los salvadoreños evalúan al gobierno es la escolaridad. Se pudo comprobar que existe una clara distinción entre quienes dijeron haber hecho bachillerato o educación superior y las personas que solo informaron haber hecho primaria y secundaria, o no tener ningún nivel educativo. Según la encuesta, este último grupo evaluó con mejor nota al presidente. De esta manera, se ha

podido comprobar, una vez más, que mientras menor sea el nivel educativo de la población,

la evaluación de la gestión del gobierno mejora.

Gráfica 2
Nota promedio asignada al gobierno de Antonio Saca,
según nivel de escolaridad de la persona entrevistada



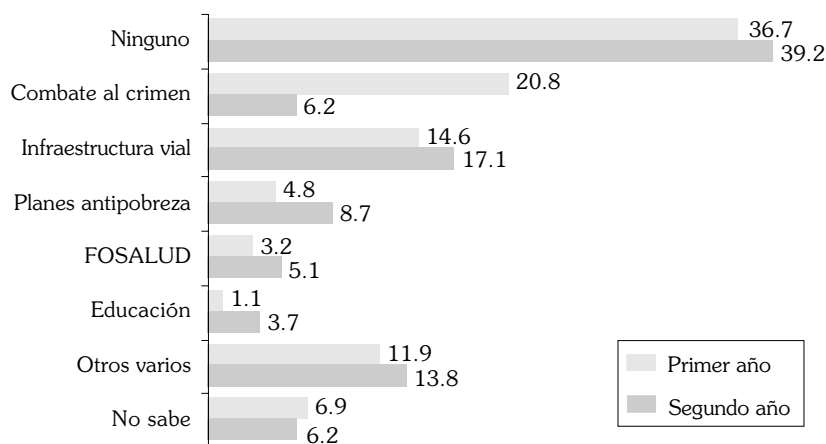
Finalmente, se exploró el comportamiento de la variable religión, asociada a la evaluación del gobierno. Existe una diferencia estadísticamente significativa en la nota asignada por las personas que dijeron pertenecer a la religión evangélica (6.4), en comparación de quienes no se identificaron con un grupo religioso (5.76). Dicho en otras palabras, las personas que se identifican como cristiano-evangélicas y que provienen de grupos de orientación pentecostal, suelen valorar más positivamente la gestión del gobierno que el resto de ciudadanos.

Por otro lado, en la encuesta existen dos preguntas que ayudan a profundizar en las tendencias anteriores. Estas preguntas interrogan sobre los principales logros y fracasos del presidente en el último año. A diferencia del año 2005, cuando el combate al crimen

fue identificado como el principal logro del primer año; en el segundo, se puede observar que ese logro, detectado por la opinión pública hace un año, se redujo en quince puntos. Esto es sumamente importante, considerando las promesas electorales y el esfuerzo de planes y programas —plan anti-homicidios y súper mano dura— impulsados por el presidente. Pero la opinión pública no los considera logros, porque, en lo fundamental, los niveles de homicidio y delitos han aumentado en el último año.

Los aspectos del gobierno del presidente Saca que impactaron positivamente a la opinión pública, tienen relación con la ampliación de los servicios básicos. Así, el FOSALUD y los planes contra la pobreza han ganado cierta popularidad. Estas acciones que, al parecer, muestran deseos de descentralizar los servicios

Gráfica 3
Opinión sobre el principal logro de Saca
(En porcentajes)



Fuente: IUDOP, 2006.

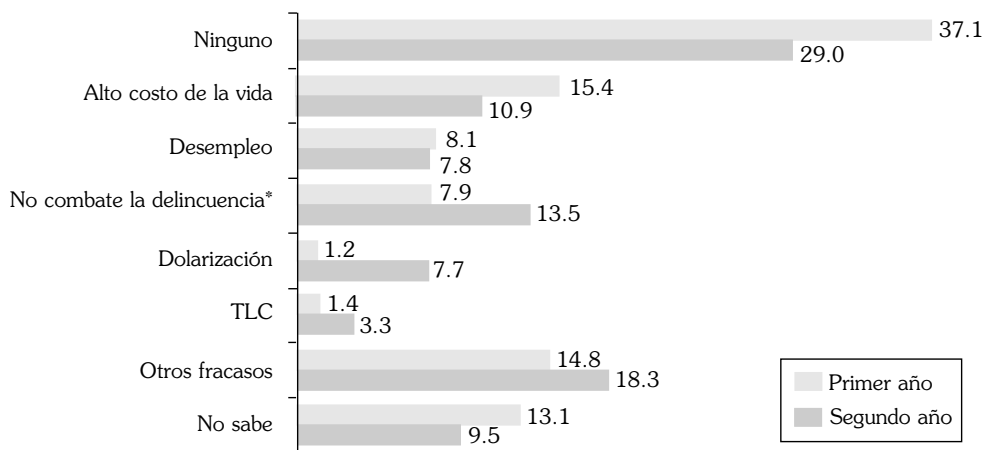
públicos para llegar a las comunidades más afectadas, adquieren cada vez más cierta aceptación. La eficiencia de los servicios y la ampliación de los programas también son valoradas de forma positiva por un sector la población. Esto se observa en las opiniones que afirman que la educación y la infraestructura vial fueron logros importantes.

Ahora bien, no solo el combate contra la delincuencia ha dejado de ser uno de los logros principales del gobierno actual, sino que, además, más salvadoreños (13.5 por ciento) identificaron esta categoría como el fracaso principal del presidente Saca, en su segundo año de gobierno. En efecto, al observar los resultados del año 2005, la categoría “no combate la delincuencia” apenas obtuvo el 7.9 por ciento. La población se centró más en otros fracasos, como el alto costo de la vida y el desempleo. Por otro lado, hoy, menos que en 2005, la población no menciona la respuesta “ninguno” a la pregunta de los fracasos (29 por ciento), es decir, hay menos salvadoreños que no notan algún fracaso. Esto significa que, en el último año de gobierno, ha crecido más la

inconformidad de la población sobre la forma en que el presidente gobierna el país, en especial, en lo concerniente a la seguridad. Lo anterior se termina de confirmar cuando en la encuesta se pregunta si “¿Ha notado algún cambio negativo desde que Saca es presidente?”. El 52 por ciento de la población no observó ningún cambio negativo. Sin embargo, en el año 2005, esa misma pregunta registró el 62 por ciento de las opiniones, lo cual significa que, en un año, hay un 10 por ciento más de salvadoreños y salvadoreñas que han observado algún cambio negativo en el país con el gobierno actual.

Ahora bien, existe una diferencia importante entre opinar sobre los logros o los fracasos y sentirse beneficiado o afectado por ellos. La encuesta del IUDOP también ayuda a conocer en qué medida la ciudadanía se sintió beneficiada por el trabajo del gobierno actual. De esta forma, se tiene que el 50.7 por ciento de la población no se sintió nada beneficiada, seguido del 29.3 por ciento que se sintió poco beneficiada y, finalmente, solo el 13.3 y el 6.7 se sintieron algo y muy beneficiados. En el análisis de los datos se

Gráfica 4
Opinión sobre el principal fracaso de Saca
(En porcentajes)



* En 2005, la población identificó como fracasos el aumento de los homicidios, el plan Súper Mano Dura y las maras. Sin embargo, para comparar la respuestas del año 2006, se agruparon estas categorías como “no combate de la delincuencia”.
 Fuente: IUDOP, 2006.

ha podido observar que el sentirse beneficiado o no por el gobierno está determinado por factores económicos, pero también por factores ideológicos. De esa manera, aquellas personas con tendencia a votar por ARENA, en las pasadas elecciones, fueron las que más expresaron sentirse beneficiadas por el trabajo del gobierno actual. Al mismo tiempo, las personas que tendieron a insistir menos en los problemas económicos como los más importantes del país, también se sintieron más beneficiadas por el trabajo gubernamental.

Finalmente, la encuesta registró la opinión de aquellas personas que creen que el gobierno ha escuchado las demandas de la población. Se encontró que, en términos generales, el 67.8 por ciento afirma que el gobierno ha escuchado poco y algo las demandas de la población. Solo el 19.6 por ciento dijo que el gobierno no escucha nada, y apenas el 12.6 por ciento afirmó que escuchó mucho sus demandas. Así, se puede observar que a medida que la edad de las personas entrevistadas es mayor, aumenta la

opinión de quienes creen que el gobierno ha escuchado las demandas de la ciudadanía salvadoreña. Esto quiere decir que las y los jóvenes tienen opiniones más escépticas, en comparación con los adultos. Al mismo tiempo, cuando el nivel educativo de las personas entrevistadas es más bajo, tienden a emitir una opinión favorable del gobierno, en cuanto a escuchar sus demandas.

2. Factores asociados a la evaluación del segundo año del presidente Saca

En esta sección, se expone un modelo estadístico, cuyo propósito es identificar aquellas variables determinantes de la evaluación del segundo año de gobierno de Saca. Es importante aclarar que, a diferencia del análisis univariado anterior, este análisis permite agrupar una serie de variables, de manera que solo el conjunto permite conocer la fuerza explicativa del modelo estadístico, lo cual posibilita identificar con mayor precisión los factores más importantes asociados a la evaluación del segundo año del gobierno actual.

Así, pues, en el Cuadro 2 se observa que el grupo de variables relacionadas con la evaluación que la gente hace del segundo año del gobierno de Saca se puede dividir entre variables de tipo socioeconómicas, esto es, que recogen las características económicas y demográficas, y las variables meramente de opinión. Las primeras ayudan a identificar dónde están los grupos demográficos que sirven de soporte al gobierno; las segundas contribuyen a entender el marco valorativo y

de opinión, desde el cual se califica bien o mal al presidente y su gabinete.

Entre las variables sociodemográficas, solo el sexo y el nivel de estudio están asociados a la evaluación del gobierno de Saca. Así, cuando las personas entrevistadas son mujeres y poseen bajos niveles educativos, la evaluación del gobierno tiende a ser más positiva que si el entrevistado es, por ejemplo, un hombre con niveles de educación superior o bachillerato.

Cuadro 2
Regresión múltiple: predictores de calificación del desempeño del gobierno de Saca

Variables	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Error típico	Beta		
(Constante)	2.604	.766		3.401	.001
Sexo	.252	.123	.048	2.038	.042
Edad	-.006	.004	-.038	-1.490	.137
Nivel de estudios	-.124	.061	-.061	-2.018	.044
Personas que identificaron los problemas económicos como principales problemas	.919	.630	.172	1.459	.145
Personas que identifican la violencia como principal problema	1.345	.633	.250	2.123	.034
Ubicación geográfica	.188	.148	.033	1.267	.206
Confianza en el pasado proceso electoral	.205	.064	.079	3.224	.001
¿Qué tanto se siente beneficiado por el trabajo actual del gobierno?	.664	.079	.235	8.453	.000
¿Qué tanto el gobierno ha escuchado las demandas de la población?	1.218	.078	.437	15.603	.000
Ingreso familiar mensual (en dólares)	.000	.000	-.043	-1.657	.098

Variable dependiente: nota del desempeño del gobierno de Saca en el segundo año.

Ahora bien, las variables sociodemográficas solo explican, en parte, las opiniones favorables o desfavorables de la evaluación del gobierno. Por lo tanto, es imposible comprender la visión que del poder ejecutivo tiene

la gente atendiendo solo a sus características personales. Según los resultados de la encuesta, las variables de opinión sobre la situación del país ayudan a explicar, en gran medida, las actitudes de la gente hacia el go-

bierno. En este sentido, una variable importante en el modelo estadístico fue la visión de la ciudadanía de los principales problemas del país. En concreto, al calificar el principal problema nacional lo dividen en economía o delincuencia. Como ya se ha visto en otros estudios, las preocupaciones por los problemas económicos y por la inseguridad, generada por el crimen, reúnen a la mayor parte de la opinión pública salvadoreña. Sin embargo, y a la luz de los resultados arrojados por la encuesta, y en particular esta, la percepción de la preponderancia de un problema sobre otro influye, de forma notable, en las opiniones de la gente sobre el desempeño del gobierno. Así, por ejemplo, si las personas identificaban el crimen como problema prioritario del país, la evaluación del gobierno de Saca tiende a empeorar considerablemente, en comparación con los problemas económicos. Esto se encuentra relacionado con la sensación de que el gobierno de Saca no ha combatido la delincuencia, tal y como se ha visto antes. Dicho de otra manera, al concluir el segundo año de gobierno, el problema de la inseguridad pesa mucho para la ciudadanía, y la percepción que tiene de él determina de forma más significativa su valoración del mismo. El gobierno de Saca ha retrocedido, entre la opinión pública, en buena medida, por el fracaso de los planes de seguridad.

Ahora bien, existen dos variables de opinión que tomaron mucha fuerza en el modelo de regresión. Ambas establecen la eficacia de la manera de gobernar. Esta se mide por la opinión de qué tan beneficiada se siente la ciudadanía, por un lado, y por la opinión de qué tan escuchada se percibe por el gobierno. En la encuesta, cuando la población dijo que había sido beneficiada por el gobierno o que este escuchaba las demandas de la población, la evaluación general aumentó. Esto muestra que entre la población pesa mucho la sensación que pueda tener de ser beneficiada o escuchada. Así, una persona con esta sensación evaluará bien al gobierno y, al contrario, aquellas que percibieron que han sido olvidadas por él, ya sea porque no se sienten beneficiadas por su política o porque ni

siquiera son escuchadas, lo evaluarán mal o muy mal. La erosión de las calificaciones positivas del presidente Saca también hay que buscarla en ese tipo de percepciones.

Finalmente, la última variable de opinión con un peso importante en el modelo final de regresión, que ayuda a explicar la evaluación del segundo año de gobierno de Saca, es la confianza del pasado proceso electoral. En términos generales, las posiciones se dividen entre quienes tienen poca o ninguna confianza (49.8 por ciento) y entre quienes opinan que tienen algo y mucha confianza (50.2 por ciento). Ahora bien, la razón básica del por qué esta variable adquiere relevancia en el modelo, es la existencia de una relación muy clara entre confianza en el proceso electoral e identificación con el partido ARENA, de tal forma que, aproximadamente, la mitad de todos los que dijeron tener mucha confianza en el pasado proceso electoral, se identifican y votaron por ARENA en las elecciones de diputados, donde la simpatía por el partido pesa más. El elemento político partidista es, sin duda, una variable que determina la mejor o peor evaluación del gobierno de Saca.

3. Conclusiones

El análisis desemboca en tres conclusiones importantes. La “luna de miel” de la opinión pública con el gobierno de Saca está llegando a su fin. La valoración del segundo año de gobierno es, sin lugar a dudas, la más baja desde que comenzó su mandato. Este comenzó con unas expectativas elevadas por parte de la población. El presidente prometió erradicar la violencia del país, pero la población se manifiesta frustrada y desencantada dos años después. De ahí que identifique como fracaso principal una de sus promesas principales de gobierno. De seguir esta tendencia, ARENA se podría enfrentar a una nueva crisis de credibilidad y confianza, y este desgaste podría tener serias repercusiones, incluso en el próximo período electoral. Aunque todavía tiene tres años para reaccionar, el presidente Saca se encuentra en una posición cada vez más complicada. Por un

lado, cada vez es más claro entre la población que todos los intentos para frenar la violencia han fracasado pero, por el otro lado, para detener el avance de la violencia, el presidente debe reconocer que se ha equivocado, sobre todo en el uso excesivo de la fuerza para reprimir al delito.

En segundo lugar, en esta coyuntura, entre la población empieza a tener más peso la sensación del vínculo de las acciones del gobierno con aquella. Así, la idea de la descentralización del sistema de salud, por medio de FOSALUD, la ampliación del sistema educativo y los planes contra la pobreza, como la Red solidaria y otras iniciativas de este tipo, le siguen dando al presidente la imagen de cercanía, de escuchar las demandas de la población y de beneficiar a los más necesitados. Esta actitud del gobierno es su nicho principal de popularidad y simpatía, entre la población, un elemento claramente explotado y sobredimensionado por los medios y la publicidad. Por ello, es probable que el presidente Saca siga mejor que los últimos tres. Ahora bien, el problema de estos programas es su viabilidad, a largo, es decir, no se re-

ducirán al mandato del presidente actual, y su eficacia para resolver los problemas básicos de la mayoría de la población salvadoreña.

Por último, una gran novedad de esta encuesta es que la imagen de Saca se nutre positivamente de la evaluación que de su figura hacen las mujeres. Sin embargo, a diferencia de la evaluación de su primer año de gobierno, cuando la exposición a los medios de comunicación era una variable clave para comprender la evaluación del presidente, en este nuevo contexto, da la impresión de que la realidad se impone más que la imagen. El efecto que la escalada de violencia ha tenido en la población, en el último año, ha tocado de una forma tan contundente la vida de la ciudadanía que la publicidad no determina, al menos no de la misma manera a como lo hacía hace un año, las opiniones favorables de los salvadoreños sobre el gobierno actual. No obstante, hay que preguntarse igualmente cuál sería la valoración de la opinión pública sobre el segundo año de Saca si no invirtiera ingentes recursos en propaganda mediática.