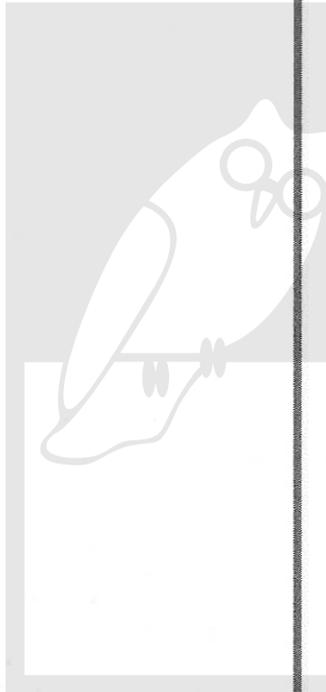


## El FMLN y la lucha revolucionaria salvadoreña Estado de la cuestión

Eduardo Rey Tristán\* y  
Alberto Martín Álvarez\*\*



Entre 1980 y 1992, El Salvador vivió el que posiblemente es el período más trágico, en términos tanto relativos como absolutos, de su historia reciente; o quizás nos podríamos atrever a decir que, simplemente, de su historia. Desde sus inicios, la guerra civil que desgarró al país durante más de una década de forma abierta —sin contar los años previos de situación prebélica, pero con consecuencias sociales y humanas de coyuntura casi bélica— ha sido foco de atención de numerosos investigadores de múltiples disciplinas, lo que ha dado lugar a una abundante bibliografía en torno al tema. Pero, con todo, en la actualidad tenemos un conocimiento incompleto del período, de sus hechos y de sus actores.

El presente artículo tratará de hacer un balance general del estado actual de los estudios en torno a algunas de esas cuestiones. Esto es, no pretendemos analizar con detenimiento la historiografía sobre la guerra civil salvadoreña con todo lo que ello significa en cuestión de acontecimientos, protagonistas, interpretaciones y consecuencias tanto políticas o económicas como humanas y sociales en general. Nos centraremos en uno de sus protagonistas, el principal quizá, el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), la organización revolucionaria que encabezó el desafío político y militar a los gobiernos cívico-militares del período y que a la postre llevó a la reforma del sistema político salvadoreño.

No nos ocuparemos —cabe aclararlo desde ya— de las fuentes orales, escritas o documentales sobre el FMLN. Y dejaremos de lado cuestiones propias del conflicto como son sus

\* Universidad de Santiago de Compostela, España. Correo electrónico: eduardo.rey@usc.es.

\*\* Universidad de Colima, México.

aspectos militares, sus consecuencias humanas (el caso de las masacres y los refugiados) o los Acuerdos de Paz (sus resultados, logros o fracasos en los años siguientes). Igualmente podríamos decir de personajes o momentos particulares como fueron el arzobispo Romero o el asesinato de los jesuitas encabezados por Ignacio Ellacuría. Esos temas podrán estar presentes en la medida en que afecten al objetivo central de este texto: la organización político-militar y el estado de los estudios en torno a ella.

Nuestro objetivo final, por tanto, es conocer el estado actual de los estudios acerca del FMLN, su profundidad y sus carencias. Saber hasta qué punto los trabajos con los que contamos actualmente nos muestran y ubican a la organización en su sociedad y momento; dan cuenta de sus relaciones con la movilización sociopolítica del período; analizan de modo sistemático las condiciones políticas y organizativas en que surgió y logró un rol político destacado; y, finalmente, analizan las propuestas teórico-políticas e ideológicas que se pretendía proyectar a la sociedad salvadoreña de entonces. Se valorará, por último, la necesidad de enfocar su estudio a través de perspectivas metodológicas y de análisis que nos permitan no solo avanzar en el conocimiento particular del caso, sino también comprenderlo en el marco de su sociedad y su época.

El investigador o estudioso que quiera acercarse por primera vez a la historia política y social de El Salvador desde los años setenta se encontrará ante una producción bibliográfica considerable. En una primera y aún incompleta recopilación de fuentes secundarias, y sin tener en cuenta lo editado por el propio FMLN durante el conflicto —que entendemos como fuente primaria para el estudio de esta organización— ni los artículos en revistas no especializadas de particular interés para aquellos años —el caso de *Estudios Centroamericanos (ECA)*—, o las obras generales sobre América Central para el período —aunque dediquen parte a El Salvador—, nos encontramos con

más de doscientas referencias entre monografías, capítulos de libros y artículos en revistas especializadas de América Latina, Estados Unidos y Europa.

Este primer acercamiento podría llevar a nuestro estudioso a pensar que el conocimiento del tema es exhaustivo, cuando menos. Pero una aproximación más detenida va perfilando con mayor nitidez los contenidos, las cuestiones estudiadas y, sobre todo, las lagunas existentes. Esa amplia bibliografía ha abordado, principalmente, el conflicto salvadoreño en uno o varios de sus aspectos, sin faltar tampoco las visiones generales<sup>1</sup>. Una parte considerable, probablemente cercana al 40%, la componen los testimonios de protagonistas del momento, bien de su propia mano o bien a través del trabajo de autores que, individual o colectivamente, nos los ofrecen. Se trata de memorias de combatientes —generalmente guerrilleros, entre las que se cuentan también las de muchos de sus líderes, sin bien estas con frecuencia en formato biográfico o autobiográfico—, de internacionalistas —sobre todo médicos extranjeros que colaboraron en los servicios sanitarios de la guerrilla— o de víctimas del conflicto, como los desgarradores testimonios de sobrevivientes de masacres o los no menos duros de los refugiados.

Pero a pesar de lo que esta abundancia de bibliografía sobre el período nos podría hacer pensar, los estudios monográficos dedicados a uno de sus principales protagonistas, el FMLN, son escasos. De todo el volumen de obras referido, a duras penas si alcanzan la docena. Es cierto que en la bibliografía citada su presencia es constante y la información acerca de la organización y los hechos protagonizados por ella muy importante tanto cuantitativa como cualitativamente. Pero esto no obvia la cuestión central que queremos destacar en estas páginas: el FMLN como organización político-militar revolucionaria no ha sido estudiado sistemáticamente desde las ciencias sociales o la historia, a pesar de su interés intrínseco, de

1. Baloyra (1989); Casaús y Castillo (1989); Dunkerley (1985); Gordon (1989); Lungo (1990); Menjivar (2006); Montgomery (1995); Montobbio (1999); y Stanley (1996).

su importancia para la historia reciente de El Salvador y de las numerosas —aunque incompletas— fuentes disponibles para ello.

Conocemos relativamente bien la coyuntura política en la que surge —la estructura de oportunidades propicia para su nacimiento—; su desarrollo militar y formas de acción, aunque con algunas lagunas, como puede ser la lucha urbana; o su papel en el conflicto tanto en líneas generales como en ciertos momentos relevantes: el caso de las negociaciones y los Acuerdos de Paz que pusieron fin al conflicto. De todo ello nos hablan tanto las obras generales sobre el período, o que analizan el conflicto en sí o alguno de sus momentos particulares sin centrarse únicamente en sus actores, así como muchos de los testimonios ya editados<sup>2</sup>.

Pero, ¿qué queremos decir al hablar de un estudio sistemático desde las ciencias sociales o las humanidades? En otra ocasión, al referirnos al panorama general del conocimiento de las organizaciones revolucionarias en América Latina, señalábamos una serie de carencias en línea con las que observamos también en esta ocasión, si bien con matices propios<sup>3</sup>. Como planteábamos entonces, consideramos que el interés de los estudios de caso, más allá de su valor intrínseco, es que su análisis trascienda de lo puramente descriptivo a un marco más amplio que, en primer lugar, facilite su conocimiento y el de los avatares políticos y sociales en los que se desarrolla; en segundo lugar, dé lugar a posibles estudios comparados que nos hablen de lo que representó en el panorama político y de desarrollo de la izquierda y de los proyectos revolucionarios en el continente en la época, así como de las estrategias de lucha a escala nacional y continental para frenar su avance; y, en tercer lugar, que contribuya al desarrollo de los aspectos teóricos y metodológicos. Esto es, cuestiones todas que superan de forma amplia lo particular, y que nos llevan a

una visión global del proceso, de modo que ese análisis se encuadre como una pieza más en el amplio *puzzle* que representa el conocimiento de la política y la sociedad latinoamericana en la segunda mitad del siglo XX. Además, con ello contribuiremos a lograr que lo latinoamericano esté presente en los debates de la historia y de las ciencias sociales actuales en el ámbito internacional, realizando aportes al desarrollo teórico, metodológico y epistemológico de los grandes temas en los que se enmarcan nuestros trabajos: el estudio de la izquierda, de la movilización revolucionaria y de la violencia política en el mundo contemporáneo.

¿Cómo se articulan estas ideas a la hora de un planteamiento de análisis particular, como sería el caso del estudio del FMLN? La propuesta que venimos defendiendo desde hace tiempo<sup>4</sup> es partir de modelos de análisis ya desarrollados por las ciencias sociales, y en menor medida aplicados a los estudios históricos, y que nos permitirían cumplir no solo con los objetivos epistemológicos de cualquier estudio de caso, sino con esos otros señalados y que insertan a ese análisis particular en marcos de conocimiento y comparación más amplios, y que por tanto permiten avances mucho más sólidos en todas las dimensiones tratadas.

Nos referimos, sobre todo, al desarrollo de propuestas de investigación para las organizaciones revolucionarias latinoamericanas que partan del enfoque de los movimientos sociales organizados<sup>5</sup>, y que contemplen tres dimensiones de análisis fundamentales: las oportunidades políticas, las estructuras de movilización y los procesos enmarcadores. Es a partir de este esquema básico que a continuación analizaremos algunos aportes existentes acerca del FMLN.

La estructura de oportunidades políticas en la que nació y se desarrolló el FMLN es quizás el aspecto en el que el aporte de la bibliografía

2. McClintock (1998); Moroni y Spencer (1995); Sáenz de Tejada (2007); y Zamora (2003).

3. Rey Tristán (2006).

4. Martín Álvarez (2004) y Rey Tristán (2005).

5. McAdam, McCarthy y Zald (1999); McAdam, Tarrow y Tilly (2001); Snow, Soule y Kriesi (2004); Tarrow (2004); y Tilly y Tarrow (2006).

existente es más completo. Conocemos bien la coyuntura política en la que surgen las organizaciones que lo conformaron, o en la que éstas se unieron en un único frente para desafiar al Estado salvadoreño. Y esto tanto para el ámbito nacional como el internacional. En cuanto al primero, nos referimos tanto a la caracterización del sistema político nacional de los años setenta y hasta 1992, como a la estructura del Estado con todo lo que ello significaba de cara a la movilización sociopolítica. La respuesta a ésta desde el poder, especialmente en los últimos años de los ochenta y primeros de los noventa, es clave para la comprensión de la movilización, de su estructuración, y del éxito —en el sentido de su crecimiento y fortaleza— de la propuesta revolucionaria. Contamos ya con algunos trabajos destacados que abordan estos aspectos<sup>6</sup>. En lo que respecta al segundo, el ámbito internacional, son conocidos los dos elementos clave que influyen tanto en la apertura o cierre de oportunidades como en el estímulo o no de la movilización: la internacionalización de la movilización —clara en el contexto regional del período— y de la represión —con el conocido papel protagónico de EE. UU.<sup>7</sup>—.

Las estructuras de movilización, esto es, las organizaciones a través de las que se moviliza y canaliza el desafío, son conocidas en líneas generales, pero con ciertas lagunas. Sabemos por supuesto quiénes son, qué grupos conforman el FMLN, sus orígenes y evolución hasta su unidad en octubre de 1980, y cómo funcionaba ésta en sus aspectos fundamentales. Pero, en general, se trata de mucha información dispersa en torno a cada uno de los grupos y al Frente tras su nacimiento, que no ha sido sistematizada más que en contadas ocasiones<sup>8</sup>. Además, hay cuestiones que no han sido suficientemente abordadas y

que son fundamentales. Nos referimos sobre todo a la relación de las estructuras político-militares con las organizaciones de masas. Sabemos lo más elemental de ellas, las identificamos, conocemos la generalidad de sus relaciones, pero son pocos los trabajos que han analizado detalladamente esas estructuras conectivas, en términos de la literatura de los movimientos sociales<sup>9</sup>.

Conocemos particularmente poco de la relación del movimiento social organizado con la estrategia del FMLN desde 1984 en adelante, esto es, una vez que se reactiva el movimiento popular en El Salvador y se inicia un nuevo ciclo de protesta en el país, como han demostrado Charles D. Brockett (2005) o Paul D. Almeida (2008). Y éste es uno de los elementos clave para comprender no sólo el ascenso de los grupos revolucionarios en los setenta, sino sobre todo para el análisis tanto de la fuerza del FMLN en los ochenta como de sus posibilidades de éxito a través del impulso de la insurrección popular.

Finalmente, cabe señalar que adolecemos de falta de información en otros aspectos relacionados con las estructuras de movilización. Existen importantes vacíos en nuestro conocimiento de la dinámica organizativa al interior de cada una de las agrupaciones que integraron el FMLN, especialmente de la estructura de la toma de decisiones al interior de las mismas y del propio Frente como instancia de coordinación. Asimismo, y relacionado con todo lo anterior, carecemos de información referente a la construcción de los liderazgos históricos y su papel dentro de las organizaciones, salvo la proporcionada por algunos testimonios, que es en todo caso incompleta y se encuentra dispersa, o la incluida en trabajos más generales como los de Almeida (2008) o Martín Álvarez (2004).

6. Baloyra (1989), Dunkerley (1985), Gordon (1989) y Montgomery (1995).

7. LaFeber (1993), LeoGrande (1998), Mujal-León (1989) y Paszyn (2000).

8. La más relevante hasta el momento es Martín Álvarez (2004).

9. Uno interesante es el de Cabarrús (1984) para el caso de Feccas en Aguilares y su relación con las FPL a través del BPR (Martín Álvarez, 2004, pp. 199-120); así como los de Pearce (1986) y Wood (2003) para los casos de Chalatenango y Usulután, respectivamente.

Tenemos también grandes lagunas en el conocimiento del acceso y la distribución de recursos entre las distintas organizaciones del movimiento revolucionario. Solo disponemos de informaciones parciales procedentes de testimonios de antiguos militantes que precisarían ser respaldadas con documentación. Vinculado a ello se encuentra un vacío igualmente grande en el conocimiento del rol desempeñado por algunos aliados internacionales clave, principalmente Cuba y Nicaragua —pero también de otros países como Vietnam—, en la provisión de recursos esenciales para el movimiento revolucionario. Lo mismo se puede afirmar del papel desempeñado por las redes transnacionales de solidaridad con el movimiento revolucionario salvadoreño, las cuales, como ha demostrado Héctor Perla (2008), en buena medida fueron construidas por militantes salvadoreños en el exterior. Estas redes lograron canalizar valiosos recursos financieros a los revolucionarios salvadoreños, realizaron importantes labores de cabildeo frente a los congresistas de diversos países —especialmente en Estados Unidos— y contribuyeron a difundir una imagen positiva del movimiento revolucionario salvadoreño entre la opinión pública norteamericana y europea.

Los repertorios de acción colectiva tampoco han sido abordados de forma completa. Conocemos relativamente bien el accionar militar del FMLN<sup>10</sup>, pero no así la movilización sociopolítica no militar tanto antes como después de la creación del Frente. Y este es otro de los elementos fundamentales para comprender la relación de aquel con su sociedad, su grado de acierto en la movilización de recursos y, en definitiva, sus posibilidades de éxito. Por otra parte, un análisis más detallado de la estrategia de acción revolucionaria del FMLN sería de interés para conocer aspectos más amplios, como la evolución de esas formas de acción a partir de la Revolución cubana (momento de partida de la movilización revolucionaria contemporánea en el continente), y para comprender cómo fue transformán-

dose la propuesta guerrillera desde su primera definición como lucha rural por Guevara en 1959-1960, hasta esta tercera fase en la que se ha recogido el bagaje que aportaron aciertos y fracasos de más de dos décadas en un continente entero.

Por lo que se refiere a los marcos de acción colectiva del movimiento revolucionario (esto es, la estrategia política, la ideología y la construcción de identidades en el seno de las organizaciones del FMLN), estos son relativamente conocidos por su referencia en la bibliografía amplia sobre el conflicto, aunque son cuestiones que se han abordado de forma circunstancial y no específicamente. Nos faltaría avanzar en un estudio detallado de la cuestión que revise con detenimiento las fuentes documentales disponibles en la actualidad, cuya utilización ha sido, en líneas generales, muy deficitaria. El principal aporte con el que contamos en relación con la evolución de la estrategia y la línea política del FMLN, y que quizá constituye el estudio monográfico más serio e importante sobre la organización —aunque su objetivo era parcial, y no un análisis completo y definitivo sobre ella, pretensión realista que es un mérito añadido— es el trabajo de Martín Álvarez (2004), que explica el proceso de cambio que a lo largo de más de una década sufrió el FMLN y le permitió finalmente pasar de la guerra a la búsqueda y logro de la paz —con lo que ello supuso de cara a su inserción política en un sistema renovado—.

Por último, una breve reflexión en cuanto a la abundante bibliografía de carácter testimonial existente. En ella destacan cuatro grandes tipos en función tanto de sus contenidos como de sus autores. Los dos primeros se refieren, por una parte, a las masacres perpetradas por la Fuerza Armada salvadoreña en contra de la población civil y, por otra, a los refugiados del conflicto, bien en su huida y asentamiento en campos en otros países —principalmente Honduras— o bien en su retorno y reasentamiento a partir de mediados de los ochenta. Ambas fuentes son de interés para el estudio

10. Moroni y Spencer (1995); y Spencer (1996).

del conflicto, por supuesto, pero para el tema que nos ocupa su importancia es más limitada. Son relevantes solo para aspectos parciales que tienen que ver con el reclutamiento o ciertas formas de acción del FMLN, y sobre todo en cuanto fueron elementos simbólicos poderosos —especialmente las masacres— explotados por el discurso y la estrategia del Frente en el ámbito internacional. Igualmente cabría indagar a partir de estas fuentes en la importancia de la reocupación de ciertas zonas para el apoyo (o no) de la guerrilla. Pero son siempre elementos relativamente puntuales que si bien constituyen un aporte más, no son lo cruciales que su importancia cuantitativa o su fuerza testimonial pueda hacer suponer.

El tercer tipo lo constituyen aquellos testimonios bien de guerrilleros de escala baja o media, o bien de colaboradores internacionales que en los años recientes han ido editando su memoria personal del conflicto. Son obras importantes para la reconstrucción de la estrategia y las formas de acción del FMLN, así como para el estudio de cuestiones puntuales como la sanidad o la educación en los frentes de guerra. Por su contenido o calidad, dispar siempre, y a modo de ejemplo, cabe destacar la de Ayalá (2005), fuente importante para conocer el desarrollo de la ofensiva de 1989, momento clave en el proceso de la contienda y en la definitiva búsqueda de la paz.

El cuarto tipo, el que más nos interesa, es el que conforman las memorias o biografías de los comandantes revolucionarios, tanto de la cúpula, caso del hoy candidato vicepresidencial Sánchez Cerén (2008), como de escala menor, el Comandante Balta (Juan Ramón Medrano, 2006), por ejemplo. Estas obras, y biografías como la de Salvador Cayetano Carpio (1999), o trabajos como los de Eduardo Sancho (2002), son clave para el conocimiento de detalles de las organizaciones particulares o del Frente, así como para ciertos sucesos destacados del período. Pero no debemos olvidar que se trata de memorias o estudios biográficos (autobiográficos en ocasiones), con su validez y limitaciones, y no análisis o propuestas interpretativas de más calado. Son fuentes, en definitiva, necesarias, pero que deben ser sometidas al rigor científico correspondiente.

### Referencias bibliográficas

- Almeida, P. D. (2008). *Waves of Protest. Popular Struggle in El Salvador, 1925-2005*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Ayalá, B. (2005). *Al tope y más allá*. San Salvador: Cipitío Editores.
- Baloyra, E. (1989). *El Salvador en transición*. San Salvador: UCA Editores.
- Brockett, C. D. (2005). *Political Movements and Violence in Central America*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cabarrús, C. R. P. (1983). *Génesis de una revolución. Análisis del surgimiento y desarrollo de la organización campesina en El Salvador*. México D. F.: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social.
- Casaús Arzú, M. y Castillo Quintana, R. (1989). *El Salvador 1978-1987. Balance de una década*. Madrid: Cedeal.
- Cayetano Carpio, S. (1999). *Nuestras Montañas son las Masas. Biografía de Salvador Cayetano Carpio: Marcial*. Viena: Ediciones "Der Keil".
- Dunkerley, J. (1985). *The Long War. Dictatorship and Revolution in El Salvador*. London: Verso.
- Gordon, S. (1989). *Crisis política y guerra en El Salvador*. México D. F.: Siglo Veintiuno Editores.
- LaFeber, W. (1993). *Inevitable Revolutions. The United States in Central America*. New York: W. W. Norton & Company.
- LeoGrande, W. M. (1998). *Our Own Backyard: The United States in Central America, 1977-1992*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press.
- Lungo Uclés, M. (1990). *El Salvador en los 80. Contrainsurgencia y revolución*. San José: Educa-Flasco.
- Martín Álvarez, A. (2004). *De movimiento de liberación a partido político: articulación de los fines organizativos en el FMLN salvadoreño (1980-1992)* [Tesis doctoral inédita]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

- McAdam, D.; McCarthy, J. D.; y Zald, M. N. (coords.) (1999). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*. Madrid: Ediciones Istmo.
- McAdam, D.; Tarrow, S.; y Tilly, C. (2001). *Dynamics of Contention*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McClintock, C. (1998). *Revolutionary Movements in Latin America. El Salvador's FMLN and Peru's Shining Path*. Washington D. C.: United States Institute of Peace Press.
- Medrano Guzmán, J. R. (2006). *Memorias de un guerrillero*. San Salvador: Editorial New Graphics.
- Menjívar Ochoa, R. (2006). *Tiempos de Locura. El Salvador 1979-1981*. San Salvador: Flacso.
- Montgomery, T. S. (1995). *Revolution in El Salvador. From Civil Strife to Civil Peace*. Boulder: Westview Press.
- Montobbio, M. (1999). *La Metamorfosis de Pulgarcito. Transición política y proceso de paz en El Salvador*. Barcelona: Icaria Editorial.
- Moroni Bracamonte, J. A. y Spencer, D. E. (1995). *Strategy and Tactics of the Salvadoran FMLN Guerrillas: Last Battle of the Cold War, Blueprint for Future Conflicts*. Westport: Praeger Publishers.
- Mujal-León, E. (1989). *European Socialism and the Conflict in Central America*. Washington D. C.: Center for Strategic and International Studies y Praeger Publishers.
- Paszyn, D. (2000). *The Soviet Attitude to Political and Social Change in Central America, 1979-90: Case Studies on Nicaragua, El Salvador and Guatemala*. New York: Palgrave Macmillan.
- Pearce, J. (1986). *Promised Land. Peasant Rebellion in Chalatenango, El Salvador*. London: Latin American Bureau.
- Perla, H. (2008). "Si Nicaragua venció, El Salvador vencerá. Central American Agency in the Creation of the US-Central American Peace and Solidarity Movement", *Latin American Research Review*, vol. 43, pp. 136-158.
- Rey Tristán, E. (2005). *La izquierda revolucionaria uruguaya, 1955-1973*. Sevilla: Universidad de Sevilla, Escuela de Estudios Hispano-Americanos y Diputación de Sevilla.
- Rey Tristán, E. (2006). "El estudio de las organizaciones revolucionarias en América Latina: ¿qué sabemos y cuáles son nuestras carencias? Posibilidades de futuro". Ponencia en el XII Encuentro de Latinoamericanistas Españoles, Santander, 21-23 de septiembre de 2006, Consejo Español de Estudios Iberoamericanos.
- Sáenz de Tejada, R. (2007). *Revolucionarios en tiempos de paz. Rompimientos y recomposición de las izquierdas de Guatemala y El Salvador*. Guatemala: Flacso.
- Sánchez Cerén, S. (2008). *Con sueños se escribe la vida. Autobiografía de un revolucionario salvadoreño*. México D. F.: Ocean Sur.
- Sancho, E. (2002). *Crónicas entre los Espejos*. San Salvador: UFG Editores.
- Snow, D.; Soule, S. A.; y Kriesi, H. (eds.) (2004). *The Blackwell Companion to Social Movements*. Malden: Blackwell Publishing.
- Spencer, D. E. (1996). *From Vietnam to El Salvador: The Saga of the FMLN Sappers and Other Guerrilla Special Forces in Latin America*. Westport: Praeger Publishers.
- Stanley, W. (1996). *The Protection Racket State: Elite Politics, Military Extortion, and Civil War in El Salvador*. Philadelphia: Temple University Press.
- Tarrow, S. (2004). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Tilly, C. y Tarrow, S. (2006). *Contentious Politics*. Boulder: Paradigm Publishers.
- Wood, E. J. (2003). *Insurgent Collective Action and Civil War in El Salvador*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Zamora, R. (2003). *La izquierda partidaria salvadoreña: entre la identidad y el poder*. San Salvador: Flacso.