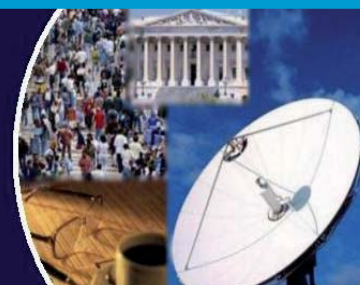


Departamento de Sociología y Ciencias Políticas de la UCA

# EL SALVADOR 2009... *en la mira*



Edición No. 12

5 de noviembre de 2008

## Editorial

El 5 de noviembre de 2008 es una fecha para recordar: el primer grito de independencia. ¿o hay manera de saber si aquel acontecimiento fue interpretado por los contemporáneos como preludio de lo que ocurriría en 2009? Pero visto desde la ventaja que da el transcurrir del tiempo, viendo hacia atrás, no hay duda que las luchas independentistas que tuvieron lugar en aquella década estaban conectadas. La una anunciaba la otra.

En esta edición se quieren lanzar algunos "gritos" para alertar a las y los contemporáneos de lo que parece estar acercándose al país. En el horizonte se notan algunos nubarrones y es necesario estar pendiente de su desarrollo para anticiparse a cualquier "riesgo electoral". La metáfora de los nubarrones no es gratuita. Se quiere insistir en lo que supone un nubarrón: la imposibilidad de ver con claridad qué es lo que está pasando. En esta ocasión se alerta sobre la confusión que dos grupos de encuestas de opinión han generado. Por un lado, están las de los centros universitarios de investigación. Por otro lado, están las que algunos medios de comunicación de masas han dado a conocer.

Las diferencias reportadas sobre las intenciones de voto no deben ser pasadas por alto. ¿qué pasaría si, llegado el momento, en lugar de resultados de encuestas se divulgan resultados electorales con grandes diferencias? Los resultados oficiales sólo serán dados a conocer por la autoridad electoral. Pero la experiencia indica que ésta no es ágil para hacerlo. ¿o hay que olvidar que las mismas universidades tienen sus propios medios de comunicación masiva y no hay duda que los utilizarán para darle cobertura a las jornadas electorales de enero y marzo del próximo año. Si las tendencias sobre el resultado que divulguen las universidades distan mucho de los resultados oficiales, ¿pobres de aquéllas? ¿Habrán ganado entonces las encuestas contratadas por los medios? Solamente si en el resultado oficial no hay señales de fraude.

La otra alerta que se lanza desde esta edición refiere a la legitimación del proceso que hará la observación electoral. Aquí parece que ya se está cuajando otro escenario con nubes porque habrá tres categorías de misiones de observación electoral: oficiales, no oficiales y entidades invitadas por partidos políticos. ¿qué pasaría si sus informes no son coincidentes? ¿A quién creer?

## Contenido

- . Aparecen, hacen propaganda, desaparecen. ¿quiénes son?
- . Cumbre sobre juventud y contexto electoral
- . Cobertura periodística: ¿un exceso o un déficit de información electoral?
- . Encuestas: universidades contra medios. ¿A quién creer?
- . Intolerancia electoral: una constante en San Salvador
- . La concertación: clave para la gestión local
- . I E: ¿un escenario político continental?



## Aparecen, hacen propaganda, desaparecen. ¿Quiénes son?

La labor propagandística de los partidos políticos está cada día intensificándose; como simple muestra están los constantes "spots" televisivos, los mensajes radiofónicos y espacios en los periódicos. Pero también al igual que en el proceso electoral de 2005, comienzan a reaparecer asociaciones, fundaciones o comités que a través de sus mensajes políticos juegan al límite por no decir que lo sobrepasan en flagrancia del respeto a partidos y candidatos, así como de la credibilidad, por brindar aseveraciones sin pruebas y presentar suposiciones como hechos.

Estas prácticas no deben pasar inadvertidas, ya que ese tipo de mensajes encienden las luces de precaución sobre la gestión minuciosa del proceso que deben realizar los organismos electorales; es decir son un llamado a la acción y a no mantenerse en la pasividad.

Interesante es también la tendencia de que el tema de la "campana sucia" y sus ejecutores se ha estado abordando con frecuencia en espacios de opinión electoral. Desde allí, se cuestiona y critica la validez de la misma, así como plantea el desprestigio en que pueden caer los partidos que avalan tácitamente estas actividades en el afán de perjudicar al adversario.

Al respecto, también se ha pronunciado el Procurador para la Defensa de los Derechos Humanos, objetando el mensaje difundido por la organización Fuerza Solidaria en anuncios de televisión que "lejos de ser educativo, es más confrontativo" diario CoLatino, 17 de mayo de 2009. Asimismo el Arzobispo de San Salvador señaló que ese tipo de campaña no genera "ningún valor positivo" diario CoLatino, 17 de mayo de 2009, y que los miembros de esta organización deben mostrarse ante la población para que se sepa quiénes son los patrocinadores de estas acciones.

Esto trae a la memoria lo que pasó hace años con Rafael Enríquez representante de la fundación LI E A y el rol que jugó en la campaña electoral de 2005 cuando sus anuncios televisivos generaron, además de la polémica, impacto mediático por las alusiones que hacía al candidato

presidencial por el FML en aquella época. El caso llegó a las instancias judiciales no sin antes pasar distintos momentos una breve cronología del caso puede verse en la edición virtual del diario de Hoy.

En este proceso electoral, la organización Fuerza Solidaria, asociación con sede en Venezuela y una filial en El Salvador, ha presentado videos con clara alusión político electoral. Esta organización tiene una consonancia procedimental e ideológica con otras asociaciones como el Foro Permanente por la Libertad, Mujeres por la Libertad y la Cruzada Pro Paz y Trabajo.

Con el *modus operandi* de estos "actores políticos transitorios" se muestra el repertorio de estrategias que son capaces de realizar individuos y grupos sociales para hacer prevalecer sus intereses. Esta clase de prácticas se mantendrán en la medida que la regulación de la propaganda electoral sea deficitaria.

Además es importante señalar que la "campana sucia" se traslada también a nivel del ciberespacio. Basta con poner en el buscador los nombres de los candidatos y sus partidos políticos, para que salgan distintas opiniones y videos que rayan en los insultos, las especulaciones y la confrontación, sin contribuir a una discusión sensata de la coyuntura electoral; simplemente el patrón se replica en una arena accesible para los que utilizan internet para lanzar todo tipo de frases, encubriéndose en el anonimato.

Ante estas circunstancias resulta importante poner la mira en esas organizaciones, prácticas y mensajes tanto a nivel televisivo, impreso, radial y virtual; ya que no se debe priorizar las difamaciones y afirmaciones sin evidencias, en lugar de las propuestas concretas que cada uno de los partidos políticos y sus candidatos están en la responsabilidad de presentar ante la ciudadanía salvadoreña.

*No se debe priorizar las difamaciones y afirmaciones sin evidencias, en lugar de las propuestas concretas que cada uno de los partidos políticos están en la obligación de presentar.*

<sup>1</sup> ver un ejemplo en [http://fuerzasolidaria.org/web/S/ultimedia/HugoChavez\\_naAmenaza\\_eal.html](http://fuerzasolidaria.org/web/S/ultimedia/HugoChavez_naAmenaza_eal.html)

## Cumbre sobre juventud y contexto electoral

La última cumbre iberoamericana recién realizada en San Salvador tenía como objetivo debatir sobre la situación de la juventud en la región. Se pretendía encontrar soluciones para favorecer el desarrollo desde la perspectiva de los y las jóvenes. Sin embargo, como podrá reconocer incluso el defensor más apasionado del cónclave de San Salvador, los resultados son decepcionantes. Si siquiera el país anfitrión se dignó aprobar la Convención Iberoamericana sobre los derechos de los jóvenes.

No cabe duda que los políticos salvadoreños siempre tuvieron en la mira, antes y durante la cumbre, el voto de los y las jóvenes. La polémica entre los candidatos presidenciales de A E A y el FMLN, en torno a la paternidad de un plan que pretende promover condiciones favorables de empleo para quienes entran por primera vez en el mercado laboral, ilustra bastante bien esta realidad.

Pero, ¿qué piensan las personas que tienen entre 18 y 25 años sobre el país? A falta de un estudio de opinión que examine esta pregunta en el contexto de la cumbre, este comentario encuentra una respuesta en la última encuesta de evaluación del cuarto año de gobierno del presidente Saca, efectuado por el IUDOP de la CA.

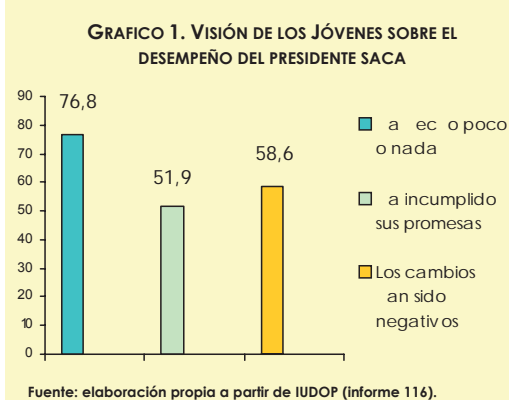
Los y las jóvenes tienen una visión más pesimista de la economía, comparada con la de los otros segmentos de la población. El 76,8 por ciento cree que el gobierno ha hecho poco o nada para

combatir sus problemas. El 51,9 por ciento dice que el presidente ha incumplido sus promesas en cuatro años de gestión. Mientras que el 58,6 por ciento ha notado cambios negativos desde que el presidente Saca dirige el destino de la presidencia.

Así, no extraña que los y las jóvenes en su mayoría piensen que el país esté igual o peor a cuando inició este gobierno el 1 de marzo. De igual modo este segmento de la población tiene suspicacia acerca de los motivos de la última política pública del gobierno. Muchos creen que la Alianza por la familia es una jugada política que busca beneficios relacionados con las próximas elecciones.

Frente a este panorama cabe preguntarse en qué medida en el desarrollo de la actual campaña electoral se ve reflejada la preocupación de los y las jóvenes. En realidad, a parte de la polémica sobre el empleo joven entre A E A y el FMLN ya citada y; la introducción de una pieza de correspondencia en la Asamblea Legislativa por éste último partido recientemente sobre el tema, nada más se ha dicho sobre los problemas que enfrenta la juventud salvadoreña.

Sin embargo, electoralmente hablando todos los actores políticos tendrían mucho que ganar con enfocarse en los intereses de la juventud. Por un lado, manifiestan un poco más de interés por el proceso electoral respecto del resto de la población. Frente a la media nacional; también muestran comparativamente un poco más de optimismo frente a los esloganes de cambio de los candidatos del FMLN y A E A, en comparación del resto de la población que muestra más escepticismo.



**CUADRO 1. COMPARACIÓN DE OPINIÓN DE JÓVENES EN ALGUNOS TEMAS VS EL PROMEDIO NACIONAL**

Temas	Promedio nacional (%)	18-25 años
Interés por elecciones	45.1	47.0
A NA esta convirtiéndose en un partido con enfoque social	23.5	27.6
FMLN est renovándose, deja de ser izquierda radical	48.7	56.5

Fuente: elaboración propia a partir de IUDOP informe 116.

## Cobertura periodística: ¿un exceso o un déficit de información electoral?

urante las últimas semanas se ha visto que la cobertura mediática en el área política está prácticamente centrada en lo electoral. El interés de los medios de comunicación hacia las próximas elecciones se puede observar en la aparición de las secciones especiales en la mayoría de medios impresos. Los periódicos han abierto espacios en los que a diario se publican notas, columnas y entrevistas sobre temas vinculados a las próximas elecciones. La Prensa gráfica publica *Senda 2009*, El diario de Hoy lo hace con *Decisión 2009* y el diario Co Latino con *Opción Electoral 2009*. Los medios electrónicos, por su parte, también se han sumado a la misma estrategia. Contra Punto, por ejemplo, creó una sesión denominada *Elecciones 2009*; mientras que El arlo lo ha hecho con una página electrónica nombrada de la misma forma.

En todos los medios mencionados existen diferencias editoriales, en sus enfoques y en los temas seleccionados, pero también es verdad que en todos por igual se puede notar un marcado interés por darle espacio a las noticias relacionadas con las próximas elecciones para presidentes, diputados y concejos municipales. A diario se puede ver que aparecen notas abordando algún aspecto electoral. Muchas veces, incluso, aparecen en las maderas de los periódicos y en las primeras páginas.

Algunos podrían pensar que se trata de una estrategia novedosa. Sin embargo, en el pasado se ha visto estrategias muy parecidas. En las elecciones para diputados y concejos municipales en , por ejemplo, también surgieron secciones y ediciones especiales, páginas electrónicas con información electoral, foros y sondeos. Si se hiciera el ejercicio de revisar los diferentes periódicos, durante pasados eventos electorales, podría notarse que también aparecieron a diario apuestas periodísticas o enfoques electorales muy parecidos a los que están apareciendo hoy día. Pero ¿es necesaria o excesiva esta cobertura?



Si se toma en cuenta que los medios ofrecen información e interpretaciones sobre los hechos y que esto contribuye a la construcción de la realidad política, en este caso electoral, entonces no habría por qué dudar de que entre más notas publicadas mejor para sus lectores como potenciales votantes. ¿En qué sentido mejor? Bajo esta lógica, a más información mejor será el conocimiento que se tenga sobre las opciones a elegir. Pero también podría observarse desde otra perspectiva. ¿Más notas publicadas garantizan una oportuna o mejor información sobre las opciones a elegir en las próximas elecciones?

En Estados Unidos, por ejemplo, una encuesta del Centro Pew realizada entre el 1 y el 10 de abril pasado reveló que el 60% de los ciudadanos creen que los medios de comunicación estaban dando "de masiada" cobertura a la campaña electoral en ese país. El estudio mostró que para los encuestados el exceso de información electoral iba en detrimento de otras coberturas, como por ejemplo la escasez mundial de alimentos o la situación en Irak, pero sobre todo que la saturación de información estaba provocando en los votantes cierto rechazo hacia los precandidatos presidenciales Barack Obama y Hillary Clinton tomado de periódico El Mundo de España el 10 de mayo de 2008.

Aunque se trata de realidades diferentes, lo revelado en este estudio plantea relaciones que pueden retomarse para analizar el caso salvadoreño. Quizá habría que poner en duda la relación que plantea que a mayor cantidad de noticias publicadas mejor informados estarán los ciudadanos. Que los medios de comunicación, especialmente los impresos, publiquen a diario en sus secciones especiales de notas electorales no implica necesariamente que estén haciendo accesible información fundamental sobre el proceso electoral y las alternativas políticas que están en competencia.

EL SALVADOR 2009... en la mira

## Encuestas: universidades contra medios. ¿A quién creer?

En todas las ediciones de este boletín se ha puesto la mira en los medios de comunicación de masas. Ha interesado darle una especie de seguimiento de su cobertura electoral puesto que se considera que la misma no deja de revelar preferencias partidistas. Pero es aquí el espacio ni el momento para discutir su pretendida objetividad. Interesa más bien examinar si los medios están contribuyendo a la calidad de la gestión electoral. Con tal afán conviene hacer un alto en la controversia que se ha generado a raíz de las últimas encuestas de opinión dadas a conocer en el mes de octubre, tanto por centros universitarios como por los mismos medios de comunicación.

A finales de septiembre la controversia apareció cuando fueron contrastadas las encuestas de LP Atos y de la Universidad Francisco Gavidia. Mientras la primera daba una ventaja cercana a los tres puntos a favor del candidato del FMLN, la segunda le otorgaba una ventaja de casi veinte puntos. Un mes después el 10 de octubre, La Prensa Gráfica dio a conocer una nueva encuesta de LP Atos. Según ésta la ventaja del candidato efemelenista era de 10 puntos sobre el candidato arenero. Para rematar, El Periódico de Hoy publicó el mismo día su encuesta encargada a la empresa Borge y Asociados. Según ésta la ventaja de la fórmula presidencial del FMLN era de 10 puntos. Ambos periódicos enfatizaron en la cercanía entre ambos candidatos, abonando a la ya extendida idea que las elecciones de este año serán reñidas.

Por su parte, el Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña (CIOPS), de la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNTEC), dio a conocer su propia encuesta apenas un día después que lo hicieran los medios citados. Según el CIOPS la ventaja a favor del FMLN para las elecciones presidenciales era de 10 puntos. Por si fuera poco, unos días antes el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUOP) de la UCA había dado a conocer también su encuesta, según la cual el FMLN estaba 10 puntos arriba de ARENA en la intención de voto. La mesa está servida señoras y

señores. Algo está pasando con las encuestas. Las diferencias reveladas en la intención de voto no son pequeñas como para atribuirselas al muestreo o al periodo en que son realizadas. Especialmente porque pareciera que se han formado dos bloques. Las universidades registraron una ventaja bastante mayor que la registrada por las empresas contratadas por los medios. ¿Y si los partidos dieran a conocer sus propias encuestas? ¿Es esto el preludio de lo que ocurrirá con los resultados electorales en marzo del otro año?

**DECISION 2009 ENCUESTA**

Borge y Asociados midió por primera vez a las dos fórmulas de los partidos mayoritarios y el resultado revela que la brecha entre ARENA y FMLN se cierra mientras se acerca el día de las elecciones. También deja claro que la lucha estará igualmente reñida en las elecciones de alcaldes y diputados y que ambos partidos están fuertes.

**ÁVILA ACORTA DISTANCIA CERRADA**

Fuente: <http://elsalvador.com/especiales/2008/decision2009>

**LPG Datos**

79.4%  
32.2%

	Presidente	Diputados	Alcalde
Ninguno	5.7%	6.4%	5.6%
ARENA	30.0%	27.0%	29.0%
FMLN	44.9%	41.4%	38.0%
PCN	1.6%	3.7%	5.8%
PDC	1.4%	3.6%	6.1%
FDR	0.0%	0.1%	0.0%
CD	0.2%	0.6%	1.0%
No sabe voto secreto	16.1%	17.3%	14.5%

**CIOPS da a conocer resultados de la XLVI encuesta de opinión**

CIOPS, Nelson Rate y el director ejecutivo Francisco Cepeda.

Sobre las divergencias entre diversas encuestas de opinión en torno a la intención de voto véase la edición de este boletín. La misma así como ediciones anteriores pueden consultarse en <http://uca.edu.sv>

La UCA se unió a los medios escritos puesto que la encuesta realizada por su empresa contratada Consulta Itofy y registró una ventaja de 10 puntos a favor de los efemelenistas.

## Violencia electoral: una constante en San Salvador

El pasado 17 de octubre se firmó el Pacto de Entendimiento entre los Partidos Políticos para prevenir la Violencia Electoral, promovido por la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, y al cual han adherido los seis partidos en contienda: AREC, FML, PC, PUSC y FUSC. Sin embargo, se sigue asistiendo a constantes denuncias de los partidos políticos sobre agresiones a sus militantes. El municipio de San Salvador parece ser el escenario donde los altercados son los más frecuentes, sobre todo entre los dos partidos con mayores posibilidades de ganar la Alcaldía capitalina, AREC y el FML.

El último incidente conocido se trata de la agresión de un ciudadano por una turba de supuestos simpatizantes del candidatoorman uijano, el pasado 17 de octubre cuando el primero se negó a recibir propaganda de aquellos. Pero este no es un caso aislado en las campañas electorales municipales. Ya durante el conteo final de los votos para la Alcaldía de San Salvador en marzo de 2008 se registraron hechos violentos en las cercanías del Hotel Madison, lugar donde se llevaba a cabo el escrutinio. Y así cada tres años la violencia política a nivel municipal aflora, se instala, queda impune, pero lo peor parece ser que la intolerancia se acepta.

La tolerancia política es importante en la construcción de la cultura democrática en cualquier país. Para ello se hace necesario el desarrollo de instituciones democráticas confiables y que garanticen que las reglas del juego se cumplen, y al mismo tiempo se requiere generar



procesos que refuercen los valores democráticos. Sin embargo, muy pocos han sido los avances en esta materia desde la firma de los Acuerdos de Paz. A continuación algunas explicaciones probables al fenómeno de la violencia electoral.

La primera es la inacción del Tribunal Supremo Electoral (TSE) como órgano rector en materia electoral ante hechos violentos relacionados con las actividades proselitistas de los partidos en los municipios. El TSE no atiende ninguna de las denuncias de violencia electoral, todas van a los tribunales comunes según el artículo 245 del Código Electoral.

La segunda es el tipo de propaganda lanzada por los partidos políticos durante las campañas, nacional o municipal, que muchas veces son llamados sutiles a la violencia que incitan a la polarización de una sociedad con una historia reciente de conflicto armado y donde muchas veces la violencia es vista como una forma de resolver diferencias políticas.

Las dos anteriores llevan a la tercera: la desconfianza y pérdida de credibilidad en el TSE y en el proceso electoral, así como la posibilidad de fraude. Según la encuesta de septiembre de 2008 del Instituto Universitario de Opinión Pública de la UCA (IUOP) una buena parte de los encuestados tienen poca confianza en el proceso electoral y en el TSE (60% y 55% respectivamente). Según la encuesta de octubre de 2008 del Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña de la Universidad Tecnológica (CIOPS) el 65% de los encuestados cree que habrá fraude electoral.

Si a todo lo anterior se agrega que los estrechos márgenes que arrojan las encuestas en San Salvador según el IUOP, sólo habría una diferencia de 1 punto entre Violeta Enjivar y Orman Uijano ponen nuevamente a los partidos mayoritarios ante la posibilidad de perderlo todo en las urnas por una diferencia mínima. Mientras algunas de las condiciones arriba anotadas no cambien, los niveles de violencia electoral en San Salvador seguirán siendo altos y la democracia del país, frágil.

## La concertación: clave para la gestión local.

Al darle seguimiento a las últimas noticias sobre las elecciones municipales en el país, en especial sobre las propuestas que algunos candidatos o candidatas plantean para su gestión, nuevamente se fortalece la convicción que si algo se puede hacer para solventar las problemáticas más grandes de los diferentes municipios del país es necesario adoptar como bandera de acción la concertación.

Es difícil pensar en pretender solucionar la complejidad de situaciones de las grandes urbes sin considerar la diversidad de personas e intereses que convergen en ese territorio.

Retomando los resultados de la última encuesta publicada por el Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña (CIOPS) de la Universidad Tecnológica, al preguntárseles a los capitalinos sobre cuáles serían los problemas que debería enfrentar el futuro alcalde o alcaldesa de San Salvador las respuestas fueron las siguientes: un 30% dijo que "las ventas en el centro de la capital"; un 25% hizo referencia al tema de "la recolección y tratamiento de la basura"; la tercera respuesta es "el ordenamiento del centro histórico de San Salvador" con un 15%; similar porcentaje de respuestas obtuvo "los problemas ocasionados por las lluvias" con el 10%; entre otros temas. Estos problemas, ninguno puede ser resuelto en su totalidad sin el apoyo y la coordinación con las instancias pertinentes en el nivel del ejecutivo nacional e incluso, de ser necesario, con el legislativo: las municipalidades necesitan el establecimiento de procesos reales y efectivos de concertación con las y los actores territoriales.



Fuente: <http://www.skyscrapercenter.com>

Estas ideas fueron abordadas por el candidato y las candidatas a la alcaldía de San Salvador, en una entrevista publicada por un periódico virtual del país.

*"Habrán(sic) proyectos: seguridad, mitigación de riesgos, Centro Histórico o transporte en el que se tendrá que reunirse, sentarse y discutir con cada actor (...) sin concertación no se pueden resolver los problemas de fondo"* dijo Celina Monterrosa, candidata por el FUSC e igual manera, Liora de Avidia, candidata por el PUSC expresó que *"Todo es trabajar en coordinación con los involucrados, gobierno central, alcaldía, ciudadanía y todas aquellas instituciones que nos pueden ayudar. Ninguna persona solita va a resolver el problema de San Salvador (...) por eso insisto en la concertación"*.

A pesar de tener claridad en la necesidad de articular esfuerzos entre los diversos actores locales y nacionales, la concertación sigue siendo un gran reto. Un proceso que requiere de una voluntad política para sumar esfuerzos en pro de una mejora común.

En la entrevista, la actual alcaldesa en busca de la reelección por el FUSC, a partir de su experiencia, se preguntó *"¿Por qué no coordinamos la alcaldía de San Salvador y el gobierno nacional de manera exitosa? (...) hay una actitud irresponsable de no coordinar, de poner obstáculos (...) es cuestión de voluntades políticas, de que (sic) de una vez por todas los que estamos en la función pública entendamos que nos debemos a la ciudadanía y, secundariamente, a un partido político"*. Norman Mujica, candidato por el FUSC, afirma que para realizar algunas de las propuestas de su campaña necesita de *"comisiones bipartitas o tripartitas (...) tiene que haber una armonía en aquellas políticas donde se puedan coordinar esfuerzos"*.

Todos los candidatos están convencidos de que necesitan correlación de fuerzas políticas en el gobierno nacional y en el gobierno local. Mujica y de Avidia están seguros que sus partidos ganarán los dos gobiernos. Hasta la fecha eso es incierto. Por lo que se vuelve imperativo que se enfatice en los futuros gobernantes la adopción de una actitud dialogante, de tolerancia, de respeto y el fomento a la búsqueda de soluciones consensuadas.

Universidad Tecnológica de El Salvador, Centro de Investigación de la Opinión Pública Salvadoreña (CIOPS). Encuesta L. I.ada a conocer el 10 de octubre de 2008.

[elfaro.net](http://elfaro.net). Entrevistas realizadas a el candidato y a las candidatas a la Alcaldía de San Salvador. Publicadas el 10 de octubre de 2008.

## UNIORE: ¿un escenario político continental?

La Unión Interamericana de Organismos Electorales (UIE) engloba a las máximas entidades electorales de los países del continente. Su órgano superior es la Conferencia Interamericana de Organismos Electorales, la cual está conformada por los representantes de dichas entidades electorales. Para algunos, la UIE es un simple foro internacional donde sus miembros establecen diferentes lazos de cooperación e intercambian experiencias en materia electoral; para otros, es un escenario político capaz de afectar la legitimidad de un proceso electoral.

Para lograr definir el rol de esta instancia es preciso reparar en la conformación de su órgano superior, la cual depende de la designación y la integración de los organismos electorales. Como puede observarse en el Cuadro 2, en sólo de los países registrados la designación de sus miembros no sigue mecanismos políticos los integrantes no son nombrados por el parlamento o por el presidente; y en de los , existen organismos electorales, cuyos miembros provienen de partidos políticos. Lo anterior indica que la composición del pleno de representantes de esta entidad no gubernamental depende de la correlación de fuerzas políticas presentes en los países miembros de UIE. Por lo tanto, esta unión no sólo es un espacio de cooperación sino que es un escenario político más, donde pueden tener cabida los conflictos existentes entre las ideologías políticas presentes en el continente.

Esta última afirmación es importante para el proceso electoral salvadoreño de ya que alter Araujo, magistrado Presidente del SE y

ahora presidente de UIE señaló que sólo los miembros de las misiones de observación electoral de la Unión Europea, la Organización de Estados Americanos y la UIE serán acreditados por el SE como observadores oficiales ver nota en [laprensagrafica.com](http://laprensagrafica.com), del . Lo anterior revela que las observaciones de la futura misión de la UIE contribuirán a determinar la legitimidad de los resultados de dicho proceso electoral.

¿Hasta qué punto los conflictos ideológicos puede afectar la imparcialidad de un proceso de observación electoral? Es una pregunta complicada y difícil de responder; más aún cuando se repara en que las misiones de observación electoral de UIE incluyen a distintos representantes de organismos electorales de los países miembros y cabe la posibilidad que los miembros acreditados como observadores internacionales oficiales sean miembros de un partido político, cuya ideología sea a fin a la de un participante en la contienda electoral.

Lo anterior no pretende desacreditar a esta entidad ni a la futura misión, sino señalar sus debilidades para subrayar la necesidad de no encomendarles solamente a otros el legitimar el proceso electoral de . Esta tarea le corresponde también a los actores locales, quienes deben actuar con transparencia y legalidad y brindar la debida información. o es necesario que misiones extranjeras digan que dicho proceso electoral es legítimo si la ciudadanía lo apreciara así todos los días. Aunque por ahora no es éste el caso de El Salvador.

CUADRO 2. DESIGNACIÓN E INTEGRACIÓN DE LOS ORGANISMOS ELECTORALES MIEMBROS DE UNIORE (1)

Designación	Integración		
	No partidista	Mixta	Partidista
No política	Costa Rica, Brasil (2) y Per (3)		
Política	Argentina, Guatemala, Honduras, Panamá, Paraguay y Venezuela	El Salvador y Uruguay	Antigua y Barbuda, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, Jamaica, Nicaragua y Puerto Rico.

Notas: 1 Por motivos de información, no se han incluido los máximos organismos electorales de: Bolivia, Canadá, Chile, México, República Dominicana y Santa Lucía. 2 5 de los 7 miembros del Tribunal Supremo Electoral son designados por el poder judicial y los restantes, por el poder ejecutivo. 3 Se considera la Oficina Nacional de Procesos Electorales.

Fuente: Ampliación de Ivarro Artiga 2004. **Elitismo Competitivo**, con datos proporcionados por la base de datos en línea de A Project 2008, estado de la región 2008 y los sitios web oficiales de los organismos electorales.



Departamento de Sociología y Ciencias Políticas  
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"  
Bulevar Los Próceres, San Salvador, El Salvador  
e-mail: [sociologia@buho.uca.edu.sv](mailto:sociologia@buho.uca.edu.sv)

*Al final, las consecuencias de una buena o mala gestión electoral las sufriremos todos y todas.*