

Departamento de Sociología y Ciencias Políticas de la UCA

# EL SALVADOR 2009... *en la mira*



Edición No. 27

01 de abril de 2009

## Editorial

Las elecciones de 2009 serán recordadas en la historia salvadoreña como aquellas donde la izquierda se hizo con el control del Ejecutivo. Por muy relevante que sea este hecho su significado en términos de eficacia política debe ser matizado. Aunque el FMLN ganó las elecciones presidenciales, la fuerza legislativa con que contará el presidente electo, Mauricio Funes, no es suficiente para llevar adelante su programa de gobierno. Ya se sabe que los 35 diputados efemelenistas tienen que ser reforzados con, al menos, 8 diputados más para alcanzar la simple mayoría de 43 votos.

Por otra parte, el margen de maniobra que la crisis económica global permitirá al nuevo presidente será estrecho. Funes tendrá como primera prioridad administrar la crisis para que su impacto sea el menor posible. Especialmente sobre aquellos grupos sociales más vulnerables. Las finanzas públicas no están en su mejor momento tal como ha sido dado a conocer en diversos medios de comunicación.

Las otras prioridades del presidente electo serán los endémicos problemas de seguridad ciudadana y el encarecimiento del costo de vivir. Se trata de problemas sobre los cuales alguna señal temprana tendrá que dar el nuevo presidente. Ojalá que éste no opte solamente por la llamada "política simbólica" para hacer creer que está haciendo algo. Dicha política fue uno de los recursos favoritos del presidente saliente. De allí la insistencia permanente en crear comisiones de trabajo para atender diversos problemas y proponer medidas de acción. Ya se sabe, sin embargo, que la mayoría de las recomendaciones que le dieron sus comisionados no fueron puestas en marcha, en parte, por falta de recursos.

El 1° de junio del año en curso será el traspaso de mando. La izquierda recibirá de la derecha el mando presidencial. Las cámaras captarán ese momento álgido de la historia política salvadoreña. La transición ya se está preparando y los equipos de trabajo del gobierno actual y del futuro gobernante ya se están reuniendo con tal fin. Todo parece indicar que dicha transición será llevada a cabo de manera ordenada. Pronto, este boletín llegará a su última edición. El objetivo de contribuir a la calidad de la gestión electoral habrá dejado de ser vigente. La mira tendrá que estar puesta en la gobernabilidad democrática, es decir, en la capacidad de tomar decisiones y echarlas a andar con la participación ciudadana más amplia posible y con un sistema de rendición de cuentas funcionando.

## Contenido

1. El antes y después del 15 de marzo para los analistas
2. El legado de la observación electoral
3. Lecciones del 15 de marzo: un vistazo a los actores
4. Desarrollo local: ¿qué se puede esperar?
5. ¿Hacia una segunda vuelta en las elecciones presidenciales?
6. El voto en los 28 municipios más poblados
7. Una oportunidad de oro para la gestión electoral



### Fe de errata

Edición No 20 – Artículo página No 5- y Edición No 26 – Artículo página No 4, en su lugar deberían aparecer los artículos de las páginas No 6 y No 7 de esta edición.

## El antes y después del 15 de marzo para los analistas

Los temas abordados por los analistas políticos tuvieron “un antes y un después” del 15 de marzo. En “el antes” los analistas coparon con sus aportes constantemente los medios de comunicación, algunos de ellos reflejaron en sus planteamientos la tensión de la última fase del proceso electoral. Con “el después” de la jornada del domingo 15 de marzo, la presión acumulada bajó y comenzaron las primeras reflexiones sobre el resultado. Columnas de opinión que habían sido duramente críticas con Mauricio Funes, replicaron un tono “conciliador” tras el primer mensaje que este hizo como presidente electo; otros buscaron responsables en el partido ARENA ante la pérdida.

De todo este *cóctel* de ideas, señalamientos y reflexiones, se puede decir que el “análisis político” en la parte final del proceso se caracterizó por tres elementos: **El primero** destaca que los temas abordados se guiaron más por un enfoque de apreciaciones personales (en algunos casos dramatizadas) que por una observación directa de variables relevantes del sistema político o del sistema electoral.



Un ejemplo de esto fue el artículo “*Dos preocupaciones serias*” escrito por Rafael Castellanos el 12 de marzo en La Prensa Gráfica. El autor tiene la preocupación –en alguna medida exagerada– de que la libertad de expresión está en “riesgo de perderse” de llegar Funes a la presidencia; aunque el autor no profundiza en las causas que ameritan tal preocupación: “*Esta pudiera ser la última columna que escribo con absoluta libertad y sin temores de represalias... De ganar el FMLN observando las actuaciones del candidato Funes... nos invade el temor de que esta bella época de libertad de expresión irrestricta termine*” (LPG 12/03/09, Pág. 20).

Tras los comicios y con el resultado conocido, el mismo autor en su columna “*Mirando al futuro con optimismo*” publicada el 17 de marzo, tuvo palabras diferentes hacia Mauricio Funes: “*En su elogiable discurso de proclamación, Funes dejó de ser candidato y comenzó a comportarse como*

*gobernante responsable. Su discurso conciliador cubrió la mayoría de los temas sobre los cuales existen temores*” (LPG 17/03/09, Pág. 27).

**El segundo elemento**, se refiere al enfoque dado en ciertos artículos u opiniones de los analistas, donde se priorizó el juego de la especulación en sus aseveraciones, más que una fundamentación basada en la evidencia. Como ejemplo está la columna de Miguel Lacayo titulada “*Un método sensato para decidir por quien votar*” publicada en el espacio “Observador Electoral” tres días antes de la elección presidencial. En la columna además de remarcar a ARENA como la mejor opción

electoral, el autor especula que el FMLN está siendo influenciado por Hugo Chávez: “*Si es cierto que los petrodólares le han permitido a Chávez adueñarse del FMLN y convertirlo en una máquina marxista con el objeto de meter el socialismo de Chávez en El Salvador, adonde Funes y sus amigos no son más que una fachada conveniente, votar por el FMLN podría llevarnos a una dictadura*” (EDH 12/03/09, Pág. 10).

**Como tercer elemento** está la ausencia de una evaluación o recomendaciones concretas que permitan mejorar la calidad de la gestión electoral. Lo que no faltó fue evaluar el resultado en función de las estrategias partidistas, en algunos casos reflejados como un reclamo hacia líderes de ARENA tal como hizo Manuel Enrique Hinds en su artículo “*Ganar las batallas para perder la guerra*” (publicado en EDH el 18/03/09, Pág. 12) texto en el cual responsabiliza directamente al presidente Saca de la derrota electoral arenera.

Pero ahora con un contexto político de cambio de administración y bajo un panorama económico difícil, es importante que los analistas dirijan su vista a temas prioritarios como las políticas públicas, la relación ejecutivo-legislativo para la toma de decisiones y la participación ciudadana como una pieza importante para el fortalecimiento del régimen democrático. El tiempo para reclamos, incertidumbres o especulaciones ya pasó.

## EL SALVADOR 2009... en la mira

## El legado de la observación electoral

Las actividades realizadas por los observadores internacionales y nacionales en el proceso electoral de 2009 representaron una importante inversión para todas aquellas organizaciones e individuos que contribuyeron a su financiamiento. Según un comunicado de Prensa de la Unión Europea (UE) del 18/12/08, sólo el presupuesto de la Misión de Observación de la UE (MOE-UE) ascendió a 3.7 millones de euros.

Ahora que acciones finales del proceso electoral como la entrega de credenciales al presidente y vicepresidente electos han tenido lugar, es pertinente preguntarse por el legado de los recursos humanos y financieros invertidos en la observación desplegada en el proceso electoral de 2009.

En primer lugar cabe señalar los avances identificados en materia de observación nacional, los cuales pueden verse desde tres ángulos: la cantidad de individuos involucrados, la inclusión de aspectos distintos de la jornada electoral en la agenda de observación y el levantamiento de información necesaria para monitorear una jornada electoral y comparar irregularidades entre el 18 de enero y el 15 de marzo.

En el primer ángulo sobresalen el Instituto Universitario de Opinión Pública (IUDOP) y la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH) ya que ambas lograron reclutar a más de tres mil personas como observadores electorales para cada jornada. En el segundo ángulo, es importante señalar que la observación nacional no sólo tuvo presencia durante "el día de", sino que también a lo largo del proceso, por medio del monitoreo de medios de comunicación realizado por la Iniciativa Social para la Democracia (ISD) y el seguimiento de los gastos realizados en la campaña electoral que llevó a cabo la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE). Finalmente, en el tercer ángulo se identifica la información cuantitativa reunida por la red de observadores del IUDOP, la cual permitió observar de forma objetiva irregularidades durante la jornada electoral.

Estos ángulos convergen para dar lugar a un avance global: mayor capacidad técnica instalada en el país en materia de observación electoral.

Cabe destacar que este avance ha sido posible, en buena medida, gracias a la participación de organizaciones internacionales como el Instituto Nacional Demócrata, quien acompañó a las iniciativas como las del IUDOP y de la ISD.

En segundo lugar, se encuentran las recomendaciones formuladas por los observadores internacionales y nacionales. Es relevante señalar el consenso que existe en temas como el voto residencial, el registro electoral y la capacitación a miembros de las juntas receptoras de votos. Por ejemplo, la MOE-UE, el IUDOP y la ISD señalaron la necesidad de implementar el voto residencial en todo el territorio nacional.

Un punto trascendental de este legado y que lo diferencia del primero, es que éste puede quedarse en el papel y en las palabras, si los actores políticos involucrados en la gestión electoral no las retoman en el momento oportuno. Por ejemplo, la MOE-UE y la Misión de Observación de la Organización de Estados Americanos (MOE-OEA) coinciden en que hay que seguir trabajando en el tema del registro electoral y la emisión de DUI; pero mejorar el registro electoral empieza desde las alcaldías. A la vez es importante señalar que muchas de las recomendaciones dadas por la MOE-UE como reformar el código electoral, introducir normativas sobre el financiamiento de los partidos y despartidizar el Tribunal Supremo Electoral, involucran a la Asamblea Legislativa. Por ello, mejorar la calidad de la gestión electoral para los próximos comicios no es sólo una cuestión de los magistrados a elegir en los próximos meses, sino también de otros actores políticos encargados de darles los insumos necesarios para ejercer una buena labor.



Departamento de Sociología y Ciencias Políticas de la UCA

## EL SALVADOR 2009... en la mira

## Lecciones del 15 de marzo: un vistazo a los actores.

El Salvador ya tiene presidente para el periodo 2009-2014. Mauricio Funes alcanzó la victoria sobre Rodrigo Ávila y le puso punto final a dos décadas de gobiernos de ARENA. Lo logró con más de 1,354,000 votos válidos, una cifra mayor que la obtenida por Saca para llegar a Casa Presidencial. Este es el momento en el cual los actores más influyentes del sistema político salvadoreño a lo mejor se encuentran trazando sus estrategias de influencia para el próximo quinquenio. El pragmatismo podría ir desplazando paulatinamente a las fuertes emociones del 15 de marzo.

El FMLN se ha mantenido relativamente discreto para no contradecir a Funes. Ya el mandatario electo dio sus primeras muestras de que su partido no le impondrá la agenda al desautorizar unas declaraciones de Gerson Martínez sobre el tema de la deuda externa. La cúpula parece plegarse, al menos en público, a los designios del primer presidente de la historia efemenelista. Parece que el Frente no quiere ser el primer actor en interrumpir la luna de miel de Funes.

Por su lado, ARENA ha puesto sus barbas en remojo. Las críticas por la derrota no se han hecho esperar y voces influyentes en el partido han demandado que haya una evaluación objetiva de los acontecimientos. Serán los ex presidentes quienes tendrán en sus manos el grueso de la labor. De las intensas negociaciones y/o imposiciones saldrán las nuevas autoridades o se mantendrán las que administraron al partido a lo largo de su primera derrota en elecciones presidenciales desde que su fundador Roberto D'auvisson fuera batido por el demócrata cristiano José Napoleón Duarte en 1984.

En el PCN las aguas han estado un poco turbulentas. El diputado Orlando Arévalo fue expulsado del partido y ha quedado evidencia, una vez más, del carácter oligárquico de los partidos salvadoreños, donde un pequeño grupo se encarga de dirigir los destinos de la organización de manera vertical y autoritaria; con una férrea disciplina que se antepone a la disidencia interna.

La purga no ha podido caer en mejor momento para el PDC, que ve como su grupo parlamentario toma la importancia que la distribución de escaños le negó: ahora la bancada de los pescados es imprescindible si el bloque de derecha quiere reunir los 43 votos para tomar decisiones legislativas.

Los actores más influyentes del ámbito privado se encuentran a la expectativa. La ANEP espera ansiosa reunirse con Funes para conversar (¿o persuadirlo?), sobre los temas que le interesan a la gremial. Los transportistas también están atentos, especialmente ahora que han salido a la luz las deudas del gobierno en el jugoso subsidio que reciben. En lo que respecta a los analistas, no han dejado de dar "sugerencias" al mandatario electo, mientras que los grandes medios no cejan en su empeño de señalar cuáles deben ser los temas prioritarios del nuevo gobierno.

En la arena internacional es previsible que los Estados Unidos continúen siendo un actor predominante en la política salvadoreña. Así ha sido siempre y parece poco probable que varíe la relación bilateral. Ya Funes se reunió con el Secretario de Asuntos Hemisféricos y el Departamento de Estado luce confiado en que nada alterará su tradicional dominio. De los actores latinoamericanos, se prevé que Brasil tendrá un papel clave en el estilo de Funes y, por qué no decirlo, en sus decisiones. El gigante sudamericano goza de cada vez más influencia en el mundo y el presidente electo no ha escatimado elogios para el líder brasileño Lula. Hugo Chávez, por su parte se encuentra a la expectativa, no pierde las esperanzas de encontrar un aliado y ha dicho que las puertas del ALBA están abiertas.

Ya habrá tiempo para constatar cómo Funes se relacionará con los distintos actores. Poco a poco la política irá haciéndole honor a su naturaleza conflictiva y a la médula de su existencia: el ejercicio del poder.



## Desarrollo local: ¿qué se puede esperar?

Ahora que ya se conoce quien conducirá el Ejecutivo, se plantean algunas interrogantes sobre el abordaje que hará el gobierno de Mauricio Funes, en una coyuntura de crisis financiera, de dos temas en particular: el desarrollo local y la descentralización. Si bien en su Programa de Gobierno el FMLN incluye un apartado sobre Desarrollo Territorial, éste da solo lineamientos estratégicos sin profundizar en el “cómo”.

Al margen de lo anterior, el hacer gobierno en 96 Concejos Municipales<sup>1</sup> y controlar el Ejecutivo hace pensar que el partido podría ver el desarrollo local y la descentralización con interés. El FMLN en la legislación anterior y durante la campaña expresó apoyo a ciertos temas y reservas frente a otros.

El FMLN ha abogado por un aumento al Fondo de Desarrollo Económico y Social –FODES– que el gobierno nacional transfiera a las municipalidades y que actualmente equivale al 7% de los ingresos corrientes del Estado. Asimismo, ha manifestado públicamente su apoyo a la integración plural de los Concejos Municipales. Por el contrario, expresó siempre reservas sobre una Ley de Ordenamiento Territorial tal como está redactada actualmente por limitar la autonomía municipal; se ha opuesto también a la concesión de los puertos (Cutuco y Acajutla) sin la participación de los municipios en los beneficios generados por dichos proyectos.

Todo lo anterior implica una mayor distribución de competencias y recursos a nivel territorial, y por lo tanto de poder. La primera interrogante que surge es si ahora estando en el Ejecutivo, ¿el FMLN estará dispuesto a aumentar el FODES, o a reforzar las municipalidades para que gestionen el mayor activo que poseen: el territorio? Históricamente, estas propuestas de reforma se han abordado desde la asociación de municipios, COMURES, ¿Cuál será la posición del FMLN ante COMURES? ¿Intentará presidirla para tener un control sobre ella, a la imagen de lo que hizo ARENA durante este periodo; o bien será su plataforma para promover las reformas en las que tanto insistió desde la oposición? ¿Qué pasará con la Comisión Nacional de Desarrollo Local, con la recién creada

Secretaría para el Desarrollo Local y la Descentralización, y con la Agenda Nacional de Desarrollo Local que actualmente está vigente?

Por otro lado, se debe analizar al menos una situación bien concreta relacionada con municipios que gobernará el FMLN: el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) tendrá 11 municipios gobernados por el FMLN y 3 por ARENA.

**CUADRO 27.1 POBLACIÓN Y PARTIDO GANADOR DE LOS MUNICIPIOS QUE CONFORMAN EL AMSS**

Departamento	Municipio	Población	Partido ganador
San Salvador	Ciudad Delgado	120,200	FMLN-CD
	Cuscatancingo	66,400	FMLN-CD
	San Martín	72,758	FMLN-CD
	Tonacatepeque	90,896	FMLN-CD
	Ayutuxtepeque	34,912	FMLN-CD
	Apopa	131,286	FMLN
	Mejicanos	140,751	FMLN
	Soyapango	241,403	FMLN
	San Salvador	316,090	ARENA
	San Marcos	63,209	FMLN
	Nejapa	29,458	ARENA
La Libertad	Ilopango	103,862	FMLN
	Santa Tecla	121,908	FMLN-CD
	Ant. Cuscatlán	33,698	ARENA
<b>TOTAL</b>		<b>1,566,831</b>	

Fuente: elaboración propia a partir de resultados oficiales publicados por el TSE ([www.tse.gob.sv](http://www.tse.gob.sv)) y el Censo 2007

El AMSS concentra más del 27% de la población total del país. Concentra además el poder político y económico. Las problemáticas generadas por tal concentración son grandes y requieren de inversiones consecuentes que solamente pueden realizarse en un esquema de colaboración entre los gobiernos locales y el nacional. Ahora bien, ¿supondría el gane de Mauricio Funes un obstáculo para que Norman Quijano realice las promesas de campaña: Metrobus y bóvedas?

A juzgar por los mensajes enviados y por las personas que conforman el equipo asesor del Presidente electo se esperaría entonces que el FMLN mantenga su postura de apoyo a los gobiernos locales; que diera continuidad a lo que el anterior gobierno acertadamente construyó; que retomara el liderazgo en COMURES para potenciarla, y que de ejemplo de colaboración y coordinación con las alcaldías, pero sobre todo con la de San Salvador.

<sup>1</sup> 8 de ellos están entre los 10 municipios más poblados del país según el Censo 2007, y 21 de ellos los ganó en coalición.

## EL SALVADOR 2009... en la mira

## ¿Hacia una segunda vuelta en las elecciones presidenciales? (Ver Fe de errata)

Según el VI Censo de población 2007 y el registro electoral del TSE en los 28 municipios del cuadro 27.2 se encuentra el 51.5% y 54.4% de la población y de los electores respectivamente. Si se suman los votos para las elecciones legislativas que obtuvieron allí ARENA y FMLN resulta que ambos concentraron el 84.9% de los votos válidos.

Si se compara el comportamiento electoral en estos municipios con el registrado a nivel nacional no hay mucha diferencia en los votos que obtuvieron ARENA y FMLN. El primero alcanzó 38.6% y el segundo 42.6% a nivel nacional. Las diferencias son de 0.3% y 4.0% respectivamente. Como hipótesis podría plantearse que el comportamiento electoral de los 28 municipios del cuadro 27.2 es representativo de lo que ocurre a nivel nacional.

Si los electores votaran en las presidenciales como lo hicieron en la elección legislativa, bajo la hipótesis planteada en el párrafo anterior, lo primero que se puede concluir es que, *ceteris paribus*, sería necesaria una segunda vuelta para definir al ganador. Puesto que ni ARENA ni el FMLN alcanzan el 50% más uno de los votos.

El retiro de la candidatura del PDC para la elección presidencial es un elemento a tomar en cuenta que puede hacer fracasar la hipótesis planteada si la misma va acompañada de una retirada del PCN. En tales condiciones, el llamado “choque de trenes” estaría a punto de convertirse en realidad. Si eso ocurriera, las y los salvadoreños tendrán un nuevo Presidente en marzo.

CUADRO 27.2 VOTOS OBTENIDOS POR ARENA Y FMLN EN LAS ELECCIONES LEGISLATIVAS 2009, EN LOS MUNICIPIOS MÁS POBLADOS SEGÚN EL CENSO 2007.

Departamento	Municipio	Población censo 2007	Población total (%)	Electores	Total de electores (%)	Votos de ARENA		Votos del FMLN		
						Abs	%	Abs	%	
1	San Salvador	San Salvador	316,090	5.5	292,074	7.0	77,135	44.4	77,653	44.7
2	Santa Ana	Santa Ana	245,421	4.3	189,700	4.5	39,728	37.1	59,464	55.5
3	San Salvador	Soyapango	241,403	4.2	207,756	5.0	27,857	32.7	39,530	46.4
4	San Miguel	San Miguel	218,410	3.8	171,121	4.1	11,103	16.7	32,432	48.8
5	San Salvador	Mejicanos	140,751	2.5	114,590	2.7	22,161	34.6	35,457	55.4
6	San Salvador	Apopa	131,286	2.3	97,561	2.3	21,780	42.1	26,048	50.3
7	La Libertad	Santa Tecla	121,908	2.1	101,704	2.4	24,375	41.4	28,407	48.2
8	San Salvador	Delgado	120,200	2.1	81,259	1.9	17,645	42.0	21,229	50.5
9	Ahuchapán	Ahuachapán	110,511	1.9	76,067	1.8	16,649	42.3	13,566	34.4
10	San Salvador	Ilopango	103,862	1.8	83,974	2.0	16,268	39.3	21,026	50.8
11	La Libertad	Colón	96,989	1.7	64,590	1.5	13,035	44.2	12,153	41.3
12	San Salvador	Tonacatepeque	90,896	1.6	45,128	1.1	8,023	36.0	10,031	45.0
13	La Libertad	Opico	74,280	1.3	47,247	1.1	8,599	43.9	8,126	41.5
14	Santa Ana	Chalchuapa	74,038	1.3	53,938	1.3	9,969	41.2	11,694	48.3
15	Usulután	Usulután	73,064	1.3	58,366	1.4	7,885	32.3	10,722	43.9
16	San Salvador	San Martín	72,758	1.3	51,775	1.2	12,280	45.0	12,058	44.2
17	Sonsonate	Sonsonate	71,541	1.3	60,921	1.5	11,572	41.0	13,427	47.6
18	Sonsonate	Izalco	70,959	1.2	47,269	1.1	7,800	35.9	8,597	39.6
19	San Salvador	Cuscatancingo	66,400	1.2	53,142	1.3	10,257	37.0	14,758	53.3
20	La Paz	Zacatecoluca	65,826	1.2	48,255	1.2	10,278	39.5	12,324	47.3
21	San Salvador	San Marcos	63,209	1.1	48,622	1.2	9,866	36.2	14,652	53.8
22	Cabañas	Ilobasco	61,510	1.1	43,899	1.0	12,185	59.4	6,246	30.5
23	La Libertad	Ciudad Arce	60,314	1.1	38,098	0.9	7,120	39.1	7,875	43.2
24	Santa Ana	Metapán	59,004	1.0	45,859	1.1	9,678	41.4	5,313	22.7
25	San Vicente	San Vicente	53,213	0.9	38,067	0.9	7,162	37.5	6,804	35.6
26	La Libertad	Quezaltepeque	52,643	0.9	38,842	0.9	5,813	29.1	9,778	48.9
27	Sonsonate	Acajutla	52,359	0.9	38,256	0.9	4,414	24.5	7,541	41.8
28	Cuscatlán	Cojutepeque	50,315	0.9	38,368	0.9	9,717	42.7	9,220	40.5
<b>TOTAL</b>			2,959,160	51.5	2,276,448	54.4	440,354	38.3	536,131	46.6

Fuente: elaboración propia a partir del VI Censo de Población (2007), datos del TSE sobre los centros de votación (2009) y resultados oficiales publicados por el TSE el 25/01/09.

## EL SALVADOR 2009... en la mira

## El voto “presidencial” en los 28 municipios más poblados (Ver Fe de errata)

De acuerdo con los resultados del escrutinio final de la elección presidencial, el FMLN obtuvo 1,354,000 votos válidos que representan el 51.3%. En cambio ARENA consiguió 1,284,588; es decir el 48.7%. El margen de victoria fue de 69,412 votos, o sea 2.6%.

Considerando los 28 municipios más poblados del país ARENA logró superar al FMLN en 11. No obstante, los 17 municipios que ganó este último se encuentran entre los más poblados con excepción de Acajutla y Quezaltepeque.

Por otra parte, llama la atención que sea San Miguel, después de Acajutla, donde el FMLN sacó más votos incluso arriba de los bastiones de Soyapango y Santa Tecla; puesto que su alcalde dio

y pidió el respaldo al candidato arenero.

Además resulta curioso que, dos meses después de la elección de concejos municipales, el FMLN superó a ARENA en el municipio de San Salvador. A propósito es interesante notar que el resultado registrado en este municipio sea casi el mismo que el correspondiente al nivel nacional.

Finalmente, el margen de victoria del FMLN sobre ARENA al nivel de estos 28 municipios fue mayor que el registrado a nivel nacional. En la suma total, los 28 le dieron al futuro presidente 779,832 votos, mientras que al candidato perdedor, 682,529. Por tanto, el margen de victoria a favor de Funes fue 97,303 votos, o sea un 6.7 por cien.

CUADRO 27.3 VOTOS OBTENIDOS POR ARENA Y FMLN EN LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES 2009, EN LOS MUNICIPIOS MÁS POBLADOS SEGÚN EL CENSO 2007.

	Departamento	Municipio	Población censo 2007	Población total (%)	Electores	Total de electores (%)	Votos de ARENA		Votos del FMLN	
							Abs	%	Abs	%
1	San Salvador	San Salvador	316,090	5.5	292,074	7.0	98,105	48.4	104,544	51.6
2	Santa Ana	Santa Ana	245,421	4.3	189,700	4.5	53,312	45.5	63,886	54.5
3	San Salvador	Soyapango	241,403	4.2	207,756	5.0	56,927	41.3	80,913	58.7
4	San Miguel	San Miguel	218,410	3.8	171,121	4.1	34,901	37.4	58,327	62.6
5	San Salvador	Mejicanos	140,751	2.5	114,590	2.7	31,497	39.5	48,255	60.5
6	San Salvador	Apopa	131,286	2.3	97,561	2.3	30,225	46.3	35,020	53.7
7	La Libertad	Santa Tecla	121,908	2.1	101,704	2.4	34,310	47.7	37,605	52.3
8	San Salvador	Delgado	120,200	2.1	81,259	1.9	25,035	45.7	29,798	54.3
9	Ahuachapán	Ahuachapán	110,511	1.9	76,067	1.8	25,894	53.1	22,847	46.9
10	San Salvador	Ilopango	103,862	1.8	83,974	2.0	24,871	45.2	30,182	54.8
11	La Libertad	Colón	96,989	1.7	64,590	1.5	22,229	54.4	18,644	45.6
12	San Salvador	Tonacatepeque	90,896	1.6	45,128	1.1	14,543	48.7	15,289	51.3
13	La Libertad	Opico	74,280	1.3	47,247	1.1	14,750	53.8	12,641	46.2
14	Santa Ana	Chalchuapa	74,038	1.3	53,938	1.3	17,402	52.5	15,764	47.5
15	Usulután	Usulután	73,064	1.3	58,366	1.4	15,420	48.3	16,522	51.7
16	San Salvador	San Martín	72,758	1.3	51,775	1.2	18,177	52.3	16,597	47.7
17	Sonsonate	Sonsonate	71,541	1.3	60,921	1.5	16,537	44.7	20,461	55.3
18	Sonsonate	Izalco	70,959	1.2	47,269	1.1	16,950	56.1	13,269	43.9
19	San Salvador	Cuscatancingo	66,400	1.2	53,142	1.3	15,234	42.8	20,370	57.2
20	La Paz	Zacatecoluca	65,826	1.2	48,255	1.2	13,616	44.5	16,990	55.5
21	San Salvador	San Marcos	63,209	1.1	48,622	1.2	14,212	42.1	19,512	57.9
22	Cabañas	Ilobasco	61,510	1.1	43,899	1.0	16,451	64.5	9,038	35.5
23	La Libertad	Ciudad Arce	60,314	1.1	38,098	0.9	12,911	54.7	10,697	45.3
24	Santa Ana	Metapán	59,004	1.0	45,859	1.1	13,657	55.0	11,167	45.0
25	San Vicente	San Vicente	53,213	0.9	38,067	0.9	12,273	52.2	11,258	47.8
26	La Libertad	Quezaltepeque	52,643	0.9	38,842	0.9	11,463	45.7	13,632	54.3
27	Sonsonate	Acajutla	52,359	0.9	38,256	0.9	7,686	35.0	14,269	65.0
28	Cuscatlán	Cojutepeque	50,315	0.9	38,368	0.9	13,941	53.1	12,335	46.9
<b>TOTAL</b>			<b>2,959,160</b>	<b>51.5</b>	<b>2,276,448</b>	<b>54.4</b>	<b>682,529</b>	<b>46.7</b>	<b>779,832</b>	<b>53.3</b>

Fuente: elaboración propia a partir del VI Censo de Población (2007), datos del TSE sobre los centros de votación (2009) y resultados del escrutinio final publicados por el TSE el 18/03/09.

## EL SALVADOR 2009... en la mira

## Una oportunidad de oro para la gestión electoral

El artículo 208 de la Constitución establece que al momento de integrar el Tribunal Supremo Electoral debe considerarse ternas propuestas por los partidos políticos contendientes y por la Corte Suprema de Justicia. En cuanto a las primeras, se estipula que las mismas deben ser propuestas por los tres partidos políticos que obtuvieron más votos en las elecciones presidenciales. Como en esta ocasión solamente tomaron parte dos partidos se abre una oportunidad para, sin una reforma constitucional, caminar en la dirección de la ciudadanización del TSE.

Pero más que la ciudadanización lo que debería estar en juego es la independencia del máximo organismo de gestión electoral. Uno de los planteamientos al respecto es que la ciudadanización no garantiza, por sí misma, tal independencia. Los ciudadanos tienen finalmente sus preferencias partidistas y pueden terminar actuando en función de las mismas. ¿De qué otro modo, entonces, puede avanzarse en la independencia del TSE? ¿Ya no es necesaria una reforma constitucional?

Más que ciudadanización debería buscarse la profesionalización del TSE. Que independientemente de su procedencia, los miembros de la máxima autoridad electoral sean profesionales en su trabajo. Si los partidos no quieren abandonar su parcela de control en el ámbito institucional electoral, al menos deberían proponer gente calificada profesionalmente para ejercer la función electoral.

El nuevo TSE tendrá como Magistrado Presidente a un representante del FMLN si no hay ninguna novedad al respecto. ¿Cuáles serán los criterios que adoptará el FMLN para proponer a su representante? Este partido tiene en sus manos una oportunidad de oro para introducir un cambio importante

en la gestión electoral. Podría pactar con ARENA que sus propuestas para miembros del TSE no tengan afiliación partidista alguna al igual que el tercer miembro que corresponde a los partidos políticos. Hay que aprovechar que por ahora, de manera pública, no se sabe cómo se resolverá la tercera plaza partidista en el TSE.

Un pacto legislativo puede ser necesario para llevar adelante tal medida y aprovechar la ventana de oportunidad que se ha abierto para profesionalizar al TSE. Este paso podría aprovecharse en la nueva legislatura (2009-2012) para avanzar hacia la reforma constitucional necesaria para transformar al TSE en un Tribunal y en un Instituto Electoral. La medida propuesta daría el paso para ensayar lo segundo además de permitir tomarse el tiempo necesario para elaborar el anteproyecto de reforma.

Mientras el cambio de TSE ocurre, el actual organismo electoral podría dejar un legado importante para el fortalecimiento institucional del nuevo TSE: un centro de documentación. Hasta ahora no existe tal. La creación del mismo y el impulso para su funcionamiento sostenido después del cambio de magistrados serían pasos hacia la profesionalización del TSE.

Fuente: [www.lse.gob.sv](http://www.lse.gob.sv)



Departamento de Sociología y Ciencias Políticas  
Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas"  
Bulevar Los Próceres, San Salvador, El Salvador  
e-mail: [sociologia@buho.uca.edu.sv](mailto:sociologia@buho.uca.edu.sv)

*Al final, las consecuencias de una buena o mala gestión electoral las sufriremos todos y todas.*