

## Valoración de los conversatorios presidenciales

**Mauricio Trejo, Manuel Escalante, Sandra Gutiérrez Poizat, Saira Barrera y Meraris López**

Catedráticos de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA)

Entre octubre y noviembre de 2018, las cuatro fórmulas en contienda para la elección presidencial del próximo 3 de febrero estuvieron en la Universidad Centroamericana (UCA) participando en igual número de conversatorios. Con estos eventos, la universidad pretendió conocer de primera mano a los candidatos, sus planes y propuestas para un eventual gobierno y sus posiciones sobre temas fundamentales para el país. Se perseguía aportar al margen de la exaltación proselitista para que la población tuviera elementos de juicio para el voto razonado. El eco que tuvieron en la sociedad salvadoreña indica que los conversatorios cumplieron su objetivo. Para algunos analistas y para algunos de los integrantes de las fórmulas, el gran aporte de los eventos en la UCA fue ayudar a centrar la campaña en contenidos, que no es poco en un contexto que se vislumbraba sombrío por una campaña sucia que cobraba dimensiones alarmantes.

A las fórmulas se les dio un tiempo razonable para exponer lo que consideraban ejes estratégicos de su eventual gobierno y se les cuestionó sobre cinco temas que la UCA considera estratégicos para que el país salga adelante: fortalecimiento institucional, educación, seguridad, medio ambiente y economía. Este artículo es una síntesis que intenta extraer, de lo presentado y conversado, solo las propuestas en cada temática. Ha sido realizado con los aportes de cuatro de los panelistas que intercambiaron con los candidatos. Hemos respetado la redacción y el estilo de cada uno de ellos. No incluimos la temática de fortalecimiento institucional porque en los conversatorios esta derivó en la relación candidatos-partidos, que ha sido

ampliamente tratada en el editorial de este número de ECA.

El orden de los temas en que presentaremos el resumen es el mismo que se siguió en los conversatorios: educación, seguridad, medio ambiente y economía. Asimismo, el orden en que se presentan las propuestas (cuando las hubo) también es el mismo en el que las fórmulas presidenciales llegaron a la UCA: GANA (31 de octubre), VAMOS (7 de noviembre), Alianza por un Nuevo País (13 de noviembre) y FMLN (15 de noviembre).

### **Educación: mucho de lo mismo y poco en concreto**

(Msc. Mauricio Trejo,  
director de Gestión Curricular)

La educación de un pueblo es estratégica para que logre niveles de desarrollo sostenible. Sin afán de nombrar países que se ponen como ejemplos que debemos retomar, puede afirmarse que la clave del desarrollo y del bienestar de su población está, entre otros aspectos, en la prioridad que le han dado a la educación de su gente. En esos países, se han tomado decisiones con criterio, con fines claros y trascendiendo las visiones limitadas de sectores políticos y económicos, porque son fruto de acuerdos amplios. Y esas decisiones se han implementado con inteligencia estratégica, evaluándolas y corrigiéndolas para encontrar los mejores caminos para llegar a mejores destinos.

En los conversatorios, las propuestas realizadas por las fórmulas presidenciales de todos los partidos y alianzas no han evidenciado esa visión. Quizá sea porque no se parte de una valoración de la persona como sujeto de derechos, que debe alcanzar un nivel máximo de bienestar en todos los ámbitos de su vida colectiva e individual. Más bien, se le concibe como un sujeto productivo que debe formarse para trabajar y responder a las necesidades del mercado. Las propuestas formuladas en los conversatorios giran, sin excepción, en estructurar un sistema educativo

enfocado en la formación de capital humano. Centrémonos, entonces, en las propuestas y en su viabilidad.

### **Reforma educativa**

Todas las fórmulas mencionaron, de una forma u otra, que realizarán una reforma educativa. Incluso, el candidato de VAMOS aseguró que eso no se hace desde hace 40 años, desconociendo que aún se está intentando implementar una reforma reciente (la Reforma Educativa en Marcha) que inició con el Plan Decenal 1995-2005. Esta reforma, iniciada por un gobierno de ARENA, no ha sido evaluada profundamente y, sin embargo, sobre ella se han instalado el Plan Nacional de Educación 2021 y el Plan Social Educativo VAMOS a la Escuela, ya en la gestión del FMLN, además de un número importante de políticas, programas y proyectos desarrollados. También se han hecho importantes cambios curriculares en 2008, cuando se incorporó el enfoque de formación por competencias en el currículo de educación básica y media (sin consulta a sector alguno) y, últimamente, en los programas de estudio de la matemática para estos niveles.

Desarrollar un proceso de reforma educativa es sumamente complejo. Implica hacer un análisis profundo de la situación de desarrollo del país y de su entorno a corto, mediano y largo plazo para establecer un plan estratégico de nación. Si se piensa en una escala menor, al menos deben tenerse claros los principales problemas estructurales que el sistema educativo presenta para proponer reformas que los resuelvan. En la consulta que se hizo a todas las fórmulas, no se pudo evidenciar que sus propuestas de reforma tuvieran como fundamento el conocimiento de las necesidades del país o, en todo caso, del sistema educativo. Al preguntárseles cuáles serían los problemas que habían identificado para proponer reformas, sus respuestas se enfocaban en los programas que proponían para atender el ámbito educativo. Ninguno pudo mencionar un tan solo dato sobre la realidad que reflejara un

ejercicio de análisis. Incluso, la candidata a la vicepresidencia por la Alianza por un Nuevo País (ARENA, PDC, PCN y DS) mencionó que en El Salvador se tiene un sinnúmero de diagnósticos sobre la realidad educativa, pero no dijo cómo ellos han utilizado esa información para fundamentar sus propuestas. Si ninguno de los partidos, o alianzas, tienen claro qué es lo que van a cambiar y cuáles son sus prioridades para atender en sus cinco años de gobierno, la pertinencia y la viabilidad de la reforma se les complica.

Por otro lado, por su complejidad, las reformas educativas no pueden realizarse sin un alto nivel de logro de acuerdos de nación. Esto requiere, por ejemplo, un importante soporte legislativo, una relación transparente de colaboración con el sector magisterial (muy particularmente, con sus gremiales), la participación de una representación significativa de los centros educativos (públicos y privados) de todos los niveles del sistema, así como el acompañamiento (desinteresado, si se puede) de agencias y países cooperantes, entre otros sectores. La construcción de acuerdos que garanticen condiciones políticas, financieras, sociales, jurídicas, así como las condiciones técnicas y actitudinales internas al Ministerio de Educación (MINED), no es una tarea sencilla que se realiza en un período de gobierno. Y esta es, solamente, la primera condición para el diseño de un plan de trabajo que deberá implementarse, monitorizarse y evaluarse para lograr los objetivos de desarrollo de la reforma.

Una reforma educativa trasciende los cinco años de gobierno de un partido o alianza y debe proponerse seriamente. Aquí, por espacio, solamente se han señalado elementos básicos para una propuesta de cambio educativo, que los contendientes no han tomado en cuenta para fundamentar sus promesas.

## Desarrollo de la primera infancia

Otra de las propuestas comunes en tres de las fórmulas presidenciales (en el caso de VAMOS, esto no fue tan claro) es la de atender a la niñez en su primera infancia (desde cero a tres años). Y las propuestas fueron desde abrir centros de desarrollo infantil (CDI), hasta la promesa de invertir más. Como en la propuesta anterior, en ninguno de los casos se hizo referencia a lo ya existente en este ámbito, ni a cómo se piensa invertir más.

En el país, desde 2010 se cuenta con una Política Nacional de Educación y Desarrollo Integral de la Primera Infancia, que establece un enfoque y estrategias de atención para la primera infancia. Además, se abrieron carreras nuevas de Profesorado y Licenciatura en Educación Inicial y Parvularia, orientadas a la formación de especialistas en el área. Otro dato importante es la promulgación del Decreto N.º 20 de la Asamblea Legislativa, de junio del 2018, que contiene la *Ley especial para la regulación e instalación de salas cunas para los hijos de los trabajadores* que, si bien parece estar en revisión de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, establece que las instituciones públicas y empresas privadas con cien o más empleados deben ofrecer la prestación de que los hijos e hijas de sus colaboradores tengan atención especializada en salas cuna.

La atención de la niñez en esta edad es esencial. El objetivo cuatro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, suscritos por El Salvador, propone “garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos”<sup>1</sup>, lo que implica que la niñez, en la etapa de primera infancia, tenga una atención de calidad que promueva su desarrollo. Pareciera que los candidatos hacen eco de esta deuda histórica del sistema

1 Tomado de [http://www.sv.undp.org/content/el\\_salvador/es/home/post-2015/sdg-overview/goal-4.html](http://www.sv.undp.org/content/el_salvador/es/home/post-2015/sdg-overview/goal-4.html).

educativo. Sin embargo, solamente han declarado su intención, sin establecer qué es lo que mantendrán del sistema actual, en qué áreas invertirán más (y mejor) y, para el caso concreto, cómo valoran la aplicación de la ley especial sobre salas cuna, que ha sido cuestionada por la empresa privada por lo oneroso de la inversión que deben hacer, sin tener en cuenta que puede resultar estratégica para el bienestar de sus colaboradores. Esta es una propuesta que podría ser viable de realizar si realmente hacen el análisis necesario y se planifica operativamente. Además, habrá que contemplar el desgaste político con la empresa privada si se apoya la implementación de las salas cuna.

### Formación de capital humano

En “la formación del capital humano”, radicó el mayor énfasis de todas las fórmulas y se relacionó mucho con la educación superior. Con base en una visión centrada en que la educación debe servir a los intereses del mercado laboral, las diversas propuestas priorizaron la formación técnica de jóvenes bachilleres con la intención de que estos trabajen en Polos de Desarrollo (FMLN), Distritos Tech (Alianza por un Nuevo País), centros de producción de componentes tecnológicos (GANA) o emprendimientos (VAMOS). La formación técnica consistiría en capacitaciones para el aprendizaje de habilidades relacionadas con un oficio en el área tecnológica, pero oficio al fin.

De estas propuestas se podría inferir que se está pensando en establecer condiciones para abrir parques tecnológicos, grandes plantas o maquilas de producción de insumos o microcomponentes. Algo muy parecido a la apuesta del expresidente Armando Calderón Sol, que pretendía que el país se convirtiera en una gran zona maquilera y por lo que se descuidaron otras áreas de desarrollo y producción vitales, como la agrícola.

El candidato del FMLN ha propuesto, incluso, que las carreras técnicas de nivel superior se reduzcan a un año, lo que supone una mayor flexibilización de la formación en ese nivel, según él. En los demás casos, las ideas giran en torno a capacitación laboral, sin que esta suponga un título académico, sino certificaciones otorgadas por instituciones que aún no se conocen. Esta “flexibilización” de la formación superior no es posible mientras no se cambie la Ley de Educación Superior, lo cual debería ser conocido por los candidatos. La duración de las carreras técnicas se establece en el Art. 8 de dicha ley y debe ser de un mínimo de dos años. Eso supone presentar la moción a la Asamblea Legislativa. En todo caso, si los candidatos conocieran más de cerca el sistema educativo, podrían haber pensado en fortalecer el desarrollo del modelo MEGATEC, que articula la formación técnica en los niveles medio y superior, lo cual sí permitiría ofrecer una opción viable. Pero la propuesta no contempla eso.

El otro problema que aquí se visualiza es que no se ha pensado en la necesidad de atención a la educación básica, que tuvo una cobertura de más del 80 % en el sector público, según registros del censo escolar 2017 del MINED<sup>2</sup>. La prioridad en las actuales propuestas de gobierno es lograr que una porción de bachilleres del país acceda a formación laboral, para estar en condiciones de trabajar en esas plantas tecnológicas y que tengan ingresos económicos. Sin embargo, no se plantea qué se hará con los estudiantes en edad de aprender a leer, de desarrollar un pensamiento complejo y científico, así como de su creatividad, criticidad y autonomía, entre otros aspectos, en su transición de la niñez a la adolescencia. Esto se consultó específicamente a todas las fórmulas, pero no se tuvo respuesta concreta. Seguramente, al momento no habían pensado en eso. Sin una sólida formación básica, no hay bachilleres con un alto nivel de formación.

2 MINED (2018). *Boletín estadístico N.º 7*. San Salvador: Autor.

## Inglés para todos

Siguiendo la ruta de la propuesta anterior, se propone que los bachilleres se gradúen con un alto dominio del idioma inglés. Esto, según las propuestas de todos los partidos y alianzas, porque en el mundo globalizado el idioma de Shakespeare es necesario para ser competitivos. Y mucha razón tienen los candidatos. El dominio de este idioma es importante para acceder con mejores condiciones al conocimiento, tan amplio y accesible como se tiene en la actualidad. Sin embargo, lo honesto sería plantear que se establecerán condiciones para que en el país se logre, cada vez más, un mayor nivel de dominio del idioma. Esto implicaría una reforma importante del currículo nacional para incorporar el aprendizaje del idioma en una asignatura con una buena carga de dedicación o hacer llegar, paulatinamente, la escuela a una formación bilingüe.

En cualquiera de los casos, implica saber cuántos docentes se necesitan para implantar la formación en inglés en los más de 5,000 centros educativos del país, diseñar e implementar los planes de formación docente (inicial y en servicio) y contratar el personal docente necesario, lo que requiere abrir nuevas plazas y tener con qué pagarles. Esto, sin tomar en cuenta que es necesario “instalar” una cultura de formación en un segundo idioma y que también es necesario saber manejar la reacción del magisterio nacional, que deberá formarse en el dominio del idioma.

En definitiva, es una propuesta interesante, pero que debería pensarse mucho más en fases. Como casi todas, trasciende la gestión de cinco años del próximo gobierno. Si no se planifica seriamente, no prosperará.

## Formación docente

Finalmente, hemos llegado a la “propuesta comodín” de todas las fórmulas. Cuando los cuestionamientos en cada conversatorio profundizaban en la pertinencia y viabilidad

de las propuestas y los candidatos no encontraban más argumentos, la “capacitación docente” era la respuesta fácil.

Siempre se responsabiliza al gremio docente del éxito del sistema educativo. Y es que, realmente, su trabajo es medular y lo que cada docente hace en el aula incide directamente en la vida y desarrollo del estudiante. En la relación educativa y los procesos que ahí se generan, está una de las claves más importantes de la educación salvadoreña. Pero es eso: una de las claves.

La “capacitación” es solamente un aspecto del desarrollo profesional del magisterio. Es necesario proponer condiciones integrales de desarrollo de la salud, de la seguridad, del acceso a nuevos grados académicos y de especialización (el 72 % de los docentes tiene nivel de profesorado solamente), de salarios ajustados a la responsabilidad de su profesión y condiciones dignas de retiro. Además, debe dejar de verse al magisterio como ejecutor de decisiones de otros niveles de la administración educativa.

Decir que la “capacitación docente” es clave constituye una forma muy utilizada para eludir responsabilidades sobre las decisiones en el sistema educativo. El magisterio no decide sobre inversiones, enfoques curriculares, políticas, planes y programas. Los gestores en las oficinas centrales y departamentales del MINED son responsables de ese nivel de decisión. Y mientras las personas que ocupan cargos en ese nivel no asuman su compromiso, la traída y llevada “capacitación docente” nunca será pertinente, ni solucionará todos los problemas educativos de El Salvador.

## A modo de conclusión

Pareciera que la educación no ha sido uno de los ámbitos en los que los candidatos han reflexionado para llegar a hacer propuestas pertinentes y viables. Si necesitamos llegar a mejores niveles de desarrollo de las personas,

debemos planificar estratégicamente la educación para el país, con base en la realidad. Esta es una tarea todavía pendiente para todas las fórmulas que pretenden decidir por la población, a unos meses de la toma de posesión.

### **Seguridad: prevención y depuración**

(Dr. Manuel Escalante,  
Instituto de Derechos Humanos)

Una característica relevante de esta campaña electoral es que el enfoque “represivo” de seguridad ha perdido protagonismo. Cuando se habla de la seguridad en términos tradicionales, sorprende que los candidatos hablan más de prevención y rehabilitación que de represión. Esto no deja de causar sorpresa porque hace solo cinco años, durante la campaña electoral del período presidencial 2014-2019, el tema central en materia de seguridad fue exactamente el enfoque represivo, aunque no hay que olvidar que la tregua se había desbaratado pocos meses antes.

Si bien los candidatos también hoy hablan de “recuperar el territorio”, a diferencia de aquella campaña, ahora agregan inmediatamente que tal recuperación se hará aumentando la presencia del Estado en todas las áreas sociales posibles (salud, educación, vivienda, empleo, etc.), y no solo colocando más policías y soldados en los cantones y las colonias bajo el dominio de las pandillas. Sin embargo, también es oportuno resaltar que esta visión estaría produciendo una contradicción entre los candidatos y las fracciones legislativas de sus partidos políticos. En los últimos meses, todos los grupos parlamentarios han aprobado leyes orientadas a dirigir los recursos estatales hacia la represión y han disminuido los destinados a la prevención y la rehabilitación que siguen desarrollándose gracias a la cooperación internacional, mayoritariamente, es decir, con pocos recursos nacionales.

### **El objetivo de las preguntas en esta materia**

Las preguntas sobre seguridad que se les hicieron a los candidatos trataron de abordar tres aspectos medulares que tomaron en cuenta los principales retos que enfrentaría el presidente de la república en torno al abordaje de la problemática delincriminal y de violencia, así como la implementación de sus planes de seguridad y el control sobre los cuerpos de la fuerza pública. Así, con diferentes preguntas a cada candidato presidencial, se cuestionó sobre las posturas frente al Plan El Salvador Seguro y las medidas extraordinarias. Estas preguntas, en esencia, pretendían explorar la forma en que los candidatos ven la problemática de seguridad: como un problema socioeconómico o como un asunto propiamente de seguridad, incluso de seguridad nacional.

De igual forma, como la implementación de los planes de seguridad depende de las posibilidades que brinde el marco jurídico correspondiente, el éxito de lo que proponga el presidente de la república no solo es cuestión del órgano ejecutivo, sino también del órgano legislativo, tal como ha quedado muy claro en el último período presidencial. Por tanto, resultaba oportuno explorar la relación entre las visiones de los candidatos con las acciones de los diputados de sus grupos parlamentarios, o con los diputados de la Asamblea Legislativa en general, en el caso del partido VAMOS.

Finalmente, para abordar el tercer aspecto medular, se recurrió a la misma pregunta: ¿mediante qué acciones específicas impulsará la depuración de la policía y el ejército, sobre todo, cuando algunos miembros de estos cuerpos de seguridad se vean involucrados en ejecuciones extrajudiciales, provoquen el desplazamiento forzado de la ciudadanía o abusen de la fuerza pública?

Esta pregunta se planteó con base en la preocupación constantemente manifestada

por el Instituto de Derechos Humanos de la UCA (IDHUCA) en los últimos meses. La violencia es un grave problema en el país, sin duda, pero esta problemática no se resolverá, sino que aumentará, si el Estado también responde violentamente, ya sea simulando acciones policiales ordinarias para ocultar abusos de la fuerza pública o promoviendo o permitiendo la existencia de grupos de exterminio con participación, incluso, de policías y soldados. Esta preocupación es aún mayor al revisar nuestra historia reciente, de no hace más de 50 años, y los objetivos nacionales que entonces se dibujaron. El Informe de la Comisión de la Verdad se denominó “De la locura a la esperanza”, que anunciaba el significado de la etapa de posguerra: la esperanza de construir una sociedad en paz. No obstante, los niveles de violencia social alcanzados y las reacciones estatales colocan a El Salvador en el rumbo de regresar a la locura.

### **Valoraciones sobre los cuatro conversatorios**

#### **Fórmula presidencial de GANA**

Nayib Bukele se limitó a describir las partes elementales de toda política criminal: prevención, persecución y rehabilitación. El Plan El Salvador Seguro contiene estos elementos, pero también incluye la atención de las víctimas y el fortalecimiento institucional: no apoyarlo (como lo dejó entrever en su intervención) es desconocer estos dos elementos importantes que contiene este plan. En relación con la pregunta sobre la depuración de la policía y el ejército, Bukele básicamente no respondió, pero sí retomó la necesidad de atender mejor a los miembros de la policía con recursos suficientes, como *walkie talkies*.

Por otro lado, el candidato de GANA habló sobre el componente de rehabilitación e hizo un comentario importante: la continuidad y el fortalecimiento del programa Yo Cambio, implementado por este gobierno a través de la Dirección de Centros Penales.

En general, Nayib Bukele habló bastante de seguridad pública, pero desde sus mensajes de campaña, sin entrar a responder las preguntas y sin tener propuestas concretas y estructuradas.

#### **Fórmula presidencial de VAMOS**

En relación con la pregunta sobre cómo concebía el problema de la seguridad, Josué Alvarado planteó que la inseguridad y la delincuencia son problemas sociales causados, en parte, por la escasez de servicios básicos y la falta de oportunidades.

Alvarado también mencionó que no continuaría con las medidas extraordinarias, aunque, luego de hacerle ver que cambiar las medidas extraordinarias pasa por reformas legislativas, se le consultó cómo haría para lograrlo si no cuenta con un grupo parlamentario. Su respuesta fue poco convincente, pues se basó en la buena fe o la inocencia: dijo que sabía que hay diputados que quieren hacer bien las cosas y que apelaría a esa buena disposición. El problema con esta respuesta no es que haya diputados con buenas intenciones, el problema es que son muy pocos los que darían sus votos para derogar las medidas extraordinarias, ya que estas han sido apoyadas por todas las fracciones legislativas, con excepción de algunos casos aislados. En relación con la pregunta sobre la depuración de la policía y el ejército, no mencionó acciones específicas, a pesar de que habla públicamente sobre la necesidad de depurarla. Nuevamente, Alvarado pasó de hablar de depuración a hablar sobre dotar de capacitaciones y mejores recursos a los agentes de seguridad pública.

#### **Fórmula de Alianza por un Nuevo País**

En relación con su postura frente a las medidas represivas impulsadas por los diputados de su alianza (ARENA, PCN y PDC), Carlos Calleja se limitó a decir que su apuesta está enfocada en la prevención más que en la represión del delito. Calleja incluso comentó

que varios de los diputados de la coalición de la que él es candidato estuvieron presentes en el lanzamiento de su propuesta Colonias en Paz. Sin embargo, la mera presencia de los diputados en un evento público no garantiza su apoyo legislativo, que tradicionalmente ha estado enfocado en promover medidas represivas. Carlos Calleja tendrá que negociar el enfoque preventivo con sus propios diputados o esta propuesta quedará en papel mojado. Calleja también señaló que su gobierno retomará el Plan El Salvador Seguro y que no habrá más mano dura.

En cuanto al tema de la depuración policial, Calleja comentó que lo más importante de la seguridad pública es que él va a liderarla directamente. Acto seguido habló de ascensos con base en la meritocracia y se limitó a decir que a “los que no están haciendo bien su trabajo, los van a sacar”.

### **Fórmula presidencial del FMLN**

A Hugo Martínez se le cuestionó sobre si en su gobierno consideraría la posibilidad de darle continuidad al actual ministro de Defensa, David Munguía Payés. Esta pregunta también era pertinente, puesto que ha sido prácticamente el único ministro que se ha mantenido en el puesto en los dos gobiernos del FMLN. Munguía Payés es quien ha liderado el aumento de militares en tareas de seguridad y, además, en su período se ha condenado a la Fuerza Armada por cometer una desaparición forzada, y a algunos de sus oficiales los está investigando la Fiscalía General de la República (FGR). A Munguía Payés también se le atribuye la autoría intelectual de la tregua entre pandillas implementada en el gobierno de Mauricio Funes. El FMLN parece muy cómodo con mantenerlo en el cargo, aunque Martínez dijo que su gabinete sería nuevo.

Con respeto al tema de la depuración de la Fuerza Armada (FAES) y de la Policía Nacional Civil (PNC), Martínez también habló de sacar a los malos agentes, pero sin decir

cómo lo haría, y de inmediato habló de mejorarles las condiciones laborales.

### **A modo de conclusión**

En general, todos los candidatos afirmaron que privilegiarían la prevención sobre la represión, pero no fueron específicos en definir cómo lo harían. Además, las respuestas de los candidatos se centraron en el reconocimiento de la importancia de separar a los malos elementos de la PNC o de la FAES; sin embargo, ninguna de las fórmulas presidenciales detalló cómo hará esta depuración. Después de reconocer la necesidad de depuración tanto la PNC como en la FAES, los candidatos inmediatamente hicieron énfasis en que es necesario mejorar las condiciones de trabajo de los soldados y de los policías. Hablaron de aumentar salarios y brindar mejores herramientas de trabajo, pero no se dijo nada sobre cómo se va a mejorar el ambiente laboral en donde predomina el alcoholismo y la violencia contra la mujer. Recordemos los casos de la agente Carla Ayala, asesinada por un miembro del Grupo de Reacción Policial (GRP) después de una fiesta navideña, y de Lorena Hernández, agente de la delegación de Meicanos de la PNC, asesinada en diciembre de 2017 por su novio, quien también era agente de la policía.

Estos planteamientos reflejan que, en realidad, las autoridades civiles aún temen profundizar en la depuración de los cuerpos de seguridad.

### **Sustentabilidad ambiental: importante para todos, pero no apareció en sus propuestas estratégicas**

(Msc. Sandra Gutiérrez Poizat,  
Departamento de Organización del Espacio)

### **Fórmula presidencial de GANA**

Durante la intervención de la fórmula presidencial de GANA, se mencionaron proyectos en marcha impulsados por el actual gobierno, como la construcción de

grandes plantas de tratamiento en los ríos de las principales ciudades del país o la recuperación de otros ríos. Es valioso que se dé seguimiento a proyectos en marcha; sin embargo, parecen más bien temas aislados y no partes de un planteamiento amplio en el tema medioambiental. De igual forma, la fórmula presidencial de GANA manifestó un claro compromiso con la no privatización del agua, aunque siempre quedó la inquietud sobre la forma en la que se plantearán las negociaciones con los diferentes partidos políticos, tanto al interior de su propia alianza de partidos como con otros actores involucrados en el tema, como la empresa privada o las juntas de agua.

### **Fórmula presidencial de VAMOS**

La fórmula presidencial de VAMOS tocó indirectamente temas como el acceso al agua potable y saneamiento o el aprovechamiento de recursos en los territorios, desde dos perspectivas: la escala local y el empoderamiento ciudadano. Sin embargo, al no existir una línea clara en el tema medioambiental y, a pesar de que las apuestas desde lo local son un valor agregado que rescatar, no es clara la vinculación con un modelo regenerativo de utilización de recursos. Cuando plantearon que “El Salvador es un país de emprendedores”, parecen apostar a un territorio con recursos ilimitados, cuando la realidad del país nos demuestra día a día todo lo contrario.

Las apuestas desde lo local pasan por contar con una población empoderada y, en este caso, no está claro cómo activarían a una población fragmentada y con poca cohesión social, que debería ser el socio estratégico fundamental de sus planteamientos, tanto medioambientales como en el resto de temas críticos.

Finalmente, aunque hay planteamientos de negociación y reestructuración que permitirían aperturas en la interacción con la macroestructura del Estado, deben aún hacer más

sólida su propia plataforma para que tengan capacidad negociadora; por ejemplo, en las negociaciones contra la privatización del agua.

### **Fórmula presidencial de Alianza por un Nuevo País**

A la fórmula presidencial de la Alianza por un Nuevo País, se le preguntó sobre cuáles eran sus planes y proyectos para reactivar el agro. La fórmula nombró algunas de sus propuestas como: Agro Amigo, “más semillas y más fertilizantes”; Sembrando Oportunidades, “acceso a mercados”, y Cosechas de Oro, “eliminar dispersión institucional”.

Sin embargo, al hablar sobre la reactivación del agro, se mencionaron solamente algunas técnicas agrícolas ambientalistas, sin poner en evidencia un planteamiento medioambiental más amplio que parta de revertir la degradación ambiental desde una apuesta por introducir verdaderos agroecosistemas, y que es crítico en un país donde tres cuartas partes del territorio son utilizadas para la producción agropecuaria. Tanto Calleja como Lazo insistieron en que la reactivación de la economía se hará desde una “gestión humana”; sin embargo, es necesario ir más allá e incorporar igualmente la “gestión medioambiental”, dentro de la cual el ser humano es uno más de sus elementos. Esto ayuda a superar los planteamientos económicos basados en territorios de recursos naturales ilimitados.

Es importante resaltar que estos candidatos tomaron posturas claras en dos temas medioambientales críticos: ratificar la Ley contra la Minería Metálica y enfatizar que solamente el Estado puede ser el ente normativo del recurso hídrico.

A pesar de que los candidatos insistieron en que “la Alianza [de partidos que representan] está totalmente comprometida con [su] visión”, y que en ese contexto es de

esperar que las dos posturas previamente planteadas no sufran modificaciones, habrá que ser prudentes con las negociaciones posteriores, especialmente con sus socios estratégicos más importantes, entre los cuales está la ANEP.

### **Fórmula presidencial del FMLN**

La fórmula presidencial del FMLN comentó en el conversatorio que en su plan de gobierno incluirían aspectos relacionados al medio ambiente. Por ejemplo, se habló de una apuesta por un “País Verde”, y se incluyeron temas como: la protección de mantos acuíferos, la reforestación de 500,000 hectáreas de terreno, la limpieza de ríos y la sensibilización de la población ante el tema medioambiental. En el caso de la agricultura, se mencionó el abuso de pesticidas y la apuesta por introducir cultivos orgánicos en los Polos de Desarrollo.

La fórmula del FMLN también afirmó que apostaría por que la ciudadanía tenga más acceso a la información ambiental a través del uso de Tecnologías de la Información y Comunicación.

A pesar del planteamiento de un “País Verde”, hace falta aún organizar las propuestas en los siguientes aspectos: ¿cuál es la visión fundamental de “País Verde”? ¿Cuáles los temas prioritarios en materia de medio ambiente? ¿Cuáles los temas transversales? ¿Cuáles los mecanismos para reforzar la agenda local medioambiental? ¿Cómo se vincula con procesos que ya están en marcha? ¿Cómo se abordarían temas críticos con la empresa privada como la Ley General de Aguas?

### **Reflexiones finales**

#### **1. De la inclusión de la agenda ambiental como tema relevante de país**

Es evidente que para ninguna de las fórmulas presidenciales el tema medioambiental es prioridad en sus agendas, la pregunta a responder es por qué.

A pesar de que nuestros indicadores ambientales son alarmantes, la información ambiental no ha sido transmitida a la población de forma adecuada, por lo que la toma de conciencia del estado crítico en el que nos encontramos no es evidente para la mayoría de la población y tampoco se refleja en los planteamientos de las fórmulas presidenciales. Mientras el tema medioambiental no sea prioritario para la población, no podemos esperar que nuestros políticos lo incluyan en sus agendas. Por tanto, es necesario que se activen diversos actores para dar mayor impulso al tema entre la ciudadanía, entre ellos la academia.

#### **2. De reforzar la cultura medioambiental ciudadana y el acceso al conocimiento**

Existe a la fecha suficiente información sobre el estado del medio ambiente, tanto en nuestro país como en nuestra región, y su relación con temas globales. Sin embargo, esta información sigue estando en manos de unos pocos (ministerios, organismos internacionales, cooperación, especialistas), por lo que es importante que la ciudadanía tenga un mayor acceso a esta información por parte de la ciudadanía. Para lograr lo anterior, es necesario realizar las siguientes acciones: incluir el medio ambiente como parte esencial de los programas de estudio, promover adecuadas campañas de comunicación en temas medioambientales, activar proyectos piloto con amplia participación ciudadana para aprender haciendo y volver a cada

ciudadano un protector del medio ambiente desde el lugar donde vive y trabajar con especial énfasis con la niñez y la juventud, quienes están naturalmente más dispuestas a incorporar prácticas protectoras del medio ambiente. Saber incorporar a niños y jóvenes pasa por dejar de considerarlos superficiales. Los niños y jóvenes de ahora tienen más información y están mejor preparados para colaborar, movilizar causas planetarias o construir escenarios de solidaridad con los demás.

### **3. De incorporar la escala local como prioridad en el manejo, cuidado y protección de los recursos**

Si bien es cierto se debe contar con una clara visión de país en términos medioambientales, con una vinculación evidente a temas regionales y globales, la escala local no debe descuidarse. Activar positivamente la escala local pasa por cuidar los recursos naturales desde el lugar donde vivo, que es sin duda el que mejor conozco y el que más me importa que esté bien.

Existen agendas paralelas que deben igualmente vincularse:

- La agenda de educación: conocer mejor mi territorio incorporando saberes y culturas locales.
- La agenda de salud: proteger el medio ambiente de mi comunidad para mejorar la salud y la calidad de vida mía y de mis vecinos.
- La agenda de seguridad: cuidar los actores locales sus recursos y procurar contar con seguridad hídrica y seguridad alimentaria.
- La agenda de gestión de riesgos para la reducción de desastres: contrarrestar la vulnerabilidad ambiental desde los territorios.
- La agenda de planificación y ordenamiento territorial: trabajar desde una visión participativa.
- La agenda productiva: partir de economías locales sostenibles.

### **4. De la resolución de problemas y negociaciones en temas críticos**

Existen temas críticos en la agenda ambiental nacional (agua, degradación ambiental de ecosistemas, pérdida de la biodiversidad), que ya están causando conflictos ambientales. Los impactos de estos temas locales, aunados a los impactos en el corto, mediano y largo plazo debido al cambio climático, solamente se incrementarán. Es necesario, pues, que además de una ciudadanía informada y una agenda política clara que incluya el medio ambiente como tema prioritario de país, seamos capaces como sociedad de adquirir las herramientas necesarias para resolver conflictos y negociar la gestión de nuestros recursos naturales, tanto local como globalmente, en función del bien común.

### **5. Del cambio de paradigma del desarrollo**

El desarrollo sostenible no se logrará si no existe una transición hacia otros modelos económicos más solidarios, que comprenden que los recursos naturales no son ilimitados y que la regeneración de la naturaleza posee un ritmo lento y sabio, muy diferente al ritmo acelerado de las economías extractivas y consumistas.

El desarrollo sostenible no se logra con más carreteras y pasos a desnivel, con más zonas económicas especiales, con más expansión urbana, expresiones de ideales de modernidad y progreso en decadencia; se logra con más ecosistemas regenerados, con más biodiversidad tanto terrestre como acuática, con más oxígeno, con más agua de calidad y en cantidad adecuada. Para ello se necesita un cambio en el paradigma de desarrollo que es necesario construir como sociedad.

El desarrollo sostenible pasa por construir sociedades más solidarias, menos individualistas, más dispuestas a participar activamente e involucrarse. Pasa por invertir en más trans-

porte público de calidad; pasa por reducir el consumo, reciclar y reutilizar, al mismo tiempo que se gestionan adecuadamente los desechos sólidos; pasa por brindar acceso a agua y saneamiento para los seres humanos, y al mismo tiempo compartirla con plantas, animales y el planeta mismo.

El desarrollo sostenible pasa por abandonar la cultura del miedo. Cuando finalmente hayamos botado todos los muros y desactivado todas las cámaras, porque confiamos en los demás, habrá desarrollo sostenible, porque en realidad nos amamos los unos a los otros...

### **Economía: ¿continuidad del neoliberalismo?**

(Saira Barrera y Meraris López, Departamento de Economía)

#### **Fórmula presidencial de GANA**

A la fórmula presidencial de GANA se le cuestionó sobre qué acciones tomarían en su gobierno para combatir la evasión fiscal, dado que esta fórmula ha dicho públicamente que aumentar los recursos del Estado es necesario para realizar sus propuestas. Nayib Bukele afirmó que, para lograr lo anteriormente dicho, aumentarían la recaudación de impuestos y modernizarán el Ministerio de Hacienda. Bukele dijo: “Los ricos deben pagar más”.

Aumentar los recursos del Estado es un tema pertinente, dado que la ejecución de las propuestas de un plan de gobierno requiere fondos. La necesidad de una reforma fiscal progresiva no se conoce hasta ahora. El FMLN no la llevó a cabo en el 2009, cuando tenía mayoría de votos en la Asamblea Legislativa.

El problema no es afirmar que el rico pague más y el pobre pague menos, el problema está en determinar los mecanismos y las medidas concretas para lograr su cometido. Va más allá de una mera sustitución

de impuestos, que es necesaria, pero que no garantiza el saneamiento de las finanzas públicas.

La fórmula de GANA no adquirió compromisos en el tema de los incentivos fiscales y, aunque se habló de un cambio de modelo económico, no se tocaron temas estructurales como las ganancias de capital para temas de redistribución y progresividad.

En cuanto al tema del empleo, uno de los más sentidos por la mayoría de la población, la fórmula de GANA destacó que buscarían fomentar la inversión pública productiva que facilite la inversión privada, pero esta se quedó corta en su abordaje. Para este tema, no es que sea necesario prometer una cantidad exacta de empleos, pero sí es necesario saber cómo se pretende, desde el Ejecutivo, hacer frente a diversos problemas en esta área: informalidad, salarios precarios, brechas de género, dinamización de los sectores productivos, etc.

En términos generales, no existe claridad sobre cómo se piensa impulsar una mayor recaudación de impuestos o sobre cómo generar más empleos. Da la impresión de que la fórmula presidencial de GANA tiene un conocimiento general, un diagnóstico, pero no una forma concreta de proceder.

#### **Fórmula presidencial de VAMOS**

La fórmula presidencial de VAMOS tiene entre sus prioridades diferentes temas: educación, seguridad, apoyo a familias que sufren consecuencias del cambio climático, mejora de servicios públicos, etc. Todos estos temas estarían incluidos en el presupuesto de Estado, pero cuando se le cuestionó sobre cómo lograrían financiar todos estos temas, no hubo claridad de los procesos y las acciones por realizar para garantizar la asignación de recursos por parte del Estado a las acciones señaladas. Sí es verdadero haber señalado que “llegue quien llegue” [a la presidencia] lo hará con un presupuesto preaprobado,

pero también ese es un reto para todas las fórmulas: garantizar que los recursos sean suficientes para la ejecución de sus planes de gobierno.

A la fórmula también se le preguntó qué propone para descentralizar el Estado. Ellos señalaron que es importante trabajar con las municipalidades, pues, por sus competencias, son las más aptas para garantizar algunos servicios que el gobierno no ha sido capaz de llevar a todos los lugares.

En cuanto al tema de salario mínimo y las pensiones, la fórmula de VAMOS manifestó estar a favor de un aumento del salario, pero sin que eso implique tener que cerrar empresas. Esta afirmación deja entrever que la fórmula tiene una visión sobre el aumento al salario como algo que implica pérdida de empleos y de inversión. Es decir, no se tiene visión del salario como único medio de la población trabajadora para mejorar sus condiciones de vida y el círculo virtuoso que esto significa.

Sobre los planteamientos de VAMOS puede concluirse que tampoco existe una lectura del problema estructural de las pensiones. Además, la apuesta sigue siendo por un sistema privado de pensiones en donde tampoco puede visualizarse cómo se abordaría, por ejemplo, el tema de las comisiones que ganan las AFP por administrar las pensiones de los trabajadores.

### **Fórmula de la Alianza por un Nuevo País**

A la fórmula de la Alianza por un Nuevo País se le preguntó si en su plan de gobierno han contemplado una reforma a las pensiones encaminada a incrementar la cobertura. Carmen Aída Lazo, candidata a la vicepresidencia, contestó que para ampliar la cobertura de las pensiones era necesario hacer una apuesta importante en empleo. Por ello, la apuesta central es la generación masiva de empleo. Lazo comentó que esta apuesta sí es realizable, ya que en los años noventa se generaron en el país más de 40,000 empleos formales al año.

El problema con el planteamiento de Carmen Aída Lazo es que hace referencia a un momento concreto del país. Específicamente, donde se salía de la guerra y se estaba dando toda una reconstrucción del país, por lo que había oportunidad para generar empleos enfocados en ese objetivo. En este sentido, la vía de ese dinamismo es irrepetible y, por tanto, no se especificaron las condiciones que debería haber actualmente para lograr esa cantidad de empleos que logren fortalecer la base del pilar contributivo del sistema de pensiones.

En cuanto al salario mínimo, la visión de la fórmula de la Alianza por un Nuevo País es aumentar el salario de acuerdo a la productividad de cada trabajador. Esta propuesta, de entrada, tiene un punto débil: la productividad de los trabajadores ha crecido, pero los salarios reales se han mantenido constantes e incluso se han deprimido (ver gráfico).

**Productividad, salarios y ganancias por trabajador. El Salvador 1920-2014**  
**Dólares a paridad de poder adquisitivo de 2005**



Fuente: Cálculos propios con datos de Penn World Table 8.1, World Bank, Maddison y EHPM.

La continuidad del modelo neoliberal es otro de los puntos que se abordaron con la fórmula. Sobre este punto se observa una flexibilización sobre la visión o la conjugación de lo social con lo económico. Sin embargo, de fondo se sostiene un accionar basado en las reglas del mercado: educar, capacitar a las personas, que estén saludables, no por la integralidad de las mismas, ni por poner en el centro la vida de la población, sino porque son “capital humano” que debe insertarse en un mercado laboral y en un modelo económico que requiere de esos recursos.

En cuanto a la atracción de inversión y los incentivos fiscales, la fórmula presidencial conserva la visión del Estado como facilitador del trabajo de la empresa privada porque son “los que generan empleo”. Incluso, sigue predominando la visión de que los incentivos fiscales son un complemento para la atracción de la inversión.

### Fórmula presidencial del FMLN

A la fórmula presidencial del FMLN se le preguntó cómo en su gobierno podría conciliar sus medidas económicas con la existencia y la

profundización de los incentivos fiscales y con una fiscalidad más humana y más progresiva.

La fórmula del FMLN aseguró que existe la necesidad de evaluar los incentivos ya existentes, pero habló de trastocar esa estructura de incentivos que representan un alto costo tributario para el Estado. De hecho, el FMLN ha tenido dos períodos en los que desde diferentes sectores se les ha estado insistiendo en la necesidad de dicha revisión. Por el contrario, se ha prolongado la existencia de estos incentivos y, en casos como el turismo, ha sido sistemática dicha prolongación. Ciertamente, es importante manifestar públicamente la necesidad de revisar los incentivos fiscales. Durante la intervención de la fórmula, los incentivos nunca dejaron de considerarse un factor determinante para la atracción de inversión privada.

Sobre los Polos de Desarrollo, es importante decir que estos siguen siendo una propuesta paliativa a un modelo gastado. De igual forma, la fórmula del FMLN no negó su apertura a las Zonas Económicas Especiales. Entonces, sobre estos planteamientos es válido preguntarse: ¿cómo se pretende crear algo nuevo con las herramientas ya usadas y gastadas?