

# - Perspectiva Mundial -

S. M.

## I. EN NUESTRA AMERICA

### Estados Unidos.—

La fuerza de las cosas han puesto en manos de EE. UU. la dirección de la política mundial frente al comunismo. Esta es una realidad que todos los demás países han de admitir, les guste o no les guste, ya que hoy son ellos y ellos solos los que pueden contrarrestar con suficiente eficacia la ola invasora del nuevo imperialismo chino-moscovita. Y son ellos mismos, los EE. UU., los que han abandonado definitivamente la vieja tesis aislacionista del siglo XIX, convencidos de que se están jugando a una carta su propia existencia como nación libre y de que de nada les serviría hoy el encerrarse en la torre de marfil de su enorme prosperidad material, si Krushchev y Mao-tse-Tung continúan anexionándose nuevos territorios.

Pero esta tarea es complicada y requiere una constante vigilancia, unida a una prudente flexibilidad diplomática, en sus hombres de gobierno. Las últimas semanas han sido, si algunas, semanas que han puesto a prueba su capacidad rectora, como lo vamos a ver en esta crónica.

### Cuba.—

A la retirada estratégica de los cohetes de Krushchev a fines del pasado año, siguió el cordial recibimiento dispensado en Miami por Kennedy a la Brigada 2506, a la que prometió "ir a la cabeza de la columna de liberación de Cuba", cuando llegue ese día, recibimiento que irritó sobremanera a Fidel y que se ha considerado como una reparación por el abandono en que fueron dejados los invasores de Bahía de Cochinos. (1)

¿Por qué Fidel cambió de actitud y sigue "liberando" a prisioneros políticos, y a sus

familias y haciendo la "vista gorda" cuando otros grupos intentan salir del país? Por muy necesitado que se halle de todo, no basta el hecho de conseguir unas cajas de medicinas para explicar este "viraje", ni tampoco el intento tardío de demostrar su "humanidad". Probablemente esta medida le fue impuesta por Krushchev, como cumplimiento de lo acordado secretamente con Kennedy, cuando la crisis de fines de 1962 y confirma la tesis de que hay entre bastidores otro Gomulka cubano más dócil que él a las órdenes del Kremlin, que es quien "gobierna" de hecho la isla, pese a que Fidel continúe de "figurón" máximo. El aparente agrado que mostró éste a las críticas chinas contra Krushchev, es otro dato que confirma nuestra tesis. Y otro, la llegada constante de tropas rusas, no ciertamente para sostenerle a él sino al régimen comunista que se tambalea.

Este problema del fortalecimiento militar ruso en Cuba preocupa a Washington hasta el punto de que, aparentando no creer las denuncias de varios senadores americanos, el Ministro de Defensa Roberto McNamara (y también Kennedy) han aconsejado públicamente a Krushchev que retire esas tropas "que no ayudan nada a las buenas relaciones entre ambos países". (1)

McNamara en un discurso por televisión, dirigido a la opinión pública estadounidense, calificó de falsos rumores las denuncias que hablan de 70.000 soldados rusos y de que continúan ocultos parte de los famosos cohetes. Pero, con todo, admitió que hay en la isla más de 100 bombarderos MIG, de los que la mitad pueden llevar bombas atómicas, que hay barcos y baterías con cohetes de alcance medio y que son "sólo" 17.000 los soldados rusos, sobre 22.000 que había en Octubre, todo lo cual es suficiente para justificar la inquietud que existe en todo el Continente.

¿Qué pretenden hacer los Soviets en Cuba con tantos preparativos? Kennedy opina

1) Este ha ofrecido retirar algunos soldados.

(1) Los conceptos vertidos en su discurso fueron subrayados con aplausos frenéticos por una delirante multitud de 40.000 cubanos, que llenaban el amplio estadio "Orange Bowl". Pero no todos igualmente. A Pierre Salinger, que es quien de ordinario le prepara sus alocuciones solemnes, se le ha ido ya la pluma en varias ocasiones, y también en ésta, con expresiones inexactas que muestran un conocimiento demasiado superficial de la historia de nuestro Continente, por no decir otra cosa.

que no constituyen una amenaza para EE. UU. Pero a Rusia le basta con que le sirvan para sus constantes agresiones a otros países y de que hagan cada día que pasa más difícil una posible invasión de la isla o una sublevación interna contra Fidel Castro.

La política actual de Washington parece reducirse a aumentar la presión económica y política sobre Fidel. Si los rusos intentaran aplastar por la fuerza una sublevación en Cuba, como lo hicieron en Hungría, vendría la intervención directa de EE. UU. Así se lo advirtió claramente Kennedy a Krushchev, en Octubre pasado.

#### Canadá.—

Diefenbaker, el Jefe Conservador del Gobierno de Canadá, fue derrotado en el Parlamento por no cumplir el pacto de la NATO y negarse a equipar a su aviación con armas nucleares. Se quejó de que el Gobierno de EE. UU., al denunciar públicamente este hecho, intervino indebidamente en los asuntos internos de su país y declaró que Canadá es un aliado, pero no un "satélite" de EE. UU. Como en sus ocho meses de gobierno tampoco ha hecho gran cosa para mejorar la situación económica, es poco probable que pueda evitar el triunfo del Liberal Pearson en las elecciones del 8 de Abril.

#### Venezuela.—

Los esfuerzos de los comunistas por perturbar con sabotajes estúpidos la tranquilidad pública son —en opinión de muchos— no una prueba de su poder sino de su debilidad, al ver pasar el tiempo sin conseguir arrastrar al pueblo a una sublevación eficiente que derribe al odiado Betancourt. Si éste consiguiera terminar su período presidencial, habrá demostrado que Venezuela ha progresado mucho en el camino de una verdadera democracia, ya que será el primer Presidente que lo consiga. Su visita a EE. UU. aumentará aún más su prestigio.

Por parte de los industriales se ha iniciado una "Asociación Venezolana Independiente", formada por capitalistas con mentalidad moderna, que intentarán una mejor redistribución de la riqueza. "El problema está —dice su Presidente Eugenio Mendoza— en que nuestra mayor fuente de riqueza es el petróleo y en que el Estado se apropia del 65 al 70% de los beneficios que produce". Han llegado a un acuerdo con el partido Demócrata Cristiano COPEI para entenderse a

su vez con Acción Democrática (el partido de Betancourt) y señalar un solo candidato a Presidente, que pueda vencer en las elecciones de Diciembre próximo a Wolfgang Larrazábal, candidato de las izquierdas.

#### México.—

En México se ha constituido últimamente una Central Campesina Independiente, que agrupa a los seguidores del comunista Lázaro Cárdenas y amenaza acabar con el monopolio político y social del partido que viene gobernando a este gran pueblo sin interrupción durante muchas décadas, del famoso PRI ("Partido Revolucionario Institucional") que cuenta con sus organizaciones obreras y campesinas "oficiales" y que jamás ha tolerado hasta ahora que sean elegidos otros candidatos que los suyos. Al fin y al cabo es una manera de entender la "democracia" como otra cualquiera: la dictadura no de un hombre, sino de un partido. Pues bien: la CCI aboga por una reforma agraria radical, que vendría a montarse sobre la última reciente y resultaría tan radical e inútil como resultó la anterior. Frente a este tremendismo "a la china" se ha situado Vicente Lombardo Toledano, otro tremendista "a la Moscú" y tan funesto como el primero. Se dice que ni uno ni otro van a hacer nada en un país donde está tan sólidamente arraigado el PRI. Nosotros creemos que ya están haciendo demasiado, y que conviene a nuestros países centroamericanos no perderlos de vista, por su empeño en intervenir constantemente en Guatemala y en el resto del Istmo. Hace tiempo que se dijo que Lázaro Cárdenas venía "operando" en la frontera de Guatemala y en el Petén, soliviantando a los campesinos con vistas a un futuro Estado mexicano comunista.

#### Brasil

Goulart se salió con la suya y es ya un Presidente con "poderes especiales". ¡Pobre democracia! Tiene grandes planes y programas de "estabilización" económica. Pero por ahora se limita a negociar con Rusia y a pedir dinero a EE. UU.

Los comunistas venezolanos asaltaron un barco de Venezuela y se lo llevaron al Brasil, donde han pedido "asilo político". El Gobierno de Venezuela pide su extradición, pero suponemos que Goulart los amparará, como hizo su predecesor Janio Quadros con otros no menos famosos piratas, capitanea-

dos por el aventurero Galvao, cuando robaron el transatlántico portugués "Santa María", ahora hace dos años. Porque si entonces se trataba, no de unos vulgares ladrones sino de unos "revolucionarios" que iban a "liberar" a Portugal del tirano Oliveira, ahora se trata —según ellos— de "otros revolucionarios" que quieren derribar a otro tirano: Betancourt.

#### Perú.—

El vasto plan rojo para "anexionar" al Perú a Rusia ha fracasado estrepitosamente, aunque dejando un saldo de cuantiosas pérdidas materiales y de sufrimientos por parte del pueblo, que es siempre el que paga las consecuencias de estas "liberaciones redentoras" del comunismo. Los obreros de la firma norteamericana "Cerro del Pasco Corporation", que fueron los que se lanzaron al motín y destruyeron casi totalmente sus instalaciones, eran de los mejor pagados del país y gozaban de mejores cuidados que ningunos otros, en hospitales y escuelas especiales para ellos, lo cual prueba que al comunismo no se le erradica sólo con dinero. El Gobierno parece haber escarmentado de su funesta "colaboración" y ha roto definitivamente con los comunistas.

## II. EUROPA

#### Francia.—

La política internacional ha girado en lo que va de año en torno a este país. Más exactamente en torno a su Presidente Carlos De Gaulle. Para entender mejor lo sucedido recordemos primero los hechos más salientes.

- Fines de Diciembre 1962. Reunidos en Nassau (Bahamas) Kennedy y el Premier inglés Macmillan acuerdan que Inglaterra recibirá de EE. UU. proyectiles atómicos "Polaris", para equipar sus propios submarinos. Estos submarinos podrán integrar una fuerza de defensa europea. Se ofrecerá a Francia otros submarinos del mismo tipo.

- Enero 1963. De Gaulle y Adenauer firman un nuevo acuerdo entre Francia y Alemania Occidental para "poner fin a 400 años de lucha".

- 30 de Enero 1963. Francia impide la entrada de Inglaterra en el Mercado Común Europeo.

La explicación de estos acontecimientos que —según algunos— pueden dividir a Europa y ponen en entredicho el pacto de de-

fensa europea de la NATO, debemos buscarla en dos actitudes internacionales dispares:

- a) Washington quiere una Europa unida a EE. UU. en su defensa contra el comunismo y con sus ejércitos propios de toda clase de medios, pero no de armas atómicas, que serán de uso exclusivo de los yanquis. Naturalmente que esa Europa unida no excluye a Inglaterra, antes exige su entrada en el Mercado Común.

- b) París considera que ya Europa es suficientemente fuerte para constituir una tercera fuerza entre Rusia y Norteamérica, pero bajo la hegemonía de Francia. En vista de que a Francia no se ha concedido (como a Inglaterra) un trato de igualdad en la participación de los secretos atómicos, Francia no acepta bases ni submarinos estadounidenses y crea su propia fuerza atómica.

El General De Gaulle consideró el acuerdo de Nassau entre Inglaterra y EE. UU. como un intento de hacer imposible esa tercera fuerza, y en consecuencia decidió no admitir a Inglaterra en la Comunidad Europea. "Inglaterra —declaró— es una potencia marítima, unida por compromisos a EE. UU. y al Commonwealth, que pueden dar al traste con el Mercado Común y perpetuarán la actual dominación de EE. UU. sobre Europa".

Esta noticia produjo consternación en Londres, indignación en Washington y perplejidad en el resto del mundo. Hay que reconocer que esta actitud francesa no ha sido compartida por los demás participantes del Mercado Común, los cuales probablemente piensan que si entre dos males debe elegirse el menor de los dos, hoy por hoy es preferible que Europa continental sufra el mangoneo estadounidense, con todos sus inconvenientes y con sus equivocaciones garrafales, a que se vea abandonada a su suerte y llegue a ser fácil presa de Rusia, lo cual ocurriría de aceptar el liderato francés. Y que si el sistema defensivo de Washington está constituido para beneficio en primer lugar de EE. UU. y de sus aliados en segundo lugar; y que no se sabe hasta qué punto el famoso "paraguas antiatómico" podrá impedir la destrucción de Europa en caso de una guerra; con todo, Francia no puede ofrecer demomento ni siquiera eso. Y sería utópico el esperar que Rusia vaya a respetar una Europa, que se declarara neutral en caso de conflicto entre Oriente y Occidente.

La prensa anglo-americana arremetió contra el General De Gaulle, llegando en su indignación hasta el insulto personal (1). Le acusaron de soberbio, de infatuado, de pretender juntar en uno el espíritu del Rey Sol y de Napoleón, de buscar un acercamiento a Rusia, de que intentaba dar armas atómicas a los mismos alemanes, de buscar contactos económicos y militares con otros países como España: (¡qué horror!) y las Repúblicas Latinoamericanas. Los franceses, que no ven qué haya de "pecaminoso" en todo ello (ya que ingleses y yanquis han hecho cosas "peores") aseguraron que no había fundamento real para tales acusaciones. Y si lo había no iban a ser tan "cándidos" que lo reconocieran. Por su parte Rusia denunció el pretendido eje Paris-Bonn, con lo que cayeron por tierra algunos de tales supuestos.

La revista "Time" a vueltas de poner en ridículo a "le Grand Charles" (como apoda al Presidente de Francia) admite que Inglaterra se ha "ganado" la repulsa con su actitud expectante y ambigua. No hay que olvidar que Inglaterra llevaba más de 12 años renusando las repetidas invitaciones que se le habían hecho para dejar su "espléndido aislacionismo" y colaborar honradamente en la reconstrucción de una Europa unida. Tampoco hay que olvidar que formó con Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Suecia y Suiza, la que denominó "Asociación Europea del Libre Comercio", con el designio evidente de contrarrestar el influjo del Mercado Común. Y que tan sólo ahora, que ve el rotundo éxito de éste, es cuando finalmente decide abandonar a sus antiguas colonias, con las que tenía formada la llamada "Comunidad Británica" y de las que obtenía grandes ventajas, pero al parecer menores de las que espera de su ingreso en el Mercado Común.

#### El mundo comunista

Frente a estas diferencias de los Occidentales, ha aparecido también en el bloque comunista una disparidad de criterios de orden táctico. Mao-Tse-Tung insiste en su punto de vista de que la dominación del mundo no puede alcanzarse sino con la guerra atómica, en contra de la tesis rusa de la "invasión pacífica" y acusa a Kruschev de

(1) El pasado Febrero se descubrió un nuevo "complot" para acabar con la vida del Presidente de Francia, que hace el número 8 de los intentados hasta ahora.

haberse vendido al capitalismo, aduciendo como ejemplo, la retirada de las armas atómicas de Cuba que éste llevó a cabo bajo la presión de los EE. UU.

En el Congreso Comunista del pasado Enero, Berlín Oriental fue testigo de cómo el totalitarismo fascista-comunista ruso no permite la menor crítica, aunque venga de otros "camaradas" marxista-leninistas. Kruschev defendió su postura en un violento discurso, aseguró que EE. UU. no "era un tigre de papel", añadió que él tenía 40.000 bombas atómicas, pero que si echaba una de ellas en Francia o en Alemania del Oeste "también vosotros, queridos 'camaradas' perderíais en la catástrofe" y concluyó recomendando a China roja que moderara sus exabruptos al rojo vivo. Cuando When Wu se levantó para refutarle, estalló la asamblea en silbidos y patadas en el suelo, mientras Nikita desaparecía bonitamente de la escena, como por escotillón.

Aunque Mao-Tse-Tung consiga su propósito de alzarse con el liderato de una buena parte de los satélites que hasta ahora obedecían ciegamente a las consignas del Kremlin, esta grieta en el viejo conglomerado comunista en nada mejorará la situación del mundo libre, antes acaso la empeorará. No conviene hacerse ilusiones.

#### Berlín

Con ocasión de este Congreso Comunista, Kruschev (siempre en compañía del impopular Ulbricht, Jefe del Gobierno marioneta de Alemania Oriental) giró una visita "de inspección" al vergonzoso "muro" que separa a los berlineses, pero tuvo la precaución de hacerlo de improviso para evitarse disgustos, ya que en aquellos días se habían producido explosiones por la parte libre del mismo y declaró: "No es posible derribarlo, por ahora, en tanto no se resuelva esta cuestión 'fronteriza' con un tratado de paz". Refiriéndose a la segura derrota que iba a sufrir el comunismo, si se celebraba un plebiscito para la reunificación del país, tuvo el cinismo de decir: "Tampoco admitiremos tal plebiscito, porque la aritmética (quiso decir la suma de votos) está contra nosotros". Las elecciones de Berlín occidental, en las que los comunistas no han sacado ni un solo concejal, es buena prueba de lo que piensa de ellos el pueblo alemán.