

Hechos y Glosas

ROBERT SCHUMAN
Un hombre de Estado cristiano.

Raras veces hay completa unanimidad de opiniones a la muerte de un hombre público. Pero este fenómeno se ha producido con ocasión de la muerte de Robert Schuman, a quien los políticos, la prensa y los gobiernos (no sólo el de Francia, su patria), le alaban como uno de los "padres" de la actual Europa y uno de los más grandes hombres de estado de nuestros tiempos.

Nuestra revista, que tiene a honor recoger en sus páginas la vida de cuantos la han gastado en servicio de la causa del bien y de la Iglesia (que es un mismo fin y servicio), no puede pasar en silencio la muerte de este insigne patriota y católico francés sin reproducir siquiera el breve comentario que su amigo Jean Le Cour Grandmaison, que le conocía muy bien, escribió con esta ocasión: (1):

"Discreto por naturaleza, humilde porque era cristiano, Robert Schuman no quiso hubiera discursos ante su tumba; pidió que en vez de flores se le ofrecieran oraciones, misas, donativos a instituciones de caridad.

Pero esta voluntad suya no podría impedirnos el recordar aquí el ejemplo de este hombre y la fecundidad de su obra, porque ambos están preñados de frutos para el porvenir".

La revista "Combat" le ha retratado en pocas palabras: "un hombre de fe". Y añade: "un hombre de fe romana, fe práctica, al descubierto pero sin jactancia; un hombre de fe europea".

"Habíamos entrado juntos en la Cámara de Diputados color azul horizonte en Noviembre de 1919, formando un grupo constituido bajo el nombre de "Independiente", en un conjunto tan ecléctico y tan realmente "independiente" que acogía lo mismo a un Georges Mandel que a un León Daudet o a un Jacinto de Gailhard-Bancel. Robert Schuman formaba parte de él con otros varios diputados alsacianos y loreneses. De entonces data esa amistad íntima que nos unía a ambos, junto a una estima y confianza que no han hecho sino crecer a medida que las circunstancias revelaban las cualidades y las virtudes que la modestia y la reserva de Schuman no conseguían disimular.

(1) "La France Catholique", 13 Sept. 1963.

Después de la guerra es cuando se manifiesta plenamente su talento. Lo he visto en las horas difíciles, cuando las huelgas revolucionarias amenazaban la vida misma del país, cuando en Marruecos, ciertas iniciativas de nuestros representantes ponían la mecha al barril de pólvora. Sabía cargar con su responsabilidad. Qué contraste entre su firme tranquilidad y la agitación indecisa y locuaz de otros predecesores suyos en el Quai d'Orsay!

Se le veía lleno de una fuerza en calma, pero segura de sí misma y que por nada se desviaría de su intento madurado por largo tiempo. De su meditación paciente en las lecciones de la Historia y de su atavismo lorenés brotó aquella su convicción de que el único medio de salvar al Occidente es el hacer a Europa; en su tenaz perseverancia se han apoyado los primeros fundamentos y las primeras realizaciones de este admirable y gigantesco edificio de la paz, a despecho de tantas incomprendiones y obstáculos y dificultades.

Por un irónico cambio de los hechos, iba a ver antes de morir a aquellos mismos que hicieron fracasar el proyecto de la Comunidad Europea de Defensa, intentar la primera experiencia de amalgama entre unidades francesas y alemanas! Prueba manifiesta, para quien quiere entender, de lo ajustado de las apreciaciones de este precursor, del realismo de sus audacias.

Con ocasión de la derrota de 1871 (por la que Francia hubo de ceder a Alemania los Departamentos de Alsacia y Lorena) Renán afirmaba —con menos inspiración de la que solía— que ningún General salido de los Colegios de los Jesuitas volvería Alsacia y Lorena a Francia; es decir, que la educación clerical esclerotizaba la inteligencia, hacía anémico el carácter y, en resumen, que un católico era, por definición, un hombre capitidisminuido. Estas ideas erróneas han alimentado a uno o dos generaciones de franceses... Pero el General Foch (gran católico y gran militar) y otros como él se han encargado de sacar mentiroso al falso profeta sectario.

Es significativo, a este respecto, que en el caos producido por la segunda guerra mundial, hayan sido tres hombres de Estado católicos, Schuman, Adenauer y De Gasperi, los que hayan levantado la esperanza en tiempos mejores,

mejorando la reconciliación franco-alemana y echando los primeros fundamentos de una Europa unida. La parte que ha asumido Francia en esta obra en bien del Occidente y de la humanidad, la debe a Robert Schuman. A nosotros nos toca continuar abriendo el surco en el que ha caído este gran hombre de Estado cristiano".

UN BUEN PLAN DE REFORMA LA DE "ALIANZA PARA EL PROGRESO".

No lo declamos en Latinoamérica. Lo dicen los norteamericanos: es necesario reformar la Alianza para el Progreso. Porque a pesar de que EE. UU. lleva gastados ya 1.500 millones de dólares en dos años, las condiciones económicas de nuestros países no experimentan mejoría apreciable. En cambio el comunismo parece ir avanzando en su influjo. ¿A qué se debe este fracaso? Se han dado muchas explicaciones, lo mismo en reuniones privadas que oficiales suscitadas por los directivos de la Alianza, aquí y en EE. UU. Pero la explicación que va al meollo mismo del problema y que señala una causa suficiente por sí sola para haber deshecho la obra de la Alianza, sin añadirse otras, es el empeño norteamericano en canalizar toda esta ayuda a través del conducto oficial de los gobiernos. Ese intervencionismo estatal del que los yanquis tienen fama de abominar a par de muerte en su tierra, es lo que se propicia como la panacea fuera de su tierra. Y si la administración pública americana no lo hace bien, la nuestra no lo hace mejor, sino mucho, muchísimo peor.

He aquí un diagnóstico ponderado que se nos envía desde Sudamérica, junto con la receta probablemente infalible para curar a la Alianza de la grave dolencia que padece en la actualidad. Lo malo es que los papás de la criatura van a seguir prefiriendo verla morir de anemia, antes de hacer caso a otros caletres que no sean los suyos, un poco obcecados en este caso.

1.—Fines de la Alianza.

Las finalidades que persigue la Alianza para el Progreso fueron establecidas en Punta del Este, en agosto del año 1961, por las repúblicas americanas. Para crear una nueva América Latina, la Alianza para el Progreso tendría que promover:

- a) que todos los niños latinoamericanos tuvieran una educación básica de seis años, que se fomentara e incrementara lo más posible la educación secundaria y vocacional y que se acabara con el analfabetismo.
- b) que hubiera una atención médica suficiente para todos.
- c) que sea una realidad la vivienda decente para todos.

- d) que se realice una justa reforma agraria.
- e) que los sueldos para los obreros sean justos.
- f) que haya un justo sistema de impuestos sobre la renta.
- g) que haya estabilidad monetaria y eliminación de cualquier clase de inflación.
- h) que se promueva y estimule la industria privada.
- i) que se organice el mercado común entre los países latinoamericanos.

2.—Fracaso de la Alianza.

La mayor parte de los fondos de la Alianza han ido a cubrir los déficits de los gobiernos y a pagar salarios. Se han perdido muchos millones de dólares en las corporaciones estatales mal administradas y en quiebra.

La administración de la Alianza se realiza exclusivamente a través de los gobiernos de América Latina. Ni un dólar de los fondos de la Alianza puede ser invertido en América Latina sin la aprobación escrita y el permiso de los respectivos gobiernos.

La mayoría de estos gobiernos tratan de orientar la ayuda de la Alianza con finalidades bastardas. Tales son, por ejemplo:

- a) la de favorecer el desarrollo de sus propios partidos políticos.
- b) la de costear, con exclusividad, la publicidad que necesitan sus líderes.
- c) la de recibir clandestinamente compensaciones económicas de aquellos contratistas a quienes los gobiernos encargan la ejecución de los proyectos de la Alianza.
- d) la de supervigilar todos los proyectos de la Alianza por medio de sus agentes, que no suelen tener cualidades ni experiencias, y que, sin embargo, cuestan a la Alianza anualmente millones de dólares invertidos en el salario de esta burocracia.

Uno de los errores máximos de la Alianza es el de fomentar el comunismo en América con su política de adjudicar mayores fondos a los países más amenazados de comunismo. Los gobiernos de dichos países, con el fin de recibir mayores fondos de la Alianza, no sólo no tratan de reprimir el Comunismo, sino que más bien lo fomentan para que represente una continua amenaza en sus respectivos países.

Los planes de la Alianza presuponen una fuerte inversión de capital privado de Estados Unidos en América Latina. Para conseguir esa inversión, la Alianza debe difundir en toda Latinoamérica que la llamada "nacionalización" de las corporaciones industriales particulares es un engaño de los políticos que están en el poder:

- 1) con el fin de asegurar para sí o para los suyos los principales cargos de dichas nacionalizaciones.
- 2) con el fin de realizar contratos con estos organismos, que les aseguren pingües comisiones.
- 3) y con el fin de inscribir a sus propios partidarios como supernumerarios en las nóminas de pago.

Y mientras los políticos llevan a cabo estas maquinaciones, las agencias gubernamentales de publicidad engañan al pueblo, llamando a las instituciones nacionalizadas "propiedad del pueblo".

Numerosas instituciones de educación, agricultura y salud pública crecieron en América Latina con la ayuda de los Estados Unidos. Pasó un tiempo y cuando ya había sido capacitado el personal del país, para administrarlas, los gobiernos se quedaron con ellas, reemplazaron el personal ya preparado, por sus propios partidarios y estropearon el equipo y material de dichas instituciones, resultando de ello la completa destrucción de las mismas.

3.—Orientación de la Alianza:

Los líderes de la Alianza siguen la siguiente política:

- 1) Hacerlo todo a través de los gobiernos latinoamericanos, aun en el caso de que esos gobiernos sean marcadamente izquierdistas (Bolivia, Brasil).
- 2) Apoyar centros educativos fiscales, aunque claramente se vea que han de ser colegios y universidades dominados por los comunistas.
- 3) Mantener a flote instituciones estatales en quiebra en el ramo de industria y comercio, y cubrir los déficits de operaciones de mal rendimiento en las empresas socializadas del Estado.
- 4) Informar a la opinión pública de Norteamérica que la Alianza trabaja por la libertad de enseñanza, por las instituciones de educación privada, por las empresas particulares ..., aunque los hechos en la actualidad demuestren todo lo contrario.
- 5) Tratar de ganarse la voluntad de los gobiernos locales, con el fin de que los embajadores latinoamericanos no tengan motivo de quejarse al Departamento de Estado en Washington, D. C., contra los embajadores norteamericanos y contra los directores de la Alianza en América Latina. En otras palabras: la labor más importante de los representantes de la Alianza se reduce a ganarse la "popularidad" ante los gobiernos latinoamericanos, gastando millones de dólares de los ciudadanos latinoamericanos, obtenidos como impuesto sobre

la renta. El lema favorito de la Alianza es "No mover el barco de modo temerario".

4.—La disconformidad con la Alianza.

La disconformidad general que existe en contra del modo de actuar de la Alianza se ha hecho patente últimamente en los siguientes hechos:

- a) Un comité dirigido por el Sr. Peter Grace, jefe de la bien conocida empresa "Grace & Company" ha hecho una severa crítica de los defectos de la Alianza.
- b) Un grupo de profesores de la famosa Universidad de Harvard, de los EE. UU. que antes había propuesto la creación de la Alianza, ha criticado fuertemente sus muchas deficiencias en el modo de realizarse.
- c) Un grupo de comerciantes norteamericanos, encabezado por el Sr. David Rockefeller, presidente del Chase Manhattan Bank, se unió a las condenaciones de la Alianza.
- d) La Cámara de Comercio de los EE. UU. se pronunció en favor de una completa reorganización de la Alianza.
- e) Su Exc. Dom Helder Cámara, auxiliar de Río de Janeiro (Time, 22-III-1963, p. 15) ha condenado la política de la Alianza.

5.—Reorganicemos la Alianza.

El programa de la Alianza debería ser completamente modificado. Los 600-1000 millones de dólares asignados anualmente por el Congreso a la Alianza, deberían ser empleados de la siguiente forma:

- 1) De un 15 a un 20% de los fondos anualmente disponibles debería dedicarse a la financiación de instituciones educacionales privadas en Latinoamérica, sobre la base de un sistema de préstamos (préstamos de 20 años a un interés de ¾ % anual), con el fin de que se pueda realizar:
- A) La construcción de escuelas de instrucción profesional (Universidades y Escuelas Normales).
- B) La construcción de escuelas primarias, secundarias y vocacionales, para la educación de las clases humildes. (Un programa de construcción de escuelas privadas en gran escala, daría empleo a muchos).
- C) La distribución gratuita entre los alumnos necesitados del material escolar requerido (libros, cuadernos, lápices ...)
- D) La repartición del desayuno escolar gratuito, que ha estado en manos de diversas organizaciones, sobre todo católicas y que es necesario siga distribuyéndose.
- E) La creación de un fondo rotativo, administrado en forma privada, destinado a la

concesión de préstamos a aquellos niños que siendo inteligentes pero pobres necesitan se atienda a su sustentación. Dichos niños, después de graduados en sus respectivas profesiones, tendrían que ir devolviendo los préstamos que les ayudaron a formarse. Y de este modo, los fondos rotativos podrían seguir prestando servicio muchos años después de la terminación del programa de la Alianza.

- F) La importación de profesores norteamericanos y miembros del Cuerpo de Paz, en mayor número que hasta ahora, a los países latinoamericanos, sobre todo a los más atrasados, que tienen gran deficiencia en el número y aun la calidad de los profesores nacionales.
- G) El incremento de las redes de radio y televisión en las regiones atrasadas de Latinoamérica. Estas deben ser usadas para mejorar la calidad de la enseñanza en las escuelas de las poblaciones pequeñas, para alfabetizar por radio y para dar información agrícola, sanitaria, etc., a los adultos. Todas estas estaciones conviene que estén en manos de instituciones privadas, con la ayuda de la Alianza en cuanto sea necesario. También deberían repartirse pequeños receptores de radio en forma gratuita y dotarse de aparatos de televisión a las escuelas de los pueblos.
- H) Instalación de pequeñas bibliotecas en escuelas, centros cívicos, cooperativas de mineros y trabajadores fabriles. Para ello deberían traducirse en cantidad al castellano los libros escritos en inglés que más sirvan para el caso.

2) El 15% de los fondos de la Alianza deben ser usados para la construcción de viviendas, esto estrictamente sobre bases de cooperación, concediéndose préstamos de 20 años a un interés anual del ¼% a las cooperativas privadas. Estos fondos crearán empleos y promoverán la venta de los materiales de construcción producidos localmente. Gran parte del equipo eléctrico y de plomería será importado de los Estados Unidos.

3) Un 15% de los fondos de la Alianza debería invertirse en la construcción de carreteras de segundo orden que conectan con la Panamericana.

El sistema panamericano fue iniciado y desarrollado con éxito bajo la estricta supervisión de Estados Unidos. Esta sería la mejor forma de acabarlo y dar toda la amplitud que merece, a su desarrollo. Compañías norteamericanas de reconocida solvencia deberían ser encargadas de la construcción, dando sub-contratos de trabajo a algunas de las empresas de los respectivos países, ya que en general están mal equipadas.

4) Un 55% de los fondos de la Alianza debería ser invertido en lo siguiente:

- a) Construcción de sistemas de suministro de agua (potable y para riego) y centros médicos en las pequeñas poblaciones y pueblos de Latinoamérica, según el principio de "ayúdate a tí mismo". La experiencia sobre esto realizada por el Cuerpo de Paz, con la colaboración de los pobladores de cada zona, según el mismo principio, debe estimular a que se siga el mismo procedimiento en otros sitios.
- b) Donde sea conveniente, deberían ser construidos hospitales administrados por enfermeras competentes, ya sean norteamericanas, europeas o latinoamericanas.
- c) Habría que proveer de pequeña maquinaria industrial (tipo Sears Roebuck, "hágalo Ud. mismo") a las escuelas vocacionales y secundarias, para que puedan enseñar carpintería, metalurgia, electricidad, reparación de automóviles, etc.
- d) Habría que proveer también del mismo tipo de máquinas, y de máquinas más perfectas, a entidades cooperativas e incluso a tiendas privadas, ya sea en forma gratuita o por lo menos con facilidades de pago.
- e) Convendría que se provea de máquinas de coser y tejer y telares a las niñas de las escuelas, con el fin de crear así una gran industria de costura y tejido junto a las cooperativas de minas y junto a las fábricas, de modo que las mujeres de Latinoamérica tengan de esa forma oportunidades de trabajo remunerable.
- f) El excedente de materiales del gobierno estadounidense debería emplearse en el montaje de estaciones de radio y televisión en Latinoamérica, en equipar escuelas, centros médicos, hospitales, en facilitar maquinaria de construcción y maquinaria industrial y en asegurar los sistemas de agua corriente, potable y de riego.
- g) Deberían estimularse y crearse diversas industrias, pequeñas y grandes, y agrandar y modernizar las ya existentes, por medio de préstamos a largo plazo y a bajo interés.
- h) Debería impulsarse todo tipo de cooperativas (de crédito, de vivienda, de industria, de agricultura, etc.), ayudándoles a financiarse por medio de préstamos a 20 años, al ¼% de interés anual, sin pagos de capital durante los tres primeros años. Deberían crearse de inmediato cooperativas semejantes a las que los PP. de Maryknoll han organizado en Perú y Bolivia y las que ya existen deberían respaldarse de todos los modos posibles.

- i) Ayudar a la mayor extensión de los trabajos agrícolas, facilitando a los pequeños hacendados lo que requieran para mejorar el cultivo de plantas y la cría de animales.
- j) Proveer de medios de riego a la comunidad, donde parezca oportuno.

6.—Es necesaria una acción del Congreso Norteamericano.

Es necesaria una acción inmediata del Congreso Norteamericano para poner en práctica el programa que acabamos de exponer. Las medidas legislativas que desea América Latina son las siguientes:

- 1) Que el Congreso norteamericano declare su conformidad con que la Alianza para el Progreso sea un programa de pueblo a pueblo y no de gobierno a gobierno.
- 2) Que por lo mismo el 80% de todos los fondos que sean prestados o entregados gratuitamente a cada uno de los países de Latinoamérica tengan que ser prestados o regalados a organizaciones particulares educacionales, cívicas, profesionales, sanitarias, industriales, o comerciales.
- 3) Que sea interrumpido el Programa de la Alianza en los países en que en el gabinete de gobierno hay uno o más miembros comunistas.
- 4) También debe ser suspendido en aquellos países donde se hace propaganda comunista en los colegios fiscales que están bajo la administración del gobierno.

LORD HOME SE "VUELVE" COMUN.

La prensa nos trajo hace algún tiempo la noticia de que el actual Premier del Gobierno Inglés, lord Home, había renunciado a todos sus títulos nobiliarios para poder actuar como "representante del pueblo" en la Cámara de los Comunes.

Con esa ocasión el agudo y chispeante escritor José María Pemán escribió un comentario en el diario "ABC" de Madrid: "Lo común poco común". He aquí algunos párrafos.

... "Todo esto me ha venido a la mente al ver la docilidad conmovedora con que Inglaterra presencia y asimila impávida esa especie de "strip-tease" nobiliario de lord Home, que se desnuda ante el público de sus seis condados y sus títulos de lord, para quedar en pura camiseta de "hombre común"; es decir, con capacidad de insertarse, como un representante del pueblo, en la "Cámara de los comunes". (1)

(1) "ABC", Madrid, 5 Nov. 1963.

"Es el episodio más fabuloso de formulismo ritual y mágico que haya podido realizar una civilización técnica y puritana. No hay sangre de San Genaro, ni vela de la Candelaria, ni estampo de Santa Polonia para el dolor de muelas, que iguale, en credulidad y sencillez, a este milagro popular de un lord que desanda el camino histórico de lo común a lo aristocrático para regresar a lo aristocrático a lo común. Lo "común" teníamos entendido que era la placenta embrionaria de la morfología social, el suelo llano y monótono de donde emergía toda la floración de lo superior y excepcional. Jamás creíamos que se podía regresar; que hubiera trenes de vuelta para esa estación de partida. Jamás creíamos que "lo común" —una valoración de hecho, de calificación comunitaria— pudiera ser recobrado. Parece, a primera vista, que se puede uno arruinar, volver tonto e incluso volver malo. Pero volverse "común" es lo que no parece posible, no parece que esté dentro de las posibilidades humanas decir "yo ya no soy lord Tal, o el hijo de Fulano o el descendiente de Mengano; de pronto me he vuelto un hombre cualquiera". Operación insólita, sobre todo cuando lo que ha extraído al sujeto del rasero común es una historia o una genealogía. Pero, de pronto, lord Home ha logrado mágicamente ante sus súbditos y electores que su abuelo tal no ganara aquella ba'alla, ni el otro heredara aquel condado, ni el otro se cansara con tal ilustre dama. Lord Home ha emprendido un valiente y legal viaje de retorno hacia los claustros intrauterinos, y desde allí vuelve a salir al mundo como hijo de una modesta ciudadana apta para la ternura democrática".

"Claro está que la operación es un poco equivocada. La heroica y frondosa renunciación previa hará siempre de Home un miembro poco común de los comunes. Como Felipe Igualdad se ufanaba de una "igualdad" paradójica, aplaudida en la misma medida en que se sabía que era desigual. Pero de todos modos, a mí me conmueve la capacidad de fabulación y de docilidad ante lo convencional y mágico de ese pueblo admirable. A fuerza de constitucionalismo y "gobierno del pueblo por sí", parece que la Reina lo puede hacer todo. Antes había hecho a Home lord. Ahora hace algo mucho más difícil y genesiáco: lo hace común, ciudadano vulgar, hombre del pueblo. Un distrito entusiasta y amaestrado está esperándole para hacerle "representante del pueblo". La Cámara de los comunes le acogerá. Gobernará así a Inglaterra sin humillar al fumista y al cochero. Y si lo hace bien, la Reina le volverá a hacer lord y quizá duque y unas cuantas cosas más ¡Admirable manera de hacerlo todo .. el pueblo!".