LA MIGRACION INTERNA

El grupo representa la dimensión natural del hombre, pues en él se encuentra la solución a dificultades, logra su personificación social y su sentimiento de seguridad.

El aprendizaje representa el punto de partida del proceso de integración. El grupo una vez que el individuo ha aceptado el equipo cultural, lo integra atribuyéndole status y dándoles funciones, que se ejercen al servicio del grupo y este individuo proyecta a su vez, su propia personalidad activa como modificador del grupo del cual se ha integrado.

Las soluciones comunes a problemas comunes, se presentan cuando tales soluciones se estabilizan surgiendo las instituciones sociales que refuerzan la personalidad del individuo y le dan vitalidad al grupo. En estas instituciones se perfila "lo normal" y crean medio de control para mantenerlo y defenderlo. Si una institución no acepta la proyección de una nueva personalidad o bien ésta, se resiste aceptar "lo normal", se producen la marginación pues el sujeto se siente debilitado en su propia seguridad; nace aquí la marginación social, que hará que el individuo huya, salga, produciendo la marginación física.

Ι

LA MIGRACION

Se señalan los siguientes factores de la Migración:

- 1º—Expulsión. Hay sujetos que impiden que otros lleguen a su autenticación y los expulsa de los grupos, los marginan.
- 2º—Atrayentes. Existen grupos que ofrecen oportunidades llamativas, perspectivas de nuevas y grandes dimensiones; los sujetos se ven inclinados a llegar, a pertenecer a esos grupos.
- 3º—Integrador. Esto no es más que el factor intrínseco de la Migración, como son las aspiraciones, las pretensiones y las búsquedas.

Existen también una serie de elementos que se presentan en la Migración. Señalamos algunos:

118

El autor es Doctor en Derecho y profesor de Derecho de la Empresa en la Universidad José Simeón Cañas.

Este artículo es una versión abreviada del discurso que pronunció el autor con motivo de su incorporación como miembro del Ateneo de El Salvador.

- a) La circulación de los pequeños grupos dirigentes y el ascenso social de los inmigrantes. En toda cultura y en todo grupo existe una rotación constante, lo que produce un desgaste de los de arriba que da paso a nuevas fuerzas ascendentes, pues no existe en la historia del hombre, grupo o persona que se hayan perpetuado en el poder. Nuestras ciudades han sido y son alimentadas constantemente por grupos humanos externos.
- b) Las presiones sociales dan lugar a la marginación y hacen que el individuo busque nuevos rumbos. El grupo margina a aquellos que no aceptan "lo normal" y esta marginación es el resultado de la defensa que hace el grupo. Esta marginación la puede hacer el grupo primario o bien las instituciones estables de ese grupo, y en ambas situaciones se tiene la marginación social y luego la física.
- c) La demostración. En un grupo o sociedad existe una realidad, la cual es suficiente para lograr la solución de los problemas, pero cuando se llega a conocer otra realidad que emplea otros medios para resolver los problemas, el concepto a la realidad existente cambia. En este aspecto los medios de difusión, como la radio, la prensa, la escuela, la televisión y la infra-estructura, como las carreteras; son medios para dar a conocer otras situaciones, demuestran realidades con soluciones diferentes, lo que produce que se inclinen hacia ellas, ocasionando efectos migratorios.
- d) La falta de armonía y de inter-relación equilibrada entre las diversas instituciones, representa razones para que se busquen nuevos equilibrios o ambientes verdaderamente nivelados.

TENDENCIAS MIGRATORIAS

El fenómeno de la Migración, presenta tendencias, o corrientes migratorias, por ejemplo, la conversión de contingentes humanos hacia la tierra para el trabajo en la agricultura, corriente que se motiva por diversas razones, para el caso, el afán de independencia económica que creen encontrar en la tierra; la independencia de los padres; la solución de un patrimonio; lo atractivo de facilidades crediticias otorgada por las instituciones correspondientes; o bien, el simple deseo de encontrarse en un lugar donde no existen demasiados problemas. Corriente que existe, pero en una proporción muy insignificante. Hoy por hoy, la principal corriente migratoria interna presenta un objetivo preciso, que ocasiona serios problemas y que los dirigentes gubernamentales de los gobiernos locales y nacionales, tienen que afrontar con serenidad, esta meta definida y precisa es: lo urbano.

Analicemos esta tendencia, esta corriente migratoria del campo hacia las ciudades.

LO URBANO Y LO RURAL

Analicemos algunas características de cada asentamiento, a fin de que, ello nos permita conocer las motivacciones que puedan producir.

1.—En lo rural se depende más de la naturaleza, hay vinculación y desde luego se condiciona más a ella. En lo urbano, se depende más de elementos no naturales, la dependencia a la naturaleza es menor, lo mismo que su vinculación.

- 2.—Cuando en el campo, se llega a tener conocimiento de que existen instrumentos más eficaces que los conocidos por ellos, para dominar la naturaleza, se produce el fenómeno, de atraer hacia lo rural tales instrumentos, o bien, ir a ese equipo cultural en busca de los medios más idóneos para dominar la naturaleza.
- 3.—Lo rural es menos poblado, en el sentido de que existen menos habitantes por kilómetro cuadrado, pero en verdad existe una super-población en relación a la tierra que explotan, por ejemplo, en el caso de una pequeña parcela en la cual vive una gran cantidad de personas en un pequeño campo de trabajo, produce una baja rentabilidad del esfuerzo y una menor cantidad de mecanización. Y si tomamos en cuenta los servicios existentes en el campo por cada habitante, encontramos que se encuentra super-poblado en relación a tales servicios, existen en la ciudad con respecto al campo, más médicos por habitantes, más escuelas, más servicio de agua, más iglesias, más centro sde diversión, etc. En verdad en la zona rural hay muy pocos o nada de servicios, por lo que podemos decir que hay super-población en la zona rural, aun cuando la densidad de habitantes por kilómetro cuadrado sea muchísimo inferior a la de las ciudades. Esta super-población en el sentido dicho, tiene que buscar valores de escape, pues necesita satisfacer sus necesidades.
- 4.—El factor ocupacional. La población campesina es dependiente de la naturaleza tiene épocas de trabajo estacional; sus jornales son más bajos que los de las ciudades, los sistemas de seguridad social no se han establecido, se encuentran desprovistos de vivienda y de medios adecuados para poder vivir dignamente. Esto hace que el elemento femenino efectúe trabajos de tipo agrícola al igual que el marido, sin que ésto venga a liberarla de sus quehaceres domésticos y de sus deberes de madre. En la ciudad, los grupos emigrantes, inicialmente pueden lograr un aumento pequeño de la situación de inferioridad, especialmente de la mujer en el campo, ya que puede desempeñar trabajos físicos menos impropios de su constitución femenina, mejores horarios y contando con elementos que le permitan que se le otorgue ciertos privilegios especiales en consideración de su condición.
- 5.—En el ángulo estrictamente económico lo urbano tiene muchos atractivos, pues presenta la oportunidad de mejores salarios, prestaciones sociales, mejores condiciones sanitarias, conocimiento de los riesgos profesionales, menor dependencia de la naturaleza, etc. La actividad económica de lo rural cuenta con un sinnúmero de problemas y mientras lo urbano va mejorando, lo rural se va desvaneciendo, creándose diferencias cada día más enormes.
- 6.—En lo rural, hay insuficiencia casi absoluta de vías de comunicación; ausencia de servicios públicos; no existe un auténtico desarrollo agrícola en forma integral; se carece de un sistema de comercialización de los productos agrícolas; no se busca la posibilidad de corregir los ciclos de la oferta y la demanda.
- 7.—En cuanto a las relaciones humanas. En lo rural son cara a cara, son intimas y absorbentes, lo que puede llegar a producir un desplazamiento del sentimiento de seguridad básica. Las relaciones en las ciudades son mucho más funcionales, pero personales, más variadas y múltiples.

- 8.—Tendencia de inversiones. Las inversiones en el momento actual tienen una tendencia considerablemente superior, en la industria y en los servicio, que en la agricultura. Lógicamente esta tendencia de inversiones produce corrientes migratorias hacia los sectores industriales y de servicios, pues las fuerzas económicas son factores determinantes en la orientación de las corrientes migratorias. Tales tendencias económicas, generan lugares de interés y de oportunidades, así como una serie de atractivos en orden a la satisfacción de necesidades.
- 9.—Lo mínimo y máximo de la población. Toda cultura tiene un límite superior de población, por encima del cual no puede subsistir, cosa que depende de las rentas del cultivo que tiene una relación directa con la técnica, así como de la natalidad y vitalidad de la población. Estos factores de la tierra, de la técnica y del elemento humano tienen que estar armonizados para generar una realidad adecuada. Lo técnico le viene a dar la dimensión real a la tierra; el hombre es el denominador en el que se divide el producto de la tierra para crear el asentamiento. De tal manera que si la población se eleva, el asentamiento va a disminuir cualitativamente y para no entrar dentro de una espiral, tiene que disminuir el denominador, mediante la expulsión del individuo. Pero si logramos aumentar la cultura, aumentaremos la técnica, que resulta un factor multiplicador de los recursos y se produce un centro de atracción y en esa misma sociedad, son más hombres lo que pueden vivir. Actualmente el aumento constante de los índices demográficos, hacen aumentar a plazos cortos el denominador, produciendo con ello la Migración por expulsión.

Así como existe un límite mínimo existe un límite máximo, por debajo del cual una cultura no puede subsistir, por lo que es vital que llegue una nueva cultura que reemplace la existente, pues de lo contrario el grupo llegará a disolverse y los individuos desintegrados buscarán su ubicación social en otro sector. Si llega la nueva cultura se le proporcionará subsistencia, pero si no se asimila, el grupo no podrá solucionar por sus propios medios sus mismas necesidades. Por ejemplo, cuando un comerciante en un pueblo llega a ganar alguna cantidad de dinero y está en capacidad de realizar una mayor inversión en su negocio, tendrá un desestímulo que le hará sin duda largarse del lugar, los habitantes no pueden continuar comprando sus mercaderías; este largamiento del comerciante traerá como consecuencia disminución de las ventajas que le proporcionaba el negocio, lo cual les ha de reducir su standard de vida. Así como este caso habrán muchas situaciones similares, que harán que los habitantes salgan del lugar, buscando otras poblaciones mejor dotadas. O bien se conformarán con no tener los instrumentos necesarios, ni irse fuera del lugar a buscarlos, lo que produce la marginación de la cultura circunvecina y encaminarse a la desaparición del grupo. Tal situación no es lógica porque el hombre no atenta contra su propia integridad, la tendencia es a buscar soluciones mejores, originándose la Migración física.

10.—Desde el punto de vista cultural encontramos otro aspecto interesante en la marginación, la poca capacidad de inventiva de un grupo, el cual le hace impotente para solucionar sus dificultades. El haber inmaterial que se introduce, sufre una serie de dificultades de ser asimilado, pues no existe equipo material necesario, y la cultura inmaterial propor-

cionará estímulos suficientes que generan las iniciativas del grupo, o bien, no serán suficientes, produciendo la salida de personas del grupo.

Este aspecto de la población máxima y mínima tiene una íntima relación con la cultura material e inmaterial de un grupo. Por ejemplo una ciudad no debe de tener un índice demográfico mayor que el equipo material cultural, es decir, no puede ser mayor que sus calles, con sus servicios de acueductos, alcantarillados, con sus lugares de diversión, con sus lugares de estacionamiento, etc. Igualmente este índice no puede ser mayor que el equipo cultural inmaterial, autoridades capaces de dirigir los destinos del grupo, criterios uniformes en las formas de pensar, inter-acción constante, desarrollo armónico de las instituciones, etc. Cuando en las ciudades los índices demográficos son mayores que su cultura material e inmaterial, se producen tensiones, conflictos, desequilibrios notables, que hacen surgir una continua fricción; actitudes en distintos grados de violencia que emergen tratando de encontrar un equilibrio adecuado en la ciudad.

11.—Dinámica de oferta y demanda. Hay una dinámica de oferta y de demanda motivadas y alternativamente compensadas, que repercute a los sujetos que estaban situados en el punto de la subsistencia. Por ejemplo, hay procesos de industrialización que dan mayor facilidad a gran cantidad de personal, facilitando la concentración urbana y por otro lado reducen la cantidad de mano de obra absorbida por la actividad primaria económica; existen técnicas que hacen producir más a la agricultura dando más facilidades de alimentarse a quienes no se dediquen a la agricultura.

CONCLUSION:

- 1) Actualmente la población agrícola no ha disminuido en términos absolutos, no obstante existir una constante migratoria hacia los centros urbanos, ocasionando problemas de difícil solución.
- 2) A medida que una economía progresa se disminuyen las fuerzas de trabajo en la agricultura y crecen las fuerzas de trabajo en la industria y en los servicios.
- 3) Existe una ansia de huir del campo, por considerarlo estrecho y sin ninguna espectativa.
- 4) Hay un deseo de novedad y de aventura, un atractivo de vivir con libertad gozando de los medios que ofrecen los centros urbanos.
 - Existe un desequilibrio de menor eficiencia productora en el campo.
- 6) Los que trabajan en el campo han adquirido la consciencia de su miseria y de su inferioridad, ven difícil encontrar su personalidad en ese ambiente y el porvenir se les presenta sumamente incierto.
- 7) Carencia absoluta de servicios públicos en el lugar (agua, luz, alcantarillados, caminos, etc.)
 - 8) Estructura inadecuada de las administraciones o empresas rurales.
 - 9) Falta absoluta de solidaridad entre los distintos niveles económicos.
- 10) La estructura de la tenencia de la tierra, se encuentra injustamente distribuida.

- 11) No hay una incorporación del campesino a su auténtico progreso.
- 12) Falta una promoción hacia el factor rural ocasionada por una tendencia centralista en la dirección económica y política.

En definitiva se precisa de promover un auténtico desarrollo integral que se encamina a crear un equilibrio adecuado en el desenvolvimiento económico y social del país, a fin de proporcionar a éste los instrumentos que le permitan vivir dignamente mediante el esfuerzo de todos y cada uno de los miembros de la colectividad.

II

CONSECUENCIAS DE LA MIGRACION

El proceso social ejerce siempre una función de integración y de desintegración, tanto para la sociedad como para el grupo. De tal manera que cuando se adopta una tendencia por parte de un sujeto genera el abandono de ciertas tendencias o la variación de otras. Son pues los procesos sociales por naturaleza ambivalentes.

Cabe interrogarnos sobre la consecuencia del fenómeno. Va a producir ésta un desarrollo homogéneo de la sociedad en que se vive, o sea va a producir un resultado heterogéneo sustitutivo del anterior?

ASPECTO POSITIVO

En lo individual. En este campo el emigrante obtiene beneficios por lo general. Su migración fue una determinación propia que cumplida, es muestra de valor en la decisión.

En lo político. La migración liberta al individuo de las presiones de los cacicazcos, de la supremacía de los económicamente fuertes, de la presión de los mismos miembros del grupo, en fin, de una serie de presiones ejercidas sobre el individuo, lo que hace disminuir los complejos del emigrante al liberarse de sus presiones.

En lo económico. La migración llega a aportarle beneficios individuales por la garantía de un jornal fijo, lo aporta en sistemas de seguridad y previsión social e inclusive llegar a la creación de un pequeño patrimonio.

En lo educacional se presentan ventajas, por la posibilidad de especializarse y tecnificarse en el trabajo, la participación y el goce de los medios de comunicación y difusión del pensamiento, así como también los hijos pueden resultar favorecidos por las oportunidades para instruirse y educarse.

La circunstancia de convivir y tener una variedad en las relaciones sociales, repercute favorablemente en el orden individual, y la formación de estos nuevos grupos, es un instrumento valiosísimo para descubrir valores personales y así surgir líderes con sentido positivo y que en el ambiente de donde provenían, se encontraban inhibidos de poder desarrollarse.

EN LAS INSTITUCIONES

La llegada de grupos repercute favorablemente, a las instituciones. Les suele normalmente producir una remoción de vitalidad, clarificación de objetivos y una mayor comprensión a los problemas existentes, por otra parte, los valores resultan ser apreciados por un grupo mayor de personas, aumentando consecuentemente la práctica de los mismos.

Sucede que ciertos problemas se conocen hasta que crecen y ello nos permite diferenciarlos, lo que hace que las instituciones los enfrenten directamente con plena consciencia. Sabemos que existe el problema de la vivienda en forma alarmante y conocemos de que el campesino no vive en vivienda adecuada; pero lo llegamos a ver claramente y a sentirlo, con la migración del campo, que llegan a vivir en barrancos y en cobachas, entonces sí vemos objetivamente el problema y ya somos capaces de diferenciarlos y consecuentemente, iniciamos las acciones que nos permitan buscar la solución.

Creo que no se debe desplazar el aporte que se introduce en nuestras ciudades por parte de contingentes humanos que proceden de ambientes menos desarrollados. Pues el problema del sub-desarrollo es más bien problema de desequilibrio, de desarmonía y aún a pesar de ello, contiene valores y cultura, que ofrecer a grupos en desarrollo, con efectos positivos para otros.

En lo familiar, se establecen nuevos vínculos de relación, el cual mejora a las personas de una familia y mediatiza el criterio de autoridad. Normalmente se puede llegar a una mejor intimidad e inclusive las dificultades iniciales unen más a los integrantes de la familia. El aumento en su standard de vida, aún cuando se logre a un plazo largo, solidifica el lazo conyugal, así como también, las oportunidades que se presentan para educar a los hijos les dan mayor consistencia. Ciertas funciones sociales que eran ejercidas por la familia pasan a ser ejercidas por instituciones, en lo económico, en lo educacional, etc. Esto hace que la familia sea más eficiente, pues sus esfuerzos los encamina a su propio radio de acción.

En el campo económico se recibe mano de obra y hay una concentración de personas económicamente activas y al disminuir el número de dependientes se mejora el rendimiento. La migración hace reducir la superpoblación de lo rural y al incorporar nuevos brazos se disminuye la proporción de carga que recae por cada persona activa. Esta mano de obra es un capital que se concentra y este determinado volumen, origina un rendimiento marginal creciente.

La situación del campo oculta muchos problemas y la migración por lo menos hace patente la situación, lo que permite afrontarla en aras de buscar su solución.

Esta concentración en zonas urbanas, genera un abandono de economías de subsistencia en el campo y permite la marginación del mismo que hace aumentar su rendimiento. Recordemos que el bienestar económico de un país, en buena parte se mide, en función de los porcentajes de población económicamente activa correspondientes a cada uno de los factores

ocupacionales, viéndose mejor la situación cuando la agricultura absorbe menos población activa, lo que da lugar a que un mayor porcentaje de ésta, se dedique a los servicios y a la industria.

La migración influye también en lo recreativo e igualmente en lo religioso. Este fenómeno de lo religioso cumple además de su función propia, funciones educativas, participa en los medios de difusión del pensamiento y abandona su ingerencia en otros campos, ejerciendo su propia misión sin tomar la posición de ser la directora general.

En lo político se generan ventajas, pues al producirse mayor movimiento social, se le da un sentido nacional a las clases dirigentes, facilitando con ello mayor representación, por la participación en el poder de personas provenientes de distintos lugares. Este factor de poder recibe sangre nueva, lo que hará surgir nuevos criterios y distintas proyecciones.

Estos nuevos contingentes humanos buscarán la adquisición de un status social y tratarán de encontrar funciones que ejercer, ésto producirá un rendimiento más acelerado en la dinámica social con lo que se minará la rigidez de la estratificación existente.

ASPECTO NEGATIVO

Inicialmente hablábamos que cuando un grupo con su cultura no integra a ciertos sujetos o no les da solución a sus necesidades o rechaza las que les proponen, margina a estos sujetos, para conservarse el grupo con su cultura. Pero el problema es que, aún cuando la cultura pueda durar, los sujetos de este grupo no y de allí la necesidad de la renovación, pues de lo contrario a final de cuentas ambos desaparecen. Las iniciativas locales pierden todo su vigor con la salida del elemento joven; los líderes locales se harán más opresores; la estratificación del grupo se hará más rígida por la salida de los inquietos; no habrá división del trabajo; las instituciones se irán estrechando e inclusive uniéndose unas con otras y todo esto, llevará a sucumbir al grupo, pues la cultura no resiste una marcha en retroceso.

En cuanto al aspecto demográfico, la población tendrá un notable aumento del porcentaje de dependientes, aumentando las cargas por cada persona económicamente activa y a plazo diferido, se incrementará una migración femenina y ello ha de reducir la población hasta llegar a los límites de la población mínima de que hablábamos anteriormente. Esto produce la desaparición total.

Basta ver la cantidad de suburbios y los cinturones de miseria existentes en nuestras ciudades, congestión de servicios públicos, disminuidos al aumentar desproporcionalmente los usuarios; la dificultad de hallar vivienda que afecta no solamente a los que llegan sino que también a los que estaban; exceso de mano de obra y oferta, que ocasiona una reducción en su valor y pago; aumento de valor de los bienes de consumo por el incremento de la demanda; el aumento de la carga en el pago de los servicios locales por parte de las personas económicamente activas, pues sólo ellos

resultan ser sujetos del crédito fiscal, ya que los nuevos carecen de capacidad; la producción de un gigante urbano que cuenta con una cultura material muy inferior a sus índices demográficos.

Desde el punto de vista del factor inmaterial las instituciones sociales se debilitan al agigantarse desproporcionadamente, presentándoseles la imposibilidad de efectuar una planeación adecuada; se genera una tendencia a la masificación, por la ausencia del status y de funciones sociales y por el aumento de los grupos que se ven obligados a reclutar miembros sin tenerlos realmente integrados.

En el ángulo político la urbanización nos lleva a mayor radicalización, el elemento humano se encamina a los extremismos. Hay ataques directos a las instituciones que están imposibilitadas de satisfacer la demanda constante de necesidades, se levanta el índice acusador sin ninguna conmiseración contra aquellas personas que detienen todos o la mayoría de los status.

Cuando los grupos o asociaciones existentes y los que se crean, no llegan realmente por una imposibilidad natural a absorber la totalidad de los inmigrantes, se genera en estos grupos por la pérdida del sentido de pertenencia, algunos efectos especiales: falta de solidaridad social como consecuencia de la no integración, lo que produce incomodidad y el sentimiento de sentirse rechazado. Recordemos que este inmigrante fue marginado de un grupo y viene a una ciudad que parece no querer recibirlo, pues tarda mucho en integrarlo, volcándose este sujeto con odio contra la sociedad que no lo recibe, pues juzga que ella es la causante de su frustración. No es extraño que en nuestras ciudades todos estos cinturones de miseria, de concentración de los marginados, tengan esa serie de inestabilidades políticas cuando se pulsa su voluntad; que surja de parte de ellos una tremenda agresividad, pero realmente hacer surgir también la que ya existía de su parte, pues es el instinto de conservación lo que le hizo lanzarse a la aventura migratoria y si en él encuentra obstáculos, ese mismo instinto de conservación se despliega en forma agresiva.

Aquellos que aventuraron su pequeño patrimonio y que llegan a la ciudad y carecen de ese apoyo, surge en ellos necesidades materiales en gran escala lo que les hace inclinarse hacia la mendicidad, pues allí son anónimos. Pero también un sector de la mendicidad se dedicará al hurto y al robo y el incremento de tales actividades, hará generar el hampa. Si especuláramos sobre quiénes están en el hampa, encontraríamos que únicamente ingresó el hábil y el fuerte, y sería interesante escuchar a los psicólogos sociales que al estudiar estas conductas antisociales, quizás se podrían encontrar valores muy grandes de estos inmigrantes, pero por carecer de oportunidades para canalizar sus aptitudes por los caminos considerados como normales, se produjo en ellos una frustración. Un sacerdote católico a mi juicio con acertado criterio manifestaba "que desde el punto de vista moral la sociedad actual es cómplice del hampa y tiene su partecita en la paternidad de la misma".

El orden familiar sufre perturbación, pues si los problemas iniciales lo unificaban, también es cierto que cuando se llega a la imposibilidad de solucionar esas dificultades se originan relaciones tirantes en la familia, pues en definitiva la familia no es más que una sociedad de comprensión y ayuda mutua y si no es capaz de responder a esta finalidad, pierde su

esencia y sus relaciones se debilitan; el hombre en el cual todos los miembros tenían un concepto de que reflejaba la fortaleza familiar, se reduce al de un compañero triste, agresivo, culpable y que no hace nada por mejorar la situación; la esposa que cuando estaban en el campo colaboraba en el trabajo agrícola, al encontrarse ya en el grupo inmigrante en la ciudad, se vuelve inútil, sólo se lamenta, tiene hijos y pide pan para ella y para sus hijos; los hijos en el cual se cifraban esperanzas, llegan a ser el estorbo que les impide a sus progenitores movilizarse de acuerdo a las circunstancias y ven en ellos a personas que exigen en forma impertinente, que reclaman vestido, comida y que dan lugar a una serie de pleitos con los vecinos. Tristemente son testigos presenciales de las reyertas matrimoniales, llegándose a crear en ellos desequilibrios psíquicos en su desarrollo.

Hay pérdida de funciones del marido y de la mujer; disolución de vínculos que origina la búsqueda de otros o al menos de encontrar cierto amparo extra-matrimonial; la actitud femenina juvenil se ve libre de presiones y amparada en que no sabe quién es, motivada por una necesidad económica y a lo mejor impulsada, se encamina hacia la prostitución por sentirse realmente desamparada y a veces es también el deseo irracional de hacer sufrir a los mismos padres con la vergüenza, o bien, puede ser una actitud masoquista, como consecuencia de su total insatisfacción. La concentración constante y el aumento de lo urbano hace que la mujer se vea obligada a trabajar a fin de lograr el presupuesto familiar mínimo, ésto la hace sufrir, pues se ve obligada a alejarse de sus hijos y a lo mejor expulsará su problema psíquico, en hacer de los niños objeto de su propia ira. Por su parte, los hijos van a deambular por las calles sin ningún rumbo y se alejarán de su familia, pues ésta no les da ninguna solución y en el fondo sentirán que han sido marginados encaminándose al fango tarde o temprano. Los sociólogos dicen que no es tan fácil calificar de padres desamorados a quienes los abandonan, pues es más desamorada la misma sociedad que no les da la oportunidad para ser recogidos por no ofrecer los medios para una verdadera estabilidad familiar.

Estos inmigrantes realizan una serie de actitudes y desde luego improvisadas que van haciendo debido a las grandes dificultades y toda esta imprevisión les ha de producir mucha incertidumbre y angustia, sintiéndose entonces totalmente fuera de base y sentirán su problema económico, tendrán crisis en lo religioso, en su concepto de dignidad familiar, en sus ideas políticas y en definitiva en su propia dignidad; esto es lógico, puesto que el hombre es el mismo en lo económico, en lo familiar, en lo político y en lo religioso. Y cuando se pierde el sentido de la propia dignidad, su moral y sus sentidos sociales exigirán nuevas fórmulas y las prácticas religiosas carecerán de todo sentido e inclusive llegará a dudar de la existencia de un ser supremo y caerá totalmente en una frustración. Este es a nuestro juicio el efecto más desastroso de la migración, consecuencia de la falta de oportunidades y de la existencia del equilibrio debido a la falta de responsabilidad de los sectores que por diversas circunstancias, cuentan con recursos económicos y culturales que les permiten estar en la posición de buscar y de dar las soluciones adecuadas. La indiferencia a este gravísimo problema del hombre en el campo social, es un delito y un pecado realmente grave.

VALORACION DE CONSECUENCIAS

Lo positivo de la Migración es digno de tomarse en cuenta, pues refleja lo que individualmente se buscaba y no es más que el resultado lógico que da la fuerza por la unión de muchos, originando más oportunidades.

Las negativas son quizás de mayor importancia, pues su magnitud y sus perspectivas, suelen generar serias crisis nacionales. Inclusive la falta de asimilación y la actividad fuerte que se impulsa a la dinámica social, puede hacer variar estructuras y sustituirlas parcial o totalmente.

En definitiva, la Migración resulta un proceso social inevitable; compromete la estabilidad de las instituciones, reclama que la estructura se adapte a las nuevas exigencias, demanda con dureza el facilitar la integración.

CONSIDERACIONES FINALES

El problema de la Migración interna es complejo y resulta aventurado dar recetas. Creemos que es el resultado de la falta de equilibrio en el desarrollo de las distintas zonas y sectores; de tal suerte que es imprescindible la promoción del desarrollo integral, equilibrado. Es problema de estructuras.

Nuestro país se encuentra en situación de inquietud y de efervescencia social debido al impacto que le ocasiona su estado de subdesarrollo. Y esto obliga a acelerar el desarrollo de nuestros pueblos. El desafío es dramático y angustioso corresponde decidir la filosofía y la orientación del proceso de cambio que implica este desarrollo integral. El tratar de mantener las estructuras socio-políticas y económicas actuales, que han generado la desarmonía y el desequilibrio existente, representan encaminarlos a una frustración, porque ese es el riesgo que se corre cuando se destruyen corrientes históricas y se pasa a ser objeto de la historia y no sujeto de la misma. Frente a tal situación, nos queda la alternativa de tomar la decisión de cambio a fin de sentar las bases requeridas para el desarrollo. Esta es nuestra coyuntura histórica y el problema que tenemos que resolver, por lo que debemos tener claras nuestras ideas y conceptos. En nuestra opinión los criterios de orientación a este proceso, deben ser aquellos que luchen por convertir la actual sociedad en una fraternidad humana, con una economía de solidaridad, representando con ello, un nuevo orden que por ser humano, será cada vez más cristiano, encaminándonos a la promoción del hombre por el hombre mismo.

Este desarrollo requiere un instrumento, el proceso de planificación. Dentro de este proceso los factores sociales deben recibir un tratamiento adecuado conforme a las necesidades que implican los problemas en la dinámica social, es preciso darle mayor importancia a los factores de tipo extra-económicos canalizando la participación popular a través del desarrollo de la comunidad.

El desarrollo de la comunidad genera un cambio social integrado, al producir un cambio de actitudes, lo cual pone a disposición los esfuerzos

necesarios para el desarrollo, hombres nuevos, innovadores, preparados para el cambio y por lo tanto más eficientes en la utilización de los recursos escasos y que al convertir en riqueza la mano de obra poco utilizada por la comunidad, están liberando recursos con los cuales se puede lograr un aumento mayor de la productividad, mediante inversiones en otros sectores.

La única manera de lograr un cambio equilibrado, es obtener conscientemente la participación de todos aquellos individuos en los procesos de planificación, única medida considerada como válida para lograr el proceso de cambio social.

Consideramos que el desarrollo de la comunidad no es un sustituto del crecimiento económico, sino que por el contrario es complementario dentro del proceso integral de la sociedad. El desarrollo económico sin un cambio correspondiente en las actitudes y en las capacidades de los individuos jamás podrían realizar los objetivos y se mantendría como una estructura de producción, alejada totalmente al sistema social.

Quisiéramos señalar algunos de los principales aportes, del desarrollo de la comunidad:

- a) Genera rendimiento económico y social en el plano local. El desarrollo de la comunidad en ese sentido es el medio que permite reducir el aislamiento especialmente del campo, luchando por incorporar a estas zonas y a sus pobladores a los programas generales de desarrollo a través de sus organizaciones locales.
- b) Contribuye a la formación de capital social y a desarrollar en un proceso de expansión la infra-estructura del sector rural, lo que viene a servir de gran ayuda en la liberación de los recursos gubernamentales, con el objeto de que éstos puedan destinarse a inversiones nacionales de otro tipo.
- c) Desarrolla la capacidad a la toma de decisiones e intensifica y encausa la iniciativa de todos.

Nuestro país presenta diferencia entre los niveles de vida de las comunidades urbanas y rurales, por lo que el desarrollo de la comunidad cumple la función de hacer que dichas comunidades actúen en forma más eficaz, las unas en relación con las otras y como elementos integrantes de una comunidad mayor que es la nación. Tales actividades integran las comunidades a los grandes centros, lo que significa incorporarlas a una economía mayor, sin violar la combinación de factores en que doscansa su fuerza comunitaria, por otra parte superan las barreras de su aislamiento y de su exclusión y se benefician de todos aquellos recursos técnicos del gobierno a que tienen legítimamente derecho.

La llegada de servicios indispensables a las zonas marginales, contribuyen en forma directa a todo el proceso de desarrollo de la comunidad y al proyectar y elaborar la prestación de los servicios, debe considerarse indispensablemente la participación activa del pueblo. Con frecuencia la gente advierte sensiblemente que se está produciendo un desarrollo en su

lugar, cuando recibe servicios concretos; la demostración objetiva que tales servicios efectúan en el sentido de cómo mejorar la situación existente, hace aumentar el interés y el estímulo de la gente para que por su cuenta y esfuerzo personal, intervenga en forma constante en acciones colectivas que los encaminen hacia el desarrollo de su respectiva comunidad.

Para identificar las necesidades de una comunidad, es preciso el estudio de las instituciones sociales, pues no basta simplemente proporcionar un equipo material cultural para lograr la integración; tampoco se puede llevar un equipo de cultura inmaterial sin satisfacer las necesidades del orden material; y lo básico, es buscar el equilibrio y la armonía, pues ésto es el único factor que integra en el grupo a la personalidad.

Tenemos que evitar la masificación de nuestros hermanos, porque la masa es algo amorfo, sin idea, sin criterio. Hay que convertir esa masa en un verdadero pueblo, es decir, en una comunidad organizada, con jerarquía y funciones, que respete a su autoridades y colabore con ellas. Estos hombres que constituyen un pueblo no son un voto emotivo, sino que reflexivo, racional. Un pueblo no pide nunca limosna, sino la oportunidad de trabajar, no le gusta la beneficencia, sino que desea conseguir por su propio esfuerzo, lo que necesita; el campesino no pide comida, sino la oportunidad de sembrar para poder comer, no le gusta que le regalen la leche, sino la oportunidad de trabajar para hacer él mismo su propia casa; el empleado no pide que le regalen el dinero, sino la oportunidad de trabajar en forma eficiente. Lo que se quiere realmente, es ser elemento activo para lograr su propio progreso y el de los demás.

Estos son los elementos que hay que tomar en consideración y por los cuales hay que luchar para lograr la integración y el desarrollo, pero quizás lo que en definitiva resulta el instrumento más efectivo, es el deseo sincero de servir, con respeto y con amor al prójimo, lenguaje que sí es comprendido por todos los hombres y más aún por los desposeídos marginados y emigrantes.