

Ciudades en El Salvador: cambio demográfico, retos y oportunidades

***Cities in El Salvador: demographic changes,
challenges, and opportunities***

DOI: <https://doi.org/10.51378/eca.v80i783.10394>

Carlos E. Ferrufino

Editor Revista *ECA*

Académico

Departamento de Organización del Espacio

Universidad Centroamericana José Simeón Cañas

El Salvador

cferrufino@uca.edu.sv

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5171-288X>



Desde 1992, cuando se elaboró el V Censo de Población y IV de Vivienda de El Salvador al finalizar la Guerra Civil, quedó oficialmente establecido que la mayoría de la población habitaba en ciudades. Aquella novedad confirmaba hace más de 30 años que el país seguía una tendencia ya consolidada en América Latina, que también tomaba forma a nivel global respecto a la urbanización de la población.

Unos años después, en 1996, en la segunda Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos, conocida por “Cumbre de ciudades y pueblos” desarrollada en Estambul, Turquía, la comunidad internacional se comprometía, entre otros temas, a “promover el desarrollo de ciudades y pueblos habitables, salubres, equitativos y productivos en un mundo que se urbaniza rápidamente” (Naciones Unidas, 1996).

Tres décadas después de aquellos eventos conviene reflexionar sobre el estado de las ciudades y los asentamientos humanos en El Salvador para

Editorial

valorar, al menos inicialmente, su estado y sus múltiples ramificaciones asociadas con la calidad de vida de la población.

1. Cambio demográfico en El Salvador

Uno de los hallazgos más significativos aportados por el VII Censo de Población y VI de Vivienda de El Salvador 2024 (Banco Central de Reserva de El Salvador [BCR], 2024) es que la población salvadoreña solo creció un 4.97% en los últimos 17 años: 285,863 personas más que las registradas en el censo de 2007, para alcanzar los 6,029,976 habitantes. No obstante, esa cifra representaba 600,000 personas menos que lo previsto en las proyecciones oficiales de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM). Como ya han comentado Ferrufino y Alegría (2024) en las páginas de *ECA: Estudios Centroamericanos*, ese resultado es apenas una de las múltiples señales del cambio demográfico que está en marcha en El Salvador y que plantea múltiples desafíos para cualquier estrategia de desarrollo. Conviene profundizar en cuatro procesos críticos.

1.1. Concentración de población

Primero, persiste la concentración de población en algunos territorios. Al igual que en el censo 2007, resaltan cinco departamentos: San Salvador, La Libertad, Santa Ana, Sonsonate y San Miguel, que agrupan el 63% de la población nacional. En los dos primeros habita el 38.6%, equivalente a 2,329,250 personas. No obstante, es significativo que seis departamentos (Chalatenango, San Salvador, Cabañas, Usulután, Morazán y La Unión) perdieron población en los últimos 17 años; mientras que San Vicente prácticamente conservó el mismo número de habitantes. Otros departamentos en el centro y occidente del país ganaron habitantes, especialmente La Libertad, con un incremento de 105,227 habitantes, equivalente a un crecimiento del 15.9% entre 2007 y 2024.

La concentración es más significativa si se examina a nivel de los nuevos municipios y distritos. Según el Censo, los 10 municipios más poblados del país poseen una población de 2,734,836 habitantes, lo que representa el 45.4% de la población nacional. Solo el nuevo municipio de San Salvador Centro, que agrupa a los distritos de San Salvador, Mejicanos, Ayutuxtepeque, Ciudad Delgado y Cuscatancingo, alberga a 673,319 personas (11.2% de la población nacional). Es decir, se trata de un municipio más poblado que doce de los catorce departamentos del país y su población es, incluso, superior al total de los 10 municipios más pequeños.

El distrito, anteriormente municipio, más poblado de El Salvador sigue siendo la capital San Salvador, con una población de más de 330,000 habitantes; le siguen las principales ciudades del interior del país: Santa Ana, San Miguel y Ahuachapán y de otros distritos metropolitanos: Soyapango, Mejicanos, Apopa, Santa Tecla y Delgado, como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Los 10 distritos más poblados de El Salvador (2024)

	Distrito	Población (2024)	Población (2007)	Variación
1	San Salvador	330,543	316,090	+4.6%
2	Santa Ana	250,760	245,421	+2.2%
3	San Miguel	232,887	218,410	+6.6%
4	Soyapango	230,255	241,403	-4.6%
5	Mejicanos	136,641	140,751	-2.9%
6	Colón	130,513	96,989	+34.6%
7	Apopa	129,083	131,286	-1.7%
8	Ahuachapán	127,301	110,511	+15.2%
9	Santa Tecla	125,532	121,908	+3.0%
10	Delgado	106,367	120,200	- 11.5%
	TOTAL	1,799,882	1,742,969	+3.3%

Nota. Elaboración propia a partir de censos 2024 y 2007.

En otras palabras, estos 10 distritos representan el 29.8% de la población salvadoreña. Dentro de ellos, llama la atención el caso de Colón, en el departamento de La Libertad, el sexto más poblado del país, que entre 2007 y 2024 tuvo un incremento de 33,524 habitantes, equivalente a un crecimiento del 34.6%; mientras que Ahuachapán tuvo un crecimiento del 15.2%. La otra cara de la moneda a la que vale la pena prestarle atención es la pérdida de población en distritos metropolitanos como Delgado, Soyapango y Mejicanos. Lo anterior debe interpretarse como la primera señal de una dinámica poblacional más compleja vinculada a los procesos de urbanización.

1.2. La nueva definición de un país urbano

Entre otras novedades, el Censo 2024 incluye una nueva definición del país urbano. Para ello, se utilizó la metodología del “Grado de Urbanización” (DEGURBA, por sus siglas en inglés) (BCR, s.f.) propuesta por ONU Hábitat y la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas (Unión Europea, 2021). Dicha metodología privilegia criterios de: tamaño, densidad y contigüidad de áreas para la identificación de las ciudades, localidades urbanas y zonas rurales. De esta manera se trasciende del criterio administrativo utilizado hasta el censo de 2007 para definir las ciudades en El Salvador.

Un primer dato notable, es que con la nueva metodología se identifican únicamente seis ciudades en el país: el Área Metropolitana de San Salvador, Lourdes - Colón, Santa Ana, Ahuachapán, Sonsonate y San Miguel. Resulta de interés que otros núcleos de importancia regional como Usulután, Cojutepeque, Zacatecoluca, La Unión o San Vicente y el resto de las cabeceras departamentales solo llegan a la categoría de “localidades densas”; mientras que otros asentamientos urbanos caen en la nueva categoría de “localidades y zonas semidensas”. La tabla 2 muestra los resultados consolidados.

Tabla 2

Distribución de población según categorías de grado de urbanización

	Categoría	Población (h)	%	Superficie (km²)	Densi- dad (h/ km²)
1	Ciudades	2,082,663	35.2	397.4	5,240.7
2	Localidades y zonas semidensas	2,114,429	35.7	2,102.0	1,005.9
3	Zonas rurales	1,725,829	19.1	18,306.3	94.3
	TOTAL	5,922,921*	100.0	20,805.7	284.7

Nota. Elaboración propia a partir de BCR (s.f.).

*Esta cifra no corresponde al total de población registrada ya que existe un remanente de población que no se ubicó espacialmente

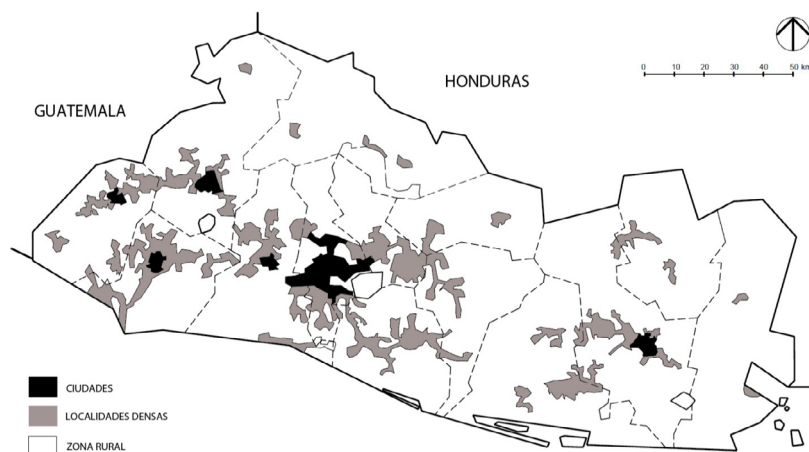
Los datos anteriores indican que el 70.9% de la población salvadoreña habita zonas urbanas que ocupan menos de 2,500 km². Las seis ciudades ya mencionadas concentran más de una tercera parte de la población en un espacio menor al 2% del territorio nacional, alcanzando densidades poblacionales comparables a la de ciudades estado como Singapur. No obstante, también es relevante subrayar que en El Salvador de la tercera década del siglo XXI esas “localidades densas” o ciudades menores albergan una población significativa. En tal sentido, a pesar del cambio de criterio de medición entre censos, queda claro que entre 2007, cuando se estimó un grado de urbanización del 62.7% (Dirección General de Estadísticas y Censos [DIGESTYC], 2008) y 2024, la población salvadoreña continuó urbanizándose y concentrándose espacialmente en zonas muy específicas del territorio nacional.

1.3. Patrones de asentamiento

El sistema geográfico asociado al censo permite mapear los patrones de asentamiento en ese país urbano (ver figura 1).

Figura 1

Ciudades, localidades y zona rural en El Salvador



Nota. Elaboración propia con base en datos del BCR (s.f.).

Se evidencia que en torno a las seis principales ciudades aparecen una serie de aglomeraciones lineales alargadas sobre las principales carreteras. En el occidente del país son notorios los casos de la Carretera Panamericana (CA-1) entre Lourdes - Santa Ana - Ahuachapán y de la carretera CA-8 entre Lourdes - Sonsonate - Acajutla. En la zona central, las localidades y zonas semidensas ocupan el eje de crecimiento sobre la CA-4 entre el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS) y el puerto de La Libertad; el corredor AMSS - Aeropuerto Internacional - Zacatecoluca hasta llegar al río Lempa; y la prolongación al oriente del AMSS hasta llegar a Cojutepeque. En la zona oriental, estas aglomeraciones son significativas en torno a San Miguel siempre sobre el eje de la Panamericana y alrededor de Usulután sobre la carretera del Litoral (CA-2). Es en estas zonas que se pueden encontrar algunos de los distritos que han experimentado las mayores tasas de crecimiento poblacional en los últimos 17 años, tal como se aprecia en la tabla 3.

Tabla 3*Crecimiento poblacional de distritos selectos en ejes de urbanización*

	Distrito	Población (2024)	Población (2007)	Crecimiento
1	Nuevo Cuscatlán	12,699	6,897	+84.1%
2	San Sebastián Salitrillo	30,044	18,566	+61.6%
3	San José Villanueva	19,150	13,576	+41.1%
4	Colón	130,513	96,989	+34.6%
5	San Juan Opico	97,210	74,280	+30.9%
6	Santo Tomás	32,099	25,344	+26.7%
7	La Libertad	44,761	35,997	+24.3%
8	Quezaltepeque	62,572	52,643	+18.9%
9	Zaragoza	26,510	22,525	+17.9%
10	San Antonio del Monte	31,533	26,902	+17.7%

Nota. Elaboración propia a partir de censos 2024 y 2007.

Después de la reestructuración municipal de 2024, esos distritos carecen de un gobierno local propio, pero han experimentado una presión significativa en términos de vivienda, acceso a servicios básicos, generación de desechos y movilidad, lo que subraya la relevancia de temas asociados a la planificación urbana, organización administrativa y colaboración interinstitucional.

Aunque esta estructura de ocupación del territorio merece ser estudiada con mayor profundidad podría corresponder a lo que diversos autores, como Abramo (2012), han caracterizado como el crecimiento difuso de las ciudades latinoamericanas impulsado ya sea por los asentamientos populares periféricos o por los suburbios privilegiados de los grupos de mayores ingresos.

1.4. El caso del AMSS

Como ya se ha dicho, el AMSS mantiene su posición dominante como principal aglomeración urbana del país, aunque también atraviesa importantes mutaciones. Por un lado, si se consideran los 14 distritos, antes municipios, que componían el Área Metropolitana hasta su ampliación del año 2024, es significativo señalar que su población disminuyó en 11,716 personas desde el 2007. En aquel año, la población del AMSS representaba el 27.3% de la población nacional y ahora representa el 25.8%.

Son llamativos los casos de municipios como Mejicanos, Ciudad Delgado, Ayutuxtepeque, Apopa, Soyapango, Ilopango, Tonacatepeque y San Marcos, cuya población se redujo durante el período intercensal; mientras que

otros como Nejapa y San Martín tuvieron un crecimiento arriba del 20%. Sin embargo, como se ve en la tabla 3, este crecimiento está detrás del de otros distritos como La Libertad (+24.3%), Santo Tomás (+26.7%), Opico (+30.9%), Colón (+34.6%), San José Villanueva (+41.1%) o Nuevo Cuscatlán (+84.1%). Esto ratifica que la población urbana de El Salvador ha crecido sobre todo en los municipios periféricos.

Con la incorporación al AMSS del municipio de La Libertad Costa y de la totalidad de distritos de los nuevos municipios de La Libertad Este, La Libertad Sur y San Salvador Sur, el Área Metropolitana agrupa ahora un total de 28 distritos y ha alcanzado una población de 1,833,758 habitantes, equivalentes al 30.4% de la población nacional. De ahí que probablemente los retos de gestión metropolitana se hayan vuelto más complejos en términos de la diversidad de territorios comprendidos y de un territorio más extenso.

2. Retos y oportunidades para la gestión de las ciudades en El Salvador

La Nueva Agenda Urbana (NAU) (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos [ONU-Hábitat], 2020), adoptada en la Conferencia de Hábitat III, desarrollada en Quito en 2016, plantea nuevos paradigmas para la mejora de las áreas urbanas a escala planetaria, subrayando los vínculos entre “urbanización sostenible, creación de empleo (...) y calidad de vida” (p. x), lo cual se vuelve particularmente significativo en un país como El Salvador en el que, como se ha visto, más del 70% de la población habita en localidades urbanas.

En tal sentido, la NAU “ofrece una orientación clara sobre cómo la urbanización bien planificada y gestionada puede ser una fuerza transformadora para acelerar el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)” (p. viii). Se entiende que la urbanización es una oportunidad para impulsar una estrategia de desarrollo, pero si no se gestionan de una forma adecuada puede agravar problemas de tipo social, económico y ambiental, incluyendo expresiones de violencia social. Esos retos y oportunidades también se presentan en el contexto salvadoreño.

En síntesis, la NAU plantea abordar cuatro dimensiones de la sostenibilidad a nivel urbano: social, económica, ambiental y espacial, dentro de las cuales se incluyen múltiples estrategias. Para promover la sostenibilidad social se apunta hacia un mayor empoderamiento de los grupos vulnerables; una planificación que promueva la equidad de género e incluya a migrantes, minorías étnicas y personas con discapacidad (p. 2). De cara a impulsar la sostenibilidad económica se busca priorizar la creación de empleo, productividad y competitividad de las ciudades (p. 19). Mientras que la sostenibilidad ambiental se asocia a la conservación de la biodiversidad, la resiliencia, adaptación y mitigación del cambio climático (p. 26). Finalmente, la dimensión espacial se vincula al control de la expansión urbana, la mejora de la conectividad y el impulso de la vivienda asequible (p. 46).

Cada uno de estos puntos puede asociarse a problemáticas críticas de las ciudades salvadoreñas que condicionan la vida cotidiana de sus habitantes. Vale recordar nuevamente los datos del censo 2024 que señalan que las mujeres constituyen el 52.7% de la población salvadoreña, cifra que se eleva al 54.1% en el municipio de San Salvador Centro. Al mismo tiempo, se ha confirmado el gradual envejecimiento de la población, con 10.6% de adultos mayores de más de 65 años y un 43% de adultos de más de 30 años a nivel nacional; a la vez que se ha reducido la cantidad de nacimientos. De hecho, el *Metro Atlas. Dinámicas locales y metropolitanas a la luz de los 17 objetivos de desarrollo sostenible* reconocía una “sociedad metropolitana en lento proceso de envejecimiento y feminización” (Consejo de Alcaldes y la Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador [COAMSS/OPAMSS], 2021, p. 16). Según la misma fuente, se reconoce que el comercio, los servicios y la industria manufacturera generaban más del 50% del empleo en el AMSS y que las tasas de desempleo eran inferiores a los promedios nacionales, aun cuando “las personas ocupadas en el sector informal representan el 36% del total” (p. 48).

En materia ambiental, los retos parecen más críticos. Según el *Metro Atlas*, “solo el 38% de la población del AMSS recibe agua 7 días a la semana durante 24 horas” (p. 40). De igual forma, se estima que “las plantas de tratamiento únicamente tratan las aguas residuales del 11% de la población” (p. 41). A nivel espacial, se estimaba que en 2019 el área urbanizada del AMSS había alcanzado los 198.85 km², lo que representaba más del doble del área urbanizada de 1979 (75.59 km²). Paradójicamente, solo entre 2007 y 2019, la mancha urbana de la ciudad se había expandido 39.44 km², aunque, como se dijo antes, según el censo 2024 la población había disminuido en 11,716 personas, por lo que debería ponerse en tela de juicio que la expansión urbana sea producto del crecimiento poblacional.

Según ONU-Hábitat (2020), lo anteriormente descrito se trata de un fenómeno de escala planetaria que incluye “un aumento en el consumo de suelo urbano per cápita”, lo que en términos generales dificulta la accesibilidad y conectividad de las personas (p. 48), agrava los impactos ambientales y obliga a inversiones más onerosas en infraestructura. De ahí que no deba sorprender el deterioro en las condiciones del tráfico y la prolongación de los recorridos cotidianos de buena parte de la población. En esa línea, el censo 2024 aporta otro dato que debería orientar la toma de decisiones en materia de inversión pública: a nivel nacional solo 28% de los hogares reportan la tenencia de automóvil, cifra que se eleva al 34.8% en el departamento de San Salvador y 35.5% en La Libertad. Esto solo debe reafirmar la necesidad de mejorar el servicio de transporte público pensado como parte de un sistema de movilidad centrado en las personas.

3. ECA 783

Este número de ECA profundiza en algunos aspectos vinculados a la gestión de las ciudades en El Salvador en el siglo XXI. El artículo “Crisis y desigualdades socioeconómicas en el acceso al agua en El Salvador: un aná-

lisis desde el ciclo hidrosocial”, de López Díaz y Valle Cuéllar (2025), aborda uno de los temas más críticos para la calidad de vida de la población como es el acceso al agua, tratándolo desde la perspectiva del ciclo hidrosocial. El trabajo pone sobre la mesa la relación entre las dinámicas ambientales del agua, las afectaciones producto de la actividad humana como el consumo, la contaminación y el entramado institucional encargado de gestionar el recurso.

El otro artículo, denominado “Desregulación municipal en El Salvador: implicaciones institucionales, fiscales y de la ciudadanía” (Salgado Rodríguez y Serrano Alfaro, 2025) se concentra en estudiar los impactos fiscales de las numerosas reformas institucionales vinculadas a los gobiernos locales que se han dado en el país en los últimos cinco años. La autora explica que el proceso de desregulación consiste en un ajuste estructural que ha reducido los ingresos y gastos en las municipalidades, incrementado el endeudamiento y, más grave, contribuyendo a un deterioro de las condiciones de vida de la población.

El artículo “La reconfiguración de la ayuda al desarrollo en América Latina ante la administración Trump 2.0: entre la dependencia estructural y la búsqueda de autonomía” (Umaña Salguero, 2025), estudia la reconfiguración que se está produciendo en la cooperación internacional al desarrollo en el marco de la llegada de la administración Trump en los Estados Unidos, incluyendo la respuesta de los gobiernos de la región latinoamericana. En síntesis, el trabajo reflexiona sobre las tensiones entre autonomía y subordinación en un contexto de polarización geopolítica a escala planetaria.

Finalmente, el trabajo “Gasto de bolsillo en pacientes de los centros de prevención y tratamiento de adicciones, El Salvador, 2023” (Menjívar *et al.*, 2025) es una investigación de corte más cuantitativo, focalizada en entender cómo los gastos asociados a la salud condicionan los ingresos de las personas en el AMSS. Estos gastos parecen estar asociados a edad, estado civil y localización de los centros de atención. De ahí que ECA ofrezca un abánico amplio de temas desde la escala global hasta la personal, pasando por algunos de los retos y oportunidades de las ciudades en El Salvador.

4. Referencias

- Abramo, P. (2012). La ciudad com-fusa: mercado y producción de la estructura urbana en las grandes metrópolis latinoamericanas. *EURE*, 38(114), 35-69. <https://www.eure.cl/index.php/eure/article/view/68/556>
- Banco Central de Reserva de El Salvador. (s. f.). *Grado de Urbanización*. BCR. Consultado el 1 de septiembre de 2025. <https://geoportal.bcr.gob.sv/pages/teg-grado-de-urbanizaci%C3%B3n>
- Banco Central de Reserva de El Salvador. (2024). *VII Censo de Población y VI de Vivienda de El Salvador 2024*. Censo de Población y Vivienda El Salvador 2024. <https://censo2024.bcr.gob.sv/quienessomos/>

- Consejo de Alcaldes y la Oficina de Planificación del Área Metropolitana de San Salvador. (2021). *Metro Atlas. Dinámicas locales y metropolitanas a la luz de los 17 objetivos de desarrollo sostenible*. Proyecto Gobernanza Metropolitana; Unión Europea; AMB; COAMSS/OPAMSS.
- Dirección General de Estadísticas y Censos. (2008). *VI Censo de Población y V de Vivienda 2007*. DIGESTYC.
- Ferrufino, C. E. y Alegría, F. (2025). Desarrollo territorial en El Salvador: dinámicas y tareas académicas. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 79(779), 9-17. <https://doi.org/10.51378/eca.v79i779.9222>
- López Díaz, M. C. y Valle Cuellar, L. (2025). Crisis y desigualdades socioeconómicas en el acceso al agua en El Salvador: un análisis desde el ciclo hidrosocial. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 80(783), 19-39. <https://doi.org/10.51378/eca.v80i783.9819>
- Menjívar, M. E., Sarmientos, A. M. y Lemus, G. L. (2025). Gasto de bolsillo en pacientes de los centros de prevención y tratamiento de adicciones, El Salvador, 2023. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 80(783), 103-120. <https://doi.org/10.51378/eca.v80i783.10397>
- Naciones Unidas. (3-14 de junio de 1996). *Informe de la conferencia de las Naciones Unidas sobre los asentamientos humanos (Hábitat II)*. Estambul, Turquía. <https://docs.un.org/es/A/CONF.165/14>
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. (2020). *La nueva agenda urbana*. ONU-Hábitat. <https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/10/nueva-agenda-urbana-ilustrada.pdf>
- Salgado Rodríguez, C. M. y Serrano Alfaro, D. A. (2025). Desregulación municipal en El Salvador: implicaciones institucionales, fiscales y de la ciudadanía. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 80(783), 41-72. <https://doi.org/10.51378/eca.v80i783.9813>
- Umaña Salguero, J. A. (2025). La reconfiguración de la Ayuda al Desarrollo en América Latina ante la administración Trump 2.0: entre la dependencia estructural y la búsqueda de autonomía. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 80(783), 73-101. <https://doi.org/10.51378/eca.v80i783.10080>
- Unión Europea. (2021). *Aplicación del grado de urbanización. Manual metodológico para definir ciudades, localidades (o pueblos) y zonas rurales para comparaciones internacionales*. UE; FAO; ONU-Hábitat; OCDE; Grupo Banco Mundial. https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2021/04/applying-the-degree-of-urbanisation_3b2d3c8c/f252a896-es.pdf