

## **Coherencia ideológica de partidos salvadoreños según percepciones de candidatos a diputados en las elecciones legislativas de 2024**

***Ideological coherence of Salvadoran parties according to perceptions of candidates for deputies in the 2024 legislative elections***

DOI: <https://doi.org/10.51378/eca.v80i782.10188>

**Johan S. Larreynaga**

Investigador independiente

El Salvador

[johanlarreynaga@gmail.com](mailto:johanlarreynaga@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-1685-2089>

Fecha de recibido: 16 de mayo de 2025

Fecha de aceptado: 30 de junio de 2025



## Resumen

Este artículo de investigación examina los niveles de coherencia ideológica de los partidos políticos a partir de las percepciones de los candidatos a diputados que participaron en las Elecciones Legislativas de El Salvador en 2024. Se realizaron 62 encuestas distribuidas entre candidatos a diputados de los partidos Alianza Republicana Nacionalista (ARENA), con doce casos; Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), con diez casos; Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU), con dos casos; Nuevas Ideas, con once casos; Nuestro Tiempo, con 11 casos; Partido Demócrata Cristiano (PDC), con 4 casos y VAMOS, con 12 casos. Con base en los resultados, se analiza el nivel de coherencia de la autoubicación ideológica de los candidatos a diputados y su percepción de la ubicación ideológica de sus partidos en el continuum izquierda-derecha. Los resultados muestran que los partidos más jóvenes, como Nuevas Ideas, Nuestro Tiempo y VAMOS, tienden a ubicarse en el centro del espectro ideológico con un alto nivel de coherencia ideológica, mientras que los partidos tradicionales como ARENA y FMLN se encuentran en extremos opuestos, el primero con un nivel alto de coherencia ideológica y el segundo con un bajo nivel de coherencia ideológica. Además, se observa que Nuevas Ideas muestra un alto nivel de coherencia ideológica, similar al de ARENA y Nuestro Tiempo, lo que podría ser indicativo de un comportamiento legislativo más predecible y efectivo. Finalmente, la investigación concluye que una alta coherencia ideológica facilita la rendición de cuentas y asegura niveles estables de apoyo electoral, mientras que una baja coherencia plantea desafíos para que los partidos mantengan el apoyo electoral.

**Palabras clave:** política, doctrina política, partido político, cohesión, congruencia.

## Abstract

*This research article examines the levels of ideological coherence of political parties based*

*on the perceptions of candidates for deputies who participated in El Salvador's Legislative Elections in 2024. A total of 62 polls were carried out among candidates for deputies of the Nationalist Republican Alliance (ARENA) with 12 cases, the Farabundo Martí National Liberation Front (FMLN) with 10 cases, the Grand Alliance for National Unity (GANU) with 2 cases, Nuevas Ideas with 11 cases, Nuestro Tiempo with 11 cases, the Christian Democratic Party (PDC) with 4 cases and VAMOS with 12 cases. This paper analyses the results of the level of coherence of the candidate's ideological self-location and their perception of their parties' ideological location in the left-right continuum. The results show that younger parties, such as Nuevas Ideas, Nuestro Tiempo, and VAMOS, tend to be located in the center of the ideological spectrum with a high level of ideological coherence, while traditional parties such as ARENA and FMLN are at opposite extremes, the former with a high level of ideological coherence and the latter with a lower level of ideological coherence. In addition, it is observed that Nuevas Ideas shows a high level of ideological coherence, similar to that of ARENA and Nuestro Tiempo, which could be indicative of a more predictable and effective legislative behavior. Finally, the research concludes that high ideological coherence facilitates accountability and ensures stable levels of electoral support, while low coherence poses challenges for parties to maintain electoral support.*

**Keywords:** politics, political doctrines, political parties, cohesion, congruence.

\*\*\*

## 1. Introducción

La coherencia ideológica de los partidos políticos es un factor crucial para comprender su funcionamiento interno y su comportamiento en el ámbito legislativo. Este artículo se enfoca en analizar la coherencia ideológica de los candidatos a diputados que participaron en las Elecciones Legislativas de El Salvador en 2024. Tradicionalmente, los estudios sobre coherencia partidista se han centrado en los diputados en funciones, evaluando su comportamiento y disciplina en el voto

legislativo. Sin embargo, este artículo se diferencia al examinar las actitudes y preferencias ideológicas de los candidatos a diputados, independientemente si fueron electos o no, proporcionando una visión anticipada que ayude a predecir el comportamiento legislativo del partido una vez sus candidatos electos tomen posesión y ejerzan sus cargos.

Este artículo de investigación fue elaborado en colaboración con la Maestría en Ciencia Política de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA) como muestra del interés de aportar un análisis sobre la coherencia ideológica de los partidos políticos salvadoreños. Para ello, se realizaron un total de 62 encuestas dirigidas a candidatos a diputados de distintos partidos políticos que participaron en las Elecciones Legislativas de El Salvador en 2024. La distribución de la muestra fue la siguiente: ARENA, con doce candidatos; FMLN, con diez; GANA, con dos; Nuevas Ideas, con once; Nuestro Tiempo, con once; PDC, con cuatro y VAMOS con doce.

El partido Nuevas Ideas, al ser uno de los actores políticos más recientes, representa un caso de estudio interesante para evaluar su grado de coherencia ideológica, puesto que no se poseen datos acerca del grado de unidad de las percepciones y preferencias de sus miembros. Por lo tanto, a través de la recopilación y análisis de datos obtenidos mediante las encuestas a candidatos de diferentes partidos, este artículo de investigación no solo ofrece una línea base para futuros estudios, sino que también arroja luz sobre cómo la coherencia ideológica puede predecir la cohesión partidista, la formación de coaliciones y la estabilidad del apoyo electoral.

El propósito de este artículo de investigación es ofrecer información para el análisis del nivel de coherencia ideológica de los candidatos a diputados que participaron en las Elecciones Legislativas de El Salvador en 2024. De esta manera, se pretende ofrecer dicha información para futuras investiga-

ciones sobre la estructuración ideológica de los partidos políticos en el país, contribuyendo a una mejor comprensión de la dinámica política salvadoreña y al diseño de estrategias más efectivas para la participación política y la gobernabilidad democrática. Finalmente, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿cuál es el nivel de coherencia ideológica de los partidos políticos a partir de las percepciones de los candidatos a diputados que participaron en las Elecciones Legislativas de El Salvador 2024?

### 1.1. Justificación

Típicamente los estudios sobre coherencia de los partidos políticos se centran en los diputados o parlamentarios para analizar su comportamiento sobre la consistencia y disciplina en el ejercicio del voto legislativo que, como se discutirá más tarde, obedece realmente a otra variable de estudio. Por otro lado, existen pocos estudios sobre el nivel de coherencia de las actitudes y preferencias de los parlamentarios en el plano simbólico de la competencia partidista, es decir, su ideología política. También, son pocos los estudios que midan el nivel de coherencia de las actitudes y preferencias de los candidatos a diputados de los partidos que compiten en elecciones legislativas, siendo dichos candidatos a diputados las unidades de análisis de la presente investigación.

Una de las motivaciones mayores para investigar el nivel de coherencia ideológica de los candidatos a diputados y entre los diferentes partidos políticos que participaron en las elecciones legislativas de 2024, es describir al partido Nuevas Ideas, siendo este la cereza del pastel de esta investigación. ¿Por qué? Nuevas Ideas es un partido relativamente nuevo en el escenario político, por lo que aún resulta complejo establecer de manera confiable los niveles de coherencia ideológica de sus miembros. Además, Nuevas Ideas, al ser conformado por personas que fueron miembros o estuvieron

ligadas a otros partidos, hace cuestionarse sobre su nivel de estructuración ideológica.

Este estudio no pretende medir la coherencia ideológica individual de los candidatos, sino que analiza el nivel de coherencia ideológica de los partidos, interpretada a partir de las percepciones de quienes fueron sus candidatos en las elecciones legislativas de El Salvador 2024.

El aporte de esta investigación a la Ciencia Política es la creación de una línea de base para futuras investigaciones en torno a la coherencia ideológica de los candidatos a diputados de los partidos políticos en diferentes coyunturas. Por lo tanto, al determinar el nivel de coherencia ideológica de los partidos políticos, a partir de las percepciones de los candidatos a diputados, arrojaría pistas del efecto sobre su comportamiento legislativo. Por último, en el caso de Nuevas Ideas, esta es la oportunidad idónea para, por primera vez, capturar información acerca de su grado de estructuración interna, puesto que aún no existen estudios respecto de dicho partido político.

## 2. Marco teórico

Michels (1991) fue de los primeros en abordar la temática de la coherencia de los partidos cuando, al momento de estudiar al Partido Socialdemócrata de Alemania (SPD, por sus siglas en alemán), encontró importantes tensiones entre la élite y el resto de sus miembros. Estas tensiones se referían tanto a luchas por el liderazgo como al grado de ideologización de las diferentes instancias del partido, donde la cúpula era mucho más programática que sus militantes. A partir de aquí se pueden observar los primeros antecedentes del disenso o grado de acuerdo en interior de los partidos políticos como objeto de estudio. Desde entonces, estudiosos de los partidos políticos o del sistema de partidos han realizado trabajos con diferentes grados de conceptualización ocupándose del mismo tema. Estos trabajos presentan su propia visión metodológica para la medición del grado de unidad de dos ámbitos de la acti-

vidad de los miembros de los partidos: actitudes y comportamientos.

En las discusiones teóricas sobre coherencia a lo largo del tiempo se ha hecho hincapié en el grado de unidad, por un lado, de las actitudes, y, por otro lado, de los comportamientos entre los miembros de los partidos políticos, lo que sugiere una diferencia entre ambos ámbitos. Más de un autor se ha empeñado en marcar la diferencia entre las actitudes y los comportamientos de los legisladores para evitar confusiones o una definición conceptual equivocada entre conceptos próximos como los de cohesión, disciplina, congruencia, cristalización y unidad con el concepto propio de coherencia. Para este trabajo de investigación, se tomará la perspectiva más reciente de coherencia respecto a las actitudes y preferencias de los candidatos a diputados, y no en el comportamiento de estos que es más propio de los legisladores electos ejerciendo sus funciones.

El estudio de la coherencia, que se articula a partir de información del grado de unidad de las actitudes y preferencias de los miembros de los partidos, contribuye a diferenciar estos términos con respecto a los comportamientos, debido a una tendencia predominante en el estudio de los segundos. A pesar de que ambos ámbitos presentan relaciones entre sí (comportamientos y actitudes), se remarca una diferencia empírica para ambos planos. En el estudio del grado de acuerdo de las actitudes de los miembros de los partidos en el plano simbólico de la competencia político-partidista en América Latina, destacan por ejemplo los trabajos de Alcántara Sáez (2004) y Ruiz Rodríguez (2006), donde esta última autora señala que “[...]el estudio de las actitudes tiene la misma relevancia que el de los comportamientos, por la capacidad predictiva y explicativa de las primeras sobre los segundos” (Ruiz Rodríguez, 2006, p. 6).

Entonces ¿cómo se define coherencia? Según el Diccionario de la Real Academia Española (2014), coherencia, del latín *cohaerentia*, es la “conexión, relación o unión de unas cosas con otras” (Real Academia

Española, 2014, definición 1). Se refiere, además, a la “actitud lógica y consecuente con los principios que se profesan” (Real Academia Española, 2014, definición 2). Por lo tanto, la coherencia partidista se podría definir como el grado de unidad o división de las actitudes y preferencias de los miembros al interior de los partidos políticos en torno a diferentes temas sustantivos. Janda (1993) afirma que la coherencia ha sido un concepto paraguas relacionado con la unidad o división en las actitudes y comportamientos de los miembros de los partidos políticos. También, en palabras de Ruiz Rodríguez la coherencia se define como “[...] el grado de unidad interna en las actitudes y preferencias de los miembros de un partido político” (Ideological Competition, 2019, 1m01s).. Esta última definición del concepto de coherencia será la base para su operacionalización ya que, como se verá más adelante, ofrece un enfoque metodológico simple.

Sin embargo, como se señaló anteriormente, existe una serie de conceptos próximos al concepto de coherencia (cohesión, disciplina, congruencia, cristalización y unidad) que resaltan aspectos diferentes de la lógica partidista obstaculizando su clara conceptualización (Ruiz Rodríguez y García Montero, 2003). Con el objeto de evitar confusiones, en este trabajo se propone diferenciar el concepto de coherencia de los diferentes conceptos próximos a este, los cuales merecen la pena ser explicitados para hacer una distinción.

## 2.1. Cohesión y disciplina

Özbudun (1970) se refirió al concepto de cohesión como el grado en que los miembros del grupo trabajan juntos por las metas del grupo; mientras que Ruiz Rodríguez y Otero Felipe (2013) se refieren al concepto de disciplina como la acción o acciones que se llevan a cabo para lograr la unidad en los comportamientos, aludiendo a la capacidad del partido para controlar los votos de sus miembros en el Parlamento. En otras palabras, la disciplina se da cuando los miembros regularmente

aceptan una orden de sus líderes partidistas y estos deben tener formas para inducir en el comportamiento de los miembros.

En aras de una claridad conceptual y de una operacionalización válida de los términos, la cohesión se define como grado de unidad en el voto en el Órgano Legislativo por parte de los diferentes partidos políticos. Se utilizará como sinónimo de unidad partidista aplicada al estudio del voto en el órgano legislativo (Carey, 2009). También, Ruiz Rodríguez y Otero Felipe agregan que:

En resumen, la cohesión se refiere al grado de coordinación del grupo y se manifiesta en el sentido mayoritario del voto de la fracción legislativa; mientras que la disciplina partidista implica la acción del grupo a la hora de ejercer el voto legislativo, bien acatando las instrucciones del líder o de la dirigencia del partido, bien a partir de los incentivos que se den al interior del grupo legislativo. (2013, p. 51)

Sin embargo, el concepto de cohesión comúnmente se confunde con el concepto de coherencia, siendo que el primero hace referencia al ámbito de los comportamientos y el segundo al ámbito de las actitudes y preferencias de los miembros de los partidos. Así se establece una diferencia entre el grado de unidad en los comportamientos del grupo parlamentario (cohesión) y la unidad en las actitudes y preferencias (coherencia) de los miembros de los partidos.

Para Ruiz Rodríguez (2007) el conocimiento de las actitudes y preferencias de los miembros de los partidos (coherencia) puede ayudar a predecir los comportamientos de estos al momento de votar (cohesión). Se podría argumentar que la relación entre actitudes y comportamientos es en principio más fiel al significado de coherencia acerca de la consistencia entre lo que se dice y lo que se hace. Por ejemplo, un partido coherente sería aquel que actúa en consecuencia con la ideología y postulados de sus miembros. También, Ruiz Rodríguez (2007) afirma que

“las actitudes constituyen una variable independiente con peso propio [...] la reducción del significado de coherencia al ámbito de las actitudes no mina esta connotación relacional con el concepto” (2007, pp. 53-54).

Por otro lado, si bien para algunos autores la cohesión y la disciplina resultan ser lo mismo, empíricamente no se observa tal cosa. En este caso, para Heller y Mershon (2002) se recurre a la disciplina cuando la cohesión es baja y no es necesaria cuando esta es alta. De esta manera, cuando la cohesión se debilita es cuando la disciplina puede y, en la mayoría de los casos, debe ayudar a mantener la unidad del partido en su quehacer legislativo.

Una forma de observar la cohesión dentro de los partidos o fracciones legislativas es, como sugiere Jones (2002), a partir de la tendencia en la aprobación de iniciativas o leyes, tomando en cuenta la proporción de los votos a favor de una iniciativa sobre los totales.

En resumen, el consenso logrado por los autores es que la cohesión hace referencia al grado de coordinación del grupo y se manifiesta en el voto mayoritario de la fracción legislativa, mientras que la disciplina implica la acción del grupo a la hora de ejercer el voto legislativo, bien acatando las instrucciones del líder o de la dirigencia del partido, o bien a partir de los incentivos que se den al interior de la fracción legislativa. Partiendo de esta idea, la disciplina es el resultado de las relaciones de poder entre los miembros del partido político.

## 2.2. Congruencia

La congruencia hace referencia a los vínculos establecidos entre los partidos y sus electores, es decir, al grado de representatividad de los partidos políticos ante sus votantes. Otero (2011) sugiere que es el grado de coincidencia entre las actitudes y preferencias de representantes y representados en temas relevantes, además agrega que “cuanto mayor sea el grado de congruencia ideológica entre los votantes y los partidos, mayor será la probabilidad de que los temas y políticas

implementadas sean afines a las preferencias ciudadanas, incrementando así los estándares de calidad del proceso representativo” (Otero, 2011, p. 7).

La diferencia del concepto de congruencia con el concepto de coherencia es que el primero hace referencia al grado de acuerdo o correspondencia de las actitudes y preferencias en temas relevantes entre los miembros de los partidos y sus votantes tanto en la dimensión ideológica como programática. Mientras que la coherencia estudia el grado de acuerdo de estas actitudes y preferencias en la dimensión ideológica como programática al interior de los partidos políticos o entre sus miembros.

En la dimensión programática, siendo la más común en los estudios de congruencia para medir el grado de representatividad, Morales Quiroga expone que:

[...] el vínculo programático entre partidos y electores es más fuerte en aquellos países donde los votantes tienen opiniones similares a las de sus representantes. Al existir este tipo de relación, los votantes apoyan o desechan partidos de acuerdo con su capacidad para cumplir con los programas de gobierno. (2014, p. 66)

Por otro lado, cuando los partidos aplican políticas diferentes a las de sus programas electorales, los votantes se sienten engañados, pues apoyaron a un partido que ofertó un tipo de política y terminó aplicando otra muy diferente.

Se habla también de congruencia en la dimensión ideológica puesto que el grado de representatividad de los partidos ante sus votantes también se observa en el plano simbólico de la competencia político-partidista. Por ello, para concluir con la explicación del concepto de congruencia, este trabajo se quedará con la definición de Ruiz Rodríguez, quien define congruencia como “sintonía ideológica o programática entre representantes y representados en sus diferentes posiciones”.

### 2.3. Cristalización

La cristalización es un concepto un poco reciente, pero con un enfoque interesante en la medición del grado de estructuración ideológica o programática de los partidos políticos. En palabras de Ruiz Rodríguez y Otero Felipe, la cristalización se define como “el grado de simetría entre o consenso existente en la valoración de la posición que los partidos adoptan en la dimensión izquierda-derecha o ante una serie de temas o *issues*” (2013, p. 114). También Ruiz Rodríguez define cristalización como “unidad que suscitan las valoraciones de miembros externos sobre las posiciones ideológicas o programáticas de un partido” (Ideological Competition, 2019, 2m05s).

Típicamente siempre se ha usado la captura de las opiniones o percepciones de los propios miembros de los partidos políticos y de sus votantes para conocer el grado de estructuración ideológica y programática desde el punto de vista de la coherencia y la congruencia como antes se ha explicado. Sin embargo, también se puede recurrir a la captura de las opiniones o percepciones de los miembros y votantes de otros partidos políticos. Kitschelt *et al.*, (1999) son pioneros en el análisis de la existencia de asimetría en los juicios o evaluaciones de la élite política con respecto de los partidos políticos. Se propone un método de medición, siendo la desviación típica de la posición media que se obtiene de las atribuciones de todos los que responden sobre la posición de un partido. Por lo tanto, cuanto mayor consenso exista con relación al posicionamiento de un partido en términos de izquierda-derecha (dimensión ideológica) o en cuestiones políticas concretas (dimensión programática), mayor será el nivel de cristalización ideológica o programática en el mismo (Kitschelt *et al.*, 1999).

Finalmente, ahora que se ha hecho una revisión teórica de los conceptos próximos a los de coherencia, es menester desarrollar el concepto de coherencia y sus dimensiones para entender el alcance del objetivo de este artículo de investigación.

### 2.4. Coherencia partidista

Retomando las conclusiones de las discusiones teóricas acerca de la coherencia y sus conceptos próximos para evitar confusiones conceptuales, la coherencia partidista mide el grado de acuerdo de las actitudes, preferencias y percepciones entre los miembros de un mismo partido político en torno a diferentes temas. Ahora bien, ¿cuáles son los temas o dimensiones de la coherencia partidista? La coherencia de los partidos se mide típicamente a través de tres dimensiones propuestas por Ruiz Rodríguez (2006): coherencia ideológica, coherencia programática y coherencia organizacional.

En resumen, la coherencia ideológica intenta capturar el grado de acuerdo en la identidad ideológica de los miembros de los partidos. La coherencia programática mide el grado de similitudes en las posiciones de los miembros de un partido político respecto a temas de políticas específicas. Por último, la coherencia organizacional recoge aspectos relacionados con la distribución de tareas dentro del partido y la gestión interna de las decisiones.

Para la presente investigación, la coherencia ideológica es el concepto y variable dependiente que se utilizará para mostrar los resultados obtenidos sobre el nivel de coherencia de los partidos a partir de la captura de las percepciones de sus candidatos a diputados.

### 2.5. Coherencia ideológica

Al respecto, Ruiz Rodríguez y Otero Felipe afirman lo siguiente:

La coherencia ideológica mide las similitudes intrapartidistas en la definición de la ubicación ideológica del partido o en la autoubicación ideológica de los miembros del partido. Con estas mediciones se obtiene una idea aproximada de la medida en que dentro del partido se comparte un mismo proyecto ideológico de modo que quienes conforman el partido comparten espacios ideológicos similares. Ambas cuestiones aportan una idea precisa

del grado de consenso en el interior de cada partido en cuestiones relacionadas con el plano ideológico de la política. (2013, p. 41) se comparte un mismo proyecto ideológico de modo que quienes conforman el partido compartan espacios ideológicos similares. Ambas cuestiones aportan una idea precisa del grado de consenso en el interior de cada partido en cuestiones relacionadas con el plano ideológico de la política. (2013, p. 41)

Son numerosos los estudios que muestran que existe una relación significativa entre los niveles de coherencia ideológica y el posicionamiento ideológico de los miembros de los partidos en el eje izquierda-derecha (Ruiz Rodríguez y García Montero, 2003; Alcántara Sáez y Luna, 2004). Estos trabajos explican que los partidos que tienen posiciones de izquierda expresan niveles más altos de coherencia ideológica. También sostienen que se puede tomar la ideología como variable dependiente de la coherencia ideológica ya que ambas las variables expresan medidas diferentes. Esto es, en la dimensión ideológica la variable dependiente es la coherencia y, por tanto, lo que interesa es la dispersión. Mientras

que en el caso de la ideología tomada como variable independiente lo que interesa es el promedio (Ruiz Rodríguez y García Montero, 2003; Ruiz Rodríguez, 2006).

Finalmente, después de discutir sobre los diferentes conceptos próximos al de coherencia y definir esta última, la presente investigación se basará en la operacionalización de una de las tres dimensiones de la coherencia partidista propuestas por Ruiz Rodríguez (2006): La coherencia ideológica. Se toman en cuenta las actitudes y preferencias de los candidatos en el plano simbólico de la competencia partidista.

### 3. Metodología

#### 3.1. Operacionalización

La Tabla 1 presenta la definición operacional, las dimensiones, los indicadores e ítems de las preguntas del instrumento de encuesta para la recolección de información en torno al nivel de coherencia de la autoubicación y ubicación del partido a partir de la percepción de sus candidatos a diputados:

**Tabla 1**  
Operacionalización

| Variable X            | Definición operacional  | Dimensiones           | Indicadores                           | Ítem  |
|-----------------------|---|-----------------------|---------------------------------------|---|
| Coherencia ideológica | La coherencia ideológica mide las similitudes intrapartidistas en la definición de la ubicación ideológica del partido o en la autoubicación ideológica de los miembros del partido (Ruiz Rodríguez y Otero Felipe, 2013, p. 41). | Autoubicación         | <i>Continuum</i><br>Izquierda-Derecha | P11 En política se habla normalmente de “izquierda” y “derecha”, en una escala donde “1” es la “izquierda” y “10” la “derecha”, ¿Dónde se ubicaría usted? |
|                       |   | Ubicación del partido | <i>Continuum</i><br>Izquierda-Derecha | P12 ¿En esta misma escala donde “1” es la “izquierda” y “10” la “derecha”, ¿Dónde ubicaría a su propio partido?   |

Nota. Elaboración propia.

Para medir la coherencia ideológica de los candidatos a diputados, se calcula la media y la desviación típica o estándar de las respuestas a las preguntas seleccionadas del cuestionario, lo que permite calcular y cuantificar la dispersión de las respuestas y, por tanto, el nivel de disenso de sus posturas ideológicas. En otras palabras, al contrastar las respuestas de los candidatos sobre su autoubicación ideológica contra la percepción que tienen de la ubicación ideológica que les dan a sus partidos, se puede evaluar su alineación y coherencia interna.

El proceso de recolección de datos consistió en una encuesta en línea aplicada de manera asincrónica y, en algunos casos, complementada con entrevistas en vivo. Previo a su participación, todos los candidatos fueron informados sobre el propósito académico de la investigación, garantizando la confidencialidad de sus respuestas y el uso exclusivo de la información con fines académicos. Finalmente, con estos cálculos es posible realizar comparaciones entre grupos de candidatos para determinar cuál partido es más coherente.

**Tabla 2**

*Media de la autoubicación ideológica de los candidatos<sup>1</sup>*

| <b>Partido</b> | <b>Media</b> |
|----------------|--------------|
| FMLN           | 2.2          |
| Nuestro Tiempo | 5.0          |
| Nuevas Ideas   | 5.7          |
| PDC            | 5.7          |
| VAMOS          | 5.7          |
| ARENA          | 8.9          |

*Nota.* Elaboración propia.

Al calcular los promedios o la media de la autoubicación de las respuestas de los candidatos a diputados por cada partido se observa, como es de esperarse, tomando en cuenta el nivel histórico de polarización polí-

## 4. Análisis y discusión de resultados

### 4.1. Ubicación ideológica

Se utiliza la ubicación ideológica en el continuum izquierda-derecha para el cálculo del nivel de coherencia, la cual permite analizar el grado de coincidencia de las actitudes y preferencias de los candidatos en el plano simbólico de la competencia partidista. Existe la discusión acerca de si el continuum izquierda-derecha (en la escala de 1 a 10) sigue siendo el mejor medio para medir el grado de polarización ideológica. En este sentido, Sani y Sartori opinan:

Las percepciones posicionales son útiles, y, a la postre, inevitables, cuando aumenta el número de partidos...y el espacio izquierda-derecha se va haciendo más apropiado, como un auténtico espacio configurador, según pasamos de un contexto pragmático a un contexto ideológico de la vida política. (1980, p. 9)

#### • Autoubicación ideológica

La Tabla 2 recoge la media de la autoubicación ideológica de los candidatos:

tica de El Salvador, que los partidos ARENA y FMLN presentan promedios diametralmente opuestos, ARENA (8.9) se ubica muy cerca de la extrema derecha y el FMLN (2.2), muy cerca de la extrema izquierda.

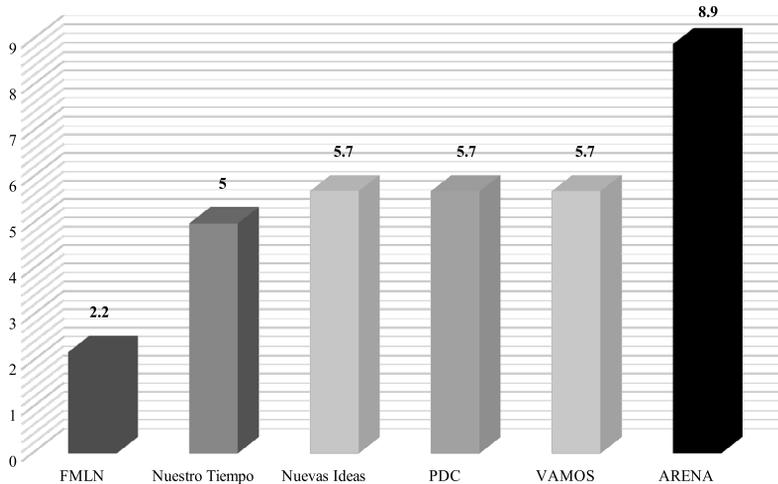
<sup>1</sup> Se decidió no colocar al partido GANA debido a que sólo se obtuvieron las respuestas de 2 candidatos.

Por otro lado, es cuanto menos curioso que los partidos Nuevas Ideas (5.7), PDC (5.7) con apenas 4 casos y VAMOS (5.7) se mantienen en el eje central del espectro ideológico. En el caso de PDC era esperable que se ubique al centro del espectro ideológico siendo dicho partido un símbolo de la democracia cristiana

salvadoreña. VAMOS (5.7) y Nuestro Tiempo (5.0), al ser partidos relativamente jóvenes y divergentes respecto de la política tradicional, se esperaba también que converjan en el centro del espectro como “catch-all parties”. La Figura 1 ilustra la media de la autoubicación ideológica de los candidatos a diputados:

**Figura 1**

Media de autoubicación ideológica



Nota. Elaboración propia.

- **Ubicación ideológica del partido**

La Tabla 3 recoge la media de la ubicación ideológica de los partidos:

**Tabla 3**

Media de la ubicación ideológica del partido según los candidatos

| Partido        | Media |
|----------------|-------|
| FMLN           | 3.1   |
| Nuestro Tiempo | 5.0   |
| Nuevas Ideas   | 5.5   |
| PDC            | 4.0   |
| VAMOS          | 6.0   |
| ARENA          | 9.5   |

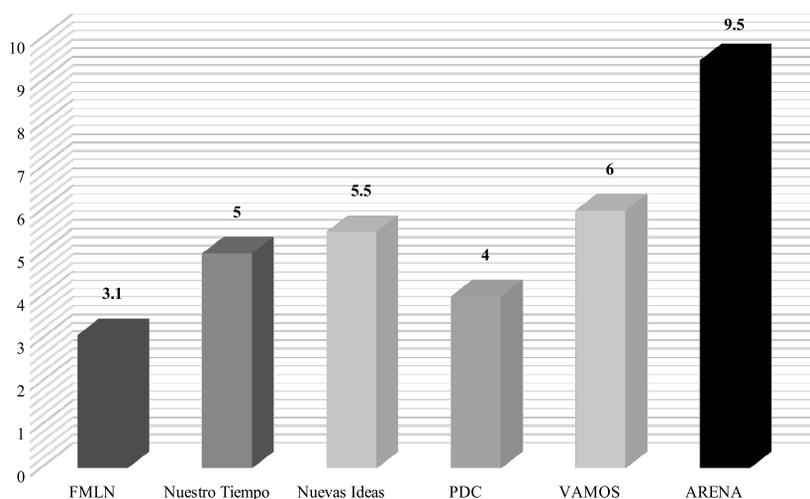
Nota. Elaboración propia.

En el caso de ARENA (9.5), sus candidatos lo perciben muy cerca de la extrema derecha, mucho más arriba que la media de la autoubicación de sus candidatos. Sobre el FMLN (3.1), la media está levemente arriba de la media de la autoubicación de sus candidatos. Los candidatos de Nuevas Ideas (5.5), Nuestro Tiempo (5.0) y VAMOS (6.0) perciben a sus partidos dentro del centro del espectro ideológico. Además, estos últimos

partidos son los más jóvenes y es probable que por eso sus candidatos perciban a su partido cerca del centro del espectro ideológico, en la medida en que buscan distanciarse de la polarización histórica entre ARENA y FMLN y así responder también a la lógica de los “catch-all parties”. La Figura 2 ilustra la media de la ubicación ideológica de los partidos según los candidatos.

**Figura 2**

*Media de ubicación ideológica de los partidos*



*Nota.* Elaboración propia.

#### 4.2. Clasificación del partido en el continuum izquierda-derecha

Para clasificar a los partidos a partir de las medias o promedios que se obtienen de las respuestas de los candidatos a diputados (comúnmente respuestas de diputados en funciones), se utiliza la clasificación de Sartori (2005): 1-2: Izquierda, 3-4: Centro-Izquierda, 5-6: Centro, 7-8: Centro-Derecha; 9-10: Derecha. En este caso, se sumarán ambas

medias por cada partido, y se calculará una nueva media para clasificarlos dentro del espectro ideológico. En la Tabla 4 se presentan la clasificación de los partidos en el continuum izquierda-derecha tomando en cuenta la media del conjunto de las medias de autoubicación y ubicación de estos según sus candidatos.

**Tabla 4***Clasificación ideológica de los partidos*

| <b>Partido</b> | <b>Autoubicación ideológica</b> | <b>Ubicación ideológica</b> | <b>Media</b> | <b>Clasificación del partido</b> |
|----------------|---------------------------------|-----------------------------|--------------|----------------------------------|
| FMLN           | 2.2                             | 3.1                         | 2.6          | Izquierda                        |
| Nuestro Tiempo | 5.0                             | 5.0                         | 5.0          | Centro                           |
| Nuevas Ideas   | 5.7                             | 5.5                         | 5.6          | Centro                           |
| PDC            | 5.7                             | 4.0                         | 4.8          | Centro/Izquierda                 |
| VAMOS          | 5.7                             | 6.0                         | 5.9          | Centro                           |
| ARENA          | 8.9                             | 9.5                         | 9.2          | Derecha                          |

*Nota.* Elaboración propia.

Como se mencionó anteriormente, los partidos Nuestro Tiempo (5.0), Nuevas Ideas (5.6) y VAMOS (5.9), son los partidos más jóvenes de esta lista, y estos se ubican como partidos de Centro según la percepción de sus candidatos. Una característica que tienen en común es que estos tres partidos son el producto de la deserción de la militancia de los partidos tradicionales, por lo que una hipótesis que podría explicar la convergencia en el Centro es debido a que desean no ser encasillados en los extremos del espectro ideológico para capturar más votos, aunque sus miembros puedan compartir, en cierta medida, los ideales de su militancia anterior.

Por otro lado, por su parte ARENA (9.2) y FMLN (2.6) muestran nuevamente una medida de ubicación ideológica de extremos opuestos,

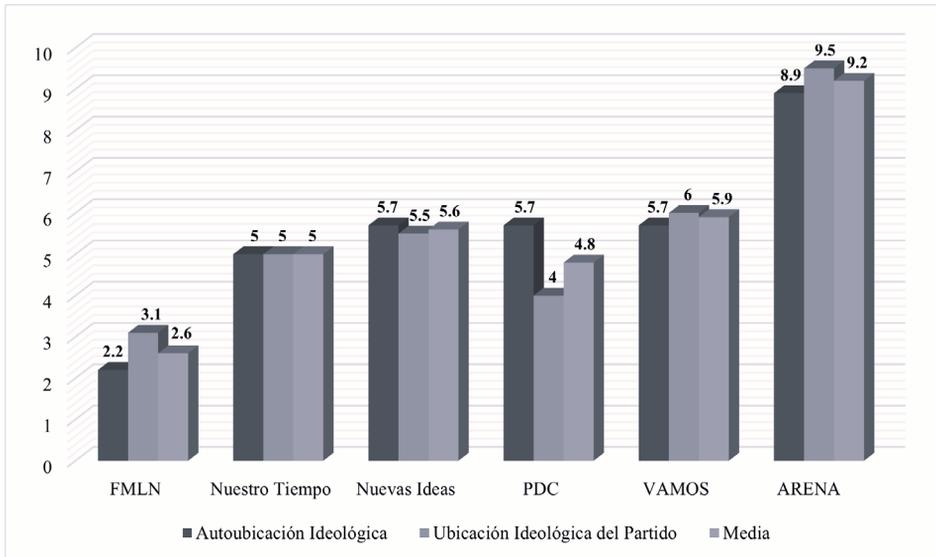
cuyos valores se asemejan con los datos de la Universidad de Salamanca (2021) los cuales muestran que, en el año 2018, ambos partidos también se ubicaron en polos opuestos del espectro ideológico (ARENA, 9.8; y FMLN, 1.5).

Por último, PDC (4.8) se clasifica como un partido de Centro-Izquierda considerando que históricamente la democracia cristiana mantiene una ideología de izquierda más moderada, sin embargo, hay pocos datos recolectados para reafirmarlo.

La Figura 3 ilustra la media tanto de la autoubicación ideológica de los candidatos y de la ubicación ideológica de los partidos, así como la media de la clasificación de estos en el espectro ideológico.

**Figura 3**

Media de autoubicación ideológica y de ubicación ideológica del partido



Nota. Elaboración propia.

### 4.3. Niveles de coherencia ideológica

Para calcular el nivel de coherencia ideológica, con base en el método de Ruiz Rodríguez y Otero Felipe (2013, p. 46), se procede a calcular la desviación típica de la media de las autoubicación ideológica de los candidatos y de la ubicación ideológica de los partidos según los candidatos. Además, para clasificar el nivel de coherencia de la autoubicación, se tomarán los rangos de Marroquín (2020, p. 71), donde en la escala de 1-10 la máxima desviación típica esperada es de 4.5 ((10-1

/2) y, si se asumen 5 clases, obtenemos los siguientes niveles de coherencia ideológica: 0-0.9: Muy Alta, 0.9-1.8: Alta, 1.8-2.7: Media, 2.7-3.6: Baja y 3.6-4.5: Muy Baja.

#### • Niveles de coherencia en la autoubicación ideológica de los candidatos

En la Tabla 5 se agrupan los niveles de coherencia de la autoubicación ideológica con base en los rangos obtenidos de la desviación típica de las respuestas de los candidatos por cada partido político.

**Tabla 5**

*Niveles de coherencia de la autoubicación ideológica*

| Partido        | Media | Desviación típica ( $\sigma$ ) | Nivel de coherencia |
|----------------|-------|--------------------------------|---------------------|
| FMLN           | 2.2   | 2.8                            | Baja                |
| Nuestro Tiempo | 5.0   | 1.1                            | Alta                |
| Nuevas Ideas   | 5.7   | 1.1                            | Alta                |
| PDC            | 5.7   | 0.9                            | Muy Baja            |
| VAMOS          | 5.7   | 3.3                            | Baja                |
| ARENA          | 8.9   | 1.5                            | Alta                |

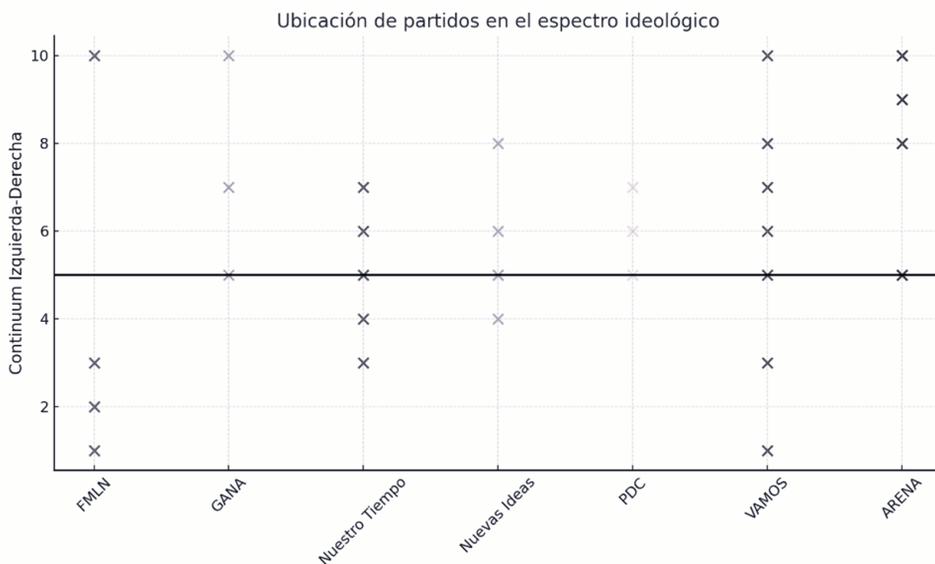
*Nota.* Elaboración propia.

En la Figura 4 se muestra la dispersión de la autoubicación ideológica de los candidatos a

diputados por cada político y qué tan alejados o cercanos están unos de otros.

**Figura 4**

*Dispersión de la autoubicación ideológica*



*Nota.* Elaboración propia.

Exceptuando a PDC, debido al poco número de casos para realizar comparaciones entre partidos, el partido con el nivel de coherencia ideológica más alta (mayor similitud entre las respuestas de los candidatos) es Nuevas Ideas (1.1), seguido de Nuestro Tiempo (1.1) y ARENA (1.5) en ese mismo

orden. En el caso de Nuevas Ideas y Nuestro Tiempo, era esperable que sus candidatos tengan opiniones mayoritariamente ubicadas en el centro del espectro ideológico respondiendo a la estrategia de los “catch-all parties”, y ya que sus votantes también simpatizaron alguna vez con los partidos tradicionales,

querrán mantenerse en el centro para evitar juicios morales vinculados a su militancia anterior.

Por otro lado, se podría decir que es un poco sorprendente que ARENA (1.5) posea un nivel alto de coherencia ideológica, ya que en estudios similares sobre la coherencia partidista de los diputados de la Asamblea Legislativa se observan opiniones más heterogéneas, siendo que casi siempre clasificaba al partido con un nivel de coherencia bajo. Al ser un partido de derecha, sería interesante analizar el peso del contexto político sobre la percepción de los candidatos u otras variables explicativas.

En el caso del FMLN (2.8), si bien los candidatos se ubican en promedio en la

izquierda del espectro ideológico, su nivel de coherencia ideológica baja se explica debido a que hay un valor extremo de derecha, lo cual es extraño que provenga de un candidato de un partido de izquierda. En caso de no existir este valor extremo, los candidatos tendrían un nivel de coherencia de 0.6, siendo un nivel de coherencia muy alta por parte de la percepción de 9 candidatos.

• **Niveles de coherencia en la autoubicación ideológica de los candidatos según género**

En la Tabla 6 se presentan los niveles de coherencia entre mujeres y hombres por cada partido para identificar sus diferencias.

**Tabla 6**  
 Niveles de coherencia de la autoubicación ideológica según género

| Partido        | Género    | Media | Desviación típica ( $\sigma$ ) | Nivel de coherencia |
|----------------|-----------|-------|--------------------------------|---------------------|
| FMLN           | Femenino  | 3.20  | 3.8                            | Muy Baja            |
|                | Masculino | 1.20  | 0.4                            | Muy Baja            |
| Nuestro Tiempo | Femenino  | 5.00  | 1.4                            | Alta                |
|                | Masculino | 5.00  | 1.0                            | Alta                |
| Nuevas Ideas   | Femenino  | 4.50  | 0.7                            | Muy Alta            |
|                | Masculino | 6.17  | 0.9                            | Muy Alta            |
| PDC            | Femenino  | 6.00  | 1.4                            | Alta                |
|                | Masculino | 5.50  | 0.7                            | Muy Alta            |
| VAMOS          | Femenino  | 5.75  | 2.9                            | Baja                |
|                | Masculino | 5.75  | 3.6                            | Muy Baja            |
| ARENA          | Femenino  | 9.14  | 0.90                           | Muy Alta            |
|                | Masculino | 8.60  | 2.1                            | Media               |

Nota. Elaboración propia.

Analizando los valores segregados por género, se observa que, en el caso del FMLN, las mujeres muestran coherencia muy baja mientras que los hombres presentan coherencia muy alta; en VAMOS ocurre lo contrario, ya que las mujeres muestran coherencia baja y los hombres coherencia muy baja. En ARENA las

mujeres muestran tener una coherencia muy alta mientras que los hombres solo alcanzan un nivel medio. En cambio, en Nuevas Ideas, Nuestro Tiempo y PDC ambos géneros mantienen niveles similares (alta o muy alta), lo que refleja mayor homogeneidad interna.

Podemos concluir que, en general, no hay una diferencia significativa entre la coherencia de la autoubicación ideológica entre hombres y mujeres entre los partidos políticos, ya que ambos géneros demuestran tener niveles de coherencia similares.

• **Niveles de coherencia de la ubicación ideológica del partido según sus candidatos**

En la Tabla 7 se agrupan los niveles de coherencia de a ubicación ideológica de los partidos con base en los rangos obtenidos de la desviación típica de las repuestas.

**Tabla 7**

*Niveles de coherencia de la ubicación ideológica del partido según sus candidatos*

| Partido        | Media | Desviación típica ( $\sigma$ ) | Nivel de Coherencia |
|----------------|-------|--------------------------------|---------------------|
| FMLN           | 3.1   | 2.9                            | Baja                |
| Nuestro Tiempo | 5.0   | 1.0                            | Alta                |
| Nuevas Ideas   | 5.5   | 0.5                            | Muy Alta            |
| PDC            | 4.0   | 1.4                            | Alta                |
| VAMOS          | 6.0   | 2.0                            | Media               |
| ARENA          | 9.5   | 0.9                            | Muy Alta            |

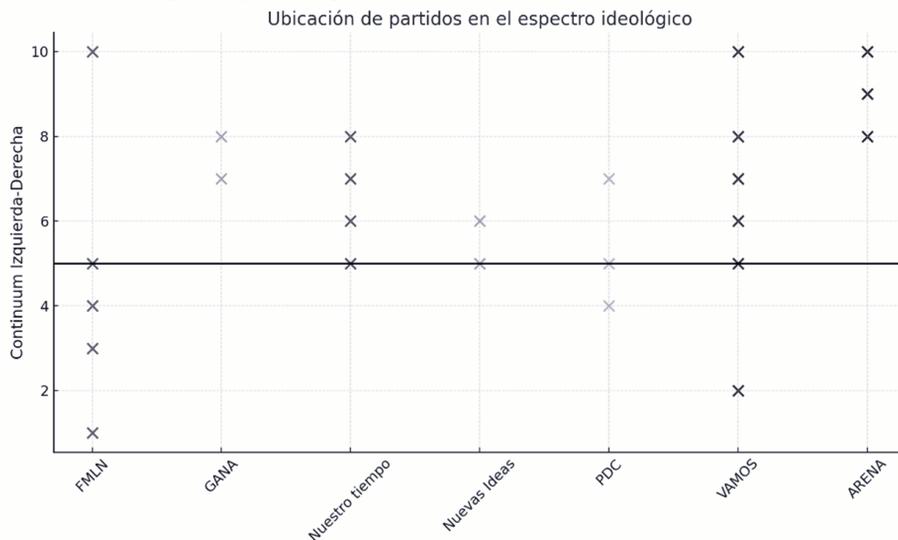
Nota. Elaboración propia.

En la Figura 5 se muestra la dispersión de la ubicación ideológica de los partidos según

sus candidatos a diputados y qué tan alejados o cercanos están unos de otros.

**Figura 5**

*Dispersión de ubicación ideológica del partido según los candidatos*



Nota. Elaboración propia.

Las percepciones de los candidatos a diputados sobre la ubicación ideológica de su partido presentan diferencias pequeñas respecto a su autoubicación. En el caso de ARENA (0.9), sus candidatos tienen percepciones con una coherencia muy alta en que su partido se ubica como de derecha. Por otro lado, los candidatos del FMLN (2.9) tienen percepciones con una coherencia baja, puesto que la calificación de la ubicación de su partido es más heterogénea, incluso más que la de su autoubicación. Sin embargo, existe también un dato extremo en el eje de derecha, lo que provoca una calificación baja de coherencia, por lo tanto, sin ese valor extremo su nivel de coherencia sería alta.

En el caso de VAMOS (2.0) sus candidatos también presentan percepciones con una coherencia baja sobre la ubicación de su partido, calificándolo en diferentes puntos del espectro ideológico en el continuum izquierda-derecha, lo cual es similar a las autoubicación de la variable anterior. Es notable que los candidatos de VAMOS no coinciden

mucho en donde ubicar a su partido, lo que demuestra que este busca ser un partido “catch-all party”, buscando atraer votantes de diferentes posturas ideológicas.

Por último, tanto para GANA (1.4), Nuestro Tiempo (1.0), Nuevas Ideas (0.53) y PDC (1.4) presentan niveles de coherencia de sus percepciones con ubicaciones de su partido similares a la de su autoubicación, en los mismos ejes del espectro ideológico, convergiendo en el eje central entre la Centro-Izquierda, Centro y la Centro-Derecha. Sin embargo, nuevamente se aconseja ser prudente con estas conclusiones puesto que, para el caso de GANA y PDC, estos tienen pocos datos para realizar estas comparaciones con el resto.

• **Niveles de coherencia de la ubicación ideológica del partido según género**

En la Tabla 8 se agrupan los niveles de coherencia de la ubicación ideológica de los partidos con base en la desviación típica de las respuestas de los candidatos por género.

**Tabla 8**

*Niveles de coherencia de la ubicación ideológica de los partidos según género*

| Partido        | Género    | Media | Desviación típica ( $\sigma$ ) | Nivel de coherencia |
|----------------|-----------|-------|--------------------------------|---------------------|
| FMLN           | Femenino  | 3.20  | 3.8                            | Muy Baja            |
|                | Masculino | 3.00  | 2.1                            | Media               |
| Nuestro Tiempo | Femenino  | 5.33  | 1.0                            | Alta                |
|                | Masculino | 4.80  | 1.0                            | Alta                |
| Nuevas Ideas   | Femenino  | 5.00  | 0.0                            | Alta                |
|                | Masculino | 5.67  | 0.5                            | Alta                |
| PDC            | Femenino  | 3.50  | 0.7                            | Alta                |
|                | Masculino | 4.50  | 2.1                            | Media               |
| VAMOS          | Femenino  | 6.50  | 2.3                            | Media               |
|                | Masculino | 5.88  | 1.9                            | Media               |
| ARENA          | Femenino  | 9.71  | 0.4                            | Muy Alta            |
|                | Masculino | 9.40  | 1.3                            | Alta                |

Nota. Elaboración propia.

Contrario al caso anterior de la autoubicación, se puede concluir que, en general, las mujeres son más coherentes que los hombres al momento de ubicar ideológicamente a sus partidos, ya que tienen un mayor número de niveles de coherencia muy alta y alta y no tienen ningún nivel de coherencia media, mientras que los hombres tienen más niveles de coherencia media.

**Tabla 9***Nivel de coherencia ideológica total*

| Partido        | Desviación típica ( $\sigma$ ) de autoubicación | Desviación típica ( $\sigma$ ) de Ubicación del partido | Media de desviación típica ( $\sigma$ ) | Nivel de coherencia total |
|----------------|---|---|---|---------------------------|
| FMLN           | 2.8   | 2.9   | 2.8                                     | Baja                      |
| Nuestro Tiempo | 1.1   | 1.0   | 1.1                                     | Alta                      |
| Nuevas Ideas   | 1.1   | 0.5   | 0.8                                     | Muy Alta                  |
| PDC            | 0.9   | 1.4   | 1.1                                     | Alta                      |
| VAMOS          | 5.7   | 2.0   | 3.8                                     | Muy Alta                  |
| ARENA          | 1.5   | 0.9   | 1.2                                     | Alta                      |

*Nota.* Elaboración propia.

Los niveles de coherencia total de los candidatos son el resultado de la media de la suma la desviación típica de su autoubicación ideológica y de la ubicación ideológica que le otorgan a su propio partido, la cual ofrece información para el siguiente análisis.

Con respecto a la edad de los partidos, el partido con el nivel de coherencia más alta es Nuevas Ideas (0.8), siendo uno de los partidos más jóvenes de la lista, fundado en el año 2017. Según Alcántara Sáez (2004), los datos sugieren que partidos con niveles más altos de coherencia se encuentran en los partidos más jóvenes. Por lo tanto, mayor edad del partido supone un nivel de coherencia más bajo. Si bien esto se cumple con Nuestro Tiempo (1.1), fundado en el año 2019, el cual cuenta con un nivel de coherencia alta, esto no ocurre con el partido VAMOS (3.8), aunque fundado en el año

### • Nivel de coherencia ideológica total

En la Tabla 9 se presentan los niveles de coherencia total de las percepciones de los candidatos a diputados respecto a su autoubicación ideológica y la ubicación ideológica que le otorgan a sus respectivos partidos políticos:

2017, es el partido con el nivel de coherencia más bajo. Las opiniones de los candidatos de VAMOS están muy dispersas dentro del espectro ideológico, lo que podría reflejar una falta de identidad hacia el público y sus votantes.

En el caso de ARENA (1.2), fundado en 1981; y PDC (1.1), fundado en 1960, estos tienen una edad muy longeva y sin embargo muestran un nivel de coherencia alta. Si bien FMLN (2.8), fundado en 1980, muestra un nivel de coherencia baja, esto se explica por la presencia de un valor extremo en el eje derecho del espectro ideológico, lo cual resulta atípico tratándose de un partido de izquierda. Este dato puede interpretarse como un posible outlier (valor atípico), ya sea por un error de comprensión de la escala utilizada en la encuesta o por una percepción individual que no refleja la tendencia

general del grupo. Si se descartara este valor extremo, el nivel de coherencia del FMLN se ubicaría en un nivel de coherencia alta.

También Ruiz Rodríguez (2007) menciona que existe una tendencia a que el paso de los años haga que los partidos flexibilicen sus posturas ideológico-programáticas en favor de maximizar la captura de los votos, lo que podría explicar niveles de coherencia bajos, esto por supuesto sin perjuicio de existan excepciones. En el caso de ARENA, aunque con una edad similar a la del FMLN, con base en los datos de la Universidad de Salamanca (2021), el primero siempre ha resultado ser muy incoherente a diferencia del segundo, por lo que hace falta más datos para corroborar esta tendencia.

Con respecto al origen de los partidos, Ruiz Rodríguez (2007) señala que este no tiene un efecto significativo sobre el nivel de coherencia. Sin embargo, con base en la clasificación de Alcántara Sáez (2004), se destaca que ningún partido que surge de un proyecto personalista posee alta coherencia. También, los que poseen un nivel de coherencia bajo, son el resultado de un proyecto civil colectivo. Sin embargo, Nuevas Ideas, que surge sobre la figura de Nayib Bukele, es el que muestra le mayor nivel de coherencia ideológica, ubicado en promedio en el eje central del espectro ideológico. ARENA, que proviene de un proyecto civil colectivo también posee un nivel alto de coherencia en el extremo de la derecha. FMLN, que proviene de un proyecto armado colectivo y que, según la tendencia de los estudios sobre coherencia, los partidos de izquierda suelen presentar niveles de coherencia más altos, podría coincidir su nivel de coherencia de no ser por los valores extremos a la derecha de la media la autoubicación ideológica y ubicación ideológica del partido.

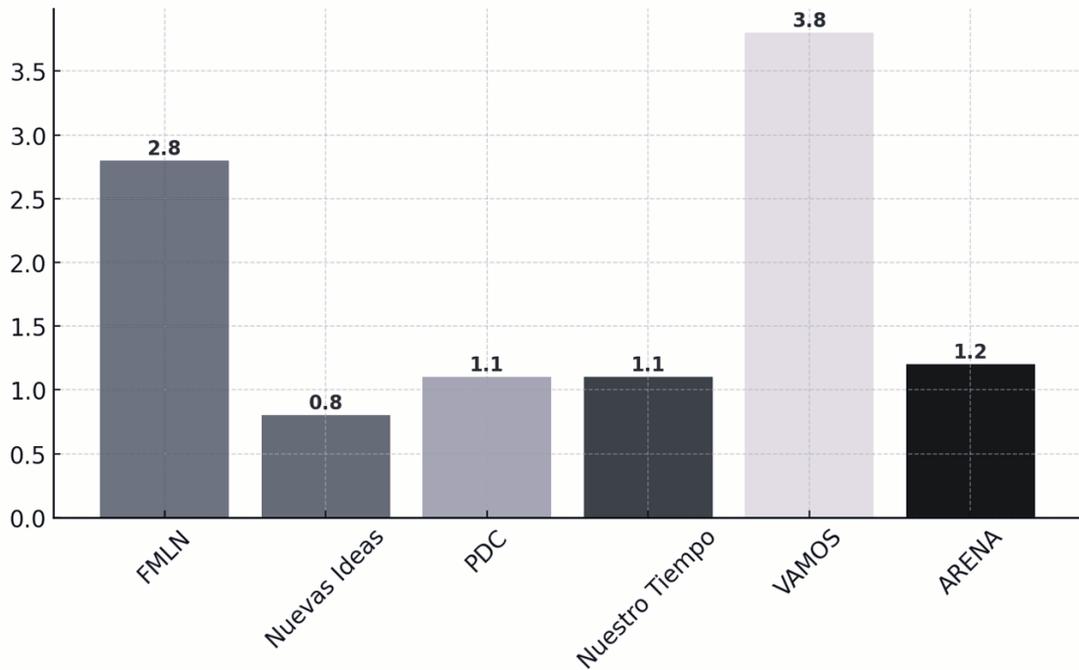
Finalmente, en cuanto a la ideología del partido, Ruiz Rodríguez (2007) señala que es el elemento central, al menos en el caso europeo, más significativo que explica los niveles de coherencia entre unos partidos y otros. Se sugiere que los partidos que se ubican más a la derecha del espectro ideológico tienden a ser más incoherentes. Para el caso de ARENA, el partido que se ubica en promedio más a la derecha muestra un nivel coherencia alto, a diferencia de la tendencia de los resultados provenientes de los datos de la Universidad de Salamanca (2021) que lo clasifican como un partido con niveles de coherencia bajos.

Ocurre el caso contrario con el FMLN, ya que según los datos de la Universidad de Salamanca (2021), estos lo clasifican como un partido con niveles de coherencia altos. Sin embargo, en el presente artículo de investigación si bien el nivel de coherencia es bajo, como ya se ha explicado anteriormente, se debe a los valores extremos o datos atípicos en el eje derecho del espectro ideológico para la autoubicación y de la ubicación del partido. Sin estos datos atípicos se cumpliría la tendencia de años anteriores.

También en el caso del PDC, cercano a la izquierda al estar ubicado en el eje de la centroizquierda, cumple con la tendencia, ya que posee también un nivel de coherencia alto. En el caso de Nuevas Ideas y Nuestro Tiempo, estos muestran un nivel de coherencia alto tomando en cuenta que poseen una media de ubicación ideológica en el eje central del espectro ideológico, por lo que cumplen con la premisa anterior. Por otro lado, VAMOS que también posee una media en el eje central del espectro, posee el nivel de coherencia más bajo. En la Figura 6 se muestran el nivel de coherencia ideológica total de cada partido.

**Figura 6**

*Nivel de coherencia ideológica total*



*Nota.* Elaboración propia.

En la Tabla 10 se presenta de forma resumida la media de ubicación ideológica,

la clasificación ideológica y el nivel de coherencia total de los partidos.

**Tabla 10**

*Ubicación ideológica, clasificación ideológica y el nivel de coherencia total*

| Partido        | Ubicación ideológica | Clasificación del partido | Desviación típica ( $\sigma$ ) | Nivel de coherencia total |
|----------------|----------------------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| FMLN           | 2.6                  | Izquierda                 | 2.8                            | Baja                      |
| Nuestro Tiempo | 5.0                  | Centro                    | 1.1                            | Alta                      |
| Nuevas Ideas   | 5.6                  | Centro                    | 0.8                            | Muy Alta                  |
| PDC            | 4.8                  | Centro-Izquierda          | 1.1                            | Alta                      |
| VAMOS          | 5.9                  | Centro                    | 3.8                            | Muy Baja                  |
| ARENA          | 9.2                  | Derecha                   | 1.2                            | Alta                      |

*Nota.* Elaboración propia.

## 5. Conclusiones

Al conocer los niveles de coherencia ideológica de los candidatos a diputados permitiría predecir el comportamiento de los grupos parlamentarios al ser estos guiados por orientaciones ideológicas sobre las cuales hay consensos mínimos para una cohesión partidista con relación a la composición esperada de las coaliciones a formar, el tipo de pactos y negociaciones, la manera en que votaría la fracción de cada partido en temas de interés en la Asamblea Legislativa.

Cuando hay una alta coherencia ideológica existe una mejor rendición de cuentas, ya que los militantes de los partidos saben qué esperar de sus diputados en la Asamblea Legislativa. En cambio, si hay un nivel bajo de coherencia ideológica, el electorado no sabe qué proyecto político respaldar, lo que se traduce en una baja congruencia partidista. El partido VAMOS tiene el nivel de coherencia ideológica más bajo en el sistema de partidos salvadoreño, lo que explicaría su bajo apoyo electoral, seguido curiosamente por el FMLN tomando en cuenta los valores extremos o outliers (valores atípicos) de los pocos casos recolectados. Sin embargo, es evidente que el FMLN, después de su derrota electoral en 2021, debe trabajar en el ámbito ideológico, ya que sus candidatas a diputados, al menos según los datos de la encuesta analizada, muestran una menor coincidencia respecto a la media de su ubicación ideológica.

Por último, los partidos con un nivel de coherencia ideológica alta aseguran niveles estables de apoyo por parte del electorado, apoyo que es crucial en épocas de polarización política. Sin embargo, el alto nivel de coherencia ideológica de ARENA no determinó tener el apoyo suficiente de los votantes en las elecciones legislativas de 2024 para lograr más escaños. Fue un resultado peor en el caso del FMLN, el cual mostró un nivel bajo de coherencia y no obtuvo ningún diputado electo para la Asamblea Legislativa. Finalmente, Nuevas Ideas, que, si bien

descansa en el proyecto personalista de la figura de Nayib Bukele, posee candidatos con un alto nivel de coherencia en el eje central del espectro ideológico, posiblemente con el propósito de capturar la mayor cantidad de votos utilizando la estrategia de los “catch-all parties”.

## Referencias

- Alcántara Sáez, M. (2004). *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos latinoamericanos*. Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Alcántara Sáez, M. y Luna, J. P. (2004). Ideología y competencia partidaria en dos post-transiciones: Chile y Uruguay en perspectiva comparada. *Revista de Ciencia Política*, 24(1), 128-168. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-090X2004000100006](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-090X2004000100006)
- Carey, J. (2009). *Legislative Voting and Accountability*. Cambridge University.
- Heller, W. y Mershon, C. (25- 28 de abril de 2002). *Dealing Discipline: Party Switching and Legislative Voting in the Italian Chamber of Deputies, 1996-2000* [Sesión de conferencia]. Annual Meetings of the Midwest Political Science Association, Chicago, Estados Unidos.
- Ideological Competition. (2019, 9 de enero). *Coherencia partidista: concepto y operacionalización* [Video]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=GNu0SptX\\_k](https://www.youtube.com/watch?v=GNu0SptX_k)
- Janda, K. (1993). Comparative Political Parties: Research and Theory. En A. W. Finifter (Ed.), *Political Science: The State of the Discipline II* (pp. 163-191). American Political Science Association.
- Jones, M. (2002). Explaining the High Level of Party Discipline in the Argentine Congress. En S. Morgenstern y B. Nacif (Eds.), *Legislative Politics in Latin America* (pp. 147-184). Cambridge University Press.

- Kitschelt, H., Mansfeldová, Z., Markowski, R. y Toka, G. (1999). *Post-communist Party Systems, Competition, Representation, and Inter-party Collaboration*. Cambridge University Press.
- Marroquín, W. E. (2020, 30 de septiembre). Ideología y teoría espacial de la competición en la determinación del sistema de partidos en El Salvador. *ECA: Estudios Centroamericanos*, 75(762), 63-90. <https://doi.org/10.51378/eca.v75i762.3277>
- Michels, R. (1991). *Los partidos políticos. Un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*. Amorrortu editores.
- Morales Quiroga, M. (2014, 1 de enero). Congruencia programática entre partidos y votantes en Chile. *Revista Perfiles Latinoamericanos*, 22(44), 59-90. <https://doi.org/10.18504/pl2244-059-2014>
- Otero, P. (2011). *Congruencia ideológica e integración europea: un análisis de los vínculos entre los votantes y partidos en Europa* [tesis de doctorado, Universidad de Salamanca].
- Özbudun, E. (1970). *Party Cohesion in Western Democracies: A Causal Analysis*. Beverly Hills.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*.
- Ruiz Rodríguez, L. M. (2006). Coherencia partidista: La estructuración interna de los partidos políticos en América Latina. *Revista Española de Ciencia Política*, (14), 87-114. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/37422>
- Ruiz Rodríguez, L. M. (2007). *La coherencia partidista en América Latina. Parlamentarios y partidos*. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.
- Ruiz Rodríguez, L. M. y García Montero, M. (2003). Coherencia Partidista en las Elites Parlamentarias Latinoamericanas. *Revista Española de Ciencia Política*, (8), 71-102. <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/37341>
- Ruiz Rodríguez, L. M. y Otero Felipe, P. (2013). *Indicadores de partidos y sistemas de partidos* (vol. 51). Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Sani, G. y Sartori, G. (1980). Polarización, fragmentación y competición en las democracias occidentales. *Revista del Departamento de Derecho Político*, (7), 7-37. <https://pdfs.semanticscholar.org/840d/df5c2ada-422f09feaef6118d91cf4fbf8ca.pdf>
- Sartori, G. (2005). *Partidos y sistemas de partidos. Marco para un análisis* (2.a ed.). Alianza Editorial.
- Universidad de Salamanca. (2021). *Proyecto Élités Latinoamericanas (PELA-USAL)* [conjunto de datos]. PELA. <https://oir.org.es/pela/access-database/>