

EL ESTUDIANTE NORTEAMERICANO: DESILUSION E IMPOTENCIA*

El inesperado y dramático despertar del "activismo estudiantil" norteamericano a principios de la década del 60, comenzó a plantear a la opinión pública, a los educadores y a los científicos sociales, una serie de preguntas e incógnitas sobre el sistema de la educación superior en los Estados Unidos.

La continuación y la violencia de dichas manifestaciones durante toda la década de 1960 dio pie a los más variados estudios y a las más dispares respuestas. Congresos, seminarios, investigaciones y una enorme cantidad de publicaciones nos han dejado una especie de DISECCION del problema sin que ello signifique haberle encontrado una explicación comprensiva y una solución satisfactoria.

No pretendo en éstas líneas hacer una síntesis de tan profusa literatura. Tampoco pretendo presentar una "nueva" explicación o una "nueva" solución.

Me ha parecido más significativo y de mayor utilidad para este XI Seminario sobre la Educación superior en las Américas "HACER HABLAR" al estudiante, darle una oportunidad de exponer en voz alta el análisis de su pensamiento y de su crítica a la sociedad y a la universidad. Permitirle representar su papel de FISCAL ACUSADOR, con la misma espontaneidad, entusiasmo e inexperiencia como lo hace tan a menudo en los distintos "campus" del país.

Aun cuando parezca una ambiciosa y desmesurada pretensión, voy a asumir la voz del "ESTUDIANTE" norteamericano.

Pero antes quisiera advertir muy especialmente:

1. No pretendo "GENERALIZAR" estas ideas y atribuírselas a TODOS los estudiantes. Es tal la diversidad y heterogeneidad del estudiante norteamericano que difícilmente encontremos algunos de sus grupos que acepten TOTALMENTE las opiniones aquí expresadas.

2. Creo sí, expresar de una manera articulada, coherente y básica, el pensamiento latente y manifiesto de la gran mayoría de los estudiantes.

* Conferencia pronunciada por el autor, profesor y miembro del Departamento de proyectos educacionales para América Latina de la Universidad de New Mexico, Albuquerque, con ocasión del XI Seminario sobre la enseñanza superior en las Américas, que tuvo lugar del 27 de marzo al 28 de abril del presente año de 1971. Publicamos esta conferencia por cortesía de su autor.

3. Considero que la agitación estudiantil constituye el sintoma más claro e incisivo del cambio producido en la juventud norteamericana, y la manifestación más ingenua de la compleja crisis por la cual atraviesa el sistema de vida norteamericano y la misma organización y funcionamiento de sus instituciones. (Según varios autores la crisis más profunda acontecida con posterioridad a la guerra civil).

4. No me atrevería a generalizar lo dicho sobre el estudiante, a toda de la juventud, aun cuando en varios aspectos sería aceptable.

5. Este análisis resultará indudablemente parcial e incompleto, por cuanto hemos dado más énfasis a los aspectos negativos del sistema.

6. Considero finalmente, que si bien se han producido ciertos cambios —por lo general cuantitativos y parciales— ellos resultan insuficientes en tanto permanezcan intactas ciertas “DECISIONES INSTITUCIONALIZADAS” del pasado y que continúan rigiendo al sistema educativo actual y en general a toda la sociedad.

I EL ESTUDIANTE NORTEAMERICANO

Permítaseme presentar al estudiante de las instituciones de la educación superior en los Estados Unidos. Espero que dicha presentación aclarará muchas de las críticas que se harán a la sociedad y a la universidad.

1. De toda la población norteamericana en edad estudiantil —correspondiente a la educación superior, 18 años de edad en adelante—, solamente el 59% (8.525.000) está INSCRITA en alguna de las instituciones de educación superior. (Aumento considerable si recordamos que en 1950, menos del 25% estaba inscrita. Resulta muy significativo el aumento del 85% de graduados de los High Schools producidos en el período 1955-1965) (1).

2. La inmensa mayoría de los estudiantes SON JOVENES —18, 19, 20 y 21 años de edad. Alrededor de 1.000.000 sobrepasan los 21 años. (2).

3. A pesar del aumento considerable de mujeres inscritas en las instituciones de educación superior en los últimos años, las estadísticas indican una leve mayoría de varones. Aun cuando los graduados de los High Schools representan en cifras el 50,4% de mujeres y el 49,6% de varones, las cifras de inscripción en la educación superior nos muestran el 41,5% de mujeres y el 58,5% de varones. (3) (Más adelante daremos algunas cifras referentes a la DISCRIMINACION de la mujer).

4. Si bien resulta sumamente difícil conocer detalladamente las MOTIVACIONES que llevan al joven a inscribirse en la educación superior, poseemos algunos datos que nos permiten CLASIFICAR al estudiante en las siguientes categorías:

a) **estudiantes CONSCIENTES VOLUNTARIOS.** Son aquellos que ingresan a la educación superior conscientemente convencidos de que ello les permitirá el mejor desarrollo de su personalidad y la mejor capacitación profesional para desempeñarse eficientemente en la sociedad.

b) **Estudiantes “INVOLUNTARIOS”.** Aquellos que ingresan por una especie de “reflejo social condicionado”, es decir presionado por: * ambiciones, valores e intereses familiares; * por imitación de sus padres;

Artículos

* por constituir la educación superior un "símbolo de prestigio social";
* por la presión socio-económica de poseer un título superior para progresar económicamente.

c) Estudiantes "A-OCUPACIONES". Son aquellos para quienes la mejor ocupación conocida y/o idealizada es la de ser estudiante.

d) Estudiantes "POR EVASION". Son aquellos para quienes la vida estudiantil constituye la mejor forma de evadirse de los conflictos generacionales; de la monotonía de la "affluent society" a la cual pertenecen; para evitar el "estigma social" que acompaña al no graduado; para salir de la minoría marginalizada a la cual pertenecen sus familias; para evitar el reclutamiento militar inmediato.

e) Estudiantes "NOMINALES". Los inscritos en la educación superior pero que por diversos motivos postergan considerablemente su graduación, o desertan académicamente aun cuando de una u otra forma permanecen en los campus universitarios.

Del 1.300.000 de nuevas inscripciones anuales, menos de la mitad terminan 2 años de estudio, y escasamente un tercio terminan "ALGUNA VEZ" 4 años. (4) En la University of Texas, no más del 30% se gradúan en 4 años, y sigue siendo menos del 45% los que se gradúan después de 5 y 6 años. (5). En California State College, solo se gradúan el 17% en el mejor de sus campus, y el 8% en el peor de ellos. (6).

Las excepciones en casi todas las universidades, son los estudiantes de medicina, derecho y administración de empresas, cuyos índices de graduados son respectivamente los siguientes: 90%, 75% y 70%.

f) Estudiantes "HEDONICOS", que idealizan la vida universitaria como el mejor lugar de comunicación, el más divertido, "WHERE THE ACTION IS".

5. Por oposición a la opinión generalizada de la gran heterogeneidad y diversificación de las instituciones de educación superior en los Estados Unidos, el estudiante tiene, de hecho, escasas posibilidades de elegir la institución más adecuada a sus necesidades y aspiraciones. Aun cuando ha aumentado considerablemente el número de instituciones de educación superior (1950: 1.800 instituciones; 1970: 2.500 instituciones) (7), su diversificación es muy limitada.

En 1930, por ejemplo, las instituciones se diferenciaban según que fueran: a) públicas o privadas; b) pequeñas o grandes; c) laicas o sectarias; d) para varones exclusivamente o para mujeres exclusivamente; e) para distintas clases sociales; f) conforme distintas religiones; g) conforme intereses ocupacionales o educación general; h) conforme grupos étnicos.

Es de notar que cada uno de estos tipos de instituciones se diferenciaban tanto en sus objetivos y funciones como en su organización interna.

Por el contrario, en 1970, es notoria la "homogeneización" de las instituciones de educación superior. Es cada vez menor la diferencia entre una institución y otra.

Comparativamente con las instituciones en 1930, las actuales tienen una mayor diversificación interna. Las actuales universidades, por oposición a las existentes en 1930 son consideradas "all-purpose academic institutions", es decir que tienden a satisfacer TODAS las necesidades y solicitudes de la sociedad.

Tentativamente, las instituciones de educación superior en 1970 podrían diversificarse conforme los siguientes criterios:

a) por el número de sus estudiantes; b) por su mayor o menor prestigio; c) por los años de estudios que proveen (instituciones de 2 años, terminales de 4 años, y con estudios para graduados); d) universidades privadas selectivas, universidades estatales grandes, "colleges", public junior colleges, universidades privadas menos selectivas, "colleges" privados de 4 años, colleges privados de 2 años, universidades privadas pequeñas.

Comunmente, al hablarse de ESTUDIANTES de la educación superior, se entiende los que asisten a Universidades estatales, grandes, que poseen cursos y departamentos para graduados, y gran multiplicidad de departamentos y carreras.(8) .

David Riesman describe perfectamente la homogeneización:

"El colegio local era primero local y luego colegio; el colegio católico era primero católico y luego colegio; el colegio de los negros, era negro primero y colegio después, y así sucesivamente. Pero, a medida que fue pasando el tiempo, estas instituciones disparatadas fueron adquiriendo vida y finalidades propias. Los estudiantes no graduados se consideraron a sí mismos menos como futuras mujeres, baptistas o profesores y, más a menudo, simplemente como estudiantes en todo tipo de colegios, más que como muchachas, baptistas o profesores que no eran estudiantes. A nivel del profesorado ocurrió otro tanto. Aun el rector actual se considera menos como rector de un colegio en San José, un colegio para los ricos, o un colegio para los católicos irlandeses, que como rector de un colegio de primera, segunda o tercera categoría en el aspecto académico. El grupo de referencia de un individuo así ya no lo constituye la tradicional clientela ni los patrones de su institución o los fiadores que les representen, sino los rectores de otros colegios muchos de los cuales habrán tenido diferentes orígenes y fines históricos. El resultado es la convergencia de fines, métodos y, probablemente, de resultados". (8).

6. La **movilidad** de los estudiantes: A la dificultad de determinar las motivaciones de ingreso a la universidad, debemos agregar la misma o mayor dificultad para determinar las motivaciones para permanecer en la universidad en la cual se han inscripto por primera vez, o trasladarse a otra, como el mudarse a otro departamento dentro de la misma universidad. La mayoría de los estudios indican como posibles causas —y en este orden— a) búsqueda de mejores programas de estudio, b) universidades menos rigurosas, c) mejores profesores, d) "where the action is", e) menor cantidad de replantaciones y requisitos. Con ligeras variaciones se considera que el 30% de los graduados de 1967 estudiaron en 3 universidades distintas. El 17% habían estado en 4 ó más universidades.

Similar movilidad encontramos dentro de la misma universidad de un departamento a otro. (9).

7. **Estudiantes a tiempo parcial.** Sólo contamos con los datos siguientes:

860.000 estudiantes a tiempo parcial en los public community colleges.

520.000 estudiantes a tiempo parcial en los public colleges de 4 años de estudio.

500.000 **estudiantes a tiempo parcial en las Universidades privadas.**

De todos ellos son solamente ¼ mayores de edad. (10).

Artículos

8. Las expectativas de muchos de los estudiantes se ven frustradas referente a los TÍTULOS de sus profesores. A nivel nacional, en 1969, el 72% de los profesores tenían su título de Doctor, el 23% de Master y el 5% de bachelor.

En los colleges de 4 años: 57% Ph.D., 40% Master y 6% bachelor.

En los colleges de 2 años, 19% Ph.D., 64% Master y 17% bachelor ⁽¹¹⁾

Es conveniente hacer notar que en los dos primeros años de estudio de las Universidades, el porcentaje cambia totalmente, dado que normalmente las Universidades utilizan a los Ph. D. en los cursos de graduados y con mayor dedicación a la investigación.

9. La representatividad de las minorías: La ausencia de datos estadísticos suficientemente analizados, me inclinaba a suprimir este aspecto a fin de mantener cierta objetividad. No obstante considero que hubiera sido igualmente subjetivo el haber suprimido toda referencia a las minorías. Los datos estadísticos existentes se refieren exclusivamente a la primera minoría, es decir a los "negros". No existen datos —suficientemente analizados— referente a los "hispano-americanos", a los "indígenas" a los "portorriqueños". La mayoría de los estudios indican que los negros —minoría marginalizada— se encuentran en mejor situación que las demás minorías, aun cuando ello sea más contradictorio en el sentido que son mejor aceptados por ciertos grupos, y encuentran mayores resistencias por otros.

Los negros son sólo el 3% de la inscripción total en las instituciones predominantemente blancas. Según un informe confidencial —publicado posteriormente por el Wall Street Journal el 3 de Marzo de 1970— el asesor presidencial Daniel Patrick Moynihan informó al presidente Nixon que en el período 1964-68 la inscripción del estudiante negro aumentó en un 85% llegando a un total de 434.000 estudiantes. Si comparamos —no obstante— este aumento con el aumento total de la población estudiantil inscrita, dicho 85% resulta mucho menos impresionante. ⁽¹²⁾

10. Permítaseme agregar una parte subjetiva a mi presentación: Los VALORES predominantemente manifiestos de los estudiantes.

a) El rechazo del valor de la experiencia del adulto y la insistencia en tener su propia experiencia para luego formar sus propios criterios de valor. (Los estudiantes insisten en que la experiencia del adulto no se ajusta a la situación actual por un lado, y que muy a menudo no es verdadera experiencia (o como ellos dicen: "No es lo mismo tener 50 años de experiencia que tener 50 veces repetida la misma experiencia").

b) El estudiante se siente confuso en relación a los valores, por cuanto aún no ha logrado —según afirman— suficiente cantidad y variedad de experiencias, y por cuanto aún no han logrado "elaborar" sus propios valores.

c) Búsqueda de una "COMUNICACION" humana más espontánea, menos represiva, menos racionalizada e interesada.

d) Una mayor inclinación a la espontaneidad temperamental en la conducta, que el estímulo-respuesta racionalmente controlado.

e) Tienen a manifestarse en forma menos **inhibida** que el adulto.

f) Tienen un nuevo sentido de la **responsabilidad**. Si bien por lo general el adulto entiende por responsabilidad el respeto del orden y el cumplimiento de las leyes establecidas, el joven la entiende como un mayor compromiso consigo mismo.

g) El joven ha invertido el orden de prioridad de ciertos valores sociales. Prefieren JUSTICIA-LIBERTAD-ORDEN, al predominante en el mundo de los adultos ORDEN-LIBERTAD-JUSTICIA.

h) Por sobre todas las cosas **buscan** la IDENTIDAD consigo mismos, es decir no tanto los valores preestablecidos por la sociedad, sino aquellos valores que más coinciden con sus sentimientos y con el desarrollo de su personalidad.

i) Poseen un gran respeto por la naturaleza física que ven está siendo destruida por la contaminación del aire y por los efectos de la tecnología.

j) Exceptuadas pequeñas minorías, se inclinan más hacia la paz y hacia el amor.

k) Un profundo rechazo de la violencia. Sea la violencia de la organización de la estructura social sobre los individuos; la violencia cultural de los medios de comunicación de masas; la violencia física.

Es importante hacer notar que la NUEVA CULTURA o el NUEVO ESTILO DE VIDA de la juventud está dejando de ser considerada como una fase temporal y pasajera en el camino hacia la vida y la responsabilidad del adulto, y se está transformando en "FIN EN SI MISMA".

II EL ESTUDIANTE Y SUS CRITICAS A LA SOCIEDAD

Desde mediados de la década del 50, muchos de los científicos sociales, en contacto con problemas sociales específicos, se transforman rápidamente en PERIODISTAS PSICO-SOCIALES, que analizan no ya problemas teóricos o eventos del pasado, sino acontecimientos presentes. A la rapidez del análisis sigue la rapidez de las conclusiones y su inmediata publicación.

El tremendo poder de los modernos medios de comunicación de masas (la televisión muestra a quien quiere —y a quien no quiere le resulta muy difícil evitarlo— todo tipo de imágenes), sensibiliza, principalmente a los jóvenes, al mostrar sistemáticamente desastres naturales, guerras, masacres, discriminación, pobreza, miseria, crímenes, injusticias, protestas y más protestas. Sistemáticamente se van atribuyendo la culpabilidad de dichos hechos a la SOCIEDAD, a sus autoridades, a sus instituciones.

Nada extraño, pues, que la juventud haya internalizado dichas imágenes, y reaccionado aumentando la cantidad de críticas a la sociedad. Su mayor información, su mejor capacidad crítica y su mayor compromiso con los hechos del presente, ha hecho más violenta y más radical su crítica a la sociedad y a sus instituciones. Enunciemos algunas de ellas:

1. Rechazo de la **hipocresía del mundo del adulto**. Encierra varios matices.

a) Uno de los valores que con más insistencia ha tratado la sociedad norteamericana de transmitir a las jóvenes generaciones ha sido el orden, la libertad y la democracia.

Todo joven percibe inmediatamente que el orden existente en su medio ambiente es ficticio y puramente formal, en realidad un desorden. Desorden en el uso de la libertad de los que poseen poder cultural, económico y político en su relación con los desposeídos. Las preguntas más comunes que se oyen entre los estudiantes son: **¿Qué libertad han poseído**

Artículos

las minorías en nuestra historia, inclusive en el presente? ¿Qué libertad poseemos frente al tremendo poder de los medios de comunicación de masas y de propaganda, capaces hasta de CREARNOS necesidades para luego satisfacerlas? ¿No es real acaso que los que más HABLAN de libertad, son los que menos permiten la libertad a los demás?

b) Si por democracia entendemos la participación del pueblo —sus distintos grupos— en la producción, distribución y uso de los bienes sociales, ¿cómo entender la discriminación más o menos sistemática de las minorías, de los pobres, de la mujer?

Si por democracia entendemos la autodeterminación de los pueblos, ¿cómo explicar nuestra presencia dominante e imperialista en otras naciones (Sto. Domingo, Vietnam)?

c) A la verbalización de los valores espirituales, el joven se encuentra con una sociedad cuyo comportamiento es predominantemente materialista.

d) La falta de compromiso por parte de los adultos, en el cambio y en la solución de la multiplicidad de problemas sociales. "When the cry goes up for no bussiness as usual, continuing with bussiness as usual is a committed position".

e) La multiplicidad de las reglamentaciones que tienden a regir todos y cada uno de los aspectos de la vida, y su falta de cumplimiento.

2. Rechazo del hombre prisionero de su tiempo, o sea la **COMPULSION** por la utilización del tiempo, limitando toda posibilidad de espontaneidad en el comportamiento.

3. Falta de credibilidad en las decisiones del poder establecido.

4. La racionalización despersonalizante de la organización de la sociedad como efecto de una sistemática tecnología.

(Véase en el apéndice, síntesis N° 1, y síntesis N° 2).

5. Quizá la mayor crítica hecha por los estudiantes, es la **INCAPACIDAD** de la sociedad para establecer un orden más justo en la relación entre los hombres, y una mejor **JUSTICIA** en la distribución de los bienes sociales.

III EL ESTUDIANTE Y SUS CRITICAS A LA UNIVERSIDAD

1. La universidad —como **INSTITUCION**— es considerada como proveedora de una ideología para una sociedad dominada por el complejo militar-industrial.

2. Rechazo sistemático de la investigación para fines bélicos.

3. La universidad norteamericana está politizada por cuanto sirve predominantemente a los grupos de poder.

4. Siguiendo el patrón común de la sociedad altamente tecnificada, mantiene un sistema de organización despersonalizante.

5. Rechazo del aumento considerable de la burocracia interna.

6 Ausencia de canales de comunicación institucionalizados que permitan al estudiante, como unidad personal, una mayor comunicación humana.

7. Predominio que la universidad da a la investigación en detrimento de la enseñanza.

8. La universidad no está sirviendo a la diversidad de intereses y necesidades de los estudiantes.

9. La universidad presta muy poca atención a los problemas internos **TAL COMO LOS PERCIBE EL ESTUDIANTE.**

10. La universidad está muy limitada en su poder de evaluación de las instituciones sociales.

11. Por su **PROFESIONALISMO** —el determinismo del título universitario— estratifica a la sociedad, y solo canaliza la movilidad social en función individual.

12. Creciente dependencia cultural, económica y social de las demás instituciones sociales —particularmente de la institución militar y de la industria—.

13. Falta de compromiso de la universidad con los más acuciantes problemas sociales actuales y con las necesidades de cambio.

A MODO DE CONCLUSION

Todo lo dicho anteriormente nos muestra claramente que los estudiantes norteamericanos están profundamente desilusionados del tipo de sociedad construido por las generaciones anteriores; reconocen la urgente necesidad de cambios sistemáticos dentro de la sociedad norteamericana, se sienten incapaces de comenzar el cambio y especialmente de orientarlo; reconocen que carecen del poder suficiente para hacerlo.

De una u otra forma miran hacia el adulto y esperan de él, el compromiso y la dedicación para efectuar el cambio necesario. Frente a la Revolución del estudiante se hace cada vez más necesaria la Revolución en el adulto y por el adulto.

NOTAS

- 1.—Digest of Educational Statistics 1970. U.S. Department of Health, Education and Welfare. Office of Education. National Center for Educational Statistics, Washington, 1970, pp. 49 y 67.
School Enrollment: October 1969. Current Population reports. U.S. Bureau of the Census. Series P-20, N° 206 (October 5, 1970).
Joseph Froomkin, Aspirations, Enrollments and Resources. U.S. Department of Health, Education and Welfare. Office of Education, Office of Program Planning and Evaluation. Washington, 1970, p. 28.
- 2.—Digest of Educational Statistics 1970. U.S. Department of Health, Education and Welfare. Office of Education. National Center for Educational Statistics, Washington, 1970, pp. 49 y 67.
- 3.—Digest of Educational Statistics 1970. Obra citada. p. 89.
Joseph Froomkin, Aspirations, Enrollments and Resources. Obra citada. p. 28.
Trends in Educational Attainment of Women. U.S. Department of Labor. 1969. p. 16.
Lewis J. Peri and **Martin T. Kutzman**, Student Flows in California's System of Higher Education, Office of the Vice-President. University of California, 1970. Chap. 3. Table 1-5.
Robert G. Cope: "Limitations of Attrition Rates" journal of College Student Personnel, November 1968, p. 386.
- 4.—**Robert H. Berls**. Higher Education opportunity and Achievement in the United States, The Economics and Financing of Higher Education in the United States. A Compendium of Papers submitted to the Joint Economic Committee of the Congress, 91, 1rst. Session U.S. Government Printing Office, 1969.

Artículos

- Digest of Educational Statistics, Obra citada.
- A.W. Astin, Undergraduate Achievement and Institutional Excellence, Science. August 16, 1968, pp. 661-668.
- James Trent and Leland Medsker, Beyond High School, San Francisco, 1968.
- Admission and Retention of Students, Master Plan Phase III, Board of Higher Education, Springfield, Illinois, 1969.
- Phase I final Report and Phase II Final Report, Northern California Cooperative Research Project on Student Withdrawals (Norcal Project) 1969 y 1970.
- Bruce K. Ecklund, College Dropouts Who came back, Harvard Educational Review 1964, pp.402-420.
- A. W. Astin and R. J. Panos. Attrition among college students. American Educational Research Journal, January 1968. pp. 57-72.
- Educational attainment, March, 1970. Current Population Reports U.S. Bureau of the Census, series P-20, N° 207.
- An Assessment of quality in graduate education prepared by American Council on Education. December 1970.
- Hegls Report IV, 2.3 Table 4. U.S. Department of Health, Education and Welfare, Office of Education, National Center for Educational Statistics. Washington, 1969.
- 5.—Norman Pearlstine, The University of Texas Works Hard to improve, yet the past lingers. Wall Street Journal, January 20, 1969.
- 6.—Five years later. Division of institutional research, Office of the Chancellor California State Colleges. Los Angeles, April 1970, pp. 13-14.
- 7.—Digest of Educational Statistics 1970. Obra citada. Table 102.
- Higher Education General Information Survey. U.S. Department of Health, Education and Welfare, Office of Education. National Center for Education, National Center for Educational Statistic. Washington. 1969.
- 8.—David Riesman, The Academic Revolution. Garden City, New York. 1969.
- Harold L. Hodgkinson. Institution in transition Carnegie Commission. Berkeley. 1970.
- E. Alden Dunham. Colleges of the Forgotten Americans, Mc. crow-Hill. New York. 1969.
- Carnegie Commission Report. The Open Door College. Berkeley 1970.
- 8.—David Riesman, The Academic Revolution. Obra citada. pp. 25-26.
- 9.—Those Who Made it. División of Institutional Research. Office of the Chancellor. California State Colleges. Los Angeles. January, 1969. p. 11.
- 10.—Opening Fall Enrollment in Higher Education 1969. U.S. Office of Education National Center for Educational Statistics, Department of Health, Education and Welfare. Washington, D.C. 1970, p. 9.
- Current Population Reports. Table 1. Series P-20, N° 206, 1970, U.S. Bureau of the Census.
- 11.—Bayer, Alan E. College and university faculty: a statistical description. Office of the research, American Council on Education. Vol. 5 N° 5. 1970.
- 12.—JOHN EGERTON, State Universities and Black Americans: An inquiry into desegregation and equity for negroes in 100 Public universities. Southern Education Foundation, Atlanta, Georgia, May 1969.
- Minority Student Access to Higher Education, Ford Foundation, 1970.
- ALAN E. BAYER and Robert F. BORUCH, The Black Student in American Colleges, ACE Research Reports, Vol. 4. N° 2, 1969, Office of Research, American Council on Education.

SINTEISIS N° 1

Los aspectos específicos y generales de la llamada REBELION DE LOS ESTUDIANTES aclaran muchas de sus criticas a la sociedad.

1. ASPECTOS ESPECIFICOS:

- a) Dimensión personal: obligatoriedad de la participación en la guerra del Viet-Nam.
- b) Dimensión institucional: compromisos de las universidades en investigaciones militares relacionadas con la guerra.

- c) Dimensión moral: conflicto generacional de credibilidad entre el gobierno y la juventud en edad militar.
- d) Dimensión moral religiosa: Moralidad — inmoralidad de la guerra.
- e) El problema de identidad: Rechazo del dominio del complejo militar-industrial-universitario en la sociedad norteamericana.
- f) La guerra del Viet-Nam como elemento catalizador de la crisis de los valores nacionales e internacionales.

2. LA REVOLUCION NEGRA:

- a) La conciencia de ultraje, dependencia y privación histórica de los negros.
- b) Toma de conciencia de los derechos sociales de los negros.
- c) Conciencia de la desproporción —dentro del mismo sistema— entre el mundo blanco anglo-sajón y el mundo negro.
- d) Exaltación de los valores raciales por parte de los negros.
- e) Sentido de impaciencia y urgencia por los cambios por parte de los negros.
- f) Disminución de sentimientos raciales en la juventud blanca y alianzas con los negros.

3. ASPECTOS SOCIALES:

- a) Reemplazo de una elite por la afluencia de las masas.
- b) La crisis de las universidades como trasmisora de valores culturales pre-elaborados, y de tradiciones históricas.
- c) El nuevo sentido de la universidad como EVALUADORA SOCIAL.
- d) Los conflictos generacionales.
- e) La totalidad del hombre como personalidad integrada vs. el individuo instrumento de la máquina (el cheerful robot, de Wright Mills).
- f) Despersonalización de la estructura de la sociedad tecnológica.
- g) Mayor participación política por parte de la universidad, y por parte de agentes externos en la estructura interna de la universidad.
- h) Idealismo de la juventud por los "derechos humanos", opuestos a sus formulaciones actuales liberal capitalista.
- i) Rechazo del sistema social capitalista.

4. ASPECTOS ACADEMICOS:

- a) La universidad, simple continuidad de la monotonía del High School.
- b) Conflicto entre el alto nivel de expectativas previas y las satisfacciones reales de la vida académica.
- c) Desilusión frente al sistema universitario.
- d) Rechazo de la prematura excesiva especialización.
- e) Rechazo de la despersonalización de la enseñanza.
- f) Conflictos entre la vida académica y la vida del campus.
- g) La disminución de la enseñanza y el determinismo de la investigación.
- h) Rechazo del APRENDIZAJE como sistema educativo.
- i) Falta de canales de comunicación personales e institucionales, entre los estudiantes y los profesores, administrativos y directivos.
- j) Rechazo del compromiso de la universidad con los intereses particulares de instituciones privadas o con los grupos de poder.
- k) Rechazo de la aceptación pasiva de la política gubernamental.
- l) Rechazo de la excesiva competencia profesional.
- m) Toma de conciencia de la disfuncionalidad Universidad-Sociedad.

5. EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD

- a) Cambios en el concepto de autoridad de los alumnos (paternalismo vs. democracia).

Artículos

- b) Influencias de las autoridades externas: federales, estatales, locales, privadas.
- c) Búsqueda de canales de participación en el gobierno de la universidad.
- d) Búsqueda de IDENTIDAD fuera de los canales paternalistas y de los valores preestablecidos.

6. DIMENSION GREMIAL

Conquista de beneficios y medidas de protección para los estudiantes:

- a) obtención de becas.
- b) rechazo del paternalismo en la vida del campus (dormitorios).
- c) estacionamiento de automóviles.
- d) organización deportiva.
- e) Decaimiento de las fraternidades y sororitis.

7. DIMENSION POLITICA

- a) mayor conciencia política de los estudiantes en lo referente a lo nacional y a lo internacional.
- b) Organización de grupos políticos en la universidad.
- c) Rechazo del sistema político nacional bipartidario.

SINTESIS Nº 2

CARACTERISTICAS PRINCIPALES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL CONTEMPORANEO

La reacción de los estudiantes no es EXCLUSIVA de los estudiantes norteamericanos. Aun cuando no es probable una CONFABULACION internacional, se notan ciertos patrones comunes en la reacción de los estudiantes en los diversos países. Con las características propias de cada país, el movimiento estudiantil manifiesta predominantemente las siguientes características comunes.

- * Es un movimiento de JUVENTUD, visualizado principalmente en los estudiantes.
- * No está limitado a ciertos países de sistemas sociales parecidos, sino por el contrario pareciera ser un movimiento mundial, aun cuando no estén sistemáticamente coordinados.
- * Profunda insatisfacción frente a la estructura social vigente.
- * La universidad pareciera haberse transformado en el centro de enfrentamiento entre el poder dominante de la sociedad y las exigencias culturales y sociales que a ellos se oponen.
- * Estaría en formación el proceso de transformar las protestas culturales y sociales en acción política efectiva.
- * La rebelión de los estudiantes parece ser el primer acto en el juicio a la sociedad tecnológica.
- * La rebelión de los estudiantes aparece muy similar a los movimientos que acompañan a los grandes cambios económicos.
- * Los estudiantes reaccionan frente a un mundo dominado por poderosas fuerzas económicas y políticas que se oponen a todo control social.
- * Es una rebelión TOTAL Y EMOCIONAL que no depende de elaboradas justificaciones teóricas e ideológicas.
- * Es la búsqueda de IDENTIDAD por sobre las normas pre-establecidas y ya elaboradas por la sociedad.
- * Ausencia de canales de comunicación que permitan superar las distancias y los conflictos generacionales.
- * Supremacía otorgada a la justicia y a la libertad por sobre el orden establecido.
- * Oposición a la despersonalización de la deshumanizante sociedad tecnológica.

- **Oposición a toda clase de paternalismos.**
- **Reacción frente a la FICTICIA democracia representativa.**
- **Oposición a la hipocresía del mundo de los adultos —a la incongruencia entre la teoría y la práctica—.**
- **El entusiasmo —idealismo— juvenil, la mínima responsabilidad familiar y económica y la rapidez para percibir las deficiencias de la realidad social comparada con los ideales sociales, impulsan al estudiante a oponerse al sistema social vigente.**
- **Pequeños grupos —radicalizados y extremistas— tienden, junto al rechazo sistemático de la estructura social vigente, a dominar el movimiento estudiantil.**
- **La militancia es considerada de mayor importancia que la organización.**
- **Es una revolución cultural más que económica.**
- **En la mayoría de los casos, los objetivos estudiantiles consisten en evitar la integración al sistema de la sociedad actual.**

