



S. M. O.

I. EN NUESTRA AMERICA.

EE. UU. de América.—*Hacia la elección de Presidente.*—El "show" de las Naciones Unidas.—*Intolerancia protestante.*—La política interior ha ocupado durante las últimas semanas tanto espacio en las páginas de la prensa americana como las discusiones en el seno de las Naciones Unidas. Y es lógico que así sea. Porque no sólo para EE. UU. sino para el mundo entero la figura del nuevo Presidente va a suponer mucho en el giro de los asuntos internacionales y los más preocupados con este problema son los mismos ciudadanos de este país. Aunque en el fondo, ambos candidatos Nixon y Kennedy parecen coincidir en las líneas generales, es indudable que su futura actuación con respecto al campo comunista va a verse influenciada por la diferente tradición de ambos Partidos, el Republicano y el Demócrata. Y este es un punto de capital importancia.

Siguiendo el estilo americano, el pasado mes de Octubre ha presenciado la fatigosa peregrinación de los dos candidatos de Estado en Estado, con la consiguiente e ininterrumpida serie de discursos, recepciones "entusiastas", apretones de manos, promesas y sonrisas. Se dice que el número de millas recorridas por cada uno de ellos llegará fácilmente a las 35.000, gracias sobre todo a los ultrarápidos "jets", que conectan todas las ciudades más importantes de la Unión. Aparte de ello han celebrado hasta cuatro careos por televisión en

los que han discutido los principales puntos de controversia con una relativa moderación. Hasta las esposas de ambos y sus familiares han contribuido a la campaña con su granito de arena. Se pretendía, sobre todo, mostrar a los electores la habilidad de cada uno para llevar con acierto su nación a través de los crecientes escollos de la guerra fría, pero a creer a los técnicos en estas materias no se ha conseguido hasta el momento de escribir esta crónica una excesiva clarificación en este punto y por ello la lucha se presenta muy difícil e indecisa. Cuando el lector reciba este número de nuestra revista la incógnita se habrá dilucidado y entonces será el momento de ponderar los resultados que la actitud de cada contendiente ha tenido de hecho sobre el electorado.

Como Nixon, por su calidad de Vice Presidente del actual Gobierno, se halla ligado a la política de Eisenhower, el tono general de la polémica ha llevado a Kennedy a atacar sus resultados en todos los terrenos y a Nixon a procurar defenderlos. Era inevitable.

En cuanto al "show" de las Naciones Unidas, que Khrushchev pretendió aprovechar al máximo, no parece haber tenido repercusiones importantes en las posturas adoptadas por los electores. Y ello acaso porque la fortuna no ha sido muy generosa con el ruso en esta histórica sesión del citado organismo, debido en gran parte a su fracaso en sovietizar el Congo, en expulsar a su Secretario General

Hammaraskjold, en admitir en cambio a China Comunista, en poner un navegante en el espacio, y en llevar adelante su plan de desarme total. Sin negar las ventajas que ha podido obtener el Comunismo en diversos terrenos, es muy probable que en fin de cuentas hayan sido mayores las conseguidas por el bloque occidental, sobre todo se han asegurado la convicción, alentadora en extremo, de que el mundo entero, incluidos los países subyugados por el Soviet, repudia y abomina de sus tácticas y sus doctrinas. En ningún otro organismo, fuera de las Naciones Unidas, se hubiera podido llegar a este resultado en tan gran escala. Para colmo e inri de sus fracasos ha tenido que presenciar Khrushchev en visperas de su vuelta al "Paraíso de los Obreros Libres" la defección de uno de los tripulantes del buque que le transportó en compañía de sus satélites, el "Baltika", hasta Nueva York. El estonio Victor Jaanimets no se ha recatado en declarar que todos los estonios seguirían su ejemplo si pudieran hacerlo.

Los 24.000 policías dedicados día y noche a "proteger" las "apreciables" vidas de Khrushchev y sus compinches sintieron un gran alivio y con ellos la ciudad entera de Nueva York, al verlos desaparecer en buques de línea y aviones. La mayor parte no esperó siquiera a presenciar el final de la asamblea. El primero en hacerlo fue Fidel Castro, único que superó a Khrushchev en sus bufonadas y ridículas posturas. También Tito, Nasser y Nehru, pro-comunistas larvados o declarados, corrieron a ocultar en sus tierras su total fracaso de constituirse en "tercera fuerza" neutralista que sirviera aparentemente de lazo de unión entre el Imperio Soviético y el Occidente.

Pero, aunque los soviéticos no hayan conseguido sus principales objetivos, es cierto que las trece nuevas naciones africanas admitidas en las Naciones Unidas constituyen un verdadero caballo de Troya que puede poner en apuros al occidente cuando se trate de llegar a las votaciones. El peligro se manifestó ya con ocasión del intento de admisión de la China roja, propuesto por sus "encarnizados" (?) enemigos los rusos. La propuesta americana de aplazar su discusión por un año más fue aprobada, es cierto, pero esta última vez con un margen menor que la anterior. En 1959 hubo 44 votos a favor, 29 en

contra y 9 abstenciones. Ahora los 42 votos a favor han superado sólo en 8 los votos en contra, 34, con 22 abstenciones. A este paso va a resultar muy difícil el próximo aplazamiento. De aquí que rusos y yanquis traten de halagar a los recién llegados con objeto de tenerlos a su favor cuando llega el momento de votar.

Es cierto que las naciones de nuestra América hispano-portuguesa apoyaron en bloque al Occidente, salvaron las abstenciones de los recién llegados negros (doce abstenciones y tres en contra de africanos) y permitieron superar los 34 países comunistas. Pero entre los votos de éstos se alineaba ya por primera vez una nación hemisférica, Cuba, la cual con su actitud está produciendo un peligroso resquebrajamiento de este bloque, resquebrajamiento cuyas consecuencias no son fáciles de prever. Suponemos que los gobernantes de EE. UU. se hayan dado cuenta de estas dos cosas: del servicio actual que nuestras "subdesarrolladas" Repúblicas les han hecho y del peligro en que se van a encontrar el día en que la gente se aburra de la política de las "buenas" promesas pero de los pocos hechos. Y decimos esto porque para el influyente "New York Times" el caso de la admisión de China comunista sólo ha mostrado "que la votación *avenas* ha variado con la incorporación a las Naciones Unidas de Chipre (que también se abstuvo!) y de los dieciséis nuevos Estados Africanos". Ya verá el "New York Times" lo que pasa el día en que se les reviren cinco o seis hemisféricos más!

La intolerancia protestante continuó manifestándose activísima durante el período de las elecciones presidenciales, en flagrante contraste con la actitud digna y abstencionista de los católicos. Los electores han sufrido un verdadero asedio de libelos, declaraciones y artículos en la Prensa, exponiendo las calamidades que vendrían sobre el país de ser elegido un católico para Presidente, todo ello mezclado con viejos cuentos sobre supuestos "escándalos" de la Iglesia en EE. UU., refutados ya muchas veces como totalmente calumniosos.

Es evidente que este sectarismo cerril es un arma de dos filos que a veces perjudica más a aquel a quien se quiere ayudar. Es lo que le ha ocurrido al Dr. Peale, famoso predicante, que se ha visto obligado a recoger velas y desautorizar sus propias

declaraciones, en vista del mal efecto que habían producido entre sus mismos seguidores. Hubo hasta un rabino que le retó públicamente a defender sus afirmaciones en una controversia, cosa que naturalmente no aceptó. Destaca en esta campaña el desacreditado pero activo POAU ("Protestant and Other Americans United for Separation of Church and State"). Su tesis es que un católico sería vil instrumento del Papa y de los Obispos, empeñados en acabar con la actual Constitución Americana y su espíritu de amplia tolerancia. Pero, aunque ellos no lo digan abiertamente, en el fondo late un verdadero terror ante la fuerza creciente del Catolicismo Norteamericano. Un Presidente católico no constituiría ningún peligro para la Constitución ni para la supuesta imparcialidad del Gobierno, lo saben de sobra. Pero si pondría al descubierto la debilidad actual del Protestantismo, minado en su misma entraña por una pulverización y por una indiferencia creciente de las masas populares. Y ésto es lo que hay que ocultar a toda costa ante los propios correligionarios y ante la opinión pública mundial.

Lo más notable del caso es que no fueron los católicos los que mostraron empeño especial en el triunfo de Kennedy, el candidato católico. Acaso porque no se fían mucho de su catolicismo. Muchos preferirían a uno que no lo fuera, pero que tampoco tuviera tras sí el lastre peligroso de Liberales y pro-comunistas de la estofa de Adlai Stevenson o de Eleanor Roosevelt que acompañan a Kennedy y que, temen, va a dar a su Gobierno un tinte demasiado complaciente con el bloque comunista de Khrushchev y sus satélites. Y no parece que les falta razón. El Presidente tiene que encomendar su política exterior al Ministro de Estado, y ¿quién será el elegido?

En esta controversia absurda los católicos prefirieron guardar silencio. Tan sólo a última hora aparecieron unas declaraciones atribuidas al Jesuita Gustavo Weigel, hechas con la mejor intención del mundo, pero que difícilmente habrán "apacado" a quienes no les importa la verdad sino tan sólo la confusión. Hay quien dice, además, que Weigel ha ido demasiado lejos en sus concesiones en bien de la paz y concordia católico-protestante. El motivo de hacerlas parece haber sido el deseo de los Protestantes de que algún representante de la

Iglesia Católica respaldara la afirmación que hizo Kennedy de que ni los Obispos ni el Papa le habrán de decir lo que él tiene que hacer como Presidente. La anticatólica revista "Time" se ha hecho eco de estas declaraciones y de ella ("Time", Octubre, 10, 1960, pág. 27) tomamos la cita siguiente: ¿"Podrá su confesor influir indebidamente en un hombre de estado católico"? Y responde el P. Weigel: "El servicio del confesor es exclusivamente privado, moral y religioso. No tiene competencia en asuntos políticos, los cuales no pertenecen al orden de la moral y piedad sino al orden de la ley". Acerca de este punto se publicó en el "New York Times" (28 de Sept. 1960) un amplio resumen de la conferencia, dada en Washington, en el que puede verse reproducida con mayor amplitud esta misma afirmación. Es probable que posteriormente se publique alguna aclaración que deshaga malentendidos. Lo que sí es cierto que el conferenciante hablaba en nombre propio y no en el de la Iglesia Americana.

¿"Qué hubiera pasado —comentaba un Pastor católico de Nueva York— si los católicos hubiéramos exigido de cualquiera de nuestros Presidentes masones (y lo han sido todos hasta ahora menos Eisenhower) que hicieran una declaración semejante de independencia a las órdenes secretas de su secta"? No lo sabemos, pero probablemente las protestas contra semejante "intromisión" de los "papistas" en la vida política del país y hasta los "motines" hubieran alcanzado proporciones gigantescas.

Menos mal que hay también en las filas del Protestantismo quien procura hacer algo más que política. El "misionero" Billy Graham, famoso por sus campañas evangélicas dentro y fuera de EE. UU., ha dedicado tres de sus conferencias (80.000 dólares de gastos) a conquistar para Cristo al medio millón de hispanos de Nueva York que no acuden a ninguna "iglesia". Dirigiéndose a una masa de unas siete a ocho mil personas en el Madison Square Garden y convenientemente traducido por un ministro hispano, dedicó sus exhortaciones a conseguir de sus oyentes lo que él llama una "declaración en favor de Cristo" (declaration for Christ). Los que se sentían movidos por el Espíritu Santo se congregaban al final de la prédica y prometían leer la Biblia, orar y acudir a "su" iglesia (hay según

ellos más de 500 capillas protestantes en Nueva York). Es cierto que su predicación es ortodoxa en cuanto cabe y muy respetuosa para con todos, incluso para con los católicos a los que jamás ataca (como pude comprobar yo mismo la noche que acudí a oírle), pero también es cierto que la mayor parte de su auditorio lo formaban gentes de antigua práctica protestante (muchos además no hispanos) y tan solo había una reducida minoría de esa masa no practicante de hispanos a la que él quería atraer y que es en verdad muy numerosa en Nueva York. Por lo demás, se necesita de un verdadero milagro para cambiar en menos de una hora de exhortación la disposición interna de tales oyentes.

Aprovechó la mañana de uno de los días para hablar a varias bandas de jóvenes gangsters reunidos en Harlem, el barrio de los negros en Nueva York, ostentando nombres tan extravagantes como los Intocables, los Turbantes, los Dragones, los Pecadores, los Jóvenes Suicidas y hasta... los Cristianos. Parece que todos le oyeron con respeto y que hasta uno de los "jefes" exclamó: "Yo me llevo a mis camaradas a la Iglesia mañana o hago algo parecido". ¿Se notará de aquí en adelante una disminución en la delincuencia juvenil? No lo creemos probable, al menos por este motivo.

Cuba. — *Fidel Castro habla en las Naciones Unidas.*—A pesar de haberse visto confinado primero al Hotel Shelburne y luego al Theresa en pleno Harlem, Fidel Castro ha constituido una verdadera pesadilla para la Policía de Nueva York durante su estancia en esta ciudad, debido a sus inquietos movimientos. Los dueños de ambos hoteles han visto con alivio la partida del revolucionario cubano, cuyos seguidores han dejado mala impresión con su comportamiento dentro y fuera del recinto de dichos hoteles. La muerte de una inocente niña venezolana en una refriega entre sus partidarios y sus oponentes (y atribuida por la Policía a los primeros) ha colmado la indignación de la ciudad.

Hay que reconocer, con todo, las cualidades oratorias que predominan en el Premier cubano y que consiguieron una atención continuada de la asamblea de la ONU, a pesar de haber durado su discurso cuatro horas y media. Nada nuevo dijo en él,

cosa no de extrañar para un hombre que habla tanto, y poco que no fuera contrahecho o exagerado. Pero ello no impidió el que fuera recibido entusiastamente a su vuelta a La Habana. Volvía con la promesa de Khrushchev de que visitaría la Isla, pero acaso las explosiones que se produjeron durante su recepción u otros motivos más secretos obligaron al ruso a dilatar su promesa, pues éste no es hombre que se confíe a improvisaciones policíacas de última hora, ni a manos de agentes noveles, como lo son actualmente los barbudos que guardan el orden en Cuba. Eso sí, Khrushchev fue el primero en salir de su Embajada para acudir en busca de su "protegido" y abrazarlo estrechamente como si se tratara de un amigo de la infancia. Durante el discurso del cubano en la ONU se vio a Khrushchev sonreír benévolutamente y aplaudir en varias ocasiones. Aparentemente no se puede dudar de que une una estrecha amistad personal y de acción a los Dictadores de ambos países. El viaje de vuelta lo realizó Fidel en un avión ruso puesto a su disposición "gentilmente" por Nikita. Por ahora continúa la luna de miel ruso-cubana. ¿Cuánto durará? Este es otro asunto. Porque, desafiando a las brigadas internacionales (recordemos la "Lincoln" de funesta memoria en España), desafiando a los aviones de caza checos y a la artillería rusa, el número de cubanos levantados en armas contra el Comunismo aumenta cada día. Y como Fidel no se fía ya de ninguno de sus soldados de los heroicos tiempos de la Sierra Maestra, está trayendo a toda prisa mercenarios extranjeros y armando en "milicias" populares a la turba multa de descamisados que siempre se halla propicia a todos los desmanes, y si la cosa se pone fea serán estas gentes las que eche a combatir contra su propio pueblo. Es sistema ruso cien por cien, y de ello saben algo en España, Hungría, Polonia, Lituania y Alemania del Este. Pero el comunista no es hombre de principios morales sino de realidades. Así lo ha dicho Mao-tse-tung en un libro publicado recientemente en el que afirma entre otras delicadezas, que a China comunista no le importa la guerra atómica, porque si mueren en ella 300 millones de súbditos de la República Popular China, todavía quedan otros 300 para recoger los restos de la civilización capitalista que queden, enterrarlos, y co-

menzar sobre ellos la construcción del mundo comunista. ¿Podrá hacer algo parecido Fidel Castro con "sus" cubanos? El cubano, a diferencia del chino, odia el gregarismo y basta que se le quiera forzar a algo para que se resista a hacerlo. "Nosotros le trajimos al poder —dicen— y nosotros seremos los que le echemos".

Por su parte el Arzobispo de Santiago de Cuba, Mons. Pérez Serantes con una constancia y entereza que pasa con mucho de la que suelen mostrar otros purpurados, ha publicado otra nueva pastoral en la que rechaza las calumnias vertidas por Castro y denuncia que los comunistas están intentando destruir el influjo de la Iglesia y no paso a paso sino a la carrera. ¿"Cuántos comunistas han hecho por la revolución lo que nosotros hicimos"? —Se pregunta el recio gallego, que salvó en una ocasión a Fidel de una muerte cierta. ¿"Vamos a sufrir que estos recién venidos pretendan dar lecciones de patriotismo a nuestros héroes"?

Pero el comunismo, manejado por expertos extranjeros, sigue su metódica labor de aplastamiento de cuanto pueda suponer algún obstáculo a sus proyectos. Últimamente ha suprimido todo programa católico en la televisión y en la radio.

Una noticia agradable y otra desagradable: ha reanudado su vida en Miami el benemérito "Diario de la Marina", defensor único hasta su supresión de la Iglesia Católica y de la libertad de la patria cubana. Pero también ha resucitado la pastelería y repugnante "Bohemia" financiada de nuevo por Quevedo. Ahora hay pues en vez de una dos "Bohemias": una roja "subido", publicada en Cuba por el Gobierno comunista y otra "ex-roja" que sacará pronto Quevedo en EE. UU. No sabemos el color que adopte esta última, porque hay revistas que son como los camaleones.

No siempre que los comunistas se ponen furiosos y vomitan injurias es porque se sienten fuertes y quieren "impresionar" al adversario. También se enfurecen cuando las cosas les van mal y han tenido algún fracaso. Esto se vio en las Naciones Unidas durante los últimos días de la famosa asamblea general de Octubre pasado. Agobiados por su fracaso total, Nikita y sus secuaces se dedicaron a obstruccionar la labor de ésta, insultando a los delegados, amenazándolos y golpeando furiosamente los pupitres con puños cerrados, zapatos, etc. El

Presidente Bolland hubo de suspender una de las sesiones en vista de que era imposible la discusión con tales energúmenos como Khrushchev.

Algo parecido ocurre con Castro. Y como ahora se muestra más iracundo que de costumbre parece lógico suponer que es que las cosas no le van como a él quisiera en Cuba y que la "despreciable" insurrección del interior de la Isla le tiene alarmado. Para aterrorizar a sus oponentes ha iniciado nuevos fusilamientos, incluso de algún norteamericano apresado con un grupo al desembarcar en la costa cubana.

EE. UU. por su parte ha decidido prohibir toda exportación a Cuba, fuera de alimentos y medicinas. La medida no se extiende a las importaciones de esta isla a EE. UU., fuera del azúcar, ni tampoco supone la menor invitación a las otras Repúblicas del Hemisferio a secundar esta determinación. Fuentes diplomáticas consideran que se trata de una riposta a la actuación del Gobierno de Castro en el terreno económico, confiscando todas las propiedades yanquis y en el político, uniéndose estrechamente al bloque soviético.

Puerto Rico.—*El Partido de Acción Católica.* — A pesar de todas las trabas y artimañas puestas por el "católico" Muñoz Marín, actual Gobernador de Puerto Rico, el Partido de Acción Católica apoyado por la Jerarquía ha logrado su reconocimiento y está en marcha en su propaganda electoral. ¡Bravo, puertorriqueños!

Perú.—*El problema del petróleo.*— El Premier Pedro G. Beltrán ha obtenido un voto de confianza en la Cámara de Diputados para aplicar a la International Petroleum Co. (filial de la Standard Oil de New Jersey) un plan de nacionalización gradual, en contra de la pretensión de comunistas y castristas que exigían una nacionalización total e inmediata. El plan del Gobierno es extender una concesión por 30 años con una participación de un 60-40 en la renta. Es curioso observar que hubo un grupo de 500 obreros del petróleo que hicieron acto de presencia ante el Parlamento en apoyo de la actitud de éste y en contra de los radicales izquierdistas. Hubo sus alborotos y encuentros fuera, mientras en el interior del edificio se debatía el proyecto.

Argentina. — *¿Habrá crisis del Gobierno?* — Parece ser que Frondizi ha superado la amenaza de las fuerzas armadas de dar un golpe de mano y derribar su Gobierno. En un discurso radiado hizo un dramático llamamiento a la cordura, indicando que estaba dispuesto a oír recomendaciones, pero no imposiciones de nadie.

Existe descontento entre los militares porque Frondizi admite inversiones capitalistas de EE. UU. por un lado y por otro se muestra leniente con la infiltración comunista y con los intentos de coaliciones entre grupos políticos de origen sospechoso.

Venezuela. — *Situación inestable del Gobierno Betancourt.* — *El nuevo Arzobispo.* — Una de las naciones más trabajadas en la actualidad por la Agencia Internacional Comunista con sede en La Habana es Venezuela, donde la coalición de partidos que decidieron apoyar a Betancourt va desmoronándose progresivamente. ¿Razón de ello? Que Betancourt no está dispuesto a recibir órdenes de nadie, contra lo que al parecer esperaban los comunistas. No sólo se le ha puesto enfrente el extremista Jóvito Villaba con su partido de Unión Republicana Democrática, sino que se le ha separado una importante fracción de su propio partido de Acción Democrática. De nada le servirá el ceder en puntos secundarios, ni siquiera el establecer relaciones diplomáticas con la Unión Soviética. Los castro-soviéticos tienen ya su plan en marcha, las órdenes van y vienen de La Habana a Caracas y los políticos venezolanos se aprestan a tomar posiciones ante lo inevitable. La chispa saltó en Costa Rica cuando el ex-canciller Ignacio Luis Arcaya, traicionando la decisión de su propio Gobierno, evadió el cumplir el mandato que había recibido y evitó cuanto pudo el que se tomaran medidas contra la Cuba comunista del Ché Guevara y Fidel Castro. Y la chispa va convirtiéndose en hoguera alimentada por los extremistas del M.I.R. y del Partido Comunista hostigando la paciencia del Ejército y de los llamados "golpistas" que, como es lógico, no van a ver con indiferencia la caída de su Patria en el caos comunista sin intentar un último esfuerzo.

Viene a agravar la situación el lastimoso estado económico en el que se halla la industria petrolera. Las com-

pañías explotadoras sólo trabajan los pozos más ricos reduciendo a un mínimo el personal y cerrando la explotación de muchos otros, y la poca austeridad en la administración pública. Está visto que la "auri sacra fames" no es apetito exclusivo de dictadores.

Tampoco ha tenido Betancourt mucho más éxito en su denuncia de Trujillo, pues las sanciones adoptadas contra éste en Costa Rica van diluyéndose hasta el punto de que EE. UU. ha decidido seguir comprando azúcar a Santo Domingo, como ya lo habíamos previsto. A la nota de protesta del Gobierno venezolano ha contestado el Ministerio de Estado norteamericano que si bien es cierto que el azúcar continúa llegando a los puertos estadounidenses, la reducción en el precio de compra va a causar una ruina mayor que si no se le comprara nada. Huelgan los comentarios! Y es que EE. UU., escarmentado con el caso Castro, prefiere dejar las cosas como están en Santo Domingo y... en todas partes, convencido de que "más vale malo conocido que bueno por conocer". Con ello no hay peligro alguno de que Trujillo se vaya con Rusia, como había amenazado "de mentirijillas", alineándose de nuevo en el bloque occidental en la votación del caso de la China comunista.

Siguiendo el desarrollo de la Ley de Reforma Agraria el Presidente del Instituto Agrario Nacional entregó últimamente 7.000 Hectáreas de tierras cultivables a los campesinos del Estado Cojedes en la zona denominada Campoalegre. Cada familia recibe un promedio de 20 Ha. con sus viviendas, dotación y asistencia técnica.

A comienzos de Octubre hizo su solemne entrada en Caracas el nuevo Arzobispo Mons. Dr. José Humberto Quintero. Fue recibido por el Ministro de Justicia y el Gobernador en representación del Presidente. En su discurso de saludo el Arzobispo tuvo un delicado recuerdo para su predecesor Arias Blanco, muerto trágicamente en un choque de carros, quien se distinguió tanto por su patriótica labor en favor de los necesitados y su enorme incremento de templos parroquiales en zonas y barriadas populares. Es de esperar que el nuevo Arzobispo continúe la línea de conducta de su predecesor.

El Movimiento Universitario Católico inició el año lectivo con una misa a la que concurrieron millares de estudiantes. Ante la concentración ma-

siva, los extremistas se abstuvieron de realizar los actos de sabotaje que tenían anunciados contra dicho Movimiento, y ello a pesar de que éste se ha declarado independiente de la organización estudiantil comunista que pretende mangonear la Universidad.

Brasil. — El nuevo Presidente.—*Situación económica.*—Durante el mandato de Kubitschek el Brasil ha realizado un gran avance en el desarrollo de su potencial económico. El Presidente saliente le ha dotado de una nueva capital, Brasilia, ha mejorado los medios de comunicación y ha ampliado algunas industrias, entre ellas la del petróleo. Pero a pesar de ello los electores han rechazado a su candidato Teixeira Lott, Ministro de Defensa, y han preferido dar sus votos a Janio da Silva Quadros que se ha acreditado como excelente gobernante, primero como Alcalde y luego como Gobernador de Sao Paulo, donde subsanó los grandes déficits administrativos que halló a su llegada. Esta austeridad en el cargo, unida a la promesa de acabar con la inflación, le han ganado una inmensa popularidad, obteniendo un margen de millón y medio de votos sobre Lott, el candidato del Gobierno, en un total de 12 millones de votantes.

En su carrera política se ha mostrado muy independiente y eclectista, lo cual impide predecir la línea de conducta que de hecho va a seguir, pero todo el mundo tieneuestas grandes esperanzas en su habilidad y honradez y se promete una época de mayor prosperidad que la actual. Esta es el consuelo que alienta a los humildes, porque en los pasados años y debido principalmente a la inflación han tenido éstos que soportado muchas privaciones.

Ecuador. — Otra vez los límites. — Es curioso observar que los problemas de límites entre naciones se producen en razón inversa de la densidad de población. Y es natural que así sea. En las zonas inhabitadas, donde nadie tiene interés en reivindicar los derechos de nadie, es donde es más difícil saber por donde van las fronteras. Eso parece ser el caso actual entre Ecuador y Perú. Esta vez ha sido Velasco Ibarra el mandatario ecuatoriano el que ha resucitado el problema. Y ya se habla de movimientos de tropas y de guerra. Mejor sería provocar movimientos de población

pacífica que ocupe y haga producir lo que hasta ahora nadie ha ocupado ni ha hecho producir.

Canadá. — ¿Ingresará en la OEA?— Una señal de la importancia que los sajones van dando a nuestros pueblos es el que se hable del ingreso del Canadá en la comunidad de naciones americanas, en la O.E.A. Porque hasta ahora ha permanecido vacía la silla que se le tiene reservada en la Unión Panamericana de Washington, sin duda porque el Gobierno canadiense no veía utilidad mayor en mandar un representante que se sentara en ella. Puede ser que, aparte del interés en aumentar su comercio con el resto del hemisferio, exista también la intención de asegurarse también un voto más anti-comunista en las discusiones futuras de este organismo.

El actual Premier Diefenbaker tuvo una brillante intervención en las Naciones Unidas, defendiendo al occidente de los injustos ataques rusos.

II. EUROPA.

Francia. — La cuestión de Argelia sigue en pie.—*Ausencia del General De Gaulle en las Naciones Unidas.* — En Octubre cumplió dos años de nacida la actual Quinta República Francesa originada por la concesión de plenos poderes a De Gaulle. Se intentaba solucionar con esta decisión las divisiones y continuas crisis parlamentarias de su predecesora la IV República y concretamente el espinoso problema de Argelia. En seis años de infructuosa lucha han muerto más de 13.000 soldados franceses, aparte de otros muchos civiles y árabes víctimas de emboscadas y atentados terroristas. El sostener al ejército de 400.000 hombres (un verdadero ejército de "ocupación") viene costando al erario francés un gasto de más de mil millones de dólares anuales y por otra parte los ingresos fiscales de esta próspera zona han ido reduciéndose cada vez más. No puede haber economía próspera mientras no haya paz y orden estable en el país. Por eso el General Charles De Gaulle ofreció a Argelia que eligiera por referéndum entre la independencia, la autonomía o la integración a Francia como una Provincia más. Pero los rebeldes argelinos rompieron las negociaciones al no llegar a un acuerdo con París sobre el modo de controlar el referéndum. Desde entonces la

situación la han agravado los mismos franceses al ponerse a favor de los rebeldes, una minoría de intelectuales, capitaneados por el "existencialista" Sartre, y excitar a los soldados a la desertión. Naturalmente el Gobierno se ha visto forzado a proceder contra esta "quinta columna" por "incitamiento a la rebelión".

Temiéndose que el caso sea llevado ante las Naciones Unidas, el General De Gaulle se ha abstenido de acudir a la asamblea general del pasado Octubre calificándola de "escándalo permanente" y asegurando que no piensa aceptar lo que allí se recomienda ni en cuanto a Argelia ni en cuanto a ningún otro asunto. Esto ha escandalizado a los delicados "demócratas" que allí se asientan, pero no es en el fondo ni más ni menos que lo que dicen y hacen, Khrushchev, Tito, Nehru y demás honorables miembros de la misma. Si a estos no se les condena por eso, ¿por qué se va a condenar a Francia?

No hace mucho declaró, además, De Gaulle que la defensa de Francia debe ser nacional y no subordinada a la NATO y que debiera haber en esta organización un Directorio franco-anglo-americano. El enfriamiento de las relaciones con Alemania Occidental ha sido seguido (como siempre) por un acercamiento de los ingleses a Adenauer, y en estos momentos los occidentales aseguran que la actitud francesa puede poner en peligro la unidad de defensa europea, más necesaria ahora que nunca.

España. — *Boda real de Da. Fabiola de Mora.* — ¿Se casa también el Príncipe Juan Carlos? — A fines de Septiembre anunció el Rey Balduino de Bélgica su boda con Da. Fabiola de Mora y Aragón, hija del cuarto Marqués de Casa Riera y descendiente de las casas reales de Aragón y Navarra. Se trata de una muchacha que junta a la más rancia nobleza una educación esmerada y sobre todo una corrección y limpieza de costumbres poco frecuente entre las jóvenes de nuestra moderna sociedad. Sólo algunas gentes sin seso, que creen que los reyes han de buscar siempre el glamour de una actriz de cine o el escándalo de una divorciada, han podido extrañarse de esta elección. Pero para quien conoce la solidez de los principios cristianos de Balduino esta determinación se ve como la más lógica y conveniente. Y para la mu-

chacha un premio a su honradez y a su virtud tanto más inesperado cuanto menos lo había pretendido.

También se rumorea que el Príncipe D. Juan Carlos de Borbón, hijo del pretendiente al trono de España, D. Juan, va a contraer matrimonio con la Princesa María Gabriela de Saboya, hija del Rey de Italia, Humberto.

Ingllaterra. — *Mac Millan triunfa de los rusos en las NU.* — *Descomposición en el seno del Laborismo inglés.* — Con su actitud correcta y valiente ante Khrushchev, Mac Millan, el Premier inglés ha restaurado su prestigio de excelente político y ha reparado sus pasadas equivocaciones en el modo de tratar a los comunistas. Parece ser que el fracaso de la Conferencia en la Cumbre de París, que él había procurado con tanto empeño, y la humillación incalificable que allí recibió el Presidente Eisenhower de parte del inculto ruso, le han hecho reaccionar. En la asamblea general de las Naciones Unidas en Nueva York el pasado Octubre, su discurso fue el primero que paró en seco las botaratas del Premier soviético y le forzó a entrar por el aro de unos principios lógicos sin escapatoria posible. Llegó a tanto la indignación del ruso que en uno de los momentos de su discurso, cuando declaró abiertamente que si en París no había habido reunión fructuosa la culpa era de él, Khrushchev le interrumpió gritando desaforadamente y gesticulando.

Los sindicatos ingleses reunidos en asamblea en Scarborough han discutido agriamente sobre la guerra atómica, la manera de defender a Inglaterra, la nacionalización, etc., en contra de las opiniones moderadas sustentadas por su jefe Gaitskell. Sólo en el asunto de la nacionalización están ya de vuelta y no quieren nuevas experiencias. Con todo, las decisiones de los sindicatos no obligan a los Miembros del Parlamento de origen Laborista.

III. ASIA.

Japón. — *Violencia política.* — A mediados de Octubre fue asesinado en plena asamblea tripartita el líder socialista Asanuma por un joven ultranacionalista que le atacó con una espada de las que usan los Samurai y le acabó en pocos instantes. Asanuma fue uno de los que se opuso a la apro-

bación de la alianza con EE. UU. y a la visita del Presidente Eisenhower. Este luctuoso acontecimiento se teme sea el inicio de una era de violencias políticas que influya perjudicialmente en las próximas elecciones y en la continuidad de la alianza militar concertada recientemente con EE. UU. Por lo pronto ya han comenzado las manifestaciones tumultuosas y los comunistas se han vuelto a echar a la calle.

IV. AFRICA.

Congo. — Las últimas noticias del antiguo Congo Belga permiten ver el futuro con un mayor optimismo. La acertada intervención de Hammarskjöld y la resolución final del jefe militar Mombutu de poner en la frontera a todos los agentes comunistas que se habían infiltrado desde el primer momento al amparo del Soviet y de sus aviones y armas, ha hecho fracasar, al menos de momento, la soviétización a que sometió al país el títere negro Lumumba, hoy arrinconado por aquél y condenado al ostracismo. El golpe lo ha acusado claramente Khrushchev en las Naciones

Unidas, al exigir insistentemente el relevo de Hammarskjöld y su sustitución por tres representantes, uno del Occidente, otro del Comunismo y el tercero neutralista (también comunista!) que pondría en sus manos las decisiones a tomar, con derecho, por supuesto, al veto. Este Khrushchev tiene a veces cosas que hacen dudar de si es que está de broma o es que considera a todos los demás como gente idiota y sin seso. Naturalmente que en las NU. no se le ha hecho caso, pero ha costado mucho a Hammarskjöld el defenderse de tanta calumnia.

Unión Sudafricana. — *República independiente.* — Verwoerd se ha salido una vez más con la suya. Se empeñó en llevar adelante el apartheid y lo consiguió, aunque por poco lo matan. Ahora se ha empeñado en hacer de su patria una República independiente de Inglaterra y ha sacado adelante la elección, aunque por un pequeño margen de mayoría y votando naturalmente sólo los blancos. Queda por ver si las otras naciones del Commonwealth británico consienten en que siga beneficiándose de sus reducidas tarifas.

