

INDIOS Y ANALFABETOS EN LATINOAMERICA

Hernando de Sotomayor, S. J.

1—Aunque trabajaremos con dos términos algo indefinidos, como: **indígena** y **analfabeto**, creemos poder señalar una definida correlación entre ellos; que en Latinoamérica coinciden las naciones de mayor índice de analfabetismo con las de mayor densidad en población india.

2—**Alfabeto**, posee un contenido variable; va desde el que sabe reconocer su firma y, estamparla, hasta el llamado “alfabetismo funcional” que requiere niveles más elevados, y —desde luego— más reales. En todo caso llamar alfabeto al que, de cualquier manera, sabe leer y escribir, podría ser tomada como una fórmula media para precisar conceptos. Es el que adoptamos.

(Si los datos se dan sobre la población de 15 años y más, es porque a esa edad, quien pudo aprender a leer y escribir, ya lo ha hecho; y el que no, difícil y excepcionalmente la haga luego bajo condiciones normales).

3—**¿Qué es un indio en Latinoamérica?** Con el indio latinoamericano pasa lo que muchas veces ocurre en la investigación; a primera vista se aprecian las diferencias, pero no se sabe en qué consisten definitivamente.

Las fórmulas ensayadas para “clasificar” al indio resultaron cartabones incompletos. Son tan imprecisos los criterios lingüísticos como los étnicos; los criterios culturales como los basados en “conciencias de grupo”. Tal vez el **criterio múltiple**, que incluye a los demás, sea el más acertado.

Mientras tanto seguiremos llamando “indios” a quienes parecen ser tales y como tales son tenidos.

Si las cifras se nos dan sobre “quienes viven como indios”, se nos tornarán indudablemente más significativas. ¿No tratamos acaso del problema indígena como de un problema social? ¿Lo habríamos considerado resuelto de lograr su clasificación étnica, vgr.?

4—**Nuestra América india—Indices.** En 1940 la población del continente americano desde Alaska a Tierra del Fuego se estimaba en 275 millones. Algo más de la mitad correspondía a América Latina.

La población india de todo el continente se repartía entonces así: **al norte de México:** sobre 143 millones, un poco más de medio millón (539.837) eran **indios**.

Al sur del Río Grande, de 131 millones de latinoamericanos —al menos geográficamente— 16 millones formaban la población "india".

Estadísticas de años posteriores (1950 y 1955) nos indican los principales puntos permanentes de condensación en la población **india**.

En tres naciones latinoamericanas la población india forma más del 60% del total: Bolivia, Perú, Guatemala. (Unos 8 millones de indios entre las tres).

Ecuador (35% indios) y México (25%) aportan unos siete millones y medio de población india.

Brasil, aunque la población india no representa sino el 2,5% del total (1950) totaliza otro millón más (1.392.000).

Total: unos 17 millones entre sólo seis naciones.

En 1940 se **estimaban** 16 millones para las 21 naciones americanas. En 1950 se calcula unos 17 millones para sólo 6 naciones: Bolivia, Guatemala, Perú, México, Ecuador, Brasil.

Aunque algunos sostienen que la América India es como un color de fondo común a todas las naciones y aun aceptando lo que pueda darse de cierto en esta afirmación, es indudable que tanto en 1940 como diez años más tarde, esa América India sigue teniendo sus principales puntos de emergencia en las 6 naciones indicadas.

Veamos ahora los puntos de emergencia de nuestra América **analfabeta**.

5—Nuestra América analfabeta. Índices mayores.

La División de Estadísticas de la Unesco, ha preparado una sugestiva monografía sobre el estado del analfabetismo mundial al promediar el actual siglo. (**World Illiteracy at mid-century** a statistical study, Unesco 1957. 200 pags.) De ella extraemos los siguientes datos:

En el continente americano sobre una población total de 330 millones, 223 tenían en 1950 esos 15 años y más que ya indicamos sugerentes en materia de educación.

De esos 223 millones de personas mayores de 15 años, 126 millones vivían en Norteamérica. El número de analfabetos oscila entre 4 y 5 millones (no representa sino un 3,4% sobre el total).

La situación en Centro y Sudamérica es muy otra.

La América del Centro tiene 30 millones de personas que **deberían** ser alfabetas; y, en realidad, 12-13 millones no lo son.

(El analfabetismo centroamericano representa así entre el 42 y 40% del total).

América, al Sur, contaba en sus 67 millones de **posibles** alfabetos, la realidad de un bloque entre 28 y 29 millones de analfabetos (representan entre el 42 y 44% del total).

De este bloque continental de 21 naciones y 45-47 millones de analfabetos por todo, veamos en particular, cuánto corresponde a las seis naciones que estudiamos como representantes del llamado problema indio: Bolivia, Brasil, Ecuador, Guatemala, Perú, México.

6—Concentración del analfabetismo en naciones con población india. Números representativos.

Si entre las 20 naciones de Centro y Sudamérica se totaliza una población analfabeta de 40-42 millones (hacia el año 1950); de esos millones, más de la mitad corresponde al grupo de las 6 naciones ya indicadas: (25,8-28,7).

Quiere decir que de cada mil analfabetos en Latinoamérica, 646 viven allí.

Con todo, para la recta interpretación de los números, hemos de hacer una salvedad. De las seis naciones, una, Brasil, representa una situación especial.

La hemos incluido entre las naciones con significativa población india, cuando ésta no representa sobre el total (51.976.000 habitantes en 1950) sino apenas el 2,5%; cuando la gravitación social de esta masa india es casi inadvertida en Brasil; máxime si se compara con Perú o Bolivia.

Con todo, al considerar el grupo de naciones latinoamericanas con población india, no pudimos menos de incorporar al Brasil, porque sus 1.117.132 indios representan un regular aporte al conjunto de la América India.

Y al tratar acá el problema del analfabetismo esta compleja nación nos obliga a otro ajuste en la lectura de los números.

Brasil, tierra de brillantes figuras en el terreno de la literatura, de las artes, de las ciencias, cuenta con una enorme masa de analfabetos; entre 15 y 17 millones de ellos. (Su porcentaje de analfabetismo es de los más altos del mundo occidentalizado; entre 50-55%).

Cuadro Nº 1: Comparación del analfabetismo en Latinoamérica: zona de las seis naciones elegidas, y el resto:

20 naciones de Latinoamérica totalizan	40-42 millones de analfabetos.
que se reparten así:	
América Central	12-13 millones.
América del Sur	28-29 millones.
6 naciones de apreciable población india totalizan.....	26-29 millones de analfabetos.
representa: 64%.	
De esos 26-29 millones pertenecen	
Brasil	15-16,7 millones (37% sobre el total general).
Bolivia	1,2-1,3 millón. ..
Guatemala	1,1-1,2 millón.
Perú	2,5-2,7 millón.
México	5,3-6. millón.
Ecuador	.7- .8 millón.
Total	10,8-12 millones (27% sobre el total general).

Aún hecha la salvedad arriba indicada respecto al Brasil y su particular problema, no puede menos de destacarse la evidente **coincidencia** entre las naciones donde es apreciable la población india y aquellas donde los porcentajes de analfabetismo son más altos.

Resta aún otra **coincidencia** que formular en el trabajo de explicitación que nos propusimos.

7—Coincidencia de las áreas de analfabetismo y las de población india.

Los sociólogos y los expertos en educación han verificado abundantemente esta proposición:

Los países de gran índice de industrialización reducen rápidamente el analfabetismo. Las causas son sabidas: que se favorece la concentración escolar, que se aumentan las facilidades; existe una demanda exigente de personal capacitado para funciones varias de responsabilidad, en las cuales la alfabetización es liminar, etc., etc.

El fenómeno de industrialización provoca otro paralelo: la afluencia de personas a la ciudad. De tal manera que tanto el índice de población rural, como de población específicamente dedicada a la agricultura nos darán una idea aproximada de la ubicación de la masa analfabeta.

En general, así como el polo **vida urbana-industrialización** es significado de alfabetización, el polo **vida rural-agriculturismo** es posibilidad inmediata de analfabetización.

A este propósito son interesantes estos porcentajes sobre las naciones que venimos estudiando:

Cuadro N° 2: Porcentajes en las seis naciones indicadas: Indios —analfabetos— población rural.

<i>Nación</i>	<i>% de indios (1950)</i>	<i>% de analfabetos (1950)</i>	<i>% de población rural (1950)</i>
Brasil	2,5	50-55	63,8
Bolivia	65.	65-70	66,4
Guatemala	60.	70-75	75.
Perú	60. (1940)	50-55	70.
México	25.	35-40	57,4
Ecuador	35.	40-45	71,5

(Brasil, vgr., cuenta con el 66,9% de su masa analfabeta en sectores rurales, el 38,6% en la zona suburbana y tan sólo el 21,7% en la región urbana) (Censo Nac. 1950).

Y así, como en general podemos afirmar que el porcentaje mayor de analfabetismo se da en los sectores rurales, una simple estima nos asegura que coincidan en esa zona con el centro de gravedad de la población india.

El indio vive en el campo preferentemente. Es un hecho, amasado a la

tierra de sus padres, se apega a ella en una adhesión cósmica, diseminado en sus comunidades, en sus Ayllus, en Comunas; desperdigado en algún caserío sobre la ladera de un valle, establecido en alguna "parcialidad", cuando no —las más de las veces— al servicio en haciendas de "los hombres blancos".

El mismo aislamiento humano, del cual el geográfico no es sino una figura; contribuye a cerrar el círculo que el indio no puede quebrar y del cual es prisionero.

Las largas distancias, las soledades de los puestos en los cerros y quebradas, el trabajo precoz a que se ve sometido desde la niñez, la falta de horizontes humanos de progreso **visible**; no sólo teórico y declamatorio; todos esos imponderables elementos han ido gravitando sobre ese ser que llamamos ingenuamente "indiferente" y que no es sino el producto de nuestra indiferencia social; de ese individuo que llamamos **silencioso, cerrado**, incapaz —decimos— de sentimientos porque ni nosotros somos capaces de captárselos ni ellos de expresarlos; Porque la propia lengua india se ha ido corrompiendo sin progresar, y de la lengua nuestra no han podido asimilar sino un vocabulario mínimo, por ósmosis comunitaria o de relación, no por seria enseñanza de nuestra parte.

8—Conclusión. Ni todos los analfabetos son "indios" ni todos los "indios" son analfabetos. Sólo hemos querido llamar la atención sobre una coincidencia latinoamericana: que en los países donde la población india es considerable en relación al conjunto nacional, o en sí misma, los porcentajes de analfabetismo son los más elevados del continente.

Habría otra coincidencia que ya en sí, constituye un problema de conciencia; es la coincidencia de eso que llamamos "apatía del indio", con la apatía del blanco.

