



S. M. O.

I. EN NUESTRA AMERICA.

Estados Unidos de América.— *La campaña electoral. La guerra fría. Asamblea de la O. E. A.*—Ya tienen los EE. UU. elegidos sus candidatos a Presidente que se propondrán en las elecciones del próximo Noviembre. La Convención Democrática eligió en Los Angeles al Senador por Massachusetts J. Kennedy y la Republicana reunida en Chicago poco después aclamó a Nixon, actual Vicepresidente del Gobierno Eisenhower. Ambos han comenzado ya a recorrer el país, a estrechar manos, dar conferencias y prometer a todo el mundo el oro y el moro. Es el sistema tradicional en estas tierras, donde cada ciudadano por razón de su madurez política y del secreto absoluto de la maquinaria electoral, ha de ser convencido personalmente de la conveniencia de dar el voto a uno o a otro. Aparte de los afiliados a los dos partidos, existe una masa enorme de electores que no se decide hasta el último momento y sobre los que pueden influir diferentes motivos tanto de orden interior como de orden internacional. Bien lo sabe Khrushchev que desde lejos procura influir en los candidatos y luego atemorizar a los electores para que le den el voto a quien considere más "asequible". Bien lo saben también los candidatos que no cejan un punto en sus campañas propagandísticas preparadas con un cuidado extraordinario hasta en sus menores detalles. Todo ello supone un gasto enorme en

energías y en dinero y una relativa paralización de la vida política durante estos meses, que no deja de tener sus peligros. Y aunque la costumbre era que el Presidente saliente cesara prácticamente en sus iniciativas una vez elegidos los nuevos candidatos, Eisenhower ha prescindido de este requisito de cortesía en vista de lo grave de la situación internacional a la que no se puede dejar abandonada durante este período, y continúa junto con Herter tomando aquellas medidas que cree necesarias. Hay, con todo, una fase de reajuste hasta que el nuevo Gobierno pueda poner en marcha de nuevo toda su maquinaria política y diplomática y de ella quiere aprovecharse el Comunismo para tomar entretanto ventajosas posiciones en todas partes. Esto explica la inusitada actividad desplegada por Rusia durante todo este verano.

¿Quién saldrá elegido? Nixon es al parecer el hombre más capacitado para llevar a su Patria a buen puerto a través de la borrascosa marejada política internacional por su experiencia adquirida durante el tiempo de su vicepresidencia en la administración Eisenhower. Se ha señalado por su actitud resuelta frente al Comunismo y goza de suficiente popularidad entre los negros del Sur y entre los obreros a los que favoreció en el arreglo de la última huelga que paralizó durante más de medio año la importante industria del acero, pese a haber intervenido en la ley de tra-

bajo Taft Hartley, que le enajenó entonces muchas simpatías. No puede tampoco culpársele personalmente de los fracasos de Eisenhower en su política de contactos personales y visitas a diferentes países, ya que él no tuvo en su mano el decidir lo que convenía hacer sino que fue el mismo Presidente quien lo decidió. Y si estuvo en Rusia a inaugurar la Exposición Americana de Moscú y sufrió en ella las sangrientas bromas de Khrushchev, supo desenvolverse muy bien y dejar al insidioso ruso sin palabra en muchas ocasiones, aumentando más bien con ello su crédito que perdiéndolo.

Tiene con todo un formidable contrincante en Kennedy, de familia católica, al cual si le falta la experiencia de su opositor en los asuntos de Estado, le sobra la que tiene para organizar campañas de propaganda política, tan necesarias como útiles, como bien se ha visto por la última que le ha llevado a la candidatura a la Presidencia, pese a las fuertes resistencias de los Liberales y Masones de su partido, tales como el ex-Presidente Harry Truman, la ex-Presidenta Eleanor Roosevelt (perejil de todas las salsas) y otros experimentados conmittones del mismo estilo. La lucha por tanto se presenta difícil para ambos bandos y tendrán que moverse mucho unos y otros para al final exponerse a una desagradable sorpresa.

Hay que tener en cuenta que los Demócratas gozan de una buena mayoría en las Cámaras y que sus afiliados superan en 3 millones a los del partido republicano. El Instituto Gallup daba últimamente a Kennedy un 52% sobre un 48% a favor de Nixon, pero estas cifras nada suponen respecto a la actitud definitiva que adopten los electores el 8 de Noviembre, día de la elección.

Entre los grupos de características ideológicas muy acusadas se encuentran los "farmers" o granjeros, los negros, los inmigrados de origen hispano (mexicanos y puertorriqueños, sobre todo), las uniones obreras, los ricos propietarios secesionistas del Sur. A todos ellos hay que atraer de un modo o de otro, y como no es fácil contentar a todos, la habilidad está en presentar un programa que sea al mismo tiempo suficientemente concreto y suficientemente elástico para que satisfaga a la mayor suma posible

de votantes. Un error de táctica o un cómputo demasiado optimista podría tener consecuencias irreparables.

Un ejemplo: el Senador Johnson es el hombre de confianza de los Estados del Sur. Kennedy en una hábil maniobra política ha logrado atraérselo proponiéndole para la Vicepresidencia de la candidatura democrática. Esto le asegura muchos votos en esa región tan populosa y secesionista. Otro ejemplo: los jefes de las uniones obreras más fuertes se han declarado a favor de Kennedy, con excepción de Hoffa de negro historial que domina un poderoso sector de los obreros del transporte y que es enemigo personal de Kennedy. Pero como la disciplina sindical no puede gran cosa en este terreno, la actitud de los jefes sindicales tiene tan sólo un valor muy relativo.

Es cierto que aquí no hay problema, como en Europa, de forma de Gobierno, y que los demócratas son tan partidarios de la República como los republicanos. Pero tienen con todo sus diferencias de programa bastante acusadas. Estas se revelan sobre todo en los siguientes puntos:

a) política económica.

Mientras los demócratas favorecen el intervencionismo federal y la subida constante de salarios y precios y un presupuesto desequilibrado como medidas convenientes en favor de una mayor prosperidad económica, los republicanos abominan de tales poderes estatales y prefieren tan sólo favorecer con leyes justas la iniciativa privada, conservando en cuanto es posible el valor del dólar y los precios estables con un presupuesto equilibrado.

b) ayuda militar.

Los republicanos parecen acentuar más que los demócratas su deseo de cooperar eficazmente en una defensa común, aunque ambos coinciden en el rearme militar de su propia nación.

c) problemas internacionales.

Los republicanos tienden más bien a contener los avances del Comunismo, mientras que los demócratas insisten en la necesidad de una acción más positiva que fortalezca aquellas naciones de Asia y Africa principalmente que todavía continúan libres de su influencia.

Coinciden ambos partidos en defender la igualdad de derechos civiles para todos los ciudadanos sin distinción de color ni de raza, o sea la integración de las gentes de color en todos los aspectos (escolar, social, político) aunque luego en la realidad no sean los demócratas los más insistentes. Sobre todo coinciden unos y otros en reconocer que la época actual es época de cambios substanciales y de rápidas transformaciones, por no decir revoluciones, y ven en el Comunismo el enemigo común a EE. UU. y a todos los pueblos del mundo.

El candidato demócrata a la Vicepresidencia (hay que notar que se votan a la vez Presidente y Vicepresidente) es Lyndon Johnson que era Jefe de la Mayoría en la Cámara de Representantes y el republicano es Enrique Cabot Lodge actual Embajador de EE. UU. en las Naciones Unidas elocuente y con una gran claridad y firmeza de juicio que le han proporcionado muy acertadas intervenciones en contra de los Soviets en dicho organismo internacional.

La guerra fría continúa al rojo vivo. Los comunistas rusos aprovechan toda clase de incidentes para alborotar y lanzar a los cuatro vientos protestas e insultos contra los imperialistas yanquis, siguiendo el viejo refrán de "calumnia que algo queda". Si no existen incidentes los provocan. Tal ha sido el caso del avión de reconocimiento RB 47 derribado por ellos en aguas internacionales del Artico, al que hacíamos referencia en nuestra crónica anterior. No ha servido de nada el que el Departamento de Estado reconstruyera toda la ruta de la aeronave y demostrara cómo a pesar del intento de los cazas rusos de desviarlo de su ruta, el punto en que cayó se halla a una distancia de 30 millas de la costa soviética y por tanto en plenas aguas internacionales; Nikita alreó cuanto pudo el incidente ante una Conferencia de Prensa en el Kremlin, pero procuró no detallar demasiado y no permitió por supuesto que nadie se acerque a los dos tripulantes supervivientes ni menos como es natural accedió a la petición americana de dejarlos libres. Podrían hablar demasiado. Tan solo ha devuelto caritativamente un cadáver.

El mismo aislamiento absoluto rodea al piloto Powers del U2 que habrá

sido ya juzgado (17 de Agosto) cuando el lector reciba esta crónica y probablemente condenado a trabajos forzados y acaso a muerte. De nada habrá servido las protestas pidiendo se le conceda un abogado defensor distinto al ruso que ellos le han señalado, ni la acusación muy verosímil por cierto de que su supuesta confesión de espionaje es el resultado de un cuidadoso "lavado" del cerebro. Los rusos han declarado con un aplomo que sólo iguala a su osadía que tales tácticas no están de acuerdo con los "elevados ideales" que profesan. Parece que agotaron con el mártir húngaro Cardenal Mindzenty todas las reservas que tenían de pentathlon y otras drogas aptas para obtener confesiones totalmente "espontáneas". Hay, con todo, quien duda de que el infortunado piloto lo vaya a pasar mal del todo. No porque sus aprehensores tengan compasión de él, sino porque la foto que se publicó del mismo sin un mal resguño en el rostro hace suponer (entre otros indicios) que su llegada a manos rusas se hizo por algún medio más fácil y seguro que el de una caída desde 24.000 pies saltando de un avión en llamas. ¿Cómo pudo ser? Los rusos saben hacer las cosas y usar muy acertadamente del secuestro, el oro o las amenazas; y si ahora hacen mucho ruido en torno a este espectacular proceso puede muy bien deberse no sólo a intentos de propaganda sino también a su deseo de ocultar toda sospecha sobre la eficacia de un sistema defensivo que hasta ahora no ha sido capaz de derribar mas que "un solo" avión de esta clase. Si el piloto se prestó más o menos voluntariamente a esta traición es lógico que sea tratado con benignidad... para ver si otros se animan a hacer lo mismo.

Sus padres y su esposa han salido rumbo a Rusia con intención de verle, y si se descuidan van a recibir también su lavado cerebral correspondiente y a volver haciéndose lenguas del malhadado Paraíso Soviético.

Para crear una psicosis de "espionaje" que disponga al público a aceptar mejor la condena del piloto Powers, el mes de Agosto ha visto una verdadera serie de "espías" americanos descubiertos uno tras otro y expulsados del suelo soviético. En vista de que los americanos habían expulsado a un funcionario de la Embajada Soviética llamado Ezhov por haber

alquilado un aviator para que tomara fotos de las instalaciones militares de EE. UU. (prueba evidente de que no tiene otro medio mejor para ello), los rusos no han querido ser menos y han puesto en guardia a través de la prensa a sus "leales" súbditos en contra de los "muchos" espías americanos como pululan por sus tierras. Y a continuación lo han probado expulsando al estudiante Robert Christman que no hacía otra cosa que preparar una tesis sobre ferrocarriles rusos con su expresa autorización y después de recibir la promesa de que se le abrirían todas las puertas, expulsando al Agregado Aéreo de la Embajada Americana Curran sin pruebas algunas y últimamente a otro estudiante de la Universidad de San Luis, Santiago Shulz por haber suscitado la indignación de la "gente honrada" con repartos de material de propaganda y de biblias.

No son estos espías de "a pie" los que preocupan a los "atemorizados" rusos sino más bien los que a enormes alturas o bajo las aguas se acercan a ellos provistos de excelentes medios de detección y de armas poderosas. En concreto parece el creciente número de submarinos atómicos que lanzan bajo el agua cohetes dirigidos les ha puesto un tanto nerviosos, hasta el punto de resolverse a declarar que ellos "también" los acaban de construir, aunque no se han dignado probarlo ni con una mala fotografía televisada. Su arrogancia, un poco "cándida", les ha llevado a "exigir" a EE. UU. que no provea a Alemania Occidental con cohetes de alcance medio. Suponemos que en su próxima nota exigirán que EE. UU. cese en la construcción de un avión atómico que va a estar en servicio dentro de no mucho tiempo. Lo malo es que ya no va a haber más pilotos que condenar, porque los nuevos aviones de observación americanos viajarán a alturas insospechadas y sin piloto alguno. Continúan, además, los lanzamientos ininterrumpidos de cohetes y satélites. Hace poco se consiguió lanzar uno que devolvió al cabo de cierto tiempo la cápsula y fue recogida por la aviación junto a las islas Hawai. Esta experiencia se considera el primer paso para poder enviar un ser humano como navegante. Otro satélite-balón tenía el tamaño de un edificio de 10 pisos de altura y 10 pies de diámetro, a manera de un enorme lápiz, y podía ser contempla-

do a simple vista desde su altura de 300 millas.

Todo ello justifica la advertencia que les ha hecho cortésmente el Ministro de Defensa Herter de que les va a ir mucho mejor si no se meten en honduras, no sea que se encuentren los Soviets con lo que no quieren, y la declaración de Eisenhower de que EE. UU. no piensa tolerar la creación en el Hemisferio de un satélite de Rusia y que actuará enérgicamente si Cuba cae bajo el control comunista.

A la petición de EE. UU. de que las Naciones Unidas tomen medidas para llegar a una limitación de armamentos se han opuesto los rusos, pero a continuación Khrushchev ha "invitado" a que todos los Jefes de las 82 naciones representadas en este organismo acudan a la primera sesión general que se tendrá en Septiembre y que allí podrán discutir solemnemente el desarme. Naturalmente que el Departamento de Estado respondió cortés pero terminantemente que Nikita era muy dueño de presidir su Delegación, si así lo estimaba conveniente, pero que no encontraría a Eisenhower al frente de la suya. Hacía aún pocos días que el ruso había escrito al Premier inglés que no pensaba volver a tratar con EE. UU. mientras no tuvieran otro Presidente. Ahora pretende establecer con Eisenhower una discusión al nivel mundial, ignorando aparentemente que hasta ahora no había hecho otra cosa que insultarle villanamente! Un periodista que sigue muy de cerca las cuestiones internacionales me decía: "Así como Fidel Castro parece un loco que quiere ser cuerdo, así Khrushchev parece un cuerdo que pretende pasar por loco". ¿Será verdad?

Lo que sí es verdad es que Eisenhower ha declarado en una Conferencia de Prensa a un periodista que le hizo una pregunta sobre este problema que aunque piensa que el ruso sólo pretende un nuevo show orquestado en gran escala, si fuera necesario él estaría dispuesto hasta a tomar parte en la sesión e incluso a recibir de nuevo a Nikita en Washington, "si creyera —ha añadido— que esto es útil para mí". No parece probable haya necesidad de tal extremo.

Lo que sí parece más probable es que en vista de que el paseo en triunfo por las Repúblicas Latinoamericanas que proyectaba Khrushchev se le

ha quedado reducido a "una" sola invitación, la de Cuba, el ruso quiere venir a Nueva York para tener de este modo un pretexto un poco más importante para su nuevo viaje y hacer como "de paso" una condescendiente "escala" en la tan desgraciada como hermosa Perla de las Antillas para recibir allí los homenajes de sus nuevos súbditos. Se ve que el ruso sigue conservando un alto aprecio de sí mismo y que continúa convencido de que el mundo universo y planetas adyacentes deben estar a la disposición de un tan ilustre visitante como él.

Los 21 Cancilleres de las Repúblicas del Hemisferio que constituyen la Organización de Estados Americanos se habrán reunido el 16 de Agosto en Costa Rica para discutir las denuncias contra la República Dominicana y contra Cuba. En un informe confidencial presentado en Washington (sede de la OEA) por una Comisión Investigadora se llegó a la conclusión de que el atentado contra el Presidente de Venezuela Rómulo Betancourt fue planeado por el Gobierno de la República Dominicana. Prescindiendo de la eficacia de las medidas que en dicha reunión se hayan podido adoptar, este solo hecho arroja una nueva y denigrante marcha sobre la reputación ya muy deteriorada del Dictador Trujillo y explica que éste haya decidido batirse en retirada, al menos aparentemente.

En EE.UU. sigue avanzando el esfuerzo para unificar la acción de los diversos grupos cubanos en su lucha contra el Comunismo en Cuba, y aunque queda mucho camino por andar las perspectivas van siendo cada vez más optimistas. Hay dos de ellos, el Frente Revolucionario Cubano y el Frente Anticomunista Cristiano que se han puesto a la disposición de José Ignacio Rivero, Director del "Diario de la Marina" que fue incautado por el Gobierno de Castro. Su programa propone unas elecciones generales, la revisión de la reforma agraria, amnistía general para los presos políticos, libertad para los sindicatos obreros, vuelta a la libre empresa, devolución de las propiedades confiscadas, adhesión al mundo occidental y lucha contra el Comunismo en todas sus manifestaciones.

Cuba.— *La enfermedad de Fidel Castro. Más defecciones. Comienza la*

persecución religiosa.— La noticia bomba a comienzos de Agosto fue el anuncio de que Fidel Castro estaba enfermo y que necesitaba según los doctores que le asistían de un largo periodo de descanso físico y mental. Su hermano Rau que se hallaba visitando Viena, Praga y Moscú y negociando el envío de armas a cambio de azúcar, interrumpió repentinamente su viaje y volvió precipitadamente a Cuba a lo que parece y aparentemente por esta causa. Se habló de que asumiría el poder hasta que su hermano se repusiera y se supuso que había una lucha interna entre él y el Ché Guevara para conseguir esta preciada "herencia". Como no es ningún secreto el que los Comunistas no toleran nunca dos cabezas, se suponía que uno de los dos tendría que desaparecer, más o menos como desapareció el popular guerrillero y compañero suyo de revolución, Camilo Cienfuegos. Pero todo fue una falsa alarma, justificada en parte por el momentáneo alejamiento de Fidel de las cámaras de televisión, su deporte favorito, y sus breves apariciones en público. En una fiesta tan importante como la conmemoración del 26 de Julio en la Sierra Maestra apenas se le vio, reconociendo él mismo que "aún no se hallaba bien". En la clausura del "Primer Congreso de Juventudes Latino-Americanas" (léase Juventudes Comunistas) se presentó con aspecto cansado, pálido y bien abrigado con una fuerte cazadora a pesar del calor que hacía. En sus manos faltaba el acostumbrado cigarro habano y a los 30 minutos de discurso se sintió tan extremadamente fatigado que hubo de sentarse de nuevo totalmente afónico. La penosa situación fue salvada por Raúl (no estaba allí el Ché Guevara) quien anunció la expropiación total de las propiedades americanas en Cuba y dio así tiempo para reponerse al líder máximo. Este haciendo un visible esfuerzo se levantó a los 20 minutos para leer con voz vacilante el texto del decreto por el que se apropiaba de posesiones americanas y minas (Nicaro, Moa, etc.) por valor de 1.000 millones de dólares.

Mucho se ha especulado sobre el género de dolencia que más o menos latente continúa aquejando a Fidel, pero la explicación más probable es la dada por uno de los médicos consultados en el sentido de que tiene una infección microbiana en el in-

testino de carácter grave que exija larga medicación, dieta rigurosa y posible intervención quirúrgica. Pero como ello no le impide de momento el continuar llevando su vida ordinaria aunque sea un poco a arrastras, y como es hombre que no admite consejos y menos órdenes de nadie, mientras pueda reducirá a un mínimo el tiempo exigido por el diagnóstico y... tardará mucho en curarse, si es que se cura. Esto explicaría también sus fugaces eclipses y reapariciones en público, que han caracterizado últimamente su vida.

Es cierto que Fidel ha hablado de retirarse a "meditar", que ha dicho que está ya aburrido de tanta defección de sus amigos, de lo que él llama malas interpretaciones de su actitud y de esa lucha diaria de defensa propia ante el micrófono. Pero también es cierto que en su misticismo soñador, muy propio suyo, se siente con una misión providencial, la misión de liberar del uno al otro confín todo el continente americano al estilo de un nuevo Bolívar. El único punto oscuro "a dilucidar" es si en esto se halla también de acuerdo con él su poderoso amigo y protector Khrushchev. Porque acaso el ruso tenga "otros" planes.

Entre las últimas defecciones se encuentra la de Felipe Pazos, excelente financiero desplazado de la Presidencia del Banco Nacional por el Ché Guevara y enviado "en misión diplomática" a Europa. Lo mismo él que el Coronel Barquín (que en los primeros momentos se hizo cargo de la Jefatura Militar de La Habana en nombre de Fidel Castro y al que sus partidarios liberaron de su larga prisión bajo Batista en Isla de Pinos) han recibido sendas "expulsiones" coincidentes con sus voluntarias renuncias. Barquín se hallaba en Washington como agregado militar.

En vista de las continuas desertiones el Gobierno de Fidel ha resuelto cortar por lo sano, deshacerse de todo el personal empleado actualmente en Consulados y Embajadas y reemplazarlo por personas nuevas y de su absoluta confianza. ¿Las encontrará en número suficiente?

La única desertión que ha sido oficialmente deplorada ha sido la del Director de "Bohemia", Miguel A. Quevedo. De ella dijo (¿sinceramente?) Fidel que era la que más daño

había hecho a la revolución que él patrocina. Y añadió; "No comprendo qué motivos haya podido tener para asilarse en la Embajada de Venezuela, pues él sabe muy bien que siempre ha podido proceder libremente en Cuba". Acaso Quevedo en sus ratos de intimidad con Castro había recibido demasiadas confidencias que éste ahora prefería no haber hecho. Si es así Quevedo nunca obtendrá el salvoconducto para salir de Cuba, lo cual, en el fondo, acaso pueda ser menos inseguro para él, pues hoy en día "Bohemia" y su Director y propietario tienen demasiados enemigos en ambos bandos para que le permitan vivir en paz en Miami o en Nueva York, donde se encuentran en la actualidad muchos de sus colaboradores, o en cualquier otro lugar donde haya cubanos.

A creer a la revista "Visión" sus diferencias con Castro comenzaron cuando "Bohemia" publicó unos comentarios desfavorables a la Exposición Soviética tenida en La Habana en Febrero pasado. A ello se añadió la polémica entre Andrés Valdespino que atacaba al Comunismo y Carlos Rafael Rodríguez (uno de los pocos directivos del actual comunismo cubano que haya nacido y vivido hasta ahora en Cuba) que lo defendía.

Cuando Quevedo salió en la madrugada del 18 de Julio camino de la Embajada venezolana entregó para el número que debía imprimirse al día siguiente un editorial (el primero y último de este tono) en el que se declaraba abiertamente contra la revolución castrista persuadido, como es natural, de que jamás se publicaría ni el editorial ni la revista mientras en Cuba mandaran los que en aquel momento mandaban.

En dicho editorial intentaba justificar su defensa encarnizada de toda la actuación del régimen durante 19 meses diciendo que "hasta ese momento no había llegado a perder totalmente la esperanza en una rectificación". Pero aunque más vale tarde que nunca, lo que muchos lectores de "Bohemia" se preguntan es si esta esperanza en una última rectificación era suficiente para entretanto continuar justificando los desafueros que él mismo presenció durante año y medio y que siempre hallaron una benévola excusa y hasta una defensa en las páginas del populachero semanario. Recuérdese, por

no citar otros, la actitud de la revista con relación a los famosos iusilamientos de un principio, presentados con todo lujo de detalles macabros. Los desafueros son siempre desafueros, haya o no una rectificación posterior. Y el deber de la prensa digna es alabar lo que está bien hecho y censurar lo que está mal, sean amigos o enemigos los que lo hagan.

Entre la prensa suprimida por el Gobierno de Castro ha habido otro caso: el del "Diario de la Marina". En sus columnas jamás en ninguna época se insultó a nadie ni aun a los que le atacaban, ni se practicó el chantajismo. Su Director José Ignacio Rivero alabó o censuró días tras día, según lo merecieran, las actuaciones de la Revolución y sus hombres, sin pesar ni importarle nada las consecuencias que esa actitud de caballero cristiano sin miedo y sin tacha pudiera acarrearle. Tan sólo cuando ya las turbas enviadas por el Gobierno habían asaltado la Redacción y habían hecho imposible su labor, decidió asilarse y salir del país. Pues bien: sin llegar a esa entereza heroica de José Ignacio Rivero, creemos que había aún otros caminos menos difíciles pero honorables que pudieron seguirse desde la Dirección de Bohemia, pero que no se siguieron. No pretenda ahora "Visión" hacer de Quevedo poco menos que un mártir.

La otra víctima puesta en lista hace ya mucho tiempo es la Iglesia Católica. Marianello, otro jefecillo comunista que permaneció "valientemente" oculto en un ingenio durante la dominación batistiana, lo había ya predicho. En una asamblea comunista tenida hace meses amenazó a los católicos cubanos con "llevarlos al paredón" si no se doblegaban y aceptaban las "salvadoras" doctrinas de Marx, Lenin y compañía. Pero como los comunistas rusos que dirigen el cotarro tienen ya, por desgracia, una larga y acreditada experiencia, nada se hizo hasta que llegara el momento conveniente. Al parecer ese momento ha llegado ya, y el pretexto lo ha dado una valiente Carta Colectiva firmada por el Cardenal Arteaga y por todos los Obispos de la Isla en la que denuncian "el avance creciente del comunismo en nuestra Patria" y califican a este hecho como "un problema de extraordinaria gravedad". La mayoría absoluta del pueblo cubano que es católico está en contra del co-

munismo materialista y ateo y tan sólo podría ser llevado a un régimen comunista por el engaño o por la fuerza". Los Obispos piden al pueblo que no transija en este punto aunque se le pida deje de oponerse al comunismo en bien de la unidad nacional, "porque no podrían acceder a tal cosa sin traicionar sus principios más fundamentales", ya que "el catolicismo y el comunismo responden a conceptos totalmente opuestos sobre el hombre y el mundo imposibles de reconciliar".

La reacción gubernamental ha sido la que aconsejan los mejores tratados de táctica comunista en este punto de desarticular toda posible resistencia de los fieles. Ha habido, como siempre algunos católicos "ejemplares" que han protestado airadamente en el interior de los templos ante la lectura de la Carta Pastoral, se han lanzado agentes provocadores que produzcan "incidentes" a la puerta de las iglesias e inmediatamente la Policía ha intervenido arrestando a los católicos que asistían al culto. El mismo Fidel en persona se ha creído en la obligación de intervenir y (pese a su supuesta postración y a los consejos de los doctores) ha respondido a la "provocación" de los católicos vomitando amenazas en un largo discurso de tres horas y media ante los obreros de las cooperativas agrícolas que celebraban una reunión. "Aquellos que condenan a la revolución condenan a Cristo y serían capaces de crucificar al mismo Cristo porque Cristo no hizo otra cosa distinta de lo que nosotros estamos haciendo". Con objeto de dividir las fuerzas Castro hizo una distinción muy conveniente para sus planes entre los sacerdotes "revolucionarios" y otros muchos que son "fascistas" y que están manejados por Franco y por la Embajada de EE. UU. con objeto de hacer fracasar la revolución. Con todo, después de llenarlos de insultos, dijo que el Gobierno quería proceder con serenidad y generosidad ante estas "cobardes provocaciones" del clero católico y que quería darles tiempo para poder reflexionar, comprender su equivocación y poder rectificar a tiempo su actitud. Apenas hubo una alusión directa a la Jerarquía que firmaba la Carta ni, por supuesto, una sola palabra para excusar al Gobierno de su carácter de comunista, que era la única y fundamental acusación contenida en ella.

Este fue el segundo ataque lanzado abiertamente contra la Iglesia Católica. El primero corrió a cargo del Presidente Oswaldo Dorticós, quien en respuesta a una demanda de garantías para la libertad de cultos hecha por el Arzobispo de La Habana el día anterior, respondió diciendo que el Gobierno había respetado la libertad de todas las religiones, pero que los católicos con su actitud contrarrevolucionaria y provocativa se habían hecho acreedores a recibir sobre ellos el peso de la ley.

Fidel Castro con la poca prudencia que le caracteriza no ha sabido hacer lo que otros Gobiernos comunistas han hecho siempre, a saber: azuzar a los subalternos y pretender al mismo tiempo ignorar lo que éstos han hecho. Ya no puede haber nadie que excuse a Fidel de cuanto suceda en el terreno de la persecución religiosa. El se lo ha buscado de manera tan poco airosa.

Aún no se ha encarcelado (cuando escribimos esta crónica) ningún sacerdote católico, pero éste será el segundo e inevitable paso. El tercero será ver de hallar alguno o algunos de los más allegados a la revolución, o de los más miedosos, que acepten constituir una Iglesia Nacional como se ha intentado en Polonia, en Hungría y se ha llegado a realizar en China. Si no se consigue, serán los mismos laicos los que constituyan un grupo de católicos "patriotas" separados de Roma. El cuarto paso será el "nacionalizar" templos y propiedades de la Iglesia Católica y cerrar el acceso al culto a todos los sacerdotes que no se dobleguen y acepten las directivas comunistas. Los colegios y casas religiosas seguirán la misma suerte cuando comience el próximo año escolar.

Se desconoce el nombre de la eminenia gris que dirige toda esta campaña en la que Fidel Castro es un comparsa más. Pero lo que es cierto es que en Moscú se toma muy en serio el problema religioso y existe una "Escuela Anticristiana" (en América la 4-A) que envía sus agentes especializados a todos los países donde pueden introducirse, para arrancar la fe de los corazones como paso previo y esencial para comunistizarlos. No sería extraño que en el asunto intervenga el nuevo "Embajador" enviado por los Soviets, Sergei Kudryavisev, que

organizó, como Primer Secretario de la Legación Soviética, la red roja de espionaje en el Canadá y que no pudo aguantar más de cuatro meses en las Naciones Unidas ante la oleada de protestas en la prensa y en la opinión pública cuando se descubrió lo que había hecho en el Canadá. Ahora su labor en Cuba le es mucho más fácil.

Aunque la persecución va a causar muchos sufrimientos, tendrá con todo el efecto de sacudir la conciencia de los buenos católicos y fortalecerla, purificando a la Iglesia de la escoria de tantos católicos superficiales, como ahora había.

República Dominicana. — *¿El comienzo del fin?* Agosto ha sido también testigo de extraordinarios acontecimientos en Santo Domingo. Como Trujillo no pudo evitar que se llevara a la Asamblea de la OEA la acusación de Venezuela contra su Gobierno ni ocultar a la Comisión Investigadora su participación en el atentado contra el Presidente venezolano Rómulo Betancourt, cambió rápidamente toda la maquinaria gubernamental para que los que acudieran a oír las inculpaciones en Costa Rica fueran hombres nuevos y con las manos limpias de sangre. No sólo sustituyó al que hasta entonces "hacía" de Presidente, su hermano Héctor, por el Vicepresidente Joaquín Balaguer (tan nominal como el anterior en su cargo, pero menos mal visto por los dominicanos), envió a su hijo Ramfis a Ginebra como "consejero" de una delegación dominicana para una conferencia de comercio, dejó cesantes a otros dos Trujillos que ocupaban cargos menores y él mismo se hizo nombrar Jefe de la Delegación Dominicana a las Naciones Unidas, lo cual le va a permitir salir de una manera honrosa (¿?) del país, al menos por una temporada. Porque lo que aún es una incógnita es lo que hará una vez que sus adláteres aguanten el chubasco que les viene encima en la OEA. Si cree alejado el peligro volverá a su país una vez concluidas las sesiones más importantes de este organismo internacional, como lo hacen todos los Jefes de Delegaciones que no aguantan en Nueva York más de los meses de Septiembre y Octubre. Y todo quedará como estaba. Si entretanto le huele demasiado la cabeza a pólvora, podrá quedarse rico y feliz en EE. UU. o trasladarse a donde le venga en gana y dejar que sus in-

timos colaboradores aguanten como puedan el desastre final. No es poco salvar la pelleja!

Por todo ello los observadores internacionales no atribuyen demasiada importancia a las medidas "liberalizadores" que va adoptando (no sabemos por cuanto tiempo) el "nuevo" Presidente. Este va facilitando la salida de los refugiados políticos en las Embajadas y se dice que ya la de México ha enviado a 22 de los 40 que con gran incomodidad tenía acogidos; que los que están en la de Argentina y el Brasil también saldrán. Es claro que su número total de 71 entre las tres Embajadas es una insignificancia comparado con los 7.000 presos políticos hacinados en las cárceles del Dictador y que si se les ha puesto en libertad (como se ha asegurado) van a continuar un calvario acaso tan duro como antes mientras no se les permita salir del país, que es lo que sin duda desearían ellos por... si acaso las cañas actuales se vuelven a tornar lanzas. ¿Accederá a ello Trujillo (perdón Balaguer)? Lo dudamos mucho. A no ser que, finalmente, se remanguen los americanos y le llamen a mandamiento definitivamente, lo cual acaso sería lo mejor que pudieran hacer para bien de todos, porque de dos males debe escogerse en buena lógica el menor de ellos, y todo el mundo coincide en que el "arroz con mango" que se va a formar el mejor día por allá, va a ser de los que hacen época.

Puerto Rico.—Otro caso de Pastoral "política".—La organización del Partido de Acción Cristiana para defender el derecho de la mayoría católica del país (un 90%) a ser gobernados "democráticamente" o sea "con arreglo a la voluntad del pueblo" (que "eso" y no otra cosa significa la palabra "demócrata") y no en contra de sus creencias religiosas; ha puesto fuera de sí, no sólo al "católico" Gobernador Muñoz Marín y a su Partido Popular Democrático sino al anticatólico y extendido semanario yanqui "Time", para el cual sólo existen en EE. UU. y en el resto del mundo las sectas protestantes, sus actividades y sus intereses. En su número de 1 de Agosto se queja amargamente de que el Obispo de Ponce Mons. Santiago Mac Manus (americano por cierto) haya animado en una Carta Pastoral a la población católica (sus súbditos religiosos, naturalmente) a inscribirse

en el nuevo organismo político. "La forma de gobierno que existe en Puerto Rico, a pesar de sus realizaciones materiales, descuida sus deberes en cuanto a las leyes divinas", ha dicho en ella. Como botones de muestra el Ilmo. Sr. Obispo cita la legalización desde 1949 del "birth control", la esterilización de las mujeres en los hospitales (Véase nuestra "Perspectiva Mundial" de Julio pasado, pág. 361) y la ley que considera divorciados "de jure" a cuantos matrimonios hayan vivido separados durante tres años. Todo esto, según la cita revista, es cosa de poca monta si se consideran las maravillas que en otros terrenos ha realizado Muñoz Marín en sus 20 años de gobierno. Pero para el Señor Obispo en cambio tales "menudencias" tienen una importancia capital y por eso añade dirigiéndose a sus diocesanos: "Este proceder de vuestro Gobierno le hace responsable de todos los males morales que dañan y des-cristianizan a nuestra sociedad".

Es extremadamente curioso el hecho de que "Time" no haya protestado nunca de los desesperados esfuerzos hechos por un numeroso grupo de clérigos protestantes capitaneados por el Obispo Anglicano Pike para impedir que el candidato católico Kennedy llegue a alcanzar la Presidencia de EE. UU. Por lo visto allá donde los protestantes constituyen la mayoría pueden hacer lo que les venga en gana. Pero donde la mayoría es católica, como en Puerto Rico, entonces si un Obispo católico exhorta a sus súbditos (no a los de otras denominaciones) a defender sus derechos, tal cosa es una intromisión "clerical" intolerable. Tomen nota de ello nuestros lectores, para recordárselo, cuando tropiecen con alguno de esos pastorcillos que pululan por nuestros católicos países quejándose de que el desvío con que son acogidas sus prédicas sectarias se debe a las pocas "facilidades" que se les concede para su labor.

Por su parte los protestantes procuran como siempre hacer lo que buenamente pueden para que los católicos no consigan sus intentos. Ya que no les es posible impedir la formación del P. A. C., han publicado un manifiesto que firma un llamado "Concilio Evangélico de Puerto Rico" en el que dicen que los "ciudadanos pertenecientes a una Iglesia no vienen obligados a votar como decida la

mayoría de la Iglesia, sino como les dicte su conciencia". Rechazan la intervención de "la" Iglesia (así con mayúscula y todo; ¿de qué Iglesia se trata, señores del "Concilio Evangélico"?), en las luchas políticas, ya sea favoreciendo un partido particular o "fundando el suyo propio". Y aunque nada habría que oponer a que estos señores del "Concilio Evangélico" proclamen la libertad de "sus" afiliados para hacer lo que les venga en gana, (cosa que la han de hacer aunque no se la digan si son consecuentes con los "principios" evangélicos del libre examen que ellos les predicán), es con todo intolerable que se "metan" con esta ocasión a dar también consejos a los que no tiene el alto honor de pertenecer a su Concilio Evangélico y que no se los han pedido, pues da la pequeña casualidad de que no son los "Evangélicos" sino los Católicos los que están organizando uno. En su capciosa manera de hablar estos "sinceros" creyentes suponen además que es la Iglesia la que intenta fundar su propio partido y no los súbditos de esa Iglesia en cuanto ciudadanos de un Estado Libre.

Chile.—La reconstrucción en marcha. Un recuento de los daños producidos por los sismos hace subir las pérdidas a unos 600 millones de dólares. Las zonas afectadas, principalmente agrícolas, alcanzan a un 22% de la superficie total del país e incluyen unas 60.000 hectáreas de los mejores terrenos que han quedado anegados definitivamente. Pero la calamidad mayor proviene del aislamiento en que se hallan incluso las industrias no afectadas directamente por la catástrofe y que no podrán dar salida a sus productos por falta de medios de comunicación. Tal ocurre con el azúcar, la carne, las papas y el ganado.

Pero nada de esto es suficiente a desanimar a los enérgicos chilenos. Ya tienen en marcha su plan de reconstrucción auspiciado por el Gobierno con el apoyo de todos los partidos políticos, excepto el comunista. El esfuerzo necesario supondrá una política de austeridad, restricciones en el consumo y nuevos impuestos. Pero Chile cuenta no sólo con un excelente y activo Presidente en Alessandri, sino también con un magnífico equipo de técnicos en ingeniería, arquitectos, ingenieros agrónomos, etc. Por

todo ello no les será difícil el obtener ayuda del exterior que esperan sea de 500 millones.

Y aquí conviene notar que se ha manifestado una verdadera solidaridad mundial en el esfuerzo de enviar socorros a tantas gentes desposeídas de viviendas y alimentos en lo más crudo del invierno, y que en este esfuerzo no han sido precisamente entidades católicas sino neutras o protestantes las que han puesto el mayor empeño. ¡Qué ocasión han perdido los católicos de EE. UU. para des-hacer, con hechos, la propaganda comunista contra su país!

Argentina.—Israel triunfa.— *Allanza Perón-Castro.* Ya lo habíamos dicho; ni el Gobierno israelí devolverá a Eichmann, secuestrado en territorio argentino y llevado a Israel en el avión oficial donde viajaban los militares judíos que acudieron a las Fiestas Patrias, ni dará una explicación satisfactoria. Por "amistosa" intervención de las Naciones Unidas ambos Gobiernos han dado por zanjado el incidente. Y a otra cosa! Este es un caso más de debilidad con los grandes y de fortaleza con los débiles que caracteriza la actitud de las Naciones Unidas. La historia es larga: España, Hungría, Argentina, Bélgica, son nombres que recuerdan hechos semejantes. El Gobierno belga obligado a abandonar "amistosamente" también el Congo se ha quejado de ello. Es el más reciente pero no será el último caso. Y no es porque Israel deba incluirse entre los "grandes" sino entre los "protegidos" por los grandes, concretamente por EE. UU., el cual con estos compadrazgos se va enajenando cada vez más la amistad de Latino América.

Aunque parezca inverosímil a los que siguen creyendo en el amor a la democracia de Fidel Castro, se ha descubierto de manera tan palmaria el contubernio Castro-Perón y el fomento de movimientos revolucionarios en Argentina, que el mismo Fidel se ha visto obligado a dar una explicación a Frondizi y aparentemente batirse en retirada. Es un hecho comprobado que existe un pacto de mutua ayuda entre los dos dictadores, el derrocado en Argentina y el que todavía no lo ha echado el pueblo cubano pero que acabará por echarlo. Hasta las valijas diplomáticas se están usando para enviar fo-

lletos, cintas magnetofónicas, instrucciones subversivas a Argentina y a otros países de Latino América.

Venezuela.—Comentarios al atentado contra Betancourt.— Nuevo complot descubierto. El P. Manuel Aguirre hablando del atentado frustrado contra el actual Presidente Rómulo Betancourt dice en un diario caraqueño: "Muy ofuscado tiene que estar quien afirma que el actual Gobierno ha llegado a tal grado de tiranía y opresión que "destruye los fundamentos de todo buen régimen de vida social, sin que puedan alimentarse esperanzas de obtener remedio por otros caminos que no sean la sedición".

Y añade: "Un cristiano sincero tiene que reconocer que el atentado de magnicidio del 24 de Junio fue un pecado grave. Pero algunos sedicentes cristianos —suponemos que felizmente muy pocos— con un criterio moral que asombra y abochorna se han permitido formular en la intimidad cierto pesar por el fracaso del atentado. No dudamos en calificar ese mal pensamiento y este mal deseo igualmente de pecado mortal. Sólo una inconcebible ligereza o una pasión política desahorada, que obnuble la razón explican esta manifiesta aberración moral que justificaría en el fondo el principio maquiavélico de que el fin justifica los medios".

La causa de estos procedimientos de fuerza, cuyo fracaso en el caso que nos ocupa pareció —dice— desconcertar a los jefes de los sectores extremistas y petrificar a las masas, hay que buscarla en la descristianización de nuestra sociedad. "Se está olvidando que las ideas son el germen de los hechos. Si las leyes sociales resquebrajan la institución de la familia, cimiento del edificio social; si la escuela laica prescinde en el mejor de los casos de la base religiosa y moral de las acciones humanas; si se suple la filosofía espiritualista de la vida por el concepto materialista del mundo ¿por qué lamentar que se suplan la ley y el deber por la violencia y la fuerza?"

El 26 de Julio los castristas asaltaron la catedral donde se celebraba una misa por las víctimas del comunismo cubano. Hubo palos, pedradas, disparos y heridos, teniendo que intervenir la Policía para restablecer el

orden. Al día siguiente moría el jefe de los castristas a manos de la Policía, al ofrecer resistencia a ser detenido.

El estado de intranquilidad continúa y a comienzos de Agosto el Gobierno informó que había descubierto y hecho fracasar otra conspiración terrorista del mismo tipo de las anteriores, practicando "importantes" detenciones.

Colombia. — Divisiones políticas.— La situación económica.— Como se sabe la Constitución actual supone una rotación presidencial y el reparto por igual de los cargos políticos entre los dos partidos Conservador y Liberal. Pero las elecciones de Marzo pasado dividieron a ambos y obligaron al Presidente Lleras Camargo a tomar nuevos colaboradores. Dentro de dos años corresponde la Presidencia al Partido Conservador y el peligro está en que para entonces haya prevalecido la opinión de los que se oponen a la continuación del sistema de rotación actual y quieran cambiarlo.

Por otra parte la situación económica no acaba de mejorar y el peso, siempre atado al mercado del café, da muestras de debilidad de nuevo, lo cual favorece a los Comunistas que hasta ahora han intentado en vano acrecer el número de sus seguidores. ¿Continuarán estacionados si coincidiera una crisis económica con la futura elección de Presidente? Mucho dependerá todo ello del giro que tomen los acontecimientos internacionales en el Hemisferio.

Las relaciones diplomáticas con Venezuela no son tampoco muy cordiales, ya que Betancourt sospecha que en gran parte los complots contra su Gobierno se fraguan en la frontera colombiana por la negligencia, al menos, de las autoridades colombianas.

Perú. — ¿Viraje económico hacia EE. UU.? Sabido es que el Presidente Prado acudió no hace mucho a EE. UU. en demanda de ayuda económica. Ahora la prensa se hace eco de la creación de una nueva refinería de petróleo que comenzará su producción en Lima para fines de 1961 y que va a ser financiada en un 35% por capital americano. Su producción a base de 12.000 barriles diarios de petróleo crudo resolverá con los subproductos de aceite pesado las necesidades de la industria peruana en auge como re-

sultado de la nueva ley de fomento de la industria nacional. El Perú no es exportador de petróleo, pero sus yacimientos convenientemente explotados bastarían de momento a solucionar su actual dependencia del exterior. Y aunque los peruanos preferirían independizarse del influjo americano también en el interior, comprenden que por ahora éste es tan sólo un ideal un poco lejano.

II. EUROPA

Italia.—*El Papa preocupado.* — *La crisis gubernamental resuelta.*—El Papa Juan XXIII ha manifestado en diversas ocasiones últimamente su preocupación por el creciente influjo del materialismo, el laicismo y el comunismo aun en aquellas regiones más conspicuamente católicas. Durante el mes de Agosto se dirigió al Presidente de EE. UU. Eisenhower felicitándole por su denodado esfuerzo en favor del orden cristiano, la libertad y la paz.

A pesar de la seria advertencia dada a través del Osservatore Romano a los católicos de guardarse de toda colaboración con partidos enemigos de la fe cristiana, el nuevo Gobierno de coalición presidido por Fanfani ha tenido que aceptar el apoyo entre otros de los Socialistas tanto de izquierdas como de derechas, en vista de que Tambroni se vió abandonado hasta de sus propios partidarios demócratas-cristianos y de que no había otra solución posible. Los disturbios comunistas han tenido la virtualidad de aunar todas las fuerzas contra ellos en vista del grave peligro que amenazaba. Veremos lo que dura esta mezcla tan heterogénea.

Alemania.—*El Congreso Eucarístico de Munich.* Un millón de voces cantaron el himno del Congreso Eucarístico de Munich compuesto por la poetisa alemana convertida del protestantismo Gertrude von Le Fort. La Iglesia estuvo regiamente representada por sus Cardenales y Obispos. Los únicos que no pudieron acudir fueron los que habitan las regiones dominadas por los comunistas y que hubieran representado a la Iglesia llamada del Silencio. Entre ellos deben incluirse los cubanos, a los que Fidel Castro no quiso concederles las divisas necesarias.

Se hallaban presentes también en lugar destacado frente al altar el Canciller de Alemania Occidental Konrad Adenauer, el Ministro Presidente de Baviera Hans Ehrhard y los miembros católicos del Gobierno del Estado y del Gobierno Federal. También se hallaron presentes el Vice-Presidente del Brasil Juan Goulart, el Canciller Julio Raab de Austria y el ex-Canciller Leopoldo Figl de Austria.

Con un silencio absoluto oyó la multitud la transmisión del Mensaje del Papa desde Roma.

En sus discursos, tanto el Legado Cardenal Testa, como el Cardenal de Munich Wendel y el de Nueva York Spellman insistieron en la necesidad del espíritu de fe en la Eucaristía si queríamos preservar al mundo de su destrucción total por las hordas del Comunismo.

Rusia y el Gobierno marioneta de Alemania del Este vomitaron toda clase de insultos contra este magno acontecimiento y contra las afirmaciones de los Purpurados, en especial de Spellman, a través de la prensa y de la radio.

Inglaterra.—*Mac Millan fuerte apoyo a Adenauer.*— El Gobierno inglés (reorganizado casi totalmente con nuevas figuras) se ha mantenido firme ante las amenazas de Khrushchey. Mac Millan en una visita al Canciller alemán Adenauer ha estrechado los vínculos de solidaridad con el continente y ha afirmado que es necesario mantenerse unidos en el terreno militar y en el económico si se ha de superar con éxito la tensión internacional del momento.

En una carta al ruso le da a entender su absurdo proceder al decirle: "No comprendo lo que ud. pretende con sus continuos cambios de táctica". Este ha contestado como siempre con nuevas amenazas y echando la culpa a EE. UU. del deterioro de la situación actual.

España. — *La reorganización económica.*— *El derecho foral catalán.*—Tenemos noticias de que pronto la estabilización económica permitirá un mayor florecimiento de la industria española. Hay ya muchos indicios de ello.

En las Cortes se ha aprobado una nueva codificación del derecho foral catalán.

III. ASIA.

Japón.—Atentado contra el Premier. Como venganza por haber conseguido de la Dieta la aprobación del tan asendereado Tratado de Seguridad con EE. UU. Kishi el Premier Japonés fue atacado a cuchilladas por fanático, esta vez... de la derecha. Parece que no le acertó al que era lo que él buscaba. Le ha sustituido Hayato Ikeda ex-monje budista y de tendencias favorables a la izquierda.

Laos. Golpe de mano.—Lo han dado los militares con la aviación. Piden la expulsión de todas las tropas extranjeras y el cambio de la política a un "neutralismo" estilo Nehru. Ya sabemos lo que eso quiere decir.

IV AFRICA.

Congo. — Como ya dimos noticias en el número anterior añadiremos los últimos eventos.

El Premier Patricio Lumumba muy jaleado en las Naciones Unidas ha resultado un comparsa de Moscú que ya ha comenzado a tomar medidas

comunizantes como la ocupación de las Agencias extranjeras de Prensa y los ataques a la Iglesia Católica. Esta, pese a las humillaciones infligidas a monjas y misioneros ha pedido a éstos que continúen allá. En cambio los misioneros protestantes continúan saliendo. Los llegados a EE. UU. con sus familias han declarado que están dispuestos a volver si... los nativos lo desean.

La rica provincia de Katanga se ha declarado independiente prácticamente y lo único que ha admitido es que vaya un destacamento "simbólico" de tropas de las N. U. para sustituir a los Belgas y "guardar" el orden. Lumumba, a pesar de que no cuenta ni con su propio Gobierno, sigue amenazando con invadir Katanga si las N. U. no consiguen evitar la sustitución de su Gobierno centralista por una Federal. ¡Como Fidel!

Se ha conseguido "hasta ahora" que los rusos no se metan "manu militari", pero no se conseguirá nunca que no sean ellos los que saquen el provecho. Los belgas están furiosos contra EE. UU. y han decidido retirar sus tropas de la OTAN.

