

LA GUERRA CULTURAL, UN CAPITULO DE LA POLITICA DE CONTENCION

JOSE A. VILLEGAS MENDOZA.

Conceptos nuevos

George F. Kennan, el tan discutido embajador de los Estados Unidos en Rusia, acuñó por primera vez el término "contención" al escribir dos artículos firmados con el seudónimo "X" en la revista "Foreign Affairs", julio 1947 y abril 1951, sobre la política de los Estados Unidos hacia Rusia. Su primer artículo lo escribió cuando era Director de la Oficina de Planificación del Departamento de Estado (The Policy Planning Staff), después de haber servido en el Cuerpo Diplomático por más de 25 años.

Walter Millis, en un artículo en "Foreing Affairs", que más adelante citaremos, explica sumariamente la política de contención: "El fin del presente conflicto mundial se podría exponer en pocas palabras como la "contención" de la controlada dictadura comunista y al mismo tiempo el proveer, en lo posible, de protección a nuestro pueblo y a los territorios amenazados, contra cualquier ataque o represalia que esta política pueda inducir. Desde que fué formulada por primera vez en un artículo atribuido al señor George Kennan en las páginas de la Revista "Foreign Affairs", la política de contención ha recibido severas críticas. Pero sus implacables censores no han podido ofrecer otra alternativa más práctica o aceptable. A pesar de todos los argumentos sobre tácticas, procedimientos o métodos, es la política que actualmente gobierna las relaciones anteriores de los Estados Unidos, desde el anuncio de la Doctrina Truman en Marzo de 1947; y todo parece indicar que continuará influyendo en el futuro".

Otro concepto nuevo es el de "Guerra Cultural". Esta se puede definir como una "guerra política especializada". Y aquí entra en juego otro término de nuevo cuño, porque en este trabajo consideraremos al frente

cultural latinoamericano como una sección o área del frente más general y mundial que técnicamente llamamos hoy "guerra política".⁽¹⁾

El concepto de guerra política, nos lo explica acertadamente el Profesor Hans J. Morgenthau⁽²⁾: "La Guerra Política —nos dice— no es más que la proyección sobre el mundo de las ideas, de las acciones políticas y militares, que luego se tratará de apoyar. Es la expresión ideológica de esos objetivos político-militares. De la calidad de esos objetivos deducirá su fuerza. Con ellos vence o pierde. Para alcanzar una victoria efectiva en la batalla por las ideas del hombre, debe ser concebida, primariamente, como un llamado hacia un programa que responde a los objetivos político-militares, que son los que determinan la victoria".

El principio fundamental que ilumina todo este sector de la guerra fría, es la subordinación de los símbolos con los que opera la guerra política, a los grandes objetivos político-militares de la guerra total entre los Estados Unidos y Rusia.⁽³⁾ El corolario fundamental de este principio anterior es que la crisis o fracasos de esos grandes objetivos políticos y militares, no se solucionan con una nueva formulación de símbolos en el terreno de la guerra política, sino con una nueva evaluación de la política nacional.⁽⁴⁾

No será nuestro objetivo detenernos a analizar los medios de influir la psicología del enemigo en el campo de batalla, que es la función principal de la "Guerra Psicológica en el Campo de Batalla"⁽⁵⁾; no analizaremos los efectos políticos de la "Voz de América"; ni las tareas desempeñadas por las oficinas informativas que el Departamento de Estado tiene en la América Latina; en otras palabras no nos concretaremos exclusivamente al estudio de las diferentes clases de propaganda, ni a los medios de comunicación utilizados para influir en los pensamientos y sentimientos de otros pueblos, que pueden favorecer los objetivos político-militares de los

(1) Todavía no se ha aclarado la discusión técnica sobre cuál es el término más apropiado, guerra psicológica o guerra política (psychological warfare o political warfare). El Profesor Saul K. Padover, en una conferencia reciente en la Universidad de Columbia, afirmaba que el término guerra psicológica, fué una rápida y mala traducción que se hizo en los Estados Unidos, del término alemán; los ingleses han preferido utilizar el concepto de guerra política. Hans Speier, en su colaboración sobre "Psychological Warfare Reconsidered", en la obra editada por Daniel Lerner "Propaganda in War and Crisis", publicado el año pasado, manifestaba que su "significado no es claro". El Profesor Harold D. Laswell, en la obra citada anteriormente, presenta la tesis más aceptada en los Estados Unidos, en favor del concepto de "psychological warfare". Nosotros nos inclinamos por el concepto de guerra política, porque creemos está más de acuerdo con la causa final que perseguimos en la presente investigación: el estudio de la influencia del mundo cultural — concretamente: la influencia de los creadores del mundo intelectual, la "inteligencia" — en las decisiones políticas de la guerra fría. Nuestro centro de interés lo constituye la psique política del intelectual y político latino-americanos, no la propaganda psicológica que puede realizar la "Voz de América" sobre la masa de sus oyentes. Una clara definición de guerra psicológica puede encontrarse en "Trends in Army Psychological Warfare" por el General Robert A. McClure, Jefe de Guerra Psicológica en el Ejército de los Estados Unidos, en Army Information Digest, Febrero 1952.

(2) "A positive approach to Democratic Ideology", Hans J. Morgenthau, en Proceedings of the Academy of Political Sciences, Columbia University, Enero 1951.

(3) "El soldado político es, y siempre debe ser, el ayudante de la política y estrategia oficial... Es la función y deber del propagandista, utilizar todo su ingenio, capacidad y conocimientos especiales, en la explotación de la política oficial que luego utilizará en su propaganda". "Political Warfare", Sir Robert H. Bruce Lockhart, Director General Ejecutivo de Guerra Política en Gran Bretaña, en la última guerra, Royal United Service Institution, Londres, Mayo 1950.

(4) "En situaciones tales como éstas, la respuesta inmediata para las dificultades ideológicas de una determinada acción política y militar, no es propaganda, pero sí un nuevo planteamiento político-militar, que establezca las pre-condiciones necesarias para una propaganda exitosa". Hans J. Morgenthau, obra citada.

(5) "Trends in Army Psychological Warfare", obra citada.

Estados Unidos en la Guerra Fría. La Guerra Cultural va más hondo, se orienta al corazón de un pueblo, a lo más vital de su cultura. Sus símbolos y realidades son "los temas centrales" de cada cultura, aquellos que forman su humanismo, que hacen que hablemos de un humanismo hispánico, indostánico, musulmán, americano, brasileño. (6) El hombre hispano, el hombre indostánico, el hombre musulmán, como parte de su mundo cultural, (7) preocupado por los temas centrales de su cultura, —que son para cada uno de ellos su "centro de bienaventuranza"— como los llamaba Herder,—constituyen la causa principal de nuestro estudio.

La "Guerra Cultural", pues, es el planteamiento de estos temas centrales de cada Mundo Cultural en la guerra fría actual, en su relación directa de influjo sobre el conflicto político-militar entre los Estados Unidos y Rusia. (8) Por ello la Guerra Cultural es una guerra política especializada. Valiéndonos de una comparación, podríamos decir que ocurre en ella lo que pasa en el apostolado. Así como la acción misionera de la Iglesia en tierras no cristianas es una acción cristiana especializada, y así como la acción católica en el campo obrero —lo mismo se podría decir del universalitario, del femenino, etc. —es una acción católica especializada; de la misma manera, la guerra cultural es una guerra política "especializada". *El tema central continúa siendo la guerra política como en la acción especializada de la Iglesia en tierras de infieles continúa siéndolo el cristianismo—; pero circunstancialmente ha adoptado una forma especializada.*

De ahí que la guerra cultural cifre su interés específico en una serie bien concreta de preguntas: ¿Cuál ha sido la reacción de los Estados Unidos frente a la posición político-cultural de la India en la Guerra Fría? O ¿cuál es la posición político-cultural de los Estados Unidos ante los problemas centrales que la nueva India plantea en medio de su renacimiento cultural y con su propósito de acentuar sus propios valores culturales frente a los de Occidente? ¿Cuál es el impacto político de esa posición de los Estados Unidos, en las relaciones políticas con la India? Cuando Latinoamérica acentúa sus valores culturales hispánicos frente a los valores del "american way of life" para señalar la órbita cultural distinta de esos dos mundos culturales, ¿cuál es la posición político-cultural de los Estados Unidos frente a ese poderoso movimiento cultural hispánico que está sirviendo hoy por hoy de medio para tomar posiciones políticas contrarias a

6) El Profesor Alcides Amoroso Lima, Jefe de División Cultural de la Unión Panamericana, en una reciente conferencia en la Universidad de Fordham, se refería a la existencia de un humanismo brasileño, cuyas características pacifistas, serían una de sus notas principales, y que el orador comparó con el pacifismo indostánico. Si este último en gran parte, ha influido en la corriente neutralista de la India, sería interesante estudiar el papel político de la guerra fría en el Brasil, en momentos en que la campaña anti-norteamericana organizada por los comunistas constituye "un peligro serio", según afirmaba el Ministro de Relaciones Exteriores del Brasil, "porque ellos constituyen la punta de lanza de activos elementos", en el "New York Times", Abril 24, 1952.

7) Una clara exposición de lo que es "Mundo Cultural" y Mundo Cultural en crisis, es el siguiente comentario de Ortega y Gasset, "Hay crisis cultural sustantiva, cuando el hombre se queda sin mundo en que vivir; es decir, en que realizar definitivamente su vida, que es para él, lo único definitivo. Mundo es la arquitectura del contorno, la unidad de lo que nos rodea, el programa último de lo que es posible é imposible en la vida, debido y prohibido", en el "Espectador", Madrid 1934, T. VIII pp. 138-140, citado por Arturo Enrique Sampay en "La Crisis del Estado Liberal-Burgués", Buenos Aires, Argentina, 1942, pág. 35.

8) Las manifestaciones culturales han tenido siempre una influencia directa en la acción política práctica. La influencia de la Filosofía del Iluminismo, en el desarrollo de la Revolución Francesa; es decir, la influencia de la teoría sobre la práctica, de la filosofía sobre la política, ha sido estudiada profundamente; uno de esos estudios magistrales es la obra de Ernest Cassirer, "La Filosofía del Iluminismo", traducida del alemán al español en 1943 en México. En nuestra investigación analizaremos estas permanentes relaciones entre Cultura y Política, desde el ángulo particular de la influencia de los temas culturales sobre las decisiones políticas de la guerra fría, en las relaciones interamericanas.

los intereses de los Estados Unidos en la América Latina? El crecimiento del movimiento neutralista en Latino América, ¿es una posición únicamente política, o es una proyección política de todo un sistema coherente, de un tema cultural?

La posición estratégica de la guerra cultural

En los últimos meses el Departamento de Estado ha recibido información de sus agentes diplomáticos sobre la apertura y organización por Rusia de un nuevo frente en la guerra fría: el frente cultural.⁽⁹⁾ Lo nuevo, no es su existencia, sino la importancia y el despliegue que se le ha estado asignando en los últimos tiempos y su sincronización con la guerra política.

El frente cultural que ha montado el Kremlin, tiene dos aspectos fundamentales. El primero lo constituyen, por un lado la organización de toda una serie de festivales artísticos, deportivos, cinematográficos, etc., y por otro lado la participación rusa en las actividades culturales organizadas en otros países. El segundo aspecto y más importante, es la batalla que el Kremlin está librando a fondo, en el plan cultural, en el campo de los valores centrales culturales de cada cultura, para organizar una campaña política contra el imperialismo "yanki" ó europeo, que son presentados, como el principal peligro para el desenvolvimiento y progreso cultural de cada una de las culturas, ya sea la Hispánica, la Indostánica o la Musulmana, etc. Esta es la nueva forma que ha tomado la guerra política en Latino América y será nuestro propósito analizarla.

En esta nueva fase, Rusia ha comprendido los términos del problema cultural más rápidamente que los Estados Unidos.⁽¹⁰⁾ Y en gran parte ello se lo debe a Stalin, no sólo por el hecho de haber nacido, educádose y luchado dentro de un país colonial como Georgia, dominado por la Rusia Zarista, sino por haber visto primero, más claramente que otros, no sólo la importancia que representaría para el comunismo el desarrollo de la lucha colonial, sino que también, el papel decisivo que desempeñaría la cuestión cultural en esa lucha política⁽¹¹⁾. El mérito de Stalin consiste, no en haber solucionado el problema colonial dentro del mundo comunista, sino en haber sabido comprender, cómo puede ser utilizado en la lucha política mundial.

Fordham University, Nueva York, Octubre de 1952.

9) "Recientes informes de nuestras embajadas en todo el mundo, no dejan lugar a duda alguna que el Kremlin está montando una gigantesca ofensiva contra nosotros en el campo de las actividades culturales... El objetivo político es convencer al mundo de sus propósitos de paz y de su superioridad cultural". Edward W. Barret, Assistant Secretary for Public Affairs. The Department of State Bulletin, Diciembre 3, 1951.

10) "Rusia ha sido el primer pueblo moderno en practicar conscientemente una dirección política de la cultura y de atacar todos los aspectos de la cultura de todo pueblo que ellos deseen dominar". Notes towards the definition of culture". T. S. Elliot, New York, 1948, p. 95.—En un reciente Forum del "American Committee for Cultural Freedom", celebrado en Nueva York el 29 de Marzo 1952, al discutirse el tema "En Defensa de una Cultura Libre", el Profesor F. S. C. Northrop, de la Universidad de Yale, insistió en la superioridad de Rusia sobre los Estados Unidos, en comprender la "conciencia cultural" de los pueblos asiáticos, de la que habla Elliot. "Porque Rusia ha mantenido constantemente en su pensamiento la mentalidad y valores de Asia... ha sido capaz de ponernos a nosotros en una posición de aparecer a los asiáticos, como individuos tercios, no deseosos de compromiso alguno, más deseosos de fabricar guerras que en preservar la paz. "Asian Mentality and the United States Foreign Policy". F. S. C. Northrop, The Annals of the American Academy of Political and Social Sciences, Filadelfia, Pa. Julio 1951, p. 124.

11) "Marxism and the National and Colonial Question", Stalin, Nueva York, 1935. "Stalin". "A Political Biography", I. Deutscher, Londres, 1948. pp. 182-185; 238-244; 368.— "Leninism", Stalin, Vol. I, "The National Question", Londres, 1932, pp. 136-144.