

En este Tiempo

Panorama Mundial

Por Mons. Plantier

I.—El Canal de Suez. Egipto entorpece la navegación. El caso ante la ONU. Un poco de historia sobre el Canal.

No solamente el Irán está perturbando la paz en el Oriente Medio: Egipto abre otro capítulo de desorden e intranquilidad por las dificultades que pone a la libre navegación en las aguas del Canal de Suez.

El 1º de julio último, en el golfo de Akaba, el barco inglés de carga "Empire Roach", fue ilegalmente detenido por una corbeta egipcia cuando iba a salir del estrecho para internarse en el Mar Rojo. Durante 24 horas la guardia egipcia se hizo dueña del barco, y los marinos británicos no pudieron salir de sus camarotes y subir al puente, circunstancia que aprovecharon los egipcios para saquear el almacén del barco, robando mercaderías por valor de mil dólares. La radio fue inutilizada para que los británicos no pudiesen comunicarse con Londres y con los barcos nacionales. Esta grave violación de los derechos internacionales hubiese sido en otra época severamente castigada. Morrison, Ministro de RR. EE., sólo amenazó con una intervención naval que nunca se realizó, y Egipto, lejos de ceder, siguió imponiendo restricciones al tráfico marítimo, y con respecto a la detención del barco inglés, se contentó con castigar al capitán de la corbeta que se había excedido y con pagar lo robado por la tripulación.

Egipto está en pugna con Inglaterra: 1º, por tener cerca del Canal tropas británicas, allí destacadas para su resguardo, y 2º, por pretender anexarse al Sudán anglo-egipcio. Los ingleses tienen un tratado que los autoriza; pero Egipto intenta denunciar las cláusulas del convenio.

Egipto, en la pasada guerra con Israel, salió mal parada; y aunque celebró con Tel-Aviv un armisticio que puso fin a las hostilidades, sigue considerando al Estado de Israel como enemigo, y requisiciona sus barcos, los detiene, y se apodera de lo que considera como "contrabando": petróleo, etc.

El Estado de Israel se ha sentido gravemente lesionado en sus derechos de navegar libremente por las aguas del Canal; y su delegado ante la ONU, Abba Eban, presentó formal acusación contra Egipto por las restricciones que éste ha impuesto a sus barcos, alegando que con esto ponía en peligro la paz en el Oriente Medio y dañaba su vida económica, impidiendo a la refinería de Haifa recibir petróleo crudo del Golfo Pérsico.

La ONU por 8 votos y 3 abstenciones dió razón a los quejosos y ordenó a Egipto cesara en sus métodos obstruccionistas. Ahora falta saber si el gobierno del Cairo acatará las disposiciones de la Asamblea de las Naciones o si hará como Irán que no reconoció el fallo de La Haya, en la disputa petrolera de Abadán.

El Canal de Suez fue abierto por una compañía privada, bajo la dirección del ingeniero Fernando de Lesseps, y fue solemnemente inaugurado el 17 de noviembre de 1869.

En 1854 Mohammed Saïd acababa de subir al trono como virrey; era muy amigo de De Lesseps, interesado en la apertura del Canal del Mediterráneo al Mar Rojo. Los antiguos egipcios conocieron un Canal que comunicaba el Nilo con el Mar Rojo. Desde el principio del 2º tercio del siglo XIX se suscitó la idea de su reconstrucción; pero los grandes ingenieros concibieron algo más grandioso. Port Said, puerto artificial sobre el Mediterráneo, fue llamado así en su honor.

De diciembre de 1854 a enero de 1855 se autorizó la exploración definitiva. Luego se procedió a levantar un empréstito que en 3 semanas alcanzó 200.000.000 de francos. El 15 de diciembre de 1858 quedó constituida la Compañía del Canal de Suez. Todos los Estados de Europa se hallaban representados en más o menos fuertes proporciones. El 25 de abril de 1859 se dio el primer azadonazo frente a la playa desértica. Los trabajos duraron diez años; trabajando un promedio de 20.000 operarios, su inauguración fue el 17 de noviembre de 1869. Veintidós barcos de guerra de varias naciones, precedidos por el francés "*Aigle*" hicieron la travesía. En nombre de Napoleón III, asistió la emperatriz Eugenia, la más interesada en la obra. Entre los soberanos y príncipes que honraron el acto figuraban el emperador de Austria, el príncipe Federico Guillermo de Prusia, el príncipe y princesa de Holanda, el emir Abd-El-Kader, el diplomático ruso Ignatiev, etc. Inglaterra no tomó parte ni en la construcción ni en la inauguración.

El costo de la obra fue de 400.000.000 de francos y su presupuesto inicial había sido de 200.000.000. Francia suscribió 207.111 acciones de 500 francos c/a; 15.247 fueron suscritas por otros países, y el resto (177.642) fueron compradas por el jedive. El déficit (200.000.000) fue cubierto por empréstitos franceses autorizados por las Cámaras de Senadores y Diputados. A Francia le son debidos el esfuerzo y el honor.

El Canal mide de Port Said a Port Suez 164 kilómetros de longitud, de 60 a 100 metros de ancho, y unos 13 metros de profundidad. Hoy se ha ampliado la profundidad y la anchura. En un principio se empleaban de 35 a 40 horas para su travesía; hoy se realiza en menos de 20 horas.

En 1875 Inglaterra compró al jedive sus acciones, pasando a ser el principal accionista de una empresa que en un principio había bloqueado y que se hizo sin ella y casi contra ella.

El 23 de diciembre de 1887 Francia e Inglaterra firmaron un acuerdo sobre la

neutralización del Canal, y el 29 de octubre del año siguiente Alemania, Austria, España, Francia, Inglaterra, Holanda, Rusia y Turquía lo ratificaron y ampliaron. Según estas "estipulaciones", el Canal es una vía internacional, neutral, que no podrá ser ni cerrada ni bloqueada, ni en tiempo de paz ni en tiempo de guerra; cualquier barco, de comercio o de guerra, podrá navegar libremente por sus aguas; ningún acto hostil podrá cometerse ni en su curso ni en sus dos accesos hasta el límite de 3 millas marinas. Turquía que ejercía soberanía sobre el virreinato de Egipto firmó las estipulaciones.

Egipto, al independizarse del Imperio Otomano, ha recogido el Haber y el Debe de Turquía, de quien es heredera y sucesora. Por lo que le incumben los mismos derechos y los mismos deberes. Durante la guerra ruso-japonesa los barcos de guerra rusos transitaron por el Canal; no así los españoles en la guerra hispano-americana, en la guerra de Filipinas. Durante la guerra de Italia contra Etiopía, a pesar de las sanciones impuestas a Italia, los barcos de guerra italianos cruzaron libremente el Canal.

En la guerra 1914-1918 los turcos y alemanes llegaron casi a la orilla del Canal (que hubieran destruido), pero fueron rechazados hacia Palestina y de allí hasta el interior de la Turquía Asiática.

En la guerra de 1939-1945 los alemanes e italianos llegaron casi a la vista de Alejandría, pero también fueron vencidos en Alemania, y el Cairo no volvió a peligrar.

En 1926 pasaron por el Canal 4.980 barcos, con 26 millones de toneladas de carga. Hoy se ha triplicado el tráfico tanto en barcos como en tonelaje.

En 1925 el porcentaje de barcos americanos era sólo de 1,6% y hoy lo es de un 16%, diez veces más.

La concesión a la Compañía del Canal de Suez expira el 17 de noviembre de 1968, a los 99 años de su apertura.

II.—Inglaterra. Abadán es un verdadero "Dunkerque" económico para el país.

Las naciones, como los individuos, tienen su apogeo y su decadencia. Inglaterra llegó a su zenit en el glorioso reinado de Victoria. Todavía mantuvo su prestigio en los reinados de Eduardo VII y Jorge V; pero la segunda guerra mundial la dejó maltrecha. La pérdida de la India, los dominios que se independizaron totalmente, la torpeza del gobierno laborista en la dirección de los asuntos extranjeros y nacionales han minado su poder y sus finanzas. Los ingleses en los pozos petrolíferos de Persia y en la refinería de Abadán, la mayor del mundo, tenían invertidos dos mil millones de dólares; por contrato tenían derecho en su explotación hasta 1993. Y he aquí que el gobierno persa (iraniano) nacionalizó la compañía petrolera y sin determinar indemnización expulsa a los 300 y tantos técnicos británicos que aún cuidaban los intereses británicos en el Golfo de Persia. Inglaterra hubiera podido defender sus inversiones con las armas; pero era iniciar una tercera guerra internacional; y los Estados Unidos, aunque amigos y aliados de Inglaterra, tuvieron que aconsejarla se abstuviera de actos violentos... y los técnicos ingleses, al llegar a Basora (Irak), declararon que "habían salido de Abadán, como sacados a puntapiés, humillados, expoliados, amargados"... Ah, qué lejos estamos de 1880 a 1903 cuando los diplomáticos ingleses dictaban leyes al mundo, y cuando la escuadra de John Bull bombardeaba Alejandría (1882) o cualquier otro puerto que no complacía las miras británicas!

El orgullo inglés está palideciendo... No hay lugar a duda. Un ataque a Persia no hubiera solucionado la cuestión.

El caso está en la ONU... e Inglaterra teme ser vencida en la votación. Sólo Francia la acuerpa sinceramente en el Consejo de Seguridad.

Lo más probable es que Rusia imponga su veto, y con esto se ganará las simpatías de los persas, que lo mismo les da caer en manos de Dios o en las garras del demonio.

Y cómo recuperará Inglaterra el capital invertido en los petróleos persas, dos mil millones de dólares? Los franceses, en tiempo de los zares, habían prestado a Rusia 17 mil millones de francos oro (\$ 3.400.000.000) y los accionistas franceses se chuparon los dedos, pues ni rusos blancos ni rojos jamás han devuelto a Francia un franco... El Transiberiano fué construido con dinero francés... Presten a... orientales, y les pagarán, el día del juicio... que la ONU haga leyes internacionales para obligar internacionalmente a las naciones ladronas a pagar sus deudas, y que se respeten los tratados libremente consentidos.

III.—Las elecciones inglesas.

El Rey Jorge VI, en su recámara de convaleciente, firmó la disolución de los Comunes, fijando el 25 de octubre para las elecciones.

Veinte días de intensa propaganda. Los dos partidos rivales: laboristas y conservadores, se han echado los platos a la cabeza. Los primeros han esgrimido el argumento de que la victoria de los conservadores significaría la guerra. Los socialistas franceses hicieron lo mismo allá en tiempo de Poincaré, llamándole "Poincaré la guerra". Hoy los laboristas británicos motejan al jefe conservador "Churchill la guerra". Los conservadores, por su parte, echan la culpa a los laboristas de todos los fracasos actuales, dificultades con el Irán, por el petróleo, y con el Egipto, por el Canal de Suez y por el Sudán y al interior, despilfarro del Tesoro en servicios sociales, agonía de la industria y del comercio por la nacionalización de las principales empresas.

Los pronósticos, la víspera de las elecciones, eran los siguientes: los conservadores, en apuestas periodísticas, afirmaban que ganarían una mayoría de 30 a 60; y los laboristas que alcanzarían de 20 a 30 votos sobre sus adversarios políticos. Los liberales esperaban ganar unas 25 curules, con lo que podrían constituir una "tercera fuerza" y balancear la mayoría entre los dos partidos mayoristas. Los comunistas que no tenían represen-

tante en los pasados Comunes, se esforzaban en lograr la elección de unos 5 ó 6 diputados.

Se anunciaba que las mujeres decidirían la votación en uno u otro sentido, por creerse que acudirían a las urnas en mayor número que los hombres. Sólo 4 candidatos "Unionistas de la Irlanda del Norte" no tenían competidores, y un quinto distinto tendrá elecciones posteriores, por haber muerto un candidato pocos días antes de las elecciones generales. Quedaban pues 621 curules que proveer. He aquí los resultados obtenidos hasta hoy (octubre 26) día siguiente de la consultación popular:

Laboristas	294
Conservadores	318
Liberales	5
Liberal independiente	1
Comunistas	0
Irlandeses nacionalistas	2

Votaron 28.700.000 ciudadanos, hombres y mujeres, sobre 35 millones de votantes. Como la mayoría es de 313, el mismo día 26, hoy en la noche, fué llamado Churchill al Palacio Real para asumir la jefatura del gobierno. Precisamente el señor Attlee había enviado al Rey su dimisión y la de su gabinete.

Los grandes vencidos son los liberales que como partido ya no tienen significación ni en la Cámara de los Comunes ni en la opinión pública. Todos los líderes laboristas y conservadores salieron reelegidos. Los grandes centros industriales votaron por los laboristas y los distritos rurales votaron por los conservadores. Los pronósticos favorables a los conservadores se cumplieron, pero mermados, pues su mayoría sobre sus rivales, los laboristas, no pasará de 26. Estos sólo tenían 6 más en la pasada Cámara. El margen será suficiente para gobernar, pero no para emprender grandes reformas. La oposición laborista será siempre formidable.

La victoria conservadora amortiguará las pasadas desavenencias anglo-americanas, y mejorará las relaciones con España; poco influirá en las relaciones iranio-egipcio-inglesas; contribuirá notable-

mente a la unificación de la Europa Occidental, por ser Churchill uno de los más entusiastas creadores de la "Unión Europea". Churchill intentará una entrevista entre Truman y Stalin, para arreglar las diferencias entre el Este y Oeste. En lo interior dará impulso a las empresas privadas contra la excesiva tendencia de los laboristas de nacionalizarlo todo. Creemos que no tocará los "servicios sociales" ya establecidos; pero no establecerá nuevos y si quizá destierre algunos abusos de los mismos, demasiado onerosos para el Erario. Mientras persista el peligro de una nueva guerra, proseguirán el rearme y sus costosos preparativos. Churchill ha procedido luego a la formación de su gabinete. Anthang Eden es Ministro del Exterior, Churchill se ha reservado el ministerio de la guerra.

Admiremos al pueblo inglés que en un día cambia de gobierno, sin trastorno alguno, sin mayores repercusiones, con admirable democracia, con la flema inglesa. Los vencidos reconocen su derrota, y los vencedores no hacen alarde de su victoria... por otra parte exigua. Y mañana todos a trabajar... ya en el gobierno, ya en la oposición, por el honor de la Nación y para el bien del pueblo. El Rey está al margen de la política, y da las riendas del Gobierno al partido que ha favorecido el voto popular. Cuántas repúblicas deberían envidiar la constitución liberal y democrática del Reino Unido!

IV.—*El Sudán quiere su independencia.* *"Ni ingleses ni egipcios, sudaneses".*

En 1899 Egipto e Inglaterra firmaron un tratado que colocaba al Sudán bajo condominio anglo-egipcio. El Parlamento del Cairo unilateralmente ha anulado este tratado y ha proclamado la anexión del Sudán a la corona egipcia, proclamado al monarca Farouk, "rey de Egipto y del Sudán", sin consultar la opinión de los habitantes de esta vasta región. El Sudán anglo-egipcio se extiende desde el Alto Egipto hasta Abisinia; es la antigua Nubia y Nigritia; su capital, Khartoum, está situada en la confluencia del

Nilo Blanco y del Nilo Azul. Su territorio es dos veces el de Egipto; pero su población es escasa, unos 6 millones de habitantes. Tiene un gran litoral sobre el Mar Rojo, Puerto Sudán, etc. Comprende las regiones de Darfour, o Sudán occidental, y Kordofán, o Sudán oriental. Los sudaneses han protestado contra las disposiciones del Parlamento egipcio, y han proclamado que están elaborando su propia Constitución y que en 1952 asumirán su completa independencia.

Los sudaneses serán los dueños del Nilo... Los egipcios temen que pudieran desviar su curso y arruinar el país... No es para tanto; pero sí, con levantar nuevas esclusas y barreras para la irrigación del propio Sudán, pueden mermar el caudal de las aguas que hoy llegan a Egipto. El Nilo Ecuatorial (el Blanco) mide 10 kilómetros de ancho, y el Nilo (Blanco y Azul ya reunidos), cuando llega al Cairo, no mide más de 250 metros. Todas las demás aguas se han invertido en obras de irrigación.

A Egipto le conviene tener a un Sudán amigo y no enemigo. Y las tácticas egipcias van por camino opuesto. Los ingleses han sido, en esta cuestión, mas filósofos y humanitarios. Inglaterra no quiere vender la libertad del Sudán. Que éste libremente exprese su voluntad, e Inglaterra se inclinará ante el beneplácito de sus habitantes. Los sudaneses, mañana, alcanzarán su independencia. Egipto será considerada como una nación enemiga que lo quiso subyugar, e Inglaterra será vista como nación amiga que si no le ayudó, al menos no le estorbó alcanzar su independencia. Tal es la situación sudanesa.

Para los geógrafos Sudán es nombre más genérico, que abarca, además del Sudán anglo-egipcio, ya descrito, la parte de Africa situada al Norte y Oeste del Lago Tchad, el *Ouadai*, o "Sudán Francés", pero de esta región no hay cuestión en la disputa anglo-egipcia, ni tampoco en la gestación del Nuevo Estado Sudanés independiente.

V.—Francia practicó elecciones cantonales.

El "cantón" equivale a distrito. Estas elecciones se celebran cada tres años en la mitad del territorio. Los electos, entre otras facultades, tienen la de elegir a los miembros del Consejo de la República (antiguo Senado) y constituir pequeñas asambleas departamentales, de interés regional. Los grandes vencidos fueron los socialistas y comunistas, contra quienes se aliaron (en el segundo escrutinio) todos los elementos moderados. Los degaullistas e independientes fueron los más favorecidos.

Algo ha cambiado en Francia: por 340 votos contra 240 y algunas abstenciones, se votaron importantes auxilios para los alumnos de las escuelas católicas o libres. Ya la escuela laica dejó de ser *única e intangible*. Y esto no es más que el principio de las reivindicaciones católicas. El Estado debe proteger la escuela oficial, católica o libre bajo un mismo pie de igualdad. Y poco a poco los católicos enviarán a la Asamblea suficientes representantes que voten estos créditos justos y equitativos. El católico, como ciudadano, paga sus impuestos, y entre ellos el de Instrucción Pública; no es justo que pague la Escuela oficial, a la cual su conciencia le veda mandar sus hijos, por atea o laica, y tener que pagar aparte el Colegio Católico. El Estado ha de dar a cada ciudadano la Escuela de su elección. Holanda, Bélgica, etc. observan estas reglas democráticas. Francia está próxima a alcanzar esta misma igualdad. Los degaullistas, aunque en la oposición, ayudaron con sus votos a obtener este triunfo parcial de la escuela católica o libre. En Francia sólo los diputados comunistas y socialistas son verdaderamente anticatólicos y por consiguiente laicos. La mayoría de los demás partidos, unos 350, son o católicos o al menos amantes de la libertad... y razonables... Quién hubiera predicho, hace 53 años, cuando las leyes de Combes robaban el patrimonio de la Iglesia, conventos, casas parroquiales, escuelas, cuando se desterraba a los re-

ligiosos y religiosas, etc. que en 1951 dominarían en la asamblea francesa y en el Gabinete hombres católicos como Schuman y Bidault que acabarían con el mito de la intangibilidad del laicismo? Hay pues algo nuevo en los campos de la Cuarta República Francesa... y es el principio.

VI.—*Varias.*

a) *Turquía y Grecia son ya miembros del Tratado de Alianza del Atlántico del Norte.*—Una comisión militar presidida por un general norteamericano, un británico y un francés han estado en Atenas y Angora estudiando las necesidades militares griegas y turcas. Han regresado bien impresionados de los resultados observados. Grecia puede llamar a filas a 200 mil hombres en una guerra relámpago y Turquía 600 mil, y en el plazo de un mes, un millón.

b) *Rusia rechazó la petición* de los Estados Unidos, Francia e Inglaterra, tendiente a una revisión del Tratado de Paz con Italia. Este impone al gobierno de la península la limitación de su ejército a 275 mil soldados, número insuficiente para garantizar las fronteras del país. Rusia le dice a Italia: "Sí, podremos revisar el Tratado y admitirla como miembro de la ONU..., pero debe antes renunciar a formar parte de la alianza del Tratado del Atlántico del Norte"... Es imponerle a Italia una condición indigna e imposible de realizar.

c) *La misma Rusia se ha dirigido al gobierno noruego* haciéndole ver que su participación en el Tratado del Atlántico del Norte es un gesto inamistoso hacia la Unión Soviética. Sombbrero para espantar a Noruega, pero hoy los pequeños saben contestar a los grandes... y decirles: "No".

d) *La mismísima Rusia ha enviado la...* enésima protesta a Francia, declarando que la militarización de la Alemania Occidental era contraria al Tratado de Postdam y al Tratado franco-ruso de

asistencia mutua. El gabiante francés ha resuelto no contestar, pues... el papel está caro.

e) *En Venezuela* siguen los atentados revolucionarios, los amagos de revolución o contrarrevolución. Se han descubierto grandes cantidades de armas y municiones, arsenales completos. Naturalmente que la Junta Militar que gobierna al país no se ha dormido; y que se ha apresado a los promotores de tales golpes abortados.

f) *En París, el 4 de noviembre se abrirá la Sexta Asamblea General de la ONU.*—El Palacio Chaillot será su sede. El Secretario General de las Naciones Unidas ha pronosticado que antes que termine la Asamblea habrá terminado la guerra de Corea y que el mundo no verá más "Coreas". El señor Trygve Lie es un poco... optimista. Dios le oiga. Rusia enviará una representación integrada por 84 miembros. Muchos de éstos tendrán tiempo de dedicarse a la propaganda comunista entre sus camaradas franceses.

g) *Los alemanes occidentales no se dejan coger por el anzuelo soviético.*—Los rusos y los alemanes soviéticos ofrecen a Adenauer y a la República Federal de Alemania un nuevo ramo de olivo: la unificación de Alemania por medio de elecciones generales; pero exigen al gobierno de Bonn que deje de tratar con los aliados la paz por separado, y la remilitarización del país... y que en las elecciones que se celebren, Alemania Oriental tenga igual número de representantes que la Alemania Occidental; que es decir que 18 millones de alemanes soviéticos valen tanto como 50 millones de alemanes libres... A estas necesidades no se contesta. Y ¿cuáles de los alemanes fueron los primeros en remilitarizarse? Los orientales poseen fuerzas de policía con tanques, cañones, aviación, etc., que suman un verdadero ejército de 350 mil soldados. Es el sempiterno lobo que acusa de violencia al indefenso cordero.

Mons. PLANTIER.