

Panorama Mundial

Por MONSEÑOR PLANTIER.

I.— EN NUESTRA AMERICA

La X Conferencia Interamericana (Caracas), Juzgada por las propias Delegaciones asistentes, la prensa, y algunos países extra-continentales.

Hemos optado por este sistema, para ser imparciales. a) *El Canciller salvadoreño*, Dr. Roberto E. Canessa, en entrevista 1º a "Estrella de Panamá" y 2º a su regreso a la patria, a los periodistas nacionales: "Lo que puede decirse de la Conferencia de Caracas y esto, siendo optimista, es que tuvo apenas un éxito parcial, aunque yo en lo particular creo que fué un fracaso. Las razones porque opino así son que los problemas de mayor importancia fueron reenviados a estudios, y otros a posibles soluciones futuras. En el campo económico no se tomó ninguna medida efectiva y como único balance favorable tenemos la invitación a una reunión de Ministros de Economía (en Río Janeiro, a fines del año).

Sobre la resolución anticomunista: "Indiscutiblemente la lucha anticomunista debe vigorizarse, pero un acuerdo anticomunista como el tomado en Caracas, debería ir acompañado por resoluciones y acuerdos efectivos en el campo económico, ya que el problema nuestro es la valorización de las materias primas, para llegar a una justa equidad entre el precio de las materias y los productos manufacturados.

Sobre la abstención de Estados Unidos en la resolución sobre el colonlaje; "No comprendo por qué Estados Unidos se negó a acompañar a sus hermanas repúblicas americanas en esta aspiración justa, ya que absteniéndose demostró su poco espíritu interamericano y sentó un malísimo precedente, ya que en el futuro cualquier país americano podría seguir la norma establecida por los Estados Unidos para abstenerse de votar cualquier resolución. La abstención de EE. UU. viola el espíritu de la Doctrina Monroe". Hasta el Delegado salvadoreño... Cada nación, en cualquier Conferencia, puede votar afirmativa o negativamente o abstenerse, según sus opiniones o consecuencias. La abstención americana se explica: es nación colonizadora (Islas Vírgenes, Hawai, Islas Marianas, Carolinas, Marshall, Guam, etc.) Estados Unidos no quiere tampoco echarse encima la enemistad de Inglaterra, Francia y Holanda, sus aliadas....

b) *El Delegado de Venezuela*, Dr. René Lepervanche Parparcén, puso el dedo en la llaga, cuando afirmó: "el defecto fundamental reside en esa nuestra costumbre de querer armonizar todos los conceptos para complacencia de todos. Es indispensable un cambio radical en el procedimiento".

c) *Argentina*. El Delegado argentino se dedicó a reclamar a Inglaterra las Islas Malvinas, Orcadas,

Georgia del Sur, Antártica... "La Nación", de Buenos Aires, escribió que: "a pesar de todo... la Conferencia de Caracas habrá hecho labor excelente". Cada uno cuenta de la feria, según le fué...

ch) *El delegado mexicano*, Luis Padilla Nervo, de paso por La Habana, declaró: "Estoy satisfecho de la Conferencia que ha servido para confirmar los principios fundamentales de solidaridad continental. En materia económica ha puesto de manifiesto la necesidad de una cooperación más estrecha. Esperemos que la Conferencia de Río Janeiro pueda significar un paso de adelanto en el sentido de obtener los resultados concretos a los que no fué posible llegar en Caracas"... Padilla Nervo, al explicar su abstención en la votación contra el comunismo, había dicho: "Rechazamos la idea de considerar que la misión de velar por el mantenimiento de nuestras instituciones ha dejado de ser asunto de la exclusiva jurisdicción nacional, para convertirse en materia de carácter internacional susceptible de acción colectiva. La unión en la libertad, en la independencia y en el progreso social sobre bases de respeto mutuo será nuestra norma".

Según este parecer cada nación debe luchar contra el comunismo como mejor lo entienda, sin que intervengan fuerzas extrañas, ni siquiera todas las naciones americanas, colectivamente. *Argentina*, dominada por el peronismo (otra doctrina) sustentó parecido criterio. Esto explica la abstención de las dos naciones en la condenación del comunismo "internacional".

d) *Guatemala*. Amenaza llevar a la ONU su protesta contra la condenación del comunismo, que, al decir de Toriello y comunistoides guatemaltecos, no es más que un pretexto para intervenir en asuntos propios de un país. Un periódico independiente de Guatemala tuvo la humorada siguiente: "Muchos aplausos fueron prodigados a Toriello en Caracas y éstos fueron tan sinceros y tan convincentes que, a la hora de votación, todos o casi todos fueron negativos!!!"

e) *Perú-Colombia*. El principio del Asilo, tradicional y respetado en todos los países de América, quedó subrayado en las convenciones acordadas en Caracas, pero el *Perú* se abstuvo porque en el caso del asilo di-

plomático se reconoce al Estado asilante el derecho a la calificación, y esto adversaba la posición peruana en el caso de Haya de la Torre. En Caracas se felicitó a Perú y a Colombia por haber solucionado en Bogotá representantes de ambas naciones este enojoso caso. Haya de la Torre será trasladado a la Legación del Uruguay, a la que el gobierno peruano extenderá el debido pasaporte para Montevideo.

f) *La ponencia de los Estados Unidos*, presentada y sostenida por Foster Dulles contra el comunismo internacional, fué criticada en muchos sectores norteamericanos de débil y abstracta... y aun así ¡cuanto costó su aprobación (17 en favor, 2 abstenciones y 1 en contra)! Aquí caben las frases del delegado Venezolano... "todos quieren complacer a todos".

Estados Unidos se abstuvo en el pronunciamiento categórico que condena el colonialismo en América. Dijo que no quería ser "juez en ausencia de los acusados", y que esto debía ser tratado en la ONU.

Algunos delegados con reticencia y otros francamente, como los cancilleres de El Salvador y del Ecuador, han expresado sus opiniones referentes a los problemas económicos. Hemos mencionado ya las palabras del Canciller salvadoreño que dice fué un fracaso. Antonio Peñaherrera, del Ecuador, manifestó a la United Press que "poco o nada se ha hecho en materia económica en Caracas". Las discusiones hicieron resaltar dos posiciones: 1ª) Los Países latinoamericanos no están conformes con la ayuda ilimitada que Estados Unidos presta a Europa, especialmente a los países de la NATO. 2ª) Estados Unidos está dispuesta a levantar sus restricciones arancelarias siempre que los demás países hagan lo mismo... y a invertir dinero en América Latina con tal que garanticen esas inversiones, haciendo alusión probablemente a las confiscaciones de Guatemala y dificultades en Costa Rica con la United Fruit Co.

El delegado mexicano Torres Galtán afirmó que EE. UU. de Norte América había roto el principio de equidad de la cooperación interamericana "al ayudar sin límites a los países del Atlántico, mientras aplican prácticas discriminatorias con las naciones americanas". El Delegado americano Samuel Anderson explicó que su país había dado ayuda preferencial a los países europeos sobre la base de una estricta colaboración militar... Con

el Plan Marshall se habría buscado la reconstrucción de los países devastados por la guerra (que no había tocado a América Latina). Ahora mismo se está desarrollando un programa económico-militar que tiende a evitar la infiltración comunista en los países europeos de situación económica difícil".

g) *Brasil*. Uno de los delegados brasileños a la conferencia de Caracas, Humberto Bastos dijo que "la eliminación progresiva del doble impuesto (de renta) era una de las resoluciones más importantes adoptadas en Caracas y que contribuiría grandemente a traer inversiones norteamericanas al Brasil . . . que todo lo que contribuye a crear un aumento en el capital extranjero que entra a los países poco desarrollados es una esperanza. Específicamente dijo creer que si hubiese habido una más grande inversión norteamericana en el Brasil, la inflación podría haber sido controlada".

h) *Panamá*. Dña. Cecilia de Remón, esposa del Presidente y jefe de la Delegación, dijo: "Nuestras realidades han sido expuestas en Caracas ante todo el Continente y hemos podido señalar las esperanzas que abrigamos para lograr un tratamiento justo para los pueblos latinoamericanos, en los que se han colocado los cimientos esenciales de la democracia panameña, de la que tan orgullosos estamos".

La única referencia al discrimen racial en la zona del Canal de Panamá se hizo cuando mencionó el discurso por el cual ha sido tan elogiada y dijo: "Puedo asegurarnos que cuando Panamá compareció como defensor del elevado principio contra el discrimen racial, nuestras palabras tuvieron profunda repercusión en todos los rincones de la Conferencia, porque tocamos una cuerda que vibra en todos los corazones del continente. Los panameños hemos triunfado porque pudimos expresar ante la conciencia alerta de todo el Continente el sentir y pensar del pueblo panameño, nuestros propios problemas".

La ponencia de Panamá sobre discriminación fué votada por 19 votos y abstención de Guatemala, sólo porque en la "resolución" se decía que toda medida discriminatoria era favorable a la propagación del comunismo". Aquí no se trataba de pretexto para monopolios, de ingerencias en asuntos nacionales . . . Mentar

"comunismo" es para los representantes de Guatemala como echar agua fría a un gato escaldado . . .

i) *Representaciones "Opositoras"*. Los anticomunistas guatemaltecos estuvieron representados por C. Lira, Salazar y Valladares Aycinena. Trabajaron sobre todo en la prensa, que les publicó sus alegatos. La Delegación guatemalteca trató de hacerlos callar: las autoridades venezolanas respondieron que había libertad de prensa. Fueron finamente atendidos. El *antiperonismo* tuvo un representante: los liberales de Colombia, varios; los enemigos de Odría (Perú) y del movimiento R. N. de Bolivia, uno cada uno. Naturalmente, estas representaciones no tenían carácter oficial, pero contribuyeron a esclarecer muchas cosas.

j) *Rarísimo*. La delegación de Bolivia abogó por la fundación de los sindicatos libres, y a la hora de la votación, adversó lo que había defendido. Chile había prometido votar por la ponencia salvadoreña sobre la fundación de la Corte Suprema de Justicia Interamericana . . . y a la hora de la votación, se rajó . . . Guatemala había hecho igual promesa solemne . . . y se abstuvo. ¡Palabras de honor . . . sobre el ombligo! A la Cancillería Salvadoreña le cabe el honor de que la ponencia no fué desechada, sino que "se estudiaría más detenidamente".

k) La Conferencia se ahogó en 22 resoluciones, más o menos difusas o menos prácticas, y en un mar de "enmiendas". Muchos discursos . . . brillante oratoria . . . mucha paja y poco trigo. Faltó estudio . . . Se habló demasiado y los hechos no correspondieron a la gala de los oradores que buscaron más aplausos de los espectadores que la eficiencia de la Conferencia. El Secretario de Estado Americano, Mr. Foster Dulles fué una excepción, entre otras. Reposado, sereno, claro y sencillo en sus exposiciones.

Balaguer, de la República Dominicana, se mostró también muy práctico en sus exposiciones. El delegado del Uruguay (Arechaga) fué infatigable, cuando se trató de los derechos humanos, del levantamiento del Estado de sitio y de la amnistía de los reos políticos . . . y si fracasó varias veces en la votación de sus ponencias . . . se acogió a la rama de la clemencia y de la misericordia. Argentina, Chile, Brasil y Uruguay confían que en la Conferencia eco-

nómica de Río Janeiro se remendarán las deficiencias de Caracas.

1) *Honduras*. A su regreso a Tegucigalpa, procedente de Caracas, el Canciller Dr. Edgardo J. Valenzuela, declaró a "Prensa Libre": "Puedo afirmar que la Décima Conferencia Interamericana de Cancilleres ha sido un éxito. En ella se trató de encontrar fórmulas prácticas y eficaces para aumentar la prosperidad económica, cultural y democrática de nuestros pueblos". La Delegación de Honduras, añadió: "acuerpó e hizo suyas las ponencias que contribuyesen al bienestar del conglomerado continental. La intervención más decisiva que hicieramos en Caracas fué señalando la conjura y el peligro comunista para América".

II.—EUROPA

a) *Italia*. El Gabinete de Scelba, que, al final de interminables discusiones y demoras provocadas por los comunistas, alcanzó un voto de confianza en la Cámara de Diputados, por 300 en favor contra 283 en contra; se va robusteciendo, ha librado varias batallas parlamentarias contra los comunistas y socialistas de izquierda, y ha triunfado con margen suficiente, habiendo ganado unos votos de los monárquicos en asuntos económicos.

Italia desearía un arreglo digno en el asunto de Trieste, antes de ratificar el tratado de la Comunidad Europea, y el voto de Italia daría más fuerza a los diputados franceses, partidarios de la misma Comunidad, para alcanzar la ratificación en la Asamblea Francesa.

b) *El invierno 1953-1954* fué terrible en toda Europa: mucho frío, mucha nieve. Muchos murieron del frío y de sus consecuencias. En Aurillac (Francia) el termómetro bajó a menos 20° c. Hay que remontar a 1873 para registrar temperaturas más bajas. Muchos ríos se congelaron, aun de los navegables; y quedó interrumpido el tráfico. De St. Nazaire a Nantes hubo que emplear buques a rompe-hielo para asegurar la navegación de los grandes barcos. El deshielo ocasionó derrumbes fatales.

c) *Rusia ha entregado a Alemania Oriental su "soberanía"*, pero antes ha fortalecido al Partido Comunista, para que sólo él pueda gobernar. A muchos alemanes orientales que sin ser comunistas, ocupan

algunos puestos en el gobierno y administración... De hoy en adelante tendrán que prestar juramento de fidelidad al Partido Comunista y podrán ser denunciados e inmediatamente arrojados de sus puestos. La situación va a ser peor para los no comunistas.

ch) *Rusia ha manifestado que desearía pertenecer también a la Nato*, bajo ciertas condiciones, naturalmente... Los 14 miembros han juzgado que todo puede ser una buena trampa... y han optado por no acceder a la solicitud... "Calienta víboras y te morderán". ¿Será por temor a la bomba H.? ¿Será para obtener secretos militares? ¿Será para ejercer el más grande sabotaje y espionaje?.

Lo mejor... es no meneallo, dijo Sancho Panza.

d) *Más divisiones, bochinchas políticos, manifestaciones hostiles*... El Mariscal Juin hizo agudas críticas a la Comunidad Europea, al Ejército Europeo... Los militares en Francia, desde el tiempo del General Boulanger, no han acostumbrado meterse en política, mientras están en servicio. El militar francés es, por principio, apolítico, legista, disciplinado, defensor del gobierno, apegado a la constitución y reservado en asuntos políticos...

Al Mariscal Juin se le fué la lengua criticando acerbamente la Comunidad Europea, en dos ocasiones. Fué llamado para dar explicaciones al Gabinete. No concurrió. Incurrió en la pena de destitución. Pero como, además de Mariscal de Francia, era Comandante Supremo de las fuerzas de la Nato en el Centro de Europa... su nombramiento no quedaba sujeto a las órdenes de las autoridades nacionales; sólo la Nato lo podría despojar de su mando. Créese que el Gobierno francés lo solicitará... y lo más probable es que antes el Mariscal interponga su renuncia ante la Nato.

Los amigos del Mariscal, que no son pocos, protestan contra su destitución; y aprovechando una manifestación de los ex-combatientes de Indochina, a favor de los defensores de Dienbienphu, en la tumba del soldado desconocido, los simpatizadores del Mariscal y posiblemente comunistas, monárquicos y otros enemigos del gobierno y de la ratificación de la Comunidad Europea... atacaron al Premier Laniel y al Ministro de Defensa, Pleven, a empujones,

bofetadas, gritando: "Viva el Mariscal Juin!! y algunos: "Viva el Rey"...

Laniel, protegido por policías, pudo subir a su carro y arrancar; pero no Pleven, quien se refugió cerca de la tumba del soldado desconocido y tuvo que esperar "refuerzos" que lo protegieran. Menos mal que los asaltantes respetaron el lugar. Las autoridades nunca pensaron que una ceremonia patriótica se convirtiera en un campo de agramante, y sólo asistían los músicos de una Banda de guerra y unos pocos policías, insuficientes para oponerse a una abalancha de centenares de energúmenos enfurecidos.

Es la primera vez en la historia de Francia (de la República) que un Premier y Ministro de la Defensa hayan sido atropellados tan bárbaramente.

Esto demuestra el estado de excitación en las masas populares, y las pasiones políticas extremadas. En folletines arrojados sobre la muchedumbre, se leía: "Hoy destituyen al Mariscal Juin; mañana expulsarán al Gral. Degaulle". Al llegar refuerzos de policías, los grupos se dispersaron.

El gobierno francés no presentará a discusión la ratificación del Tratado de la Comunidad Europea hasta saberse los resultados de la Conferencia de Ginebra... que ha de tratar de los asuntos asiáticos de Corea, Indochina, Malaca...

Con Alemania se discute el futuro del territorio del Sarre. Tanto Bidault como Adenauer parecen estar satisfechos del curso de las primeras conversaciones.

La Reunión de Ginebra, a la que están convidados por los Cuatro Grandes, China y 14 naciones más que tomaron parte en la guerra de Corea... se abre el 26 de los corrientes.

En los Estados Unidos, varios Senadores hacen presión para que los Estados Unidos no asistan mientras China Roja envíe armas y técnicos a Indochina... Se considera a China ya casi como socia... interventora directa en la guerra indochina, y no es justo que los representantes de los EE. UU. (que buscan la paz) se vayan a sentar en medio de los que favorecen la guerra...

III.—ASIA

a) *Turquía y Pakistán* han firmado definitivamente un Tratado de alianza para mutua defensa. Este pacto no es del agrado de la India; pero los Estados Unidos, con todo que la India demuestra más bien su "neutralidad" que su "amistad", le hacen un considerable empréstito (o donativo) que se cifra por centenares de millones, para evitar el hambre, la inflación y la desesperación de un pueblo todavía novato en su administración financiera. La India tiene que despojarse de muchos prejuicios ancestrales y radicales... para prosperar.

b) *Israel y Jordania* están dándose palos de ciego. Israel invade pueblos de Jordania y masaca a sus habitantes; Jordania, en represalia, quema una camioneta israelí con once ocupantes. Hoy Jordania acusa a Israel de haber atacado el pueblo de Husan... La Comisión mixta de las Naciones Unidas tiene trabajo para investigar tan repetidas violaciones de fronteras.

c) *Indochina. La batalla más sangrienta en los 8 años de guerra. En Dien Bien Phu*, en el país Thai, república teocrática católica, gobernada por un Obispo, en el Norte del Laos, se libra una lucha a muerte entre 13 mil soldados franceses y 46 mil soldados del Gral. Vo Guyen Giap. La ciudadela francesa fue asediada desde el 13 de marzo; Dien Bien Phu se encuentra en una llanura polvorienta en verano y pantanosa en invierno. Está al mando de las tropas francesas el valiente Coronel De Castries, a quien el presidente Eisenhower felicitó desde Washington diciéndole que bien merecía ya el grado de General. Los comunistas del Vietminh, armados y dirigidos por chinos y rusos, se lanzaron en olas sucesivas sobre las defensas exteriores de la fortaleza, que han cambiado varias veces de mano; las alambradas francesas quedaron colmadas de cadáveres y sobre éstos olas sucesivas, con alaridos salvajes, subieron, para ser inmediatamente destruidos. Se calcula que los muertos y heridos comunistas, a la fecha que escribimos, 8 de abril, pasan de 15 mil. Las pérdidas francesas son también sensibles, pero hasta hoy con gran coraje habían podido resistir, ayudados por la aviación que ametrallaba sus principales objetivos y derramaba gelatinas inflamable (napalm) sobre sus concentraciones.

IV.—AFRICA

a) *Los egipcios en discordia.* Naguib y Naser no están de acuerdo. Unos quieren eliminar al ejército de la política, nombrando una Constituyente, y entregando el poder en manos civiles; y otros juzgan que el país en efervescencia necesita todavía de la fuerza del ejército para dominar los bochinches, manifestaciones callejeras y el desorden.

En el Canal varios súbditos britá-

nicos han sido asesinados, incluso dos militares. En estas condiciones, Inglaterra no quiere continuar conversaciones.

Exigencias de Malan. El Premier de la Unión Sudafricana ha presentado al Gobierno Inglés muy apremiantes exigencias para que Inglaterra renuncie a su protectorado de Basutoland, Bechuanaland y Swaziland, territorios enclavados dentro de la Unión Sudafricana.

